Домашнее задание по АиСД №13

Эмиль Гарипов М3138 2019-12-20

Задача №4

Докажем по индукции. Индукционное предположение: для всех листовых вершин, находящихся на высоте не более n верно следующее: $\sum_{i=1}^{cnt} 2^{-d_i} \leq 1$, где cnt — кол-во листовых вершин на высоте не более n, а d_i — высота i-ой вершины.

- 1. База $\mathbf{n}=\mathbf{1}$. Для одной вершины, находящейся на высоте 1 утверждение верно, $1\leq 1$. Далее будем «строить» имеющееся дерево. База верна для листьев, тогда возьмем очередной лист и подвесим его к его родителю в исходном дереве. Так же, если у листа имеется брат, подвесим его аналогчным образом. Тогда лист будет иметь высоту 2, родитель высоту 1, а утверждение для n=2 будет верно в силу доказанного ниже перехода. Затем продолжим такое построение до тех пор, пока не дойдем до корня. Дойдя до корня докажем утверждение для всего дерева.
- 2. **Переход. Утв. верно для n, докажем для n** + **1**. Возьмем вершину, назовем ее a, находящуюся на высоте n. Подвесим ее вместе c ее братом(если он имеется), назовем его b, к их отцу в исходном дереве. Для поддерева вершины a и b(если вершины b не существует, тогда будем считать, сумму из индукционного предположения равной нулю) верно по предположение индукции следующее:

$$\sum_{i=1}^{cnt_a} 2^{-da_i} \le 1, \text{и } \sum_{i=1}^{cnt_b} 2^{-db_i} \le 1$$
 (1)

где cnt_a — количество листовых вершин в поддереве вершины a, cnt_b — количество листовых вершин в поддереве вершины b, da_i и db_i — высоты листовых вершины в поддеревьях вершин a и b соответственно.

Сложим эти две суммы и поделим на два. Получим, что утверждение верно и для (n+1). Так как при подвешивании вершин a и b к их отцу мы увеличиваем высоту листовых вершин их поддеревьев на один. А деля на два сумму двух сумм, мы выносим за скобку 0.5, что соотвествует увеличению высоты каждого листа из поддеревьев вершин a и b на один. Индукционный переход доказан.

В силу произвольности дерева утверждение, которое необходимо доказать в задаче, верно для любого двоичного дерева.

Задача №5

Зафиксируем начальную вершину, назовем ее a, и конечную вершину, на которой мы остановимся, назовем ее b. Нетрудно заметить, что в ходе выполнения операции veryNext мы посетим все вершины на путях от a до

lca(a,b) и от lca(a,b) до b. Таких вершин не более $2 \cdot \log_2 n$. А все остальные вершины(которые не лежат на путях от a до lca(a,b) и от lca(a,b) до b), которые мы посетим, их не более $\mathcal{O}(k)$, причем мы сначала в какой-то момент зайдем во все такие вершины, потом выйдем из них, значит посетим каждую два раза, следовательно посещение таких вершин займет $\mathcal{O}(k)$ времени. Отсюда получаем время работы $\mathcal{O}(k+\log_2 n)$.