

Sisteme de Gestiune a Bazelor de Date

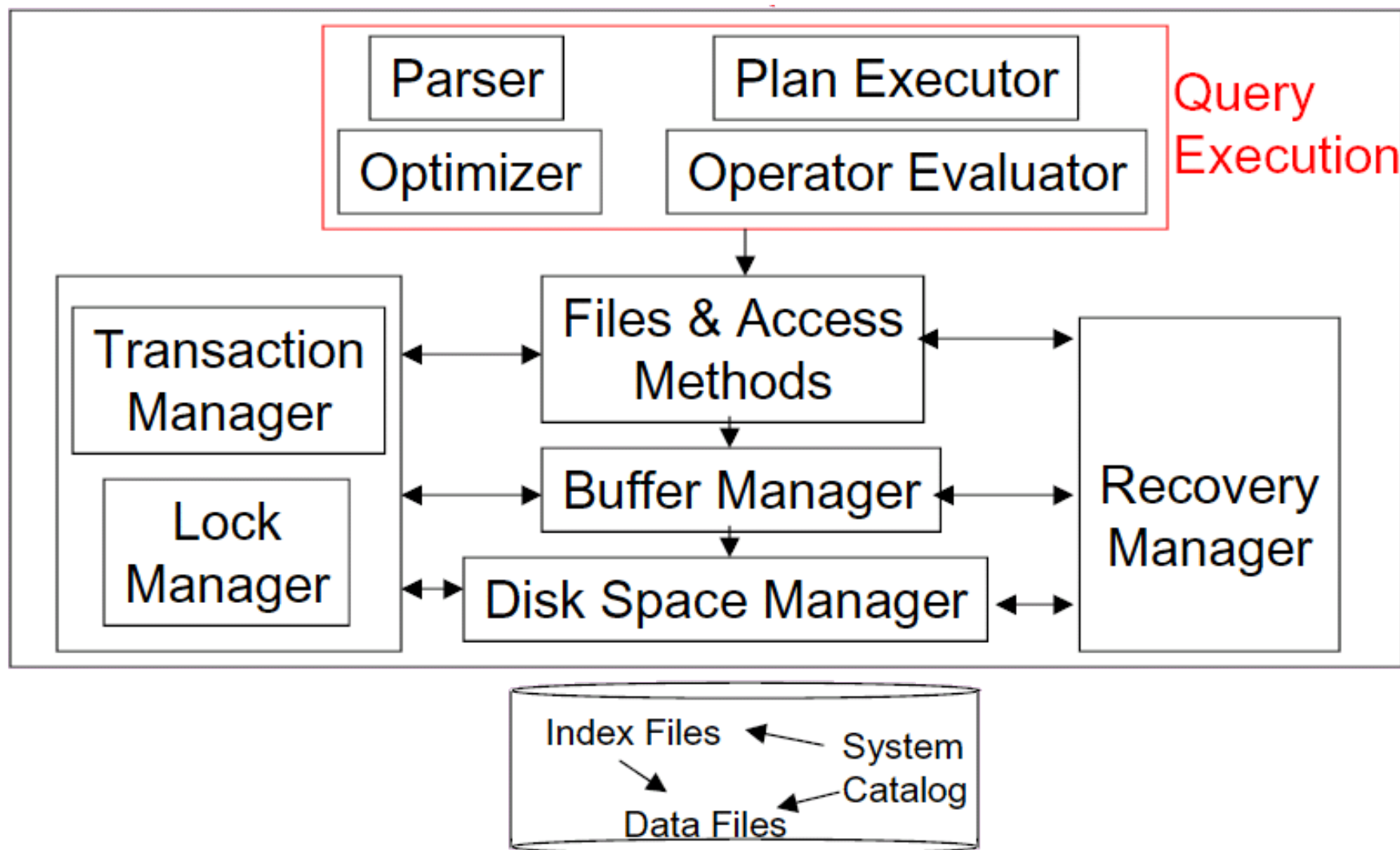
Detalii organizatorice

- Team code: **7xykd68**

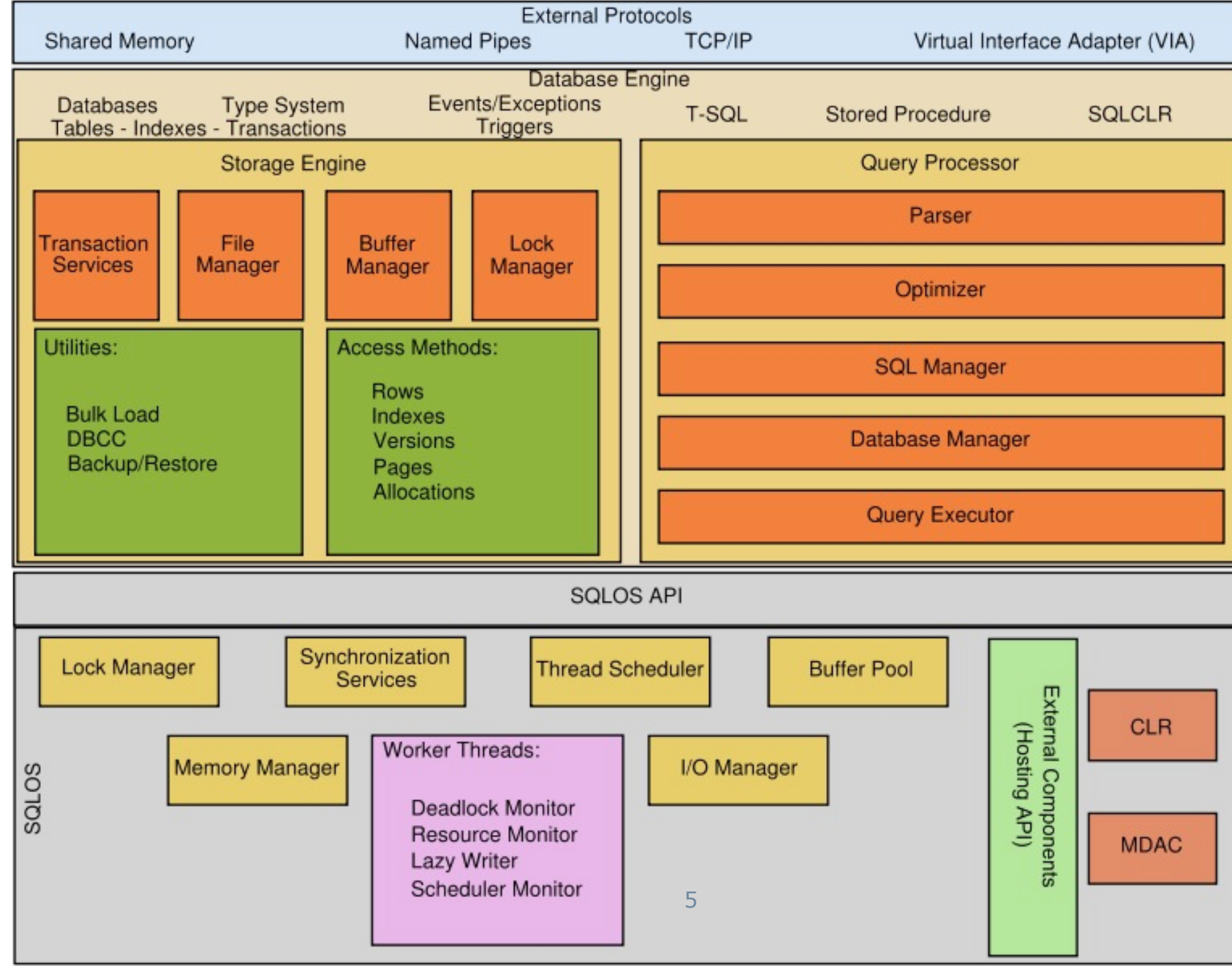
Conținut curs

- Gestiunea tranzacțiilor
- Controlul concurenței
- Recuperarea datelor
- Sortare externă
- Evaluarea operatorilor relaționali
- Optimizarea interogărilor
- Baze de date distribuite / paralele
- Securitate

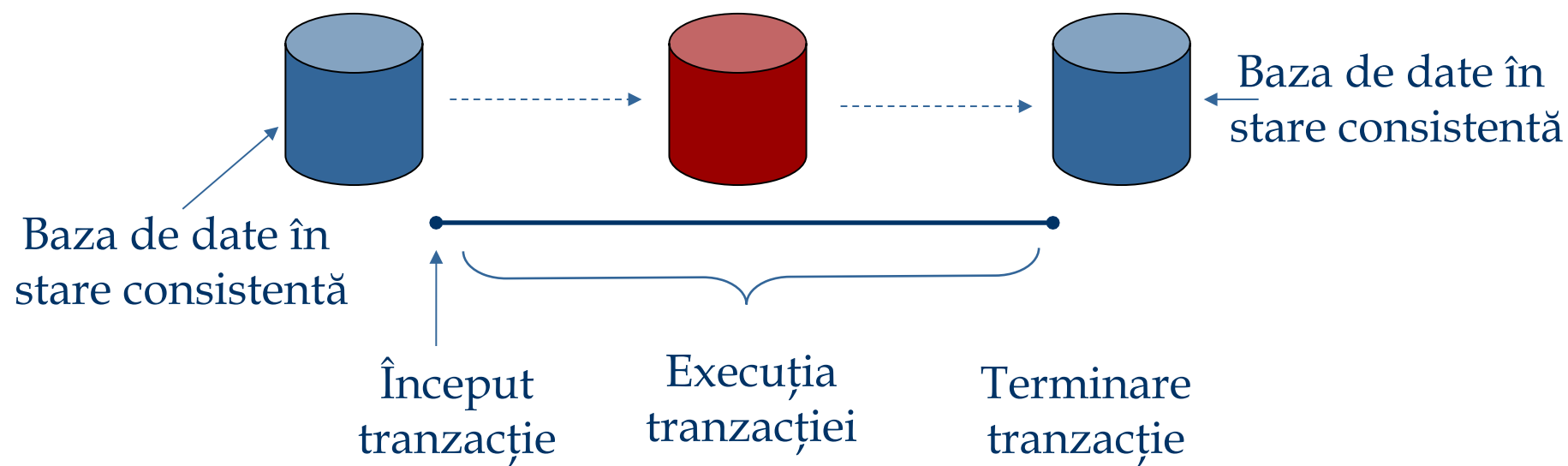
Structura unui SGBD



Structura MS SQL Server



Tranzacții



Tranzacții (cont.)

- Execuția concurentă este esențială pentru performanța unui SGBD
 - Deoarece harddisk-ul este accesat frecvent, iar accesul este relativ lent, este preferabil ca CPU-ul să fie “ocupat” cu alte task-uri executate concurent.
- SGBD-ul “vede” un program ce interacționează cu baza de date ca o secvență de operații de **citire** și **scriere**.

Begin – transaction

Read

Write

End – transaction

Commit – transaction

Abort – transaction

Undo

Redo

Stările tranzacțiilor

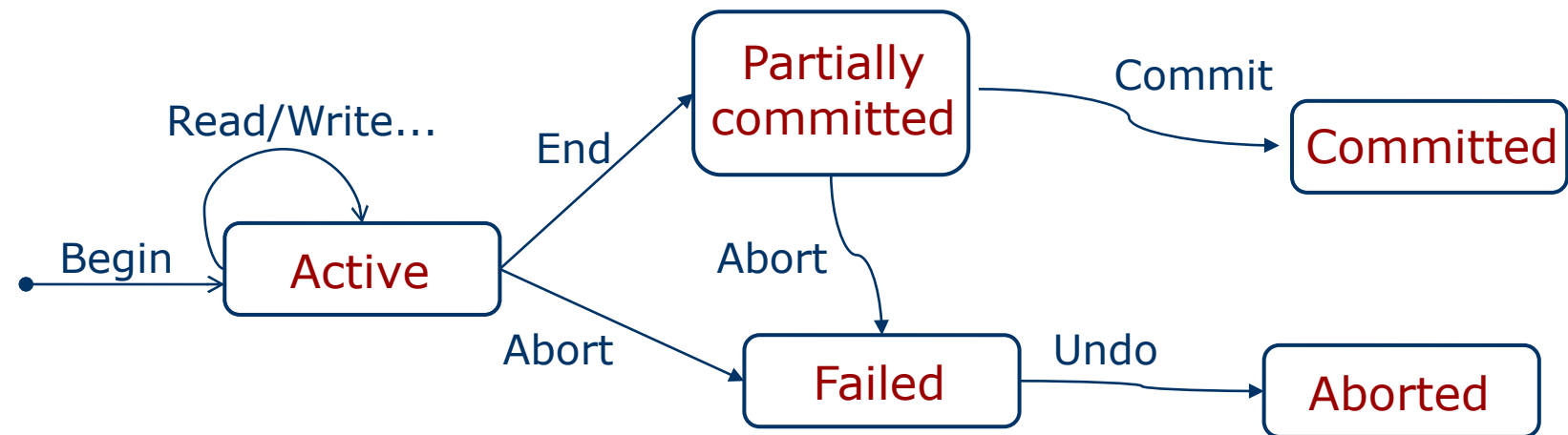
Active: tranzacția este în execuție

Partially Committed: tranzacția urmează să se finalizeze

Committed: terminare cu succes

Failed: execuția normală a tranzacției nu mai poate continua

Aborted: terminare cu *roll back*



Concurența într-un SGBD

Un utilizator transmite unui SGBD mai multe tranzacții spre execuție:

- Concurența este implimentată de SGBD prin intercalarea operațiilor mai multor tranzacții (citiri/modificări ale obiectelor bazei de date)

- Fiecare tranzacție trebuie să lase baza de date într-o stare consistentă

 - Constrângeri de integritate (intră în responsabilitatea SGBD).

 - SGBD nu "înțelege" semantica datelor (responsabilitatea programatorului).

Probleme: Efectul *intercalării* tranzacțiilor și *blocări*.

Proprietățile tranzacțiilor - **ACID**

Atomicitate (*totul sau nimic*)

Consistență (*garantare constrângerii de integritate*)

Izolare (*concurența este invizibilă → serializabilitate*)

Durabilitate (*acțiunile tranzacțiilor executate persistă*)

Atomicitate

O tranzacție se poate termina cu succes, după execuția tuturor acțiunilor sale, sau poate eșua (uneori forțat de SGBD) după execuția anumitor acțiuni.

Utilizatorii (programatorii) pot privi o tranzacție ca o operație indivizibilă.

SGBD salvează în *loguri* toate acțiunile unei tranzacții pentru a le putea anula la nevoie.

Acțiunea prin care se asigură atomicitatea tranzacțiilor la apariția unor erori poartă numele de recuperarea datelor (*crash recovery*)

Consistență

O tranzacție executată *singură* pe o bază de date consistentă, lasă baza de date într-o stare consistentă.

Tranzacțiile păstrează constrângerile de integritate ale bazelor de date.

Tranzacțiile sunt programe *corecte*

Izolare

Dacă mai multe tranzacții sunt executate concurent, rezultatul trebuie să fie identic cu una dintre execuțiile seriale ale acestora (indiferent de ordine) - *serializabilitate*.

Tranzacțiile sunt executate "ferrite" de efectele altor tranzacții, ca și cum ar fi executate izolat, o tranzacție este "văzută" ca și când baza de date ar lucra single-user mode, fără paralelism.

O tranzacție nu poate partaja modificările operate până nu este finalizată

Condiție necesară pentru evitarea eșecurilor în cascadă.

Durabilitate

Odată o tranzacție finalizată, sistemul trebuie să garanteze că rezultatul operațiilor acesteia nu se vor pierde, chiar și la apariția unor erori sau blocări ulterioare.

Recuperarea datelor

Exemplu

T1: BEGIN A=A+100, B=B-100 END

T2: BEGIN A=1.06*A, B=1.06*B END

- Prima tranzacție transferă 100€ din contul B în contul A.
- Cea de-a doua tranzacție adaugă o dobândă de 6% sumelor din ambele conturi.

Exemplu

O posibilă intercalare a operațiilor (*plan*):

T1:	$A=A+100,$	$B=B-100$
T2:	$A=1.06*A,$	$B=1.06*B$

O a doua variantă:

T1:	$A=A+100,$	$B=B-100$
T2:	$A=1.06*A, B=1.06*B$	

Cum “vede” SGBD al doilea plan:

T1:	$R(A), W(A),$	$R(B), W(B)$
T2:	$R(A), W(A), R(B), W(B)$	

Anomalii de executie in tranzactiile intercalate

RR:

Două tranzacții doar citesc un obiect de date => fără conflict, ordinea execuției nu este importantă.

R/W (set date diferit)

Două tranzacții citesc și/sau scriu obiecte de date complet separate => fără conflict, ordinea execuției nu este importantă.

R/W (acelasi set date diferit)

Două tranzacții operează asupra aceluiași obiect de date, iar cel puțin una dintre ele efectuează o operație de scriere => ordinea execuției este important – **Conflicte!**

Conflicte:

Conflicte:

WR Conflict – T2 citește un obiect de date scris anterior de T1.

RW Conflict – T2 scrie un obiect de date citit anterior de T1.

WW Conflict – T2 scrie un obiect de date scris anterior de T1.

Anomalii ale execuției concurente

Reading Uncommitted Data (conflict WR, “dirty reads”):

T1: R(A), W(A), R(B), W(B), **A**
T2: R(A), W(A), **C**

Unrepeatable Reads (conflict RW):

T1: R(A), R(A), W(A), **C**
T2: R(A), W(A), **C**

Overwriting Uncommitted Data (Conflict WW, “blind writes”):

T1: W(A), W(B), **C**
T2: W(A), W(B), **C**