Curs – sapt.3

- Gramatici. Clasificarea Chomsky
 - Gramatici regulare
- Limbaje regulare. Echivalente
 - Expresii regulare
- Proprietati ale limbajelor regulare

10/13/2025

-1

Gramatica

O gramatica este un cvadruplu $G = (N, \Sigma, P, S)$

- N este un alfabet de simboluri neterminale
- Σ este un alfabet de simboluri *terminale*
- $N \cap \Sigma = \phi$
- P⊆(N∪Σ)*N(N∪Σ)* x (N∪Σ)*
 P multime finitã (multimea regulilor de productie)
- S∈ N (simbolul de start simbolul initial)

Notatie:

$$(\alpha, \beta) \in P$$
 se noteaza: $\alpha \to \beta$
 $(\alpha \text{ se înlocuieste cu } \beta)$

Notatii

• la nivel abstract (exemple matematice, specificari)

 $-\Sigma$: a,b,... litere mici de la inceputul alfabetului

– N: A,B,.. litere mari de la inceputul alfabetului

 $-\Sigma$ sau N: X,Y,...litere mari de la sfarsitul alfabetului

 $-\Sigma^*$: x,y,... litere mici de la sfarsitul alfabetului

- $(\Sigma \cup N)^*$: $\alpha,\beta,...$ litere grecesti

 nu se folosesc spatii cand avem nevoie de mai multe caractere pentru a specifica un simbol (terminal sau neterminal)

Relatii de derivare

relatii binare peste $(\Sigma \cup N)^*$ adica $(\Sigma \cup N)^* \times (\Sigma \cup N)^*$

derivare directa

$$\gamma => \delta <=> \exists \gamma_1, \gamma_2, \alpha, \beta \in (N \cup \Sigma)^*$$
a.i. $\gamma = \gamma_1 \alpha \gamma_2, \delta = \gamma_1 \beta \gamma_2$, iar $(\alpha \rightarrow \beta) \in P$

- k-derivare =>
 (o succesiune de k derivari directe)
- + derivare = > dacã ∃ k>0 a.1. cele 2 secvente sã fie într-o relatie de "k derivare"
- * derivare = >

daca fie cele 2 secvente sunt egale, fie intre ele exista o relatie de +derivare

Limbaj generat de o gramatica

• Limbaj generat gramatica $G=(N,\Sigma,P,S)$

$$L(G) = \{ w \in \Sigma^* \mid S => w \}$$

- Forma propozitionala
 - $-\alpha \in (N \cup \Sigma)^* \text{ a.i.} \quad S => \alpha$
- Propozitie (cuvant)
 - un element din L(G)
- Gramatici echivalente daca genereaza acelasi limbaj

Tipuri de gramatici

Gramatica monotona

$$- \forall \alpha \rightarrow \beta \in P: |\alpha| \leq |\beta|$$

$$\alpha, \beta \in (\mathbb{N} \cup \Sigma)^*$$

- caz special: $S \rightarrow \varepsilon$ poate sa apartina lui P. In acest caz S nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie.
- Gramatica dependenta de context reguli de productie sunt de forma:

$$\alpha A \beta \rightarrow \alpha \gamma \beta$$

$$A \in N$$

$$\alpha, \beta, \gamma \in (N \cup \Sigma)^*, \gamma \neq \varepsilon$$

- caz special: $S \rightarrow \varepsilon$ poate sa apartina lui P. In acest caz S nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie.

Transformarea gramaticilor monotone in gramatici dependente de context

Ideea:

Pentru fiecare regula de productie de forma: X1 ... Xm \rightarrow Y1 ... Yn ,(stim ca m<=n,) introducem:

```
X1 X2
                                   Z1 X2 ... Xm-1 Xm
       ... Xm-1 Xm
                                   Z1 Z2 ... Xm-1 Xm
Z1 X2 ... Xm-1 Xm
Z1 Z2
        ... Xm-1 Xm
                                   Z1 Z2 ... Zm-1 Xm
                          \rightarrow
        ... Zm-1 Xm
                                   Z1 Z2 ... Zm-1 Zm Ym+1 ... Yn
Z1 Z2
                          \rightarrow
Z1 Z2
        ... Zm-1 Zm Ym+1 ... Yn \rightarrow Y1 Z2 ... Zm-1 Zm Ym+1 ... Yn
Y1 Z2
        ... Zm-1 Zm Ym+1 ... Yn \rightarrow Y1 Y2 ... Zm-1 Zm Ym+1 ... Yn
Y1 Y2
         ... Zm-1 Zm Ym+1 ... Yn \rightarrow Y1 Y2 ... Ym-1 Zm Ym+1 ... Yn
Y1 Y2
        ... Ym-1 Zm Ym+1 ... Yn \rightarrow Y1 Y2 ... Ym-1 Ym Ym+1 ... Yn
```

• unde Zi – sunt neterminale nou introduse, distincte pentru fiecare regula de productie

Tipuri de gramatici

- Gramatica regulara:
 - reg. prod. sunt de forma
 - $A \rightarrow aB$
 - $A \rightarrow b$

unde A,B \in N si a,b \in Σ

caz special: $S \rightarrow \varepsilon$ poate \in . P In acest caz S nu apare în membrul drept al nici unei reguli de productie.

Gramatica independenta de context:

reg. productie sunt de forma $A \rightarrow \alpha$, $A \in \mathbb{N}$, $\alpha \in (\mathbb{N} \cup \Sigma)^*$

Clasificarea Chomsky

- Gramatici de tip **0**nici o restrictie (suplimentara) referitoare la forma regulilor de productie
- Gramaticile de tip 1

dependente de context ⇔ gramatici monotone

(monotonic, non-contracting)

- Gramaticile de tip 2
 - gramatici independente de context
- Gramaticile de tip 3

gramatici regulare

=> Limbaje independente de context

=> Limbaje regulare

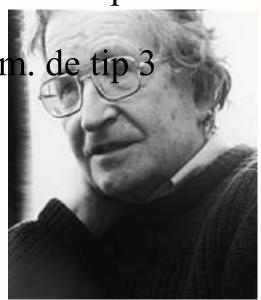
Ierarhia Chomsky

Fie ~ 1959-1963

- ullet L0 multimea limbajelor generate de gram. de tip 0
- \bullet \pounds 1 multimea limbajelor generate de gram. de tip 1
- L2 multimea limbajelor generate de gram. de tip 2
- £3 multimea limbajelor generate de gram. de tip 3

Are loc:

$$L0 \supset L1 \supset L2 \supset L3$$



Ierarhia Chomsky: observatii

Teorema:

Fiecare dintre familiile de limbaje:

 $\mathcal{L}0$, $\mathcal{L}1$, $\mathcal{L}2$, $\mathcal{L}3$

este inchisa fata de operatia de reuniune

Limbaje regulare. Echivalente

- Limbaj regular
 - = limbaj generat de o gramatica regulara

• putere de exprimare

AF: AFN ⇔AFD

AF ⇔ gr.regulare

AF ⇔ (m.regulare ⇔ expr.reg.)

Multimi regulare

Fie Σ un alfabet.

Multimile regulare peste Σ se definesc recursiv astfel:

- 1. Φ este o m. reg. peste Σ
- 2. $\{\epsilon\}$
- 3. $\{a\}$ daca: $a \in \Sigma$
- 4. RUS daca R,S multimi regulare peste Σ +
- 5. RS daca R,S multimi regulare peste Σ
- 6. R^* daca R multime regulara peste Σ
- 7. Orice alta multime regulara se obtine aplicand de un numar finit de ori reg. 1-6

Multimi regulare si expresii regulare

• Expresii regulare

```
1. \Phi expr. reg. coresp. m.reg. \Phi
2. \epsilon
3. a daca: a \in \Sigma {a}
4. r+s daca r,s – expresii regulare r | s RUS
5. rs daca r,s – expresii regulare RS
6. r* daca r – expresie regulara R*
```

- 7. Orice alta expr. reg. se obtine aplicand de un numar finit de ori reg. 1-6
- Expresii regulare echivalente:
 - mult. regulare reprezentate de acestea sunt egale

Expresii regulare

• expresiile regulare – secv. obtinute prin concatenarea de simb. din

$$\Sigma \cup \{\Phi, \varepsilon, +, *, (,)\}$$
 (... prioritate ...)

 multimile regulare asociate expresiilor regulare sunt limbaje regulare

Deci: Orice expresie regulara peste Σ descrie un limbaj regular peste Σ

Proprietati de inchidere ale limbajelor regulare

Teorema:

Daca

 L_1 , L_2 sunt limbaje regulare peste alfabetul Σ *atunci*:

 $L_1 \cup L_2, L_1 \cap L_2, L_1 L_2, L_1^*$, complement(L_1) sunt limbaje regulare peste alfabetul Σ

- Daca L este un limbaj regular,
- atunci $\exists p \in \mathbb{N}^*$ (fix pt. un limbaj dat) (oricat de mare)
- astfel incat:

∀ w ∈ L de lungime cel putin pexista o descompunere de forma w=xyz,

unde $0 < |y| \le p$

cu proprietatea ca: $xy^iz \in L, \forall i \in N$

```
egin{aligned} (orall L \subseteq \Sigma^*) \ (	ext{regular}(L) \Rightarrow \ ((\exists p \geq 1)((orall w \in L)((|w| \geq p) \Rightarrow \ ((\exists x,y,z \in \Sigma^*)(w = xyz \land (|y| \geq 1 \land |y| \leq p \land (orall n \geq 0)(xy^nz \in L))))))))) \end{aligned}
```

(enunt formal al teoremei)

(o alta versiune, mai "puternica")

Daca L este un limbaj regular,

- atunci $\exists p \in \mathbb{N}^*$ (fix pt. un limbaj dat) (oricat de mare)
- astfel incat:

```
∀ w ∈ L de lungime cel putin pexista o descompunere de forma w=xyz astfel incat
```

```
0 < |y|
|x y| \le p
xy^{i}z \in L, \forall i \in \mathbb{N}
```

Observatii:

- Lema da o conditie necesara dar nu suficienta
- daca un limbaj satisface conditiile lemei nu inseamna ca este regular
- folosim negatia lemei de pompare pt. a dem. ca un limbaj nu este regular

De ce se intampla asa:

- Daca L limb. reg.
- \Rightarrow exista G gram. reg. a.i. L(G) = L(def.)
- \Rightarrow exista M AF a.i. L(M) = L
- (teorema)

- Fie p nr. de stari ale lui M
- daca $|w| \ge p \text{ si } w accept at$
- ⇒ ∃ un drum in graful asociat lui M a.i. etichetele arcelor sunt simb. din w
- \Rightarrow drumul e de lung. p; adica trece prin p + 1 noduri din graf
- $\Rightarrow \exists$ un nod prin care se trece de cel putin 2 ori
- ⇒ ciclu/bucla care se poate repeta de oricate ori !!
- ⇒ se poate repeta sirul etichetelor arcelor din bucla !!

(de 0 sau mai multe ori)

```
Exemplu:
```

Fie L - limbajul regular corespunzator expresiei regulare: aa*b*

1) fie w = ab; Puteti identifica o descompunere w=xyz a.i. xyⁱz in L?

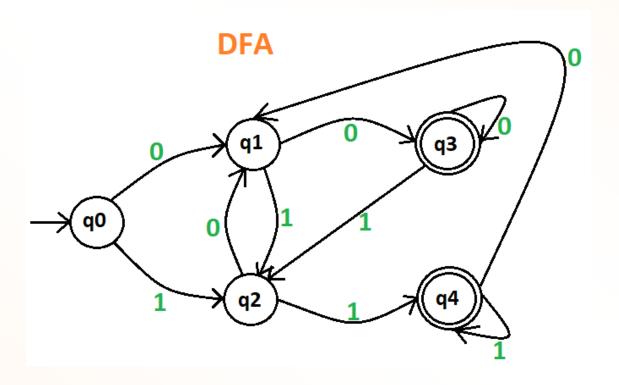
2) fie w = aa;

Puteti identifica o descompunere w=xyz a.i. xyiz in L?

Analog pt.: $a(ba)^*$ si w = aba

Analog pt.: $L=\{a,b\}$ si w=a

AF - exemple



Source: www.geeksforgeeks.org

10/13/2025

Proprietati de inchidere ale limbajelor regulare

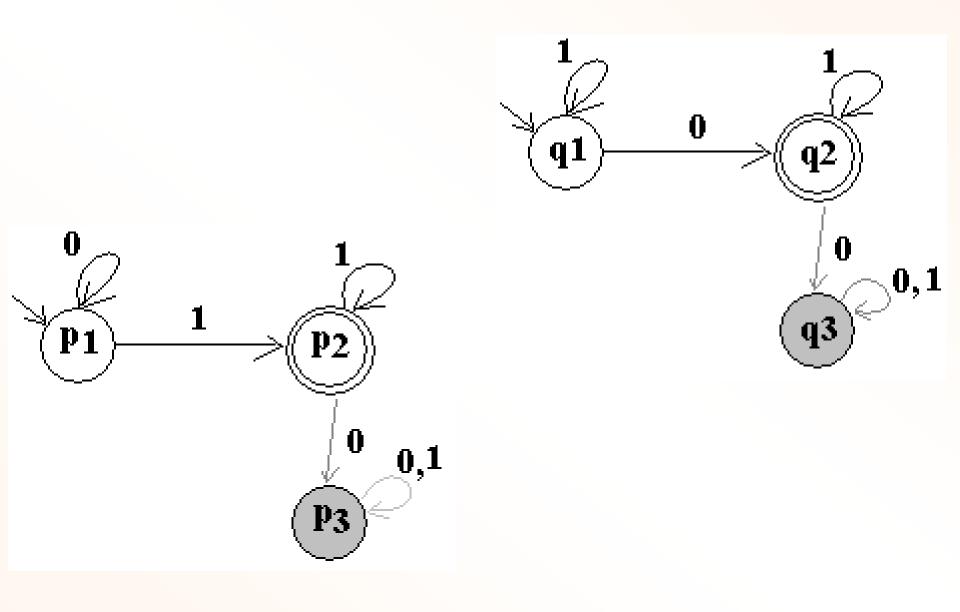
$L_1 \cap L_2$

- $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, F_1)$
- $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_{02}, F_2)$
- ? $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

PP. ca aut. M₁ si M₂ sunt deterministe, complet definite!

(alg. de constr. !!)

- $M = (Q_1 \times Q_2, \Sigma, \delta, (q_{01}, q_{02}), F_1 \times F_2)$
- $\delta((q_1,q_2),a) = (\delta_1(q_1,a),\delta_2(q_2,a))$



Proprietati de inchidere ale limbajelor regulare

 $complement(L_1)$

- $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, F_1)$
- ? $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

- PP. ca aut. M₁ este determinist complet definit! (alg. de constr.)
- $M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, Q_1 F_1)$

In alte resurse: gram. regulare / liniare

Gramatica regulara la dreapta

- $A \rightarrow aB$
- $A \rightarrow b$
- $A \rightarrow \epsilon$ (accepted)

Gramatica regulara la stanga

- $A \rightarrow B a$
- $A \rightarrow b$

Alte resurse interzic ε -producțiile și presupun că secventa vida nu este prezenta în limbaje.

> Pentru a avea un limbaj comun, in cadrul acestui curs vom respecta definitiile anterioare.

Gramatica liniara la dreapta (gr.regulara la dreapta extinsa)

- A \rightarrow a1 a2 ... an B
- $A \rightarrow b1 \ b2 \dots bm$

 $S \rightarrow abS \mid aba$

Gramatica liniara la stanga (gr.regulara la dreapta extinsa)

Gramatica liniara:

are cel mult un neterminal in membrul drept al r.p.

ex.1:
$$S \rightarrow aSb$$
, $S \rightarrow ab$

$$S \rightarrow ab$$

$$S \to \{A\}$$

ex.2:
$$S \rightarrow \{A, A \rightarrow \}, A \rightarrow S\}, A \rightarrow \}S$$