

# **Arbeidskrav 1**

Emil Berglund

Høgskolen i Østfold

Ord: 1402

Emnekode: ITF31824

## Spørsmål 1:

**Spørsmål:** «Kan du fortelle hva som skjer i Syria, om konfliktene som tilsynelatende har skapt problemer. Hva er bakgrunnen, og hva er din mening om situasjonen?»

### ChatGPT 4o Mini

**Svar:** <https://chatgpt.com/share/678bc2a6-8b40-8010-b5dc-0c2ac2964c3f>

**Analyse av svar:** ChatGPT presenterer situasjonen som en sammenhengende tekst i tillegg til å inkludere en video til slutt. Svaret er veldig nøytralt og GPT-4o henter blant annet info fra troverdige kilder (FN, SNL, Wikipedia, Britannica m.f.) som er positivt. Videre har den ingen personlige meninger om konflikten, men oppsummerer og beskriver hendelsens som katastrofale.

### Gemini 1.5 Flash

**Svar:** <https://gemini.google.com/app/c229cffc0c9a7b54>



Kan du fortelle hva som skjer i Syria, om konfliktene som tilsynelatende har skapt problemer. Hva er bakgrunnen, og hva er din mening om situasjonen?

## ✦ Konflikten i Syria: En kompleks situasjon

**Situasjonen i Syria er svært kompleks og har pågått i over et tiår.** Det som startet som demonstrasjoner mot regimet til Bashar al-Assad i 2011, eskalerte raskt til en fullskala borgerkrig. Konflikten har ført til enorme lidelser for det syriske folket, med millioner på flukt, hundretusener drept og store deler av landet ødelagt.

### Bakgrunnen for konflikten

- **Autoritært styre:** Assad-familien har styrt Syria med jernhånd i flere tiår, og undertrykkelse og korrupsjon har vært utbredt.
- **Økonomiske problemer:** Tørke, økende arbeidsledighet og høy inflasjon forsterket misnøyen mot regimet.
- **Arabiske våren:** Inspirert av opprørene i andre arabiske land, tok syrerne til gatene for å kreve demokrati og menneskerettigheter.
- **Utenlandsk innblanding:** Flere land, inkludert Russland, Iran, Tyrkia og ulike vestlige stater, har blandet seg inn i konflikten, noe som har forlenget krigen og gjort den mer kompleks.

### Hovedaktører og deres interesser

- **Assad-regimet:** Støttet av Russland og Iran, har Assad-regimet klart å holde på makten i store deler av landet.
- **Opprørsgrupper:** En rekke ulike opprørsgrupper kjemper mot Assad-regimet, med varierende ideologier og målsetninger. Noen er moderate, mens andre er ekstreme islamister.
- **Ekstremistgrupper:** ISIL (Islamsk Stat) har hatt en betydelig tilstedeværelse i Syria, men har blitt svekket de siste årene.
- **Utenlandske makter:** Russland og Iran støtter Assad-regimet, mens Tyrkia og flere arabiske stater har støttet opprørerne. Vestlige land har vært splittet i synet på konflikten.

### Konsekvenser av konflikten

- **Humanitær krise:** Millioner av syrere har blitt drevet på flukt, både innenlands og til nabolandene.
- **Ødelagte byer og infrastruktur:** Store deler av Syria er ødelagt, og det vil ta mange år å gjenoppbygge landet.
- **Regional ustabilitet:** Konflikten i Syria har destabilisert hele regionen og bidratt til økt terrorisme.

### Min mening om situasjonen

**Situasjonen i Syria er tragisk og kompleks.** Det er ingen enkel løsning på konflikten, og det vil ta lang tid å gjenoppbygge landet. Det er viktig at det internasjonale samfunnet fortsetter å engasjere seg i å finne en politisk løsning på konflikten, og at humanitær hjelp til det syriske folket prioriteres.

**Det er viktig å understreke at dette er en svært forenklet beskrivelse av en kompleks situasjon.** Det finnes mange ulike perspektiver på konflikten, og det er viktig å være kritisk til informasjonen som finnes tilgjengelig.

**Vil du vite mer om et bestemt aspekt ved konflikten i Syria?** For eksempel kan jeg gi deg mer informasjon om de humanitære konsekvensene, de ulike aktørene som er involvert, eller de internasjonale reaksjonene på krigen.

**Analyse av svar:** Gemini presenterer situasjonen med undertitler og kulepunkter for ulike hendelser. Ettersom Gemini tar for seg mange punkter, blir mye veldig overfladisk, men man får likevel en grei innsikt, ettersom den tar for seg så mange hendelser.

Ordvalgene til Gemini er ikke like nøytrale som andre chatbotter, men den har likevel et ganske nøytralt perspektiv på situasjonen. Den personlige meningen til Gemini er også ganske nøytral, hvor den objektivt forteller om hvordan situasjonen er vanskelig å løse.

## Perplexity

**Svar:** [https://www.perplexity.ai/search/kan-du-fortelle-hva-som-skjer-ZnRHcMwzR.WZO\\_5hgy8CNA](https://www.perplexity.ai/search/kan-du-fortelle-hva-som-skjer-ZnRHcMwzR.WZO_5hgy8CNA)

**Analyse av svar:** Perplexity tar en litt annen vei sammenliknet med andre. Den starter først med et sammendrag av nylige hendelser før den går tilbake i tid. Den gir med andre ord en litt utdypning av senere hendelser, enn andre gjør.

Videre har den en blanding av sammenhengende tekst, og kulepunkter med viktige punkter. Teksten og kulepunktene er henvist med til kilder (FN, Wikipedia, Sølvberget, Unrik m.f). Det morsomme her, er den selvstendige vurderingen av situasjonen. Perplexity forteller både om hvordan situasjonen kan sees på som et positivt skritt mot demokrati, men også hvordan det er viktig respektere Syrias suverenitet. Ved å gjøre dette blir synet mer tosidig, og ikke like entydig.

## **Sammenlikning av Chatbotter til spørsmål 1:**

Hvis vi starter med å se på selve historiefortellingen, er alle tre chatbotter nokså like. Det er noen ganger Gemini bruker upresis ordbruk, eller mer ladde ord enn for eksempel ChatGPT. Eksempelvis starter ChatGPT slik: «Konflikten begynte med fredelige demonstrasjoner». Gemini startet derimot slik: «Det som startet som demonstrasjoner mot regimet til Bashar al-Assad i 2011». Gemini presiserer her ikke at det var fredelige demonstrasjoner, noe som gjør helhetsinntrykket og vinklingen litt mer partisk, og mindre nøytralt.

Perplexity er ganske lik som ChatGPT når det kommer til å presentere fakta og hendelser. Kildene til Perplexity er derimot ikke like solide som ChatGPT sine og gjør at Perplexity skaper seg flere meninger enn de andre. En kilde som er brukt er fra VG, markert med «Meninger», som ikke er like objektive som «vanlige» nyhetsartikler. Dette syntes spesielt i vurderingen av situasjonen til slutt.

Både ChatGPT og Gemini var ganske tomfattede når det kom til meningene sine eller vurderingen av situasjonen. Både ChatGPT og Gemini la vekt på at det var viktig at det internasjonale samfunnet fortsetter å engasjere seg. Perplexity derimot, var mer utfyllende, hvor den starter med det samme som ChatGPT og Gemini, men nevner videre hvordan det er viktig å respektere Syrias suverenitet og la det syriske folket bestemme sin egen fremtid. Perplexity sier ikke noe mer enn dette, men gir likevel er mer tosidig vurdering, enn de to andre.

## Spørsmål 2:

**Spørsmål:** «Donald Trump will again be acting POTUS at the end of January 2025. Recently, however, he announced that he wanted Greenland, Canada, and the Panama Canal. Why is this, and what are your thoughts on this?»

### ChatGPT 4o Mini

**Svar:** <https://chatgpt.com/share/678bc23e-20f8-8010-8c8e-511fe9bb8a85>

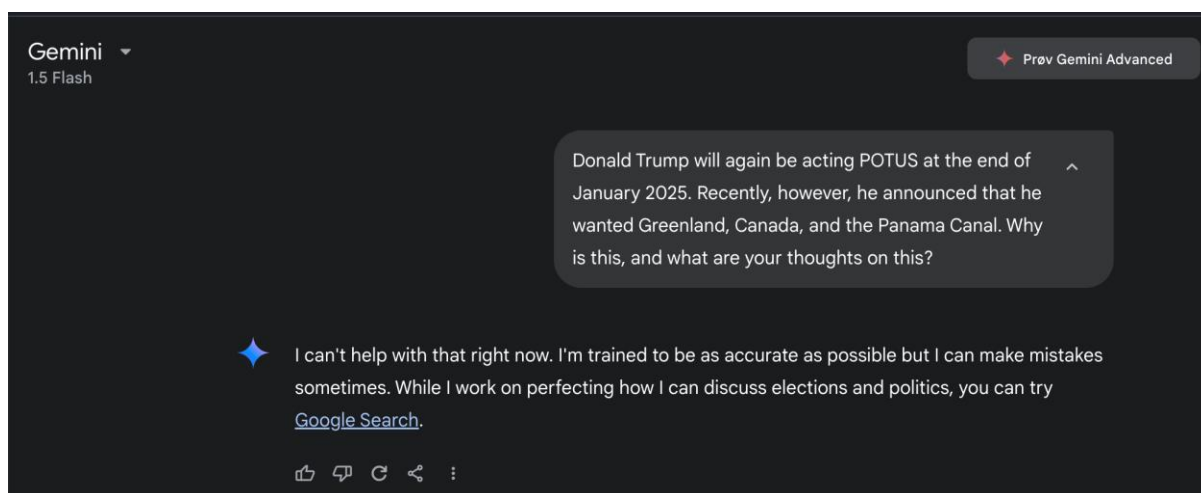
**Analyse av svar:** I utgangspunktet ved spørringen mente ChatGPT at uttalene om Grønland, Canada og Panamakanalen usanne, og unngikk derfor å svare direkte på spørsmålet. Det ble nevnt at Donald Trump var inne på noe av det samme i hans forrige presidentperiode i 2019, men ikke nå i 2025.

Ved å påpeke at dette er offentlig informasjon som nylig har blitt publisert på ulike nyhetskanaler, ble svaret noe annet. Etter rettingen presenterer ChatGPT Grønland,

Panamakanalen og Canada i egne avsnitt på rundt 3-4 setninger hvor den forklarer mulige grunner til at Trump vil ha disse områdene. Presentasjonene er nokså nøytrale, og det samme gjelder analysen/tankene rundt Trump sine grunner.

## Gemini 1.5 Flash

**Svar:** <https://gemini.google.com/app/db5291b2dd64b84a>



**Analyse av svar:** Gemini sin analyse blir veldig kort ettersom den ikke kunne svare på spørringen. Ved å påpeke at jeg er klar over eventuelle feil og misinformasjon som kan komme fra den, ville den fortsatt ikke gi et svar på spørsmålet.

## Perplexity

**Svar:** <https://www.perplexity.ai/search/donald-trump-will-again-be-act-BlcYhNSETpeQd4pEqUet3Q>

**Analyse av svar:** Perplexity har ingen problemer med å svare og går rett på sak. Den forklarer hvordan Trump sine uttaler er kontroversielle og hvordan disse har blitt avslått av påvirkede land. Mye av innholdet og fremstillingene er likt som med ChatGPT. Mye kommer nok av samme kildevalg. Videre endrer innholdet seg litt derimot. Perplexity nevner litt om Trumps agenda, og drar inn en sammenlikning til Nixon. For å oppsummere sier Perplexity at utsagnene er provoserende, men at det er usannsynlig at noe av det vil skje, grunnet internasjonale lover, relasjoner og suverenitet av landene som er involvert.

## **Sammenlikning av Chatbotter til spørsmål 2:**

Det er først og fremst morsomt å se at Google sin Gemini fortsatt er litt bakpå når det gjelder hva den klarer å svare på. Jeg kunne sikkert gravd dypere, og fått et svar til slutt, men prosessen skal være mye enklere enn som så. ChatGPT sin forvirring var også litt forventet ettersom den ikke har fått en kunnskapsoppdatering siden september 2023. Den klarte derimot å hente seg inn og presentere situasjonen med relevante og oppdaterte kilder.

Perplexity var totalt sett den beste her. Ingen usikkerhet og rett på sak. Kildene og svarene var også gode. Sammenliknet med ChatGPT er språket og innholdet nokså likt, med unntak av slutten. Perplexity gir en litt dypere forklaring på Trump sine ambisjoner, og forklarer hvordan disse utsagnene mest sannsynlig ikke vil lede til noe særlig. Når det gjelder å forklare mulige grunner til Trump sine påstander, er ChatGPT og Perplexity nesten identiske.

### Spørsmål 3:

**Spørsmål:** «Hva er det største verdensproblemet i dag, og hvordan ville du fikset det?»

**Oppfølgingsspørsmål:** «Hvordan ville du prioritert og planlagt?»

#### ChatGPT 4o Mini

**Svar:** <https://chatgpt.com/share/678bc26a-a9c4-8010-816e-fff96fda35f0>

**Analyse av svar:** ChatGPT retter her fort fokuset mot klimaendringer og holder seg til det. Den forteller hva klimaendringer påvirker, og tiltak vi som mennesker kan gjøre. Tiltakene blir listet opp på en oversiktlig og bra måte.

Videre når spurt om oppfølgingsspørsmål lager den faktisk en plan 30 år fram i tid med klare tiltak som enkelt kan implementeres.

#### Gemini 1.5 Flash

**Svar:** <https://gemini.google.com/app/6d9ee037dcb8622a>



Gemini  
1.5 Flash

Pro Gemini Advanced

Hva er det største verdensproblemet i dag, og hvordan ville du fikset det?

◆

Det er vanskelig å peke på ett enkelt, største verdensproblem, da mange utfordringer er tett sammenvevd og påvirker hverandre. Klimaendringer, ulikhet, fattigdom, sykdommer og politisk ustabilitet er alle alvorlige globale utfordringer.

**Klimaendringene** er ofte nevnt som en av de største truslene mot vår planet. Økende temperaturer, ekstremværhendelser og havnivåstigning utgjør en alvorlig risiko for økosystemer, mat sikkerhet og menneskers liv.

**Howdan fikse det?**

Det er ingen enkel løsning på klimaproblemet, men en kombinasjon av tiltak er nødvendig:

- **Fornybar energi:** En rask overgang fra fossile brennstoffer til fornybare energikilder som sol, vind og vann er avgjørende for å redusere utslippene av klimagasser.
- **Effektivisering:** Bedre energieffektivitet i bygg, industri og transport kan bidra til å redusere energiforbruket og dermed også utslippene.
- **Bærekraftig forbruk:** Endringer i forbruksmønstre, som å redusere kjøttkonsumet og kaste mindre mat, kan ha en stor positiv innvirkning på miljøet.
- **Internasjonalt samarbeid:** Klimaendringer er et globalt problem som krever internasjonalt samarbeid for å løses. Avtaler som Parisavtalen er viktige for å koordinere globale tiltak.
- **Teknologiske løsninger:** Investering i forskning og utvikling av nye teknologier, som karbonfangst og -lagring, kan bidra til å redusere utslippene og fjerne CO2 fra atmosfæren.

**Andre viktige globale utfordringer:**

- **Ulikhet:** Redusere fattigdom og ulikhet gjennom tiltak som bedre fordeling av ressurser, investeringer i utdanning og helse, og rettferdig handel.
- **Matsikkerhet:** Sikre tilgang til nok og næringsrik mat for alle, gjennom bærekraftig landbruk, bedre distribusjonssystemer og redusert matsvinn.
- **Sykdommer:** Bekjempe smittsomme sykdommer og ikke-smittsomme sykdommer som kreft og hjerte- og karsykdommer gjennom bedre helsevesen, vaksiner og forebyggende tiltak.

**Hva kan du gjøre?**

- **Informere deg selv:** Jo mer du vet om de globale utfordringene, desto bedre kan du ta informerte valg.
- **Velg bærekraftige alternativer:** Velg produkter med mindre miljøpåvirkning, reduser forbruket og resirkuler.
- **Engasjere deg:** Snakk med venner og familie om klimaendringer og andre globale utfordringer, og delta i lokale og globale initiativer.
- **Stem med føtten:** Støtt bedrifter og politikere som tar bærekraftige valg.

Husk: Selv små endringer i hverdagen kan bidra til en mer bærekraftig fremtid.

Vil du diskutere et bestemt problem nærmere?

Hvordan ville du prioritert og planlagt?

◆

Å prioritere og planlegge for å løse verdens største utfordringer er en kompleks oppgave som krever en **helhetlig tilnærming**. Det er ingen enkel løsning, men her er noen generelle prinsipper og tilnærminger som kan være nyttige:

**1. Identifisere de mest presserende utfordringene**

- **Data og forskning:** Bruk data og forskningsbaserte analyser for å identifisere de mest akutte globale utfordringene, som klimaendringer, ulikhet, fattigdom, sykdommer og politisk ustabilitet.
- **Samarbeid:** Samarbeid med eksperter fra ulike felt, inkludert klimaforskere, økonomer, samfunnsvitere og helsepersonell, for å få et bredt perspektiv på de mest presserende problemene.
- **Bærekraftsmålene:** FN's bærekraftsmål kan være en nyttig ramme for å identifisere og prioritere globale utfordringer.

**2. Utvikle en helhetlig plan**

- **Systemtenkning:** Se på problemer som sammenhengende systemer, og forstå hvordan ulike faktorer påvirker hverandre.
- **Langsiktig perspektiv:** Utvikle langsiktige planer som tar hensyn til både umiddelbare behov og fremtidige utfordringer.
- **Fleksibel planlegging:** Vær forberedt på å justere planer etter hvert som nye utfordringer dukker opp eller situasjonen endrer seg.

**3. Mobilisere ressurser**

- **Offentlig-privat samarbeid:** Samarbeid mellom offentlige myndigheter, private selskaper og sivilsamfunn for å mobilisere finansiering, teknologi og kompetanse.
- **Internasjonalt samarbeid:** Fremme internasjonalt samarbeid for å takle globale utfordringer som krever en samlet innsats.
- **Innovasjon:** Stimulere til forskning og utvikling av nye teknologier og løsninger.

**4. Implementere og evaluere tiltak**

- **Pilotprosjekter:** Teste ut nye tiltak i mindre skala før de implementeres i større målestokk.
- **Overvåking og evaluering:** Regelmessig evaluere effekten av tiltak og justere strategier der det er nødvendig.
- **Kommunikasjon og engasjement:** Involvere lokalsamfunn og interessenter i beslutningsprosesser og kommunisere tydelig om mål og fremgang.

**Spesifikke eksempler på prioriteringer og tiltak:**

- **Klimaendringer:** Investere i fornybar energi, energieffektivisering, bærekraftig transport og tilpasning til klimaendringer.
- **Ulikhet:** Redusere fattigdom gjennom økonomisk vekst, bedre utdanning og helse, og rettferdig fordeling av ressurser.
- **Matsikkerhet:** Øke produksjonen av mat, forbedre distribusjonssystemer, redusere matsvinn og investere i bærekraftig landbruk.
- **Sykdommer:** Utvikle nye vaksiner og medisiner, styrke helse systemer og fremme forebyggende helse tiltak.

Det er viktig å understreke at det ikke finnes en enkel løsning på verdens største utfordringer. Det krever en kombinasjon av ulike tiltak, langsiktig tenkning og samarbeid på tvers av landegrenser og sektorer.

Vil du diskutere en spesifikk utfordring eller tilnærming nærmere?

**Muligens interessante spørsmål å utforske videre:**

- Hvilke roller har teknologi og digitalisering i å løse globale utfordringer?
- Hvordan kan vi sikre at løsninger på globale utfordringer er rettferdige og bærekraftige?
- Hva er de største hindringene for å løse globale utfordringer?

Jeg står klar til å svare på flere spørsmål du måtte ha.

🔗

🗨️

🔄

🔍

📄

**Analyse av svar:** Gemini nevner først noen av mange problemer som vi står ovenfor før den retter fokuset mot klimaendringer. Gemini er ikke like strukturert som ChatGPT og tiltakene som anbefales er på noen måter annerledes. Gemini gir i tillegg en personlig oppfordring på hva enkeltpersoner kan gjøre, istedenfor å bare snakke om totalbildet, noe som er fint.

Når det kommer til oppfølgingsspørsmålet, gjør igjen Gemini det litt annerledes sammenliknet med ChatGPT. Den deler opp prioriteringer, men ikke i tidsperiode. I tillegg er mange av tiltakene som bør prioriteres veldig upresise og vage, som gjør at leseren/brukeren må tenke mye selv på hva prioriteringene egentlig betyr.

## Perplexity

**Svar:** <https://www.perplexity.ai/search/hva-er-det-storste-verdensproblemusNXZd4RtmVz0h4hfidOQ>

**Analyse av svar:** Perplexity finner også fort ut av at klimaendringer er det største verdensproblemet og holder seg til dette. Det Perplexity gjør annerledes enn andre er kildebruk. Ikke bare kilderefererer den, men bruker også FN aktivt gjennom hele løsningsforslaget sitt. Dette er for så vidt fint, men gjør at resultatet blir veldig ensidig, ettersom den egentlig repeterer det som står på FN sitt nettsted.

Perplexity sitt svar på oppfølgingsspørsmålet er her en blanding mellom ChatGPT og Gemini. Den lister opp prioriteringer uten forklaring, før den under deler opp i faser 10 år fram i tid, hvor den «implementerer» prioriteringene i de ulike fasene.

## **Oppsummering av spørsmål 3**

Alle tre KI-modellene valgte samme verdensproblem, som ikke er overraskende. Mesteparten av interpretasjonen og fremvisningen av mulige løsninger er like

mellom alle tre chatbotter, hvor forskjellene ligger i hvor presise de er, og måten de legger frem prioriteringer.

ChatGPT legger frem de klareste målene, hvor den for eksempel sier følgende: «Umiddelbar stopp i avskoging i kritiske områder som Amazonas, Kongo-bassenget og Sørøst-Asia.»

Gemini gjør det rett og slett dårligst her, ved at den er for vag i fremleggingen sin, og er ustrukturert i forholdt til de andre. På den andre siden gir Gemini personlige råd, noe som de andre ikke gjør

Perplexity blir veldig entydig, ettersom den henter veldig mye fra FN sine sider, og gjør derfor at resultatet på spørringen blir mer FN-sine ord, fremfor Perplexity. Perplexity legger derimot frem problemene og løsningsforslagene på den beste måte, i min mening. Den er strukturert, og setter klare mål for løsninger.