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# Medlemmer med alias:

**Navn**: Emil Berglund **GitHub Alias**: EmilB04

**Navn**: Andreas B. Olaussen **GitHub Alias**: Andolaus

**Navn**: Sebastian W. Thomsen **GitHub Alias**: Thomsen97

**Navn**: Ida K. Tollaksen **GitHub Alias**: Idatol

**GitHub Lenke:** <https://github.com/EmilB04/UIN2025_eksamen_gruppe2>

**CloudFlare Live Server:** <https://uin2025-eksamen-gruppe2.pages.dev/>

# Vanskelighetsgrad:

Hele gruppen syntes front-end development er særdeles gøy å holde på med, og vi ble fort enige om å sikte høyt på denne innleveringen. Ved at alle i gruppa oppnådde en høy karakter i Webutvikling og syntes konseptet med et dynamisk nettsted var gøy, siktet vi fra start på karakter A eller B.

Ved å jobbe med oppgaven jevnt og trutt, endret heller ikke syntes vårt seg noe angående valgt nivå. Vi opplevde i stor grad at vi fikk til det som krevdes av de ulike nivåene, og at vi klarte å gjenskape demo-videoen slik den ble presentert.

Totalt sett har vi i Gruppe 2 derfor gått for karakter A eller B.

# Redegjørelse for forutsetninger:

# Redegjørelse for potensielle utfordringer:

## Min side/Dashboard:

* **Måtte refreshe siden for å oppdatere Logg inn og Min side.**

# Arbeidsmetodikk og fordeling:

## Oppstart:

Når det kom til å sette opp prosjektet vårt, ble det gjort av Emil. Han satte opp et GitHub repository og Sanity organization og inviterte deretter resten av gruppa. Emil satte videre opp et tomt React prosjekt, installerte avhengigheter og la til grunnleggende struktur slik at hele gruppa kunne komme i gang.

## Utvikling:

Videre har vi hovedsakelig arbeidet på forskjellige områder på nettstedet vårt, og bestemte oss kjapt for å benytte forskjellige branches. Under finner du en grov oversikt over hvem som har gjort hva.

Vi har etter beste evne prøvd å utnytte GitHub for hva det er verdt, med å ha gode og strukturerte commit-meldinger, benytte oss av branches for å unngå å overlappe og overskrive hverandre. I tillegg har vi benyttet oss av pull-requests hvor vi flere ganger har bedt hverandre å se over hverandres endringer, for å forsikre oss om at det vi merger er noe alle er enige i.

Oppsettet vårt i Github består av en main branch, en develop-branch og eventuelle undergrener/arbeidsgrener. Disse arbeidsgrenene baserer seg på develop, og henter dermed data derifra.

Vi har valgt å benytte main som en innleveringsbranch, så ingenting har blitt endret der direkte utenom readme-filen.

Valget bak egne branches til hver oppgave eller hvert område kommer av oversiktlighet. Ved å gjøre det sånn, vet man alltid hvem som gjør hva, og man slipper som sagt å tenke på å overskrive andres arbeid.

## Grov arbeidsfordeling:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hvem | Hovedområde(r) | Tilleggsområde |
| Emil | Min side/Dashboard | Navbar |
| Andreas | - | - |
| Sebastian | - | - |
| Ida | - | - |

# Bruk av KI:

Det er brukt KI for å løse/forbedre deler av oppgaven vår. I tilfellene hvor KI er brukt, er dette dokumentert direkte i koden, med prompt og svar/resultat.

# Kilder:

Font Awesome. (2025). *Font Awesome*. Fontawesome.com; Font Awesome. <https://fontawesome.com/icons/packs/classic>

**‌**

**NB: Husk å kommentere kode som avviker fra kurset, eller ved bruk av KI.**