

Léon 31 : Classes P et NP. Problèmes NP-complets. Exemples.
Prérequis :

On présente ici les notions informellement.

I - Introduction

I.1 - Problèmes de décision

Def 1 : Un problème de décision π est la donnée d'un ensemble E d'instances et d'un ensemble $E^+ \subset E$ d'instances positives.

Exemple 2 : 1) $E = \mathbb{N}$; $E^+ = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ premier}\}$.

2) $E = \{\text{formules du 1er ordre}\}$; $E^+ = \{\text{formules universellement vraies}\}$.

Notation 3 : Pour un pb de décision $\pi = (E, E^+)$, on identifie parfois π et E^+ , en considérant E implicite.

Exemple 4 : SAT est le problème de savoir si une formule propositionnelle est satisfiable ou pas. On note parfois $x \wedge y \in \text{SAT}$, $x \wedge \neg x \notin \text{SAT}$.

Exemple 5 : Problème App

Entrée : T un tableau d'entiers, $x \in \mathbb{N}$

Sortie : $x \in T$

exercice : le réécrire sous forme E, E^+

Remarque 6 : Quand on considère E en informatique, on ne considère pas l'objet mathématique mais un codage de cet objet. On peut ajouter ce codage à la définition d'un problème, sinon on considère un codage "raisonnable".

Def 7 : La taille d'une instance d'un problème est la taille du codage de l'instance,

Exemple 8 : Des tailles pour des structures de données classiques :

- * $O(\log_2(n))$ pour $n \in \mathbb{N}$ (codage binaire des entiers)
- * $O(|T| \times k)$ pour un tableau T contenant des éléments de taille k
- * $O(|A| \times \log_2(|S|))$ pour un graphe $G = (S, A)$ (liste d'arêtes)

I.2 - Algorithmes

On appelle ici algorithme un programme C avec mémoire infinie.

Def 9 : On dit qu'un algorithme A résout un problème π si pour toute entrée e de π , $A(e)$ termine et renvoie la sortie correspondante.

Exemple 10 : l'algorithme qui calcule le pgcd par soustractions successives puis compare le résultat à 1 résout le problème π "premier entre eux" : $E = \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, $E^+ = \{a, b \in \mathbb{N}^2 \mid \text{pgcd}(a, b) = 1\}$.

Def 11 : On dit qu'un algorithme a une complexité en $f : E \times S \rightarrow \mathbb{N}$ si pour toute entrée e , et toute sortie s , l'algorithme termine en moins de $f(e, s)$ opérations élémentaires.

Remarque 12 : Ici, "opérations élémentaires" est défini informellement comme une opération raisonnable (affectation, opération arithmétique...). Le formalisme vient avec les machines de Turing qui sont hors programme.

Exemple 13 : dans l'exemple 10, l'algorithme a une complexité en $f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
 $a, b \mapsto a + b$

Remarque 14 : Si $g > f$ et A a une complexité en f , elle l'a aussi en g .

→ Avec notre définition, un algorithme linéaire est quadratique.

II - La classe P et NP

I.1) La classe P

Def 15 : On dit qu'un algorithme A est polynomial s'il existe un polynôme T et une fonction f tq A est de complexité f et $\forall (e, s), f(e, s) \leq T(|e|)$ où $|e|$ est la taille de l'instance e .

Remarque 16 : L'algorithme qui teste si i divise n pour tout $i \leq n$ a une complexité $O(n) = O(2^{\ln n})$ donc n'est pas polynomial.

Def 17 : La classe P contient tous les problèmes de décision Π pour lesquels il existe un algorithme polynomial qui résout Π .

Exemple 18 : $\text{App} \in P$. L'algorithme polynomial associé parcourt les éléments de T jusqu'à trouver x (ou la fin de T), en $O(|T|)$.

Remarque 19 : P contient des problèmes de décision, pas des algorithmes.

Exemple 20 : Pour le problème App sur l'instance (T, x) , si je fais une boucle de taille $2^{|T|}$ avant la recherche, l'algorithme est exponentiel et résout un problème de P .

Def 21 : Soit Π_1, Π_2 deux problèmes de décision. On dit que Π_1 se réduit polynomialement vers Π_2 , si il existe $f: E_1 \rightarrow E_2$ tq :

- $\forall e_1 \in E_1, \Pi_1(e_1) = \Pi_2(f(e_1))$ (réponse préservée)

- \exists un algorithme polynomial qui calcule f (en toute rigueur, on pourrait dire résout)

On note $\Pi_1 \leq \Pi_2$.

Remarque 22 : Informellement, Π_1 est plus simple que Π_2 , à un polynôme près.

Exemple 23 : Max_T qui pour une instance (T, x) dit si x est le max de T , se réduit polynomialement en $\Pi_{\text{in}} T$ en remplaçant tous les éléments de T par leur opposé, et x par $-x$.

Propriété 24 : La relation être une réduction polynomiale est transitive.

Propriété 25 : Si $\Pi_1 \leq \Pi_2$ et $\Pi_2 \in P$, alors $\Pi_1 \in P$.

Développement 1 : $2\text{-SAT} \in P$, par réduction vers composante connexe.

II.2 - La classe NP

Def 26 : Un vérificateur v associé à un pb de décision $\Pi(E, E^+)$ est un algorithme qui prend en entrée un couple $(e, c) \in E \times C$ où C est un ensemble d'éléments appelés certificats, et qui renvoie un booléen tq : $e \in E^+$ ssi $\exists c \in C$ tq $v(e, c) = 1$.

Def 27 : La classe NP est la classe des problèmes de décision qui admettent un vérificateur polynomial.

Propriété 28 : $\text{SAT} \in NP$. Le vérificateur associé prend comme certificat les valeurs de vérité des variables et en déduit la valeur de la formule.

Exemple 29 : Voyageur de Commerce

$E = G = (V, A)$ graphe complet non orienté, $\omega: A \rightarrow \mathbb{N}$, $k \in \mathbb{N}$

Question : Existe-t-il un cycle passant par tous les sommets une unique fois, et de poids total $\leq k$?

Voyageur de Commerce est dans NP .

Exercice 30 : Donnez le vérificateur associé.

Remarque 31 : $\Pi \in NP \Rightarrow$ toute instance positive de Π admet un certificat polynomial. Le rôle entre E^+ (instances positives) et $E \setminus E^+$ (instances négatives) n'est pas symétrique. En les échangeant dans la définition, on obtient la classe $\text{co-}NP$.

Propriété 32 : $\Pi_1 = (E, E^+) \in NP \Leftrightarrow \Pi_2 = (E, E \mid E^+) \in co-NP$.

Exemple 33 : Le problème de savoir si le nombre de facteurs premiers de n est $\leq k$ est dans NP et dans co-NP.

Propriété 33 : PCNP (et PC co-NP)

dem: Soit $\Pi = (E, E^+) \in P$. Alors il existe A polynomial qui résout Π . Le vérificateur $v: E \times \Phi \rightarrow \{0, 1\}$ qui renvoie A(e) est polynomial.

Remarque 34 : Savoir si l'inclusion est stricte ou si $P=NP$ est un grand problème informatique ouvert.

III - NP-complétude

III.1 - Définition

Def 35 : Un pb de décision Π est NP-difficile si tout pb de NP se réduit polynomialement vers lui.

Intuitivement, Π est plus dur que tt pb de NP.

Def 36 : $\Pi \in NP$ -complet si Π est NP-difficile et $\Pi \in NP$.

Théorème 37 : (théorème de Cook) : SAT est NP-complet.

Développement 1 : Illustration du théorème de Cook.

III.2 - Quelques pb NP-complets

Propriété 38 : Π_1 est NP-complet ssi $\Pi_1 \in NP$ et $\exists \Pi_2$ NP-complet tq $\Pi_2 \leq \Pi_1$

Méthode 39 : (Pour montrer Π_1 NP-complet)

- 1) Prouver $\Pi_1 \in NP$
- 2) Choisir Π_2 NP-complet
- 3) Construire une transformation polynomiale de Π_2 vers Π_1
- 4) Montrer que la réponse est préservée

Développement 2 : 3-SAT est NP-complet (réduction depuis SAT)

Exemple 40 : Problème : Chemin hamiltonien

Entrée : $G = (V, A)$ non orienté,

Question : Existe-t-il un cycle de G qui passe une unique fois par chaque sommet ?

Propriété 41 : Chemin hamiltonien est NP-complet. (réduction depuis 3-SAT)

Propriété 42 : Voyageur de Commerce est NP-complet (réduction depuis chemin hamiltonien).

IV - Classes P et NP en informatique

IV.1 - Pour les problèmes qui ne sont pas de décision ?

Remarque 43 : La classe P s'étend bien aux problèmes qui ne sont pas de décision, mais qu'en est-il pour la classe NP ?

Méthode 44 : Pour les pb d'optimisation (quelle est la valeur min/max de ...) on se ramène à un pb de décision associé en ajoutant un seuil. (existe-il une solution de valeur $\leq k$?). En faisant une dichotomie sur le seuil, on fait le chemin inverse.

Exemple 45 : Pour voyageur de Commerce, si on sait résoudre le pb de décision, on se ramène au pb de minimisation en faisant une dichotomie sur k (compris entre 0 et $\sum w_{ij}$), ce qui est polynomial car on lance l'algorithme $\log(\sum w_{ij})$ fois.

Exercice 46 : Comment faire si k a priori non borné ?

IV.2 - Pour NP-complète ?

Remarque 47 : Il est souvent facile de montrer $\Pi \in NP$. On se demande alors plutôt : Pour NP-complet ?

P	NP-complet

IV.3 - Plus que NP

Proposition : il existe des pb $\Pi \notin NP$. Par exemple le pb de l'arrêt.