

ltl2ba

Un compilateur de formules LTL en automate de Büchi généralisés

Emile ROLLEY Thomas MORIN

Université de Bordeaux

12 mai 2022

Automates de Büchi sur *les transitions*

Automates de Büchi sur *les transitions*

Même définition que pour un automate de Büchi généralisé :

$$\mathcal{A} = (S, \rightarrow, S_0, F_1, \dots, F_l) \text{ avec } \forall i \in \{1, \dots, l\}, F_i \subseteq \rightarrow$$

Automates de Büchi sur *les transitions*

Même définition que pour un automate de Büchi généralisé :

$$\mathcal{A} = (S, \rightarrow, S_0, F_1, \dots, F_l) \text{ avec } \forall i \in \{1, \dots, l\}, F_i \subseteq \rightarrow$$

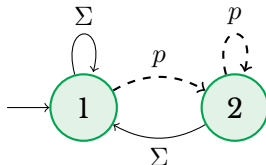


Figure 1: Exemple d'automate reconnaissant la formule LTL GFp , avec en pointillé, les transitions appartenant à l'unique condition d'acceptation.

L'algorithme de traduction

L'algorithme de traduction

Intuition

Diviser la formule de départ φ en sous-formules plus simple (dites *réduites*) et ajouter une condition d'acceptation pour chaque sous-formule de la forme $\alpha \cup \beta$.

L'algorithme de traduction

Intuition

Diviser la formule de départ φ en sous-formules plus simple (dites *réduites*) et ajouter une condition d'acceptation pour chaque sous-formule de la forme $\alpha \cup \beta$.

Étapes

1. Mise en forme normale négative de φ .
2. $S_0 = \{\varphi\}$.
3. Pour chaque état Y dans S :
 - ▶ Calculer un graphe orienté temporaire \mathcal{G}_Y .
 - ▶ Ajouter dans \mathcal{A} les transitions et les nouveaux états correspondants grâce à \mathcal{G}_Y .

L'algorithme de traduction

L'algorithme de traduction

Définition (*NNF*)

Une formule est en **forme normale négative** (*NNF*) si elle est constituée uniquement des sous-formules suivantes :

- ▶ \perp, p et $\neg p$ avec $p \in AP$
- ▶ $\exists x \alpha$ et $\alpha * \beta$ avec $*$ $\in \{U, R, V, \wedge\}$

L'algorithme de traduction

Définition (*NNF*)

Une formule est en **forme normale négative** (*NNF*) si elle est constituée uniquement des sous-formules suivantes :

- ▶ \perp, p et $\neg p$ avec $p \in AP$
- ▶ $X\alpha$ et $\alpha * \beta$ avec $*$ $\in \{U, R, V, \wedge\}$

Définition (*ensemble réduit*)

Un ensemble de formules Z est **réduit** si :

- ▶ toutes les formules de Z sont **réduites**, c'est-à-dire, de la forme $p, \neg p$ ou $X\alpha$ avec $p \in AP$
- ▶ $\perp \notin Z$, et $\{p, \neg p\} \not\subseteq Z$ pour tout $p \in AP$.

L'algorithme de traduction

L'algorithme de traduction

Calcul de \mathcal{G}_Y

Soit $Y = Z \cup \{\alpha\}$ où α n'est pas réduite et si possible maximale (càd. n'est sous-formule d'aucune autre formule non réduite de Y). Les arêtes à partir de Y sont :

- ▶ Si $\alpha = \alpha_1 \vee \alpha_2$, $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1\}$ et $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_2\}$.
- ▶ Si $\alpha = \alpha_1 \wedge \alpha_2$, $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1, \alpha_2\}$
- ▶ Si $\alpha = \alpha_1 \text{ R } \alpha_2$, $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1, \alpha_2\}$ et $Y \rightarrow Z \cup \{X\alpha, \alpha_2\}$.
- ▶ Si $\alpha = \alpha_1 \cup \alpha_2$, $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_2\}$ et $Y \rightarrow^\alpha Z \cup \{X\alpha, \alpha_1\}$.

L'algorithme de traduction

Calcul de \mathcal{G}_Y

Soit $Y = Z \cup \{\alpha\}$ où α n'est pas réduite et si possible maximale (càd. n'est sous-formule d'aucune autre formule non réduite de Y). Les arêtes à partir de Y sont :

- ▶ Si $\alpha = \alpha_1 \vee \alpha_2$, $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1\}$ et $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_2\}$.
- ▶ Si $\alpha = \alpha_1 \wedge \alpha_2$, $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1, \alpha_2\}$
- ▶ Si $\alpha = \alpha_1 \text{ R } \alpha_2$, $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1, \alpha_2\}$ et $Y \rightarrow Z \cup \{X\alpha, \alpha_2\}$.
- ▶ Si $\alpha = \alpha_1 \cup \alpha_2$, $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_2\}$ et $Y \rightarrow^\alpha Z \cup \{X\alpha, \alpha_1\}$.

Cette construction est appliquée récursivement jusqu'à ce que toutes les feuilles du graphe soient réduites.

L'algorithme de traduction

L'algorithme de traduction

Calcul des transitions à partir de Y

Finalement, une fois \mathcal{G}_Y calculé, sont ajoutées dans \mathcal{A} :

- ▶ les transitions suivantes $\{Y \rightarrow^{\Sigma_Z} \text{next}(Z) \mid Z \in \text{Red}(Y)\}$
- ▶ pour chaque sous-formule $\alpha = \alpha_1 \cup \alpha_2$, les conditions d'acceptations $F_\alpha = \{Y \rightarrow^{\Sigma_Z} \text{next}(Z) \mid Y \in S, Z \in \text{Red}_\alpha(Y)\}$

L'algorithme de traduction

Calcul des transitions à partir de Y

Finalement, une fois \mathcal{G}_Y calculé, sont ajoutées dans \mathcal{A} :

- ▶ les transitions suivantes $\{Y \rightarrow^{\Sigma_Z} \text{next}(Z) \mid Z \in \text{Red}(Y)\}$
- ▶ pour chaque sous-formule $\alpha = \alpha_1 \cup \alpha_2$, les conditions d'acceptations $F_\alpha = \{Y \rightarrow^{\Sigma_Z} \text{next}(Z) \mid Y \in S, Z \in \text{Red}_\alpha(Y)\}$

Avec,

$$\text{Red}(Y) = \{Z \text{ réduit} \mid Y \rightarrow^* Z\}$$

$$\text{Red}_\alpha(Y) = \{Z \text{ réduit} \mid Y \rightarrow^{*\setminus\alpha} Z\}$$

$$\text{next}(Z) = \{\alpha \mid X\alpha \in Z\}$$

$$\Sigma_Z = \bigcap_{p \in Z} \Sigma_p \cap \bigcap_{\neg p \in Z} \Sigma_{\neg p}$$

Un exemple pour $\varphi = p \cup Xq$

(Un autre exemple pour $\varphi = p \cup \text{FX}q$)

L'implémentation d'Emile

L'implémentation de Thomas