

ltl2ba

# Un compilateur de formules LTL en automate de Büchi généralisés

Emile ROLLEY   Thomas MORIN

Université de Bordeaux

12 mai 2022

# Automates de Büchi sur *les transitions*

# Automates de Büchi sur *les transitions*

Même définition que pour un automate de Büchi généralisé :

$$\mathcal{A} = (S, \rightarrow, S_0, F_1, \dots, F_l) \text{ avec } \forall i \in \{1, \dots, l\}, F_i \subseteq \rightarrow$$

# Automates de Büchi sur *les transitions*

Même définition que pour un automate de Büchi généralisé :

$$\mathcal{A} = (S, \rightarrow, S_0, F_1, \dots, F_l) \text{ avec } \forall i \in \{1, \dots, l\}, F_i \subseteq \rightarrow$$

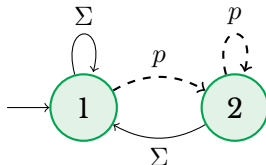


Figure 1: Exemple d'automate reconnaissant la formule LTL  $GFp$ , avec en pointillé, les transitions appartenant à l'unique condition d'acceptation.

# L'algorithme de traduction

## Intuition

Diviser la formule de départ  $\varphi$  en sous-formules plus simple (dites *réduites*) et ajouter une condition d'acceptation pour chaque sous-formule de la forme  $\alpha \cup \beta$ .

# L'algorithme de traduction

## Intuition

Diviser la formule de départ  $\varphi$  en sous-formules plus simple (dites *réduites*) et ajouter une condition d'acceptation pour chaque sous-formule de la forme  $\alpha \cup \beta$ .

## Étapes

1. Mise en forme normale négative de  $\varphi$ .
2.  $S_0 = \{\varphi\}$ .
3. Pour chaque état  $Y$  dans  $S$  :
  - ▶ Calculer un graphe orienté temporaire  $\mathcal{G}_Y$ .
  - ▶ Ajouter dans  $\mathcal{A}$  les transitions et les nouveaux états correspondants grâce à  $\mathcal{G}_Y$ .

# L'algorithme de traduction

# L'algorithme de traduction

## Définition (*NNF*)

Une formule est en **forme normale négative** (*NNF*) si elle est constituée uniquement des sous-formules suivantes :

- ▶  $\perp, p$  et  $\neg p$  avec  $p \in AP$
- ▶  $\exists x \alpha$  et  $\alpha * \beta$  avec  $*$   $\in \{U, R, V, \wedge\}$



# L'algorithme de traduction

## Définition (*NNF*)

Une formule est en **forme normale négative** (*NNF*) si elle est constituée uniquement des sous-formules suivantes :

- ▶  $\perp, p$  et  $\neg p$  avec  $p \in AP$
- ▶  $X\alpha$  et  $\alpha * \beta$  avec  $*$   $\in \{U, R, \vee, \wedge\}$

## Définition (*ensemble réduit*)

Un ensemble de formules  $Z$  est **réduit** si :

- ▶ toutes les formules de  $Z$  sont **réduites**, c'est-à-dire, de la forme  $p, \neg p$  ou  $X\alpha$  avec  $p \in AP$
- ▶  $\perp \notin Z$ , et  $\{p, \neg p\} \not\subseteq Z$  pour tout  $p \in AP$ .

# L'algorithme de traduction

# L'algorithme de traduction

## Calcul de $\mathcal{G}_Y$

Soit  $Y = Z \cup \{\alpha\}$  où  $\alpha$  n'est pas réduite et si possible maximale (càd. n'est sous-formule d'aucune autre formule non réduite de  $Y$ ). Les arêtes à partir de  $Y$  sont :

- ▶ Si  $\alpha = \alpha_1 \vee \alpha_2$ ,  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1\}$  et  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_2\}$ .
- ▶ Si  $\alpha = \alpha_1 \wedge \alpha_2$ ,  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1, \alpha_2\}$
- ▶ Si  $\alpha = \alpha_1 \text{ R } \alpha_2$ ,  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1, \alpha_2\}$  et  $Y \rightarrow Z \cup \{X\alpha, \alpha_2\}$ .
- ▶ Si  $\alpha = \alpha_1 \cup \alpha_2$ ,  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_2\}$  et  $Y \rightarrow^\alpha Z \cup \{X\alpha, \alpha_1\}$ .

# L'algorithme de traduction

## Calcul de $\mathcal{G}_Y$

Soit  $Y = Z \cup \{\alpha\}$  où  $\alpha$  n'est pas réduite et si possible maximale (càd. n'est sous-formule d'aucune autre formule non réduite de  $Y$ ). Les arêtes à partir de  $Y$  sont :

- ▶ Si  $\alpha = \alpha_1 \vee \alpha_2$ ,  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1\}$  et  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_2\}$ .
- ▶ Si  $\alpha = \alpha_1 \wedge \alpha_2$ ,  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1, \alpha_2\}$
- ▶ Si  $\alpha = \alpha_1 \text{ R } \alpha_2$ ,  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_1, \alpha_2\}$  et  $Y \rightarrow Z \cup \{X\alpha, \alpha_2\}$ .
- ▶ Si  $\alpha = \alpha_1 \cup \alpha_2$ ,  $Y \rightarrow Z \cup \{\alpha_2\}$  et  $Y \rightarrow^\alpha Z \cup \{X\alpha, \alpha_1\}$ .

Cette construction est appliquée récursivement jusqu'à ce que toutes les feuilles du graphe soient réduites.

# L'algorithme de traduction

# L'algorithme de traduction

## Calcul des transitions à partir de $Y$

Finalement, une fois  $\mathcal{G}_Y$  calculé, sont ajoutées dans  $\mathcal{A}$  :

- ▶ les transitions suivantes  $\{Y \rightarrow^{\Sigma_Z} \text{next}(Z) \mid Z \in \text{Red}(Y)\}$
- ▶ pour chaque sous-formule  $\alpha = \alpha_1 \cup \alpha_2$ , les conditions d'acceptations  $F_\alpha = \{Y \rightarrow^{\Sigma_Z} \text{next}(Z) \mid Y \in S, Z \in \text{Red}_\alpha(Y)\}$

# L'algorithme de traduction

## Calcul des transitions à partir de $Y$

Finalement, une fois  $\mathcal{G}_Y$  calculé, sont ajoutées dans  $\mathcal{A}$  :

- ▶ les transitions suivantes  $\{Y \rightarrow^{\Sigma_Z} \text{next}(Z) \mid Z \in \text{Red}(Y)\}$
- ▶ pour chaque sous-formule  $\alpha = \alpha_1 \cup \alpha_2$ , les conditions d'acceptations  $F_\alpha = \{Y \rightarrow^{\Sigma_Z} \text{next}(Z) \mid Y \in S, Z \in \text{Red}_\alpha(Y)\}$

Avec,

$$\text{Red}(Y) = \{Z \text{ réduit} \mid Y \rightarrow^* Z\}$$

$$\text{Red}_\alpha(Y) = \{Z \text{ réduit} \mid Y \rightarrow^{*\setminus\alpha} Z\}$$

$$\text{next}(Z) = \{\alpha \mid X\alpha \in Z\}$$

$$\Sigma_Z = \bigcap_{p \in Z} \Sigma_p \cap \bigcap_{\neg p \in Z} \Sigma_{\neg p}$$

## Un exemple *comparé* pour $\varphi = p \cup q$

### Algorithme classique

On commence par calculer la clôture de la formule :

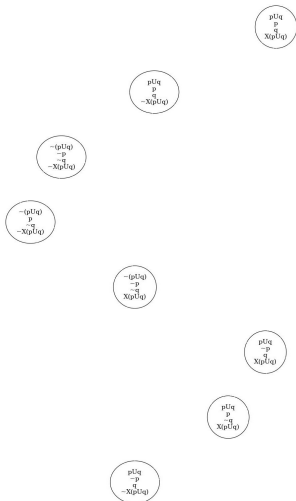
$cl(\varphi) = \{p \cup q ; \neg(p \cup q) ; X(p \cup q) ; \neg(X(p \cup q)) ; p ; \neg p ; q ; \neg q\}$ ;

$cl(\varphi)$  est constitué de 8 formules (4 formules et leurs négations).



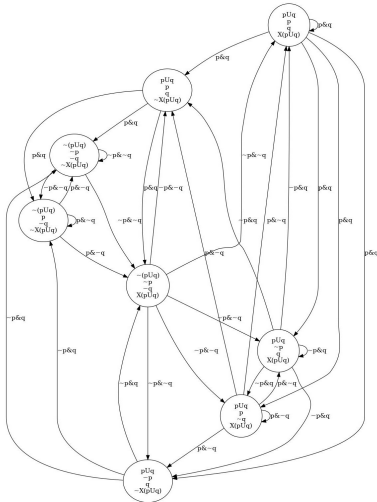
# Un exemple *comparé* pour $\varphi = p \cup q$

On calcule ainsi les états consistants suivants :



# Un exemple *comparé* pour $\varphi = p \cup q$

On a ainsi l'automate suivant :

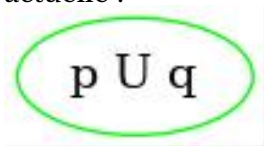


A peine sale ...

## Un exemple *comparé* pour $\varphi = p \cup q$

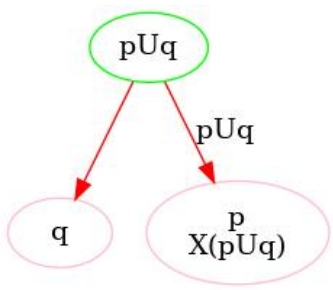
### Algorithme Malin

On commence par mettre l'état initial : c'est la formule actuelle :



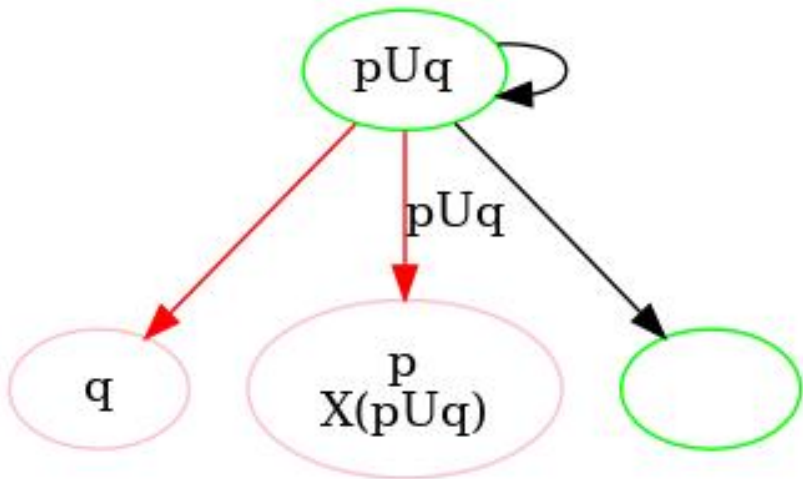
## Un exemple *comparé* pour $\varphi = p \cup q$

On construit ensuite le graphe temporeire pour l'état à considérer :



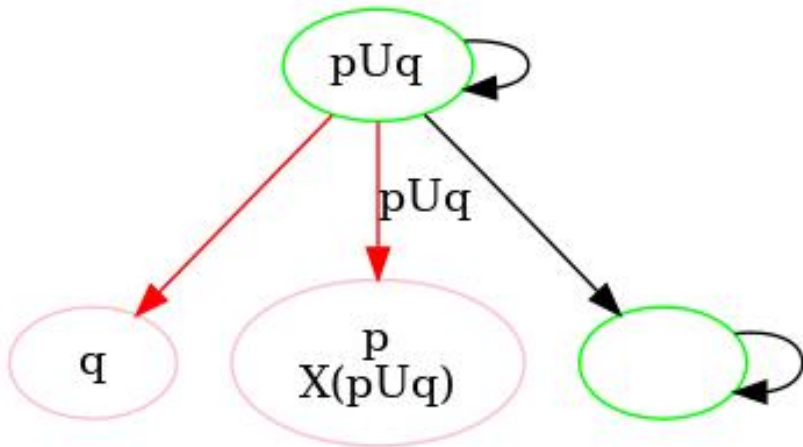
## Un exemple *comparé* pour $\varphi = p \cup q$

On ajoute ainsi les vrais états du graphe, en vert :



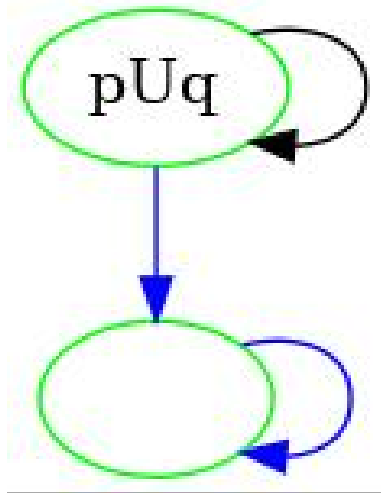
## Un exemple *comparé* pour $\varphi = p \cup q$

On a un autre état à considérer, l'état vide. Comme il est réduit et qu'il ne contient pas d'état, il boucle sur lui même :



## Un exemple *comparé* pour $\varphi = p \cup q$

On retire les états temporaires. Comme il y a un Until, il faut ajouter un ensemble de transitions d'acceptations, en bleu :



(Un autre exemple pour  $\varphi = p \cup \text{FX}q$ )



# L'implémentation d'Emile

# L'implémentation de Thomas