

FakeBuster
Requirements Analysis Document
Versione 4.0



Data: 12/01/2026

Progetto: FakeBuster	Versione: 4.0
Documento: Requirements Analysis Document	Data: 12/01/2026

Coordinatore del progetto:

Nome	Matricola
Bruno Santo	0512116161
Emiliano Di Giuseppe	0512119155

Partecipanti:

Nome	Matricola
Bruno Santo	0512116161
Emiliano Di Giuseppe	0512119155

Scritto da:	Bruno Santo & Emiliano Di Giuseppe
--------------------	------------------------------------

Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autore
25/10/2025	1.0	Creazione e modifica rad prima parte	Bruno Santo & Emiliano Di Giuseppe
27/10/2025	2.0	Modifica casi d'uso , scenari , diagrammi	Bruno Santo & Emiliano Di Giuseppe
09/11/2025	3.0	Object model	Bruno Santo & Emiliano Di Giuseppe
12/01/2026	4.0	Revisione Finale	Bruno Santo & Emiliano Di Giuseppe

Indice

1.	Introduction	4
1.1.	Purpose of the system.....	4
1.2.	Scope of the system.....	4
1.3.	Objectives and success criteria of the project	4
1.4.	Definitions, acronyms, and abbreviations	4
1.5.	References	4
2.	Current system.....	5
3.	Proposed system	5
3.1.	Overview	5
3.2.	Functional requirements.....	5
3.3.	Nonfunctional requirements.....	6
3.3.1.	Usability	6
3.3.2.	Reliability.....	6
3.3.3.	Performance	6
3.3.4.	Implementation	6
3.3.5.	Interface	7
3.3.6.	Packaging.....	7
3.3.7.	Legal.....	7
3.4.	System models	7
3.4.1.	Scenarios	7
3.4.2.	Use case model.....	11
3.4.3.	Object model.....	20
3.4.4.	Dynamic Model	23
3.4.5.	User interface-navigational paths and screen mock-ups	27

1. Introduction

1.1.Purpose of the system

FakeBuster Social nasce come piattaforma sperimentale che unisce intelligenza artificiale e partecipazione umana per creare un ecosistema informativo più affidabile.

L'obiettivo principale è ridurre la diffusione di notizie false alla radice, bloccandone la pubblicazione già in fase di inserimento.

1.2.Scope of the system

Il progetto riguarda lo sviluppo di un social network controllato, in cui ogni contenuto testuale viene valutato tramite modelli di AI di verifica automatica.

Il sistema consente:

- la pubblicazione di notizie solo dopo la validazione;
- la tracciabilità di ogni decisione automatica tramite dei verificatori umani;
- Un motore di IA (AIService) basato su Transformers che calcola uno score di attendibilità per ogni post

1.3.Objectives and success criteria of the project

Il progetto FakeBuster Social mira a:

- Creare un social network dove la qualità dell'informazione è prioritaria.
- Sviluppare un modello di AI capace di stimare in tempo reale la veridicità dei testi.

Criteri di successo:

- Almeno l'75% di accuratezza nella classificazione di notizie veritiere o false.
- Tempo di risposta dell'IA inferiore a 5 secondi.
- Interfaccia accessibile e facile da usare.
- Garantire revisione umana

1.4. Definitions, acronyms, and abbreviations

- IA / AI (Intelligenza Artificiale) – Tecnologia che consente al sistema di analizzare e valutare automaticamente le notizie.
- Fake news – Notizia falsa o manipolata, diffusa con intento ingannevole.
- Fact-checker – Utente esperto incaricato di verificare la correttezza delle decisioni automatiche del sistema in caso di appello o segnalazione del post
- User - Utente autenticato che può sia pubblicare che leggere post
- AI Score: Valore numerico (float 0.0-1.0) che rappresenta l'attendibilità del testo.
- Gibberish: Testo privo di significato (es. caratteri casuali) che viene scartato a priori.
- Threshold: Soglia di tolleranza sopra la quale scatta il blocco.

1.5.References

- Object-Oriented Software Engineering Using UML, Patterns, and Java™ Third Edition -

2. Current system

Attualmente, la diffusione di notizie sui social network avviene senza un controllo sistematico della veridicità dei contenuti.

Le piattaforme più diffuse (come X, Facebook o Instagram) si basano su meccanismi di segnalazione manuale o su algoritmi di moderazione generici, che intervengono solo dopo la pubblicazione del contenuto.

Questo approccio presenta diverse problematiche:

- Le fake news possono diffondersi rapidamente prima che vengano rimosse.
- Gli algoritmi di moderazione spesso non distinguono il contesto o l'intento del messaggio.
- La fiducia degli utenti nelle fonti digitali è in costante calo.
- Non esiste una tracciabilità trasparente delle decisioni automatizzate.

Attualmente, quindi, il controllo dell'informazione è reattivo e non preventivo, lasciando spazio a manipolazioni e disinformazione.

3. Proposed system

3.1. Overview

FakeBuster Social propone un nuovo paradigma di social network, in cui la pubblicazione di una notizia è subordinata a una valutazione automatica di attendibilità effettuata da un modello di intelligenza artificiale.

Il sistema integra inoltre una supervisione umana (fact-checker) che analizza eventuali ricorsi o segnalazioni degli user

Funzionalità principali:

- Analisi automatica del testo prima della pubblicazione.
- Classificazione dei contenuti in *attendibili*, *sospetti* o *falsi*.
- Pannello dedicato ai fact-checker per la revisione e l'addestramento continuo del modello.

3.2. Functional requirements

Funzionalità per l'Utente (User)

- **Registrazione/Login:** Creazione account con validazione email (Regex) e password (>8 caratteri).

- **Gestione Post:**
 - Creazione post con Titolo, Testo e Immagine.
 - Visualizzazione Feed pubblico e sezione "I miei post".
 - **Eliminazione Post:** L'utente può cancellare i propri post.
 - **Interazione con IA:**
 - Feedback immediato tramite Flash Message e Popup Modale in caso di blocco.
 - Invio Appello con motivazione testuale.
 - **Segnalazioni:** Possibilità di segnalare post altrui (ma non i propri).
- Funzionalità del Sistema (System & AI)**
- **Validazione Input:** Rifiuto automatico di testi *gibberish* (nonsense) o troppo brevi (<20 char).
 - **Analisi Neurale:** Utilizzo di modello AutoModelForSequenceClassification (Hugging Face) locale.
 - **Logica di Blocco:** Il sistema è **permissivo**. Blocca solo se $ai_score \geq 0,7$
- Funzionalità per il FactChecker**
- **Dashboard Unificata:** Visualizzazione di due liste: "Appelli IA" (post bloccati) e "Segnalazioni Utenti" (post pubblicati sospetti).
 - **Review:** Visualizzazione dettagli post (Testo, Immagine, Score IA, Motivazione).
 - **Azioni di Moderazione:**
 - **Pubblica:** Imposta stato pubblicato, chiude appello/segnalazione con esito accettato/pubblicato.
 - **Blocca:** Imposta stato bloccato, chiude appello/segnalazione con esito respinto/bloccato.

3.3. Nonfunctional requirements

3.3.1. Usability

Interfacce chiare per invio post, appello e coda fact-checker; dashboard unificata per fact-checker; conformità base a standard di accessibilità.

3.3.2. Reliability

Il sistema deve garantire un'accuratezza minima dell'75% nelle classificazioni AI.

3.3.3. Performance

Decisione IA + pubblicazione automatica $\leq 10s$ quando prevista

3.3.4. Implementation

- **Backend:** Python 3.x, Flask, SQLAlchemy.
- **DB:** MySQL (Driver: pymysql).
- **AI:** PyTorch, Transformers.

3.3.5. Interface

- Utente: interfaccia web responsive.
- Fact-checker: pannello dedicato per gestione dei ricorsi e segnalazioni
- API REST: per comunicazione tra moduli AI e piattaforma social.

3.3.6. Packaging

Il sistema sarà distribuito come piattaforma web modulare, con componenti separati per backend, motore AI, frontend .

Dal lato utente, il sistema sarà accessibile tramite interfaccia web.

3.3.7. Legal

Il trattamento dei dati personali seguirà il Regolamento GDPR (UE 2016/679).

Tutti i contenuti generati dagli utenti saranno soggetti a una policy di responsabilità che vieta la pubblicazione di materiale offensivo, discriminatorio o lesivo di diritti altrui.

3.4. System models

3.4.1. Scenarios

Scenario 1 — login

Attori Partecipanti

maria:guest

Flusso di eventi

1. Maria apre la home page
2. Maria clicca “accedi”.
3. Inserisce credenziali
4. Il sistema la riconosce come user e non fact checker e la reindirizza al feed
5. Maria vede post degli altri e può pubblicarne dei suoi

Precondizione

utente non è autenticato e possiede un account valido.

Postcondizione

utente è autenticato e ha accesso alle funzionalità del suo ruolo

Quality requirements

- Messaggio di errore generico (es. "Credenziali non valide") in caso di errore

Scenario 2 — registrazione

Attori Partecipanti

maria guest

Flusso di eventi

1. Maria apre la home page
2. Maria clicca “registrazione”.
3. Inserisce username, mail e password,
4. Il sistema controlla se l’email o l’username già esiste, se tutti i controlli sono superati crea l’utente
5. Maria viene reindirizzata al feed

Precondizione

L’utente non ha un account

L’indirizzo email non è già associato a un altro account.

Postcondizione

L’account è creato e attivo.

Quality requirements

- Password memorizzata solo in forma hashata

Scenario 3 — userSubmitsNews

Attori Partecipanti

maria:User, AIService

Flusso di eventi

6. Maria apre la form “Nuovo Post” e incolla titolo + testo + eventuale immagine.
7. Maria clicca “Invia”.
8. AIService analizza il testo: estrae features, calcola embedding e produce una stima di attendibilità (score = 0.87).
9. AIService invia la decisione e il log (features principali, score, timestamp) a FakeBusterSystem.
10. FakeBusterSystem, con soglia predefinita (es. $\text{publish_if_score} \geq 0.7$), pubblica automaticamente il post nello stream pubblico.
11. Maria pubblica post.

Precondizione

L’utente è autenticato e non supera vincoli di rate-limit.

Postcondizione

Il post è pubblicato e la decisione dell’IA è registrata.

Quality requirements

- Decisione e pubblicazione entro 5 secondi.

Scenario 4 — aiBlocksSubmission

Attori partecipanti

luca:User,AIService

Flusso di eventi

1. Luca invia una notizia (titolo + testo + immagine).
2. AIService valuta e produce score = 0.18 (basso).
3. FakeBusterSystem cambia stato del post in bloccato e esce un popup in cui notifica Luca “Il post non ha superato i controlli, riprova o fai appello”.
4. Luca ritorna alla schermata “i miei post”

Precondizione

Utente autenticato; contenuto analizzabile .

Postcondizione

Post rimane bloccato.

Quality requirements

- Notifica all’utente entro 5s.
- Motivo sintetico (es. “score 0.18 — alta probabilità di contenuto non verificato”) mostrato all’utente; non esporre feature sensibili.

Scenario 5 — userAppeal

Attori partecipanti

anna:User, fact checker:moderator1,AIService

Flusso di eventi

1. Anna prova a caricare la notizia
2. Il suo contenuto viene bloccato e clicca “Presenta appello” + motivazione
3. FakeBusterSystem registra l’appello e mette in coda per revisione umana.
4. moderator1 apre l’interfaccia che mostra: testo del post, score IA.
5. Moderator1 valuta e sceglie fra: pubblica, mantieni bloccato.
6. Se pubblica → FakeBusterSystem pubblica il post. Se mantieni bloccato → FakeBusterSystem non pubblica il post

Precondizione

Post in stato revisione e appello inviato.

Postcondizione

Post pubblicato o definitivamente respinto.

Quality requirements

- Fact checker deve visualizzare tutte le informazioni rilevanti (testo, log IA) in un’unica schermata.

Scenario 6 — userReportsPublicPostToFactChecker

Attori partecipanti

user Maria , fact checker:moderator1

Flusso di eventi

1. Maria clicca **Segnala** su un post
2. system crea report.
3. system lo mette visibile nella dashboard per moderator1.
4. fact checker:moderator1 valuta e decide.
5. Autore può vedere la decisione del fact checker guardando i suoi post.

Precondizione

utente autenticato + post pubblico visibile.

Postcondizione

post bloccato o pubblico a discrezione del fact checker

Quality requirements

"Il sistema deve impedire la duplicazione delle segnalazioni, rigettando automaticamente (con codice errore 409) qualsiasi tentativo dello stesso utente di segnalare più volte il medesimo post."

Scenario 7 — userViewsPostHistory

Attori partecipanti

user Maria

Flusso di eventi

1. Maria clicca sul proprio profilo → seleziona "I miei post".
2. system recupera l'elenco dei post associati all'utente.
3. system mostra l'elenco [titolo, stato (Pubblicato, Bloccato)].

Precondizione

utente autenticato.

Postcondizione

utente visualizza il proprio storico post.

Quality requirements

Accuratezza dello stato (lo stato visualizzato deve rispecchiare lo stato reale del post).

Scenario 8 — factCheckerViewsAppealsQueue

Attori partecipanti

factChecker moderator1

Flusso di eventi

- 1 moderator1 esegue il login .,
- 2 moderator1 naviga alla sezione "Appelli da Revisionare".,
- 3 system recupera l'elenco di tutti i post in stato "Appello Inviato" (generati da Scenario 3).,
- 4 system mostra l'elenco [Titolo Post,autore].,
- 5 moderator1 seleziona un item dall'elenco blocca o pubblica

Precondizione

factChecker è autenticato e ha i permessi di revisione.

Postcondizione

factChecker visualizza la lista di tutti gli appelli pendenti.

Quality requirements

Il sistema deve presentare in un'unica vista sintetica (Card) sia il contenuto completo del post (titolo, testo, eventuale immagine) sia la motivazione specifica inserita dal segnalatore, permettendo al Fact Checker di valutare l'appello senza dover navigare in pagine di dettaglio separate.

Scenario 9 — factCheckerViewsReportsQueue

Attori partecipanti

factChecker moderator1

- 1 moderator1 esegue il login (Scenario 7).,
- 2 moderator1 naviga alla sezione "Segnalazioni Pubbliche".,
- 3 system recupera l'elenco di tutti i post segnalati (generati da Scenario 4).,
- 4 system mostra l'elenco [Titolo Post,autore].,
- 5 moderator1 seleziona un item dall'elenco blocca o pubblica

Precondizione

factChecker è autenticato e ha i permessi di revisione.

Postcondizione

factChecker visualizza la lista di tutte le segnalazioni pendenti.

Quality requirements

Il sistema deve presentare in un'unica vista sintetica (Card) sia il contenuto completo del post (titolo, testo, eventuale immagine) sia la motivazione specifica inserita dal segnalatore, permettendo al Fact Checker di valutare le segnalazioni senza dover navigare in pagine di dettaglio separate

3.4.2. Use case model

UC1 — userSubmitsNews

Nome caso d'uso Pubblicazione di una notizia

Attori principali User , AI

Descrizione L'utente invia una nuova notizia che viene analizzata automaticamente dall'AI e pubblicata se supera la soglia di attendibilità. (mock-up 6)

Nome caso d'uso Pubblicazione di una notizia

Precondizione L'utente è autenticato.

1. L'utente apre la form "Nuovo post" e inserisce titolo, testo e immagine.
2. Clicca "Invia".
3. L'AI analizza il contenuto e assegna uno *score* di attendibilità.

Flusso principale 4. FakeBusterSystem confronta lo score con la soglia.
5. Se $\text{score} \geq 0.7 \rightarrow$ pubblica il post.

Postcondizione Il post è pubblicato e la decisione dell'AI è registrata nel log.

Requisiti di qualità Tempo massimo di analisi e pubblicazione: 5s.

Flusso di eventi alternativi: Flusso Alternativo Questo flusso inizia al punto 5 del Flusso Principale. 5a. Se $\text{score} < 0.7$ (es. 0.18): 6a. FakeBusterSystem blocca la pubblicazione. FakeBusterSystem invia una notifica pop-up all'utente (mock-up 6)

UC2 — userAppeal

Nome caso d'uso Appello di un contenuto bloccato

Attori principali User , FactChecker, AI

Descrizione L'utente contesta la decisione automatica di blocco e chiede la revisione manuale da parte di un fact checker. (mock-up 6)

Precondizione Post in stato "bloccato"; appello inviato. (mock-up 5)

Flusso principale 1. L'utente clicca "Presenta appello".
2. Il sistema registra l'appello e lo invia in coda.
3. Il fact checker apre l'interfaccia di revisione (mock-up 7)
4. Valuta il caso e sceglie "Pubblica" o "blocca".
5. Il sistema esegue la decisione e invia notifica all'utente.

Postcondizione Il post viene pubblicato o respinto definitivamente.

Requisiti di qualità Tutte le info visibili in un'unica schermata.

UC3 — userReportsPublicPostToFactChecker

Nome caso d'uso	Segnalazione di un post pubblico
Attori principali	User, FactChecker, AIService
Descrizione	Un utente segnala un post pubblico sospetto. Il fact checker valuta la segnalazione e decide se mantenere o bloccare il post. (mock-up 4)
Precondizione	L'utente è autenticato; il post è pubblico.
Flusso principale	<ol style="list-style-type: none">1. L'utente clicca "Segnala" su un post.2. Il sistema crea un report e lo assegna a un fact checker.3. Il fact checker analizza il post e decide. (mock-up 7)4. L'autore visualizza l'esito della revisione.
Postcondizione	Il post rimane pubblico o viene bloccato.
Requisiti di qualità	"Il sistema deve impedire la duplicazione delle segnalazioni, rigettando automaticamente (con codice errore 409) qualsiasi tentativo dello stesso utente di segnalare più volte il medesimo post."

UC4 — userReportsPublicPostToFactChecker

Nome caso d'uso	Visualizza Cronologia Post
Attori principali	User
Descrizione	L'utente accede alla propria area personale per visualizzare l'elenco di tutti i post che ha inviato e il loro stato corrente (es. Pubblicato, Bloccato, In revisione) (mock-up 5)
Precondizione	L'utente è autenticato;
Flusso principale	<ol style="list-style-type: none">1. L'utente clicca sul suo profilo e seleziona "I miei post".2. Compila il motivo della segnalazione.3. Il sistema mostra l'elenco, indicando per ciascuno il titolo e lo stato (Pubblicato, Bloccato, In Revisione).
Postcondizione	L'utente ha visualizzato il suo storico.
Requisiti di qualità	Trasparenza: banner con stato post , Accuratezza dello stato (lo stato visualizzato deve rispecchiare lo stato reale del post).

UC5 — login

Nome caso d'uso	Login
Attori principali	Guest (utente non autenticato)
Descrizione	<p>Un utente guest accede alla piattaforma inserendo le proprie credenziali.</p> <p>Il sistema verifica l'identità e, se l'autenticazione ha successo, lo reindirizza al feed principale in base al suo ruolo (User o Fact Checker).</p>
Precondizione	<p>L'utente non è autenticato.</p> <p>L'utente possiede un account valido e attivo.</p>
Flusso principale	<ol style="list-style-type: none">1. il guest va sulla home e clicca accedi (mock-up 1-3)2. Inserisce mail e password3. Il sistema invia le credenziali al modulo di autenticazione. Se le credenziali sono valide: Se l'utente è User, viene reindirizzato al feed pubblico dove può visualizzare i post e pubblicarne di nuovi. Se l'utente è Fact Checker, viene reindirizzato alla dashboard di verifica.4. se le credenziali sono non valide: Il sistema mostra un messaggio di errore generico ("Credenziali non valide").
Postcondizione	<p>L'utente è autenticato e ha accesso alle funzionalità del proprio ruolo.</p> <p>L'evento di login è registrato nel log di sistema.</p>
Requisiti di qualità	Messaggio di errore sempre generico , per segnalare errori del guest

UC6 — registrazione

Nome caso d'uso	registrazione
Attori principali	Guest (utente non autenticato)
Descrizione	Un utente guest crea un nuovo account inserendo username, email e password. Il sistema valida i dati, verifica che non esistano duplicati e crea l'account, permettendo l'accesso immediato al feed.
Precondizione	L'utente non è autenticato. L'indirizzo email e lo username non risultano già associati a un altro account.
Flusso principale	<ol style="list-style-type: none">1. il guest va sulla home e clicca registrati (mock-up 1-2)2. Inserisce i dati richiesti: username, email e password.3 Il sistema valida i campi: Verifica il formato corretto dell'email. Controlla che la password rispetti i requisiti minimi (lunghezza)Il sistema verifica che email e username non siano già presenti nel database.4. Se email o username esistono già mostra un messaggio di errore: "Email o username già registrati." e richiede nuovi dati.5. Se i controlli sono tutti superati, procede con la creazione dell'account.6. Il sistema registra il nuovo utente nel database, memorizzando la password in forma hashata.7. L'utente viene reindirizzato al login, dove potrà fare l'accesso (mock-up 3)
Postcondizione	L'account è creato e attivo. L'utente è autenticato e ha accesso alle funzionalità base. L'evento di registrazione è registrato nel sistema.
Requisiti di qualità	Messaggio di errore sempre generico , per segnalare errori del guest Password memorizzata solo in forma hashata

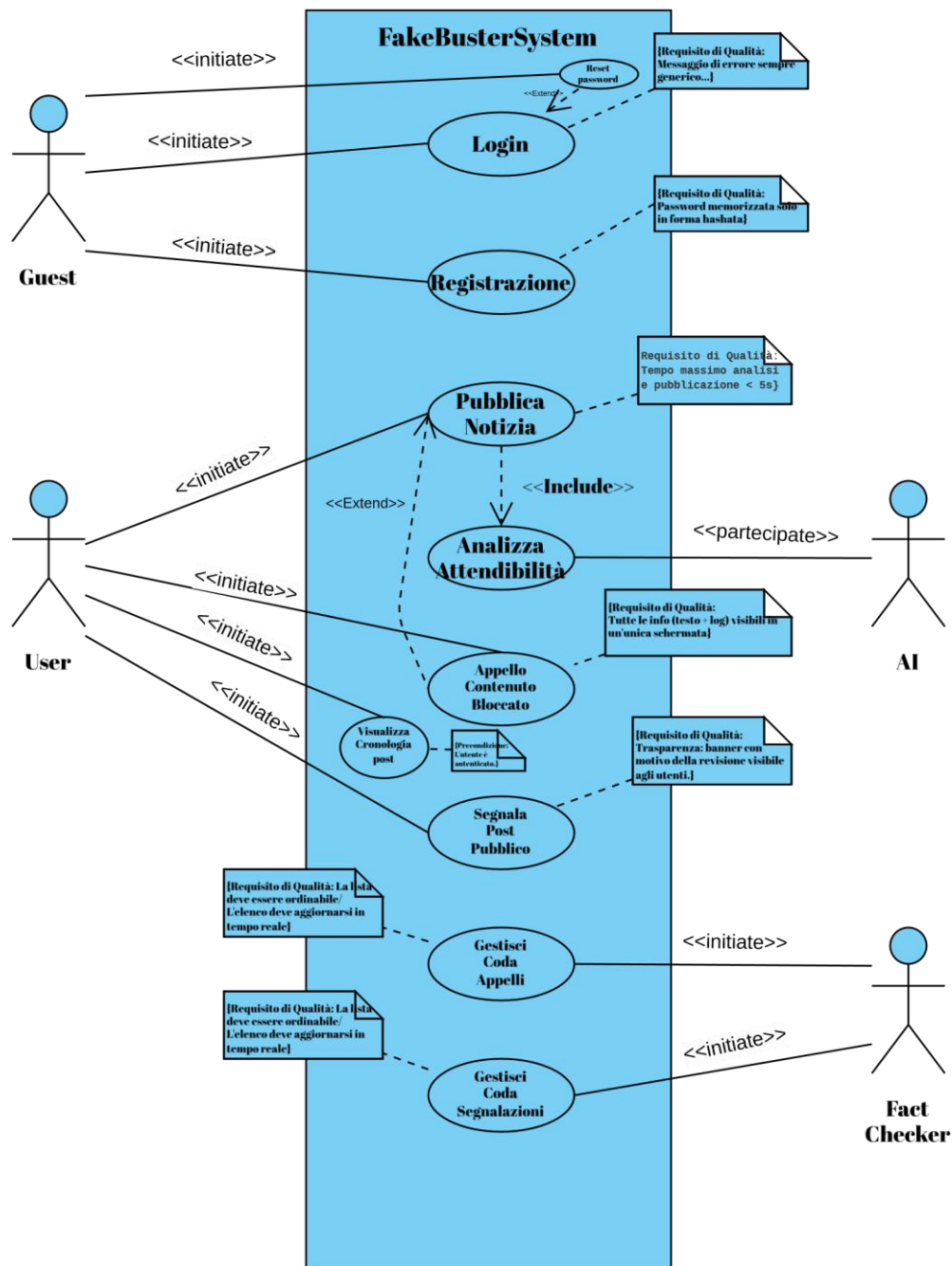
UC7 — factCheckerViewsAppealsQueue

Nome caso d'uso	Visualizzazione e gestione della coda di appelli
Attori principali	FactChecker
Descrizione	Il FactChecker accede alla sezione dedicata agli appelli per visualizzare tutti i post . Può analizzare ciascun caso e decidere se bloccare o pubblicare il post, chiudendo così la revisione.
Precondizione	Il FactChecker è autenticato. L'utente dispone dei permessi di revisione (ruolo = FactChecker).
Flusso principale	<ol style="list-style-type: none">1. Il FactChecker esegue il login nel sistema.2. il sistema lo reindirizza alla dashboard (mock-up 7)3 il factChecker vede nella sezione appelli gli appelli con autore , titolo , testo.4 Il FactChecker può scegliere due opzioni per ogni appello, pubblica o rimuovi5 Il FactChecker cliccherà “pubblica”,il sistema pubblicherà il post,l'autore vedrà sul suo post la targhetta pubblicato . In caso contrario se cliccherà “blocca” il sistema non pubblica il post e l'autore vedrà sul suo post la targhetta bloccato (mock-up 5)
Postcondizione	L'account è creato e attivo. Il FactChecker visualizza e può gestire la lista aggiornata di tutti gli appelli pendenti.
Requisiti di qualità	Il sistema deve presentare in un'unica vista sintetica (Card) sia il contenuto completo del post (titolo, testo, eventuale immagine) sia la motivazione specifica inserita dal segnalatore, permettendo al Fact Checker di valutare l'appello senza dover navigare in pagine di dettaglio separate.

UC8 — factCheckerViewsReportQueue

Nome caso d'uso	Visualizzazione e gestione della coda delle segnalazione
Attori principali	FactChecker
Descrizione	Il FactChecker accede alla sezione dedicata alle segnalazioni pubbliche per esaminare tutti i post segnalati dagli utenti. Può visualizzare l'elenco dei post, analizzarne i dettagli e decidere se bloccare o pubblicare ciascun contenuto segnalato.
Precondizione	Il FactChecker è autenticato. L'utente dispone dei permessi di revisione (ruolo = FactChecker).
Flusso principale	<ol style="list-style-type: none">1. Il FactChecker esegue il login nel sistema.2. il sistema lo reindirizza alla dashboard (mock-up 7)3 il factChecker vede nella sezione segnalazioni , le segnalazioni con autore , titolo , testo.4. Il FactChecker può scegliere due opzioni per ogni appello, safe o rimuovi5 Il FactChecker cliccherà "safe", il post rimarrà pubblico. In caso contrario se cliccherà "rimuovi" il sistema rimuoverà il post e l'autore vedrà sul suo post la targhetta bloccato (mock-up 5)
Postcondizione	Il FactChecker visualizza e può gestire la lista aggiornata di tutti gli appelli pendenti.
Requisiti di qualità	Il sistema deve presentare in un'unica vista sintetica (Card) sia il contenuto completo del post (titolo, testo, eventuale immagine) sia la motivazione specifica inserita dal segnalatore, permettendo al Fact Checker di valutare la segnalazione senza dover navigare in pagine di dettaglio separate.

diagramma use case



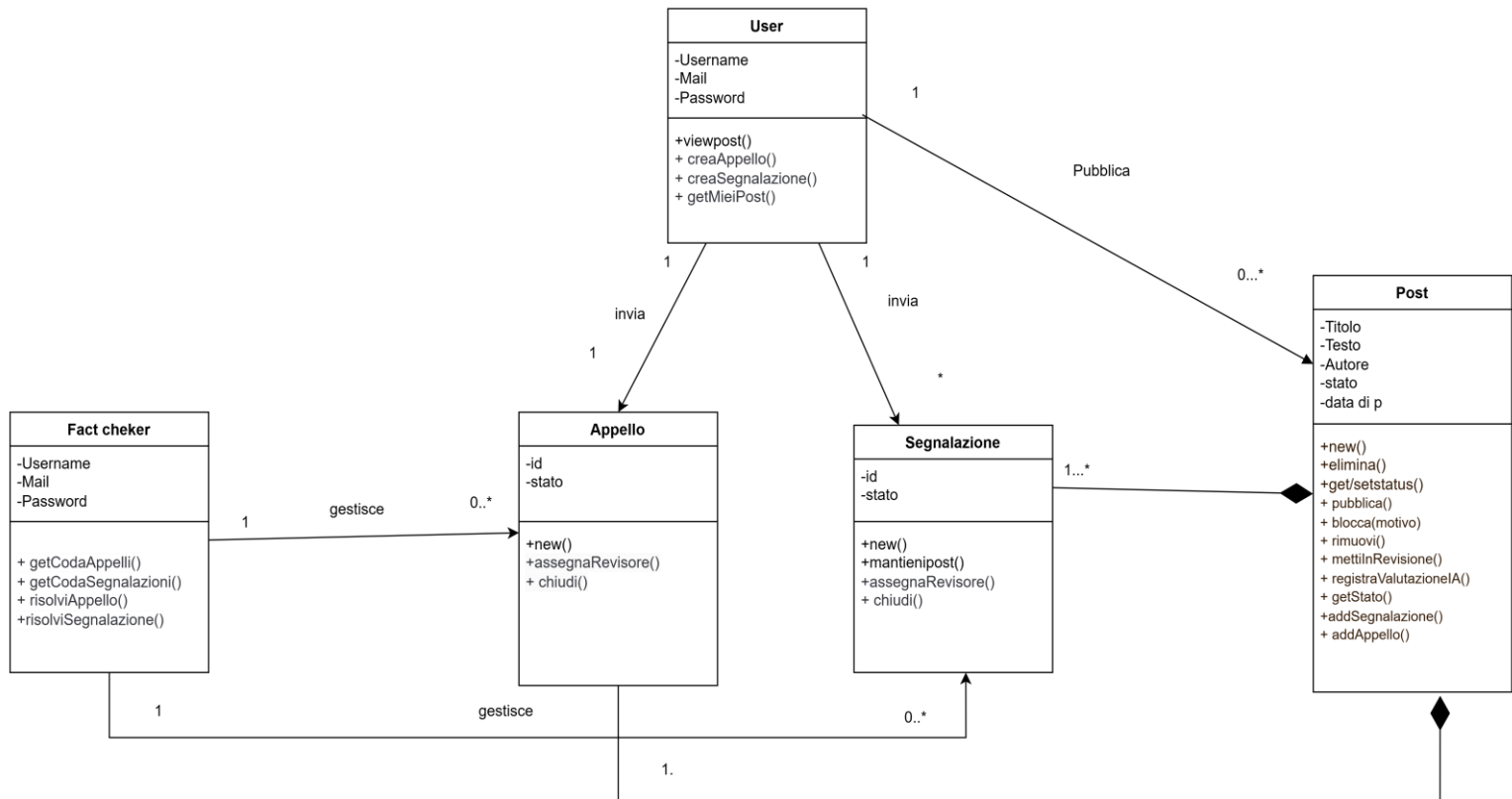
3.4.3. Object model

Tabella oggetti

Nome	Tipo	Descrizione
User	Entity	L'utente registrato che può pubblicare notizie , segnalare altri post e presentare appelli per i propri post bloccati
Fact-checker	Entity	L'utente esperto (moderatore) che ha il permesso di accedere a una dashboard per analizzare e prendere decisioni su appelli e segnalazioni.
AI	Entity	Rappresenta il sistema di Intelligenza Artificiale che agisce come un componente per analizzare e valutare l'attendibilità dei post.
Post	Entity	L'entità dati centrale; memorizza il contenuto inviato dall'utente (titolo, testo, ecc.) e il suo stato corrente (es. 'in attesa', 'pubblicato', 'bloccato').
Appello	Entity	L'entità dati che rappresenta la richiesta formale di revisione manuale, creata quando un utente contesta il blocco di un suo post.
Segnalazione	Entity	L'entità dati che rappresenta il "report" inviato da un utente per notificare un post pubblico che ritiene sospetto o falso.
Homepage	Boundary	L'interfaccia (schermata) iniziale per gli utenti non autenticati (Guest), che presenta le opzioni di Login e Registrazione
Registrazione	Boundary	L'interfaccia (form) che raccoglie i dati (username, email, password) per consentire a un Guest di creare un nuovo account.

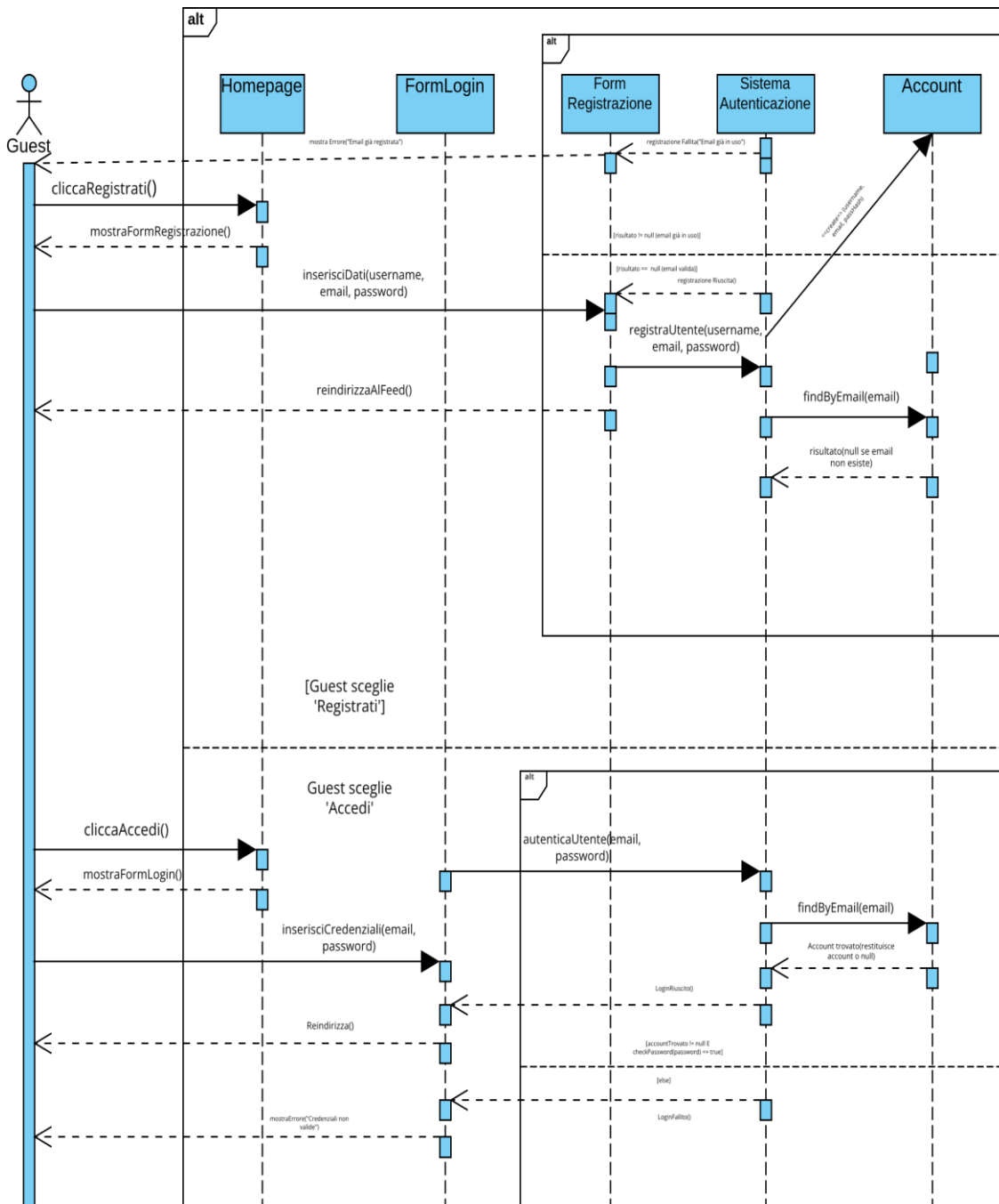
Login	Boundary	L'interfaccia (form) che raccoglie le credenziali (email, password) per permettere a un Guest di autenticarsi
Feed	Boundary	L'interfaccia (bacheca) principale dove un User visualizza l'elenco dei post pubblicati dagli altri.
PubblicaPost	Boundary	L'interfaccia (form) utilizzata dall' User per inserire titolo, testo e allegati di una nuova notizia da sottoporre ad analisi.
PaginaMieiPost	Boundary	L'interfaccia (schermata) personale dove l' User visualizza lo storico dei propri post e il loro stato corrente (Pubblicato, Bloccato, ecc.)
DashBoard FactChecker	Boundary	L'interfaccia (pannello di controllo) riservata al Fact-checker per visualizzare le code e gestire gli appelli e le segnalazioni pendenti.
SistemaAutenticazione	Control	La classe che gestisce la logica di business per la registrazione (validando i dati) e il login (verificando le credenziali).
Gestore Pubblicazioni	Control	La classe che coordina il processo di invio di un post: riceve i dati dal form, invoca l' AiService , interpreta lo score e aggiorna lo stato del Post (pubblicato o bloccato).
GestoreAppelli	Control	La classe che gestisce la logica di un appello: crea l'entità Appello, la inserisce nella coda per il Fact-checker e applica la decisione finale (pubblica o mantieni bloccato).
GestoreSegnalazioni	Control	La classe che gestisce la logica di una segnalazione: crea l'entità Segnalazione, la assegna a un Fact-checker e applica la sua decisione (rimuovi o "safe").
AiService	Control	Il componente software (spesso un'API) che agisce da "colla", prendendo il testo del post

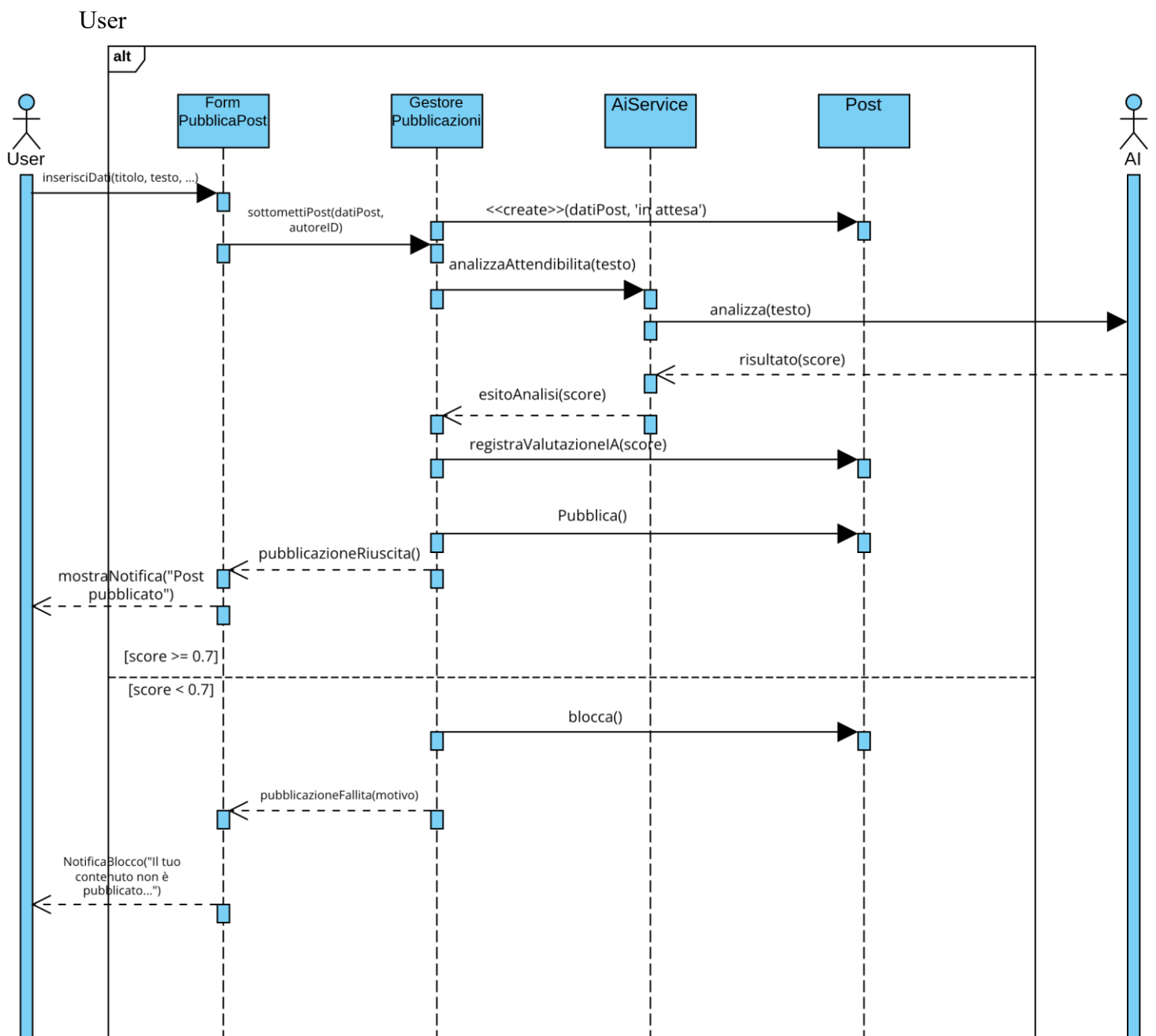
dalla GestorePubblicazioni e inviandolo al sistema AI per ottenere lo score di attendibilità.

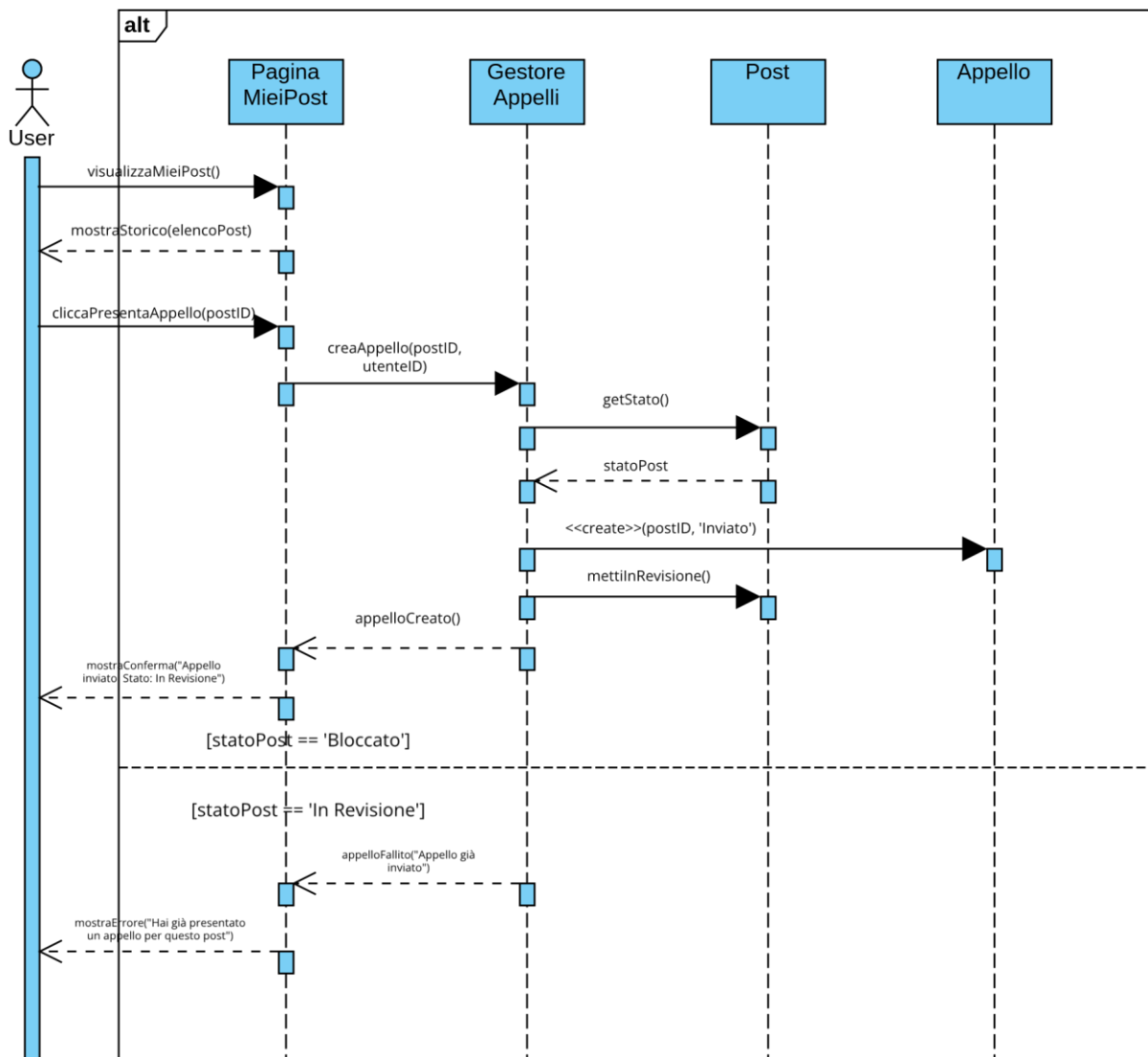


3.4.4. Dynamic Model

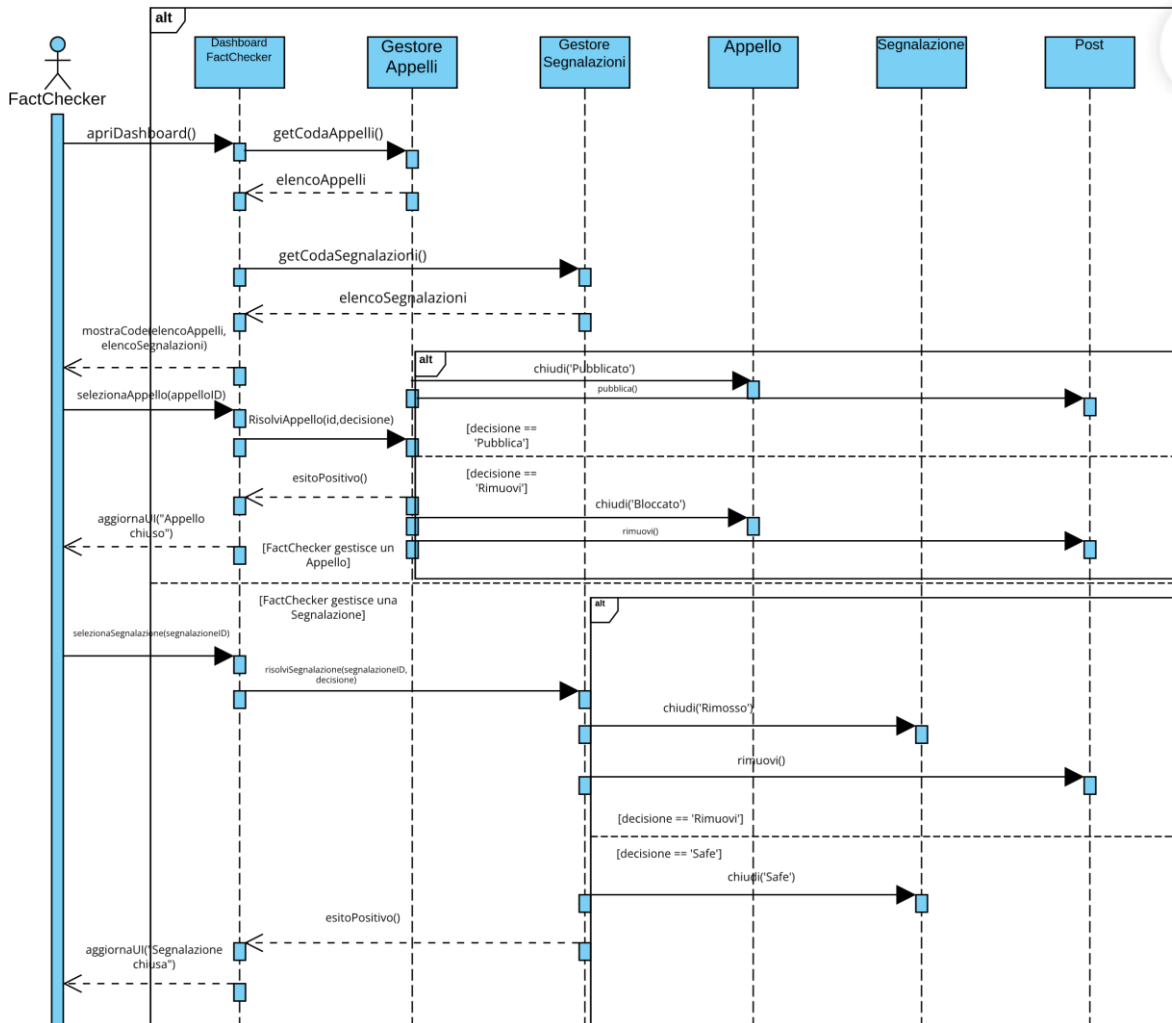
Guest





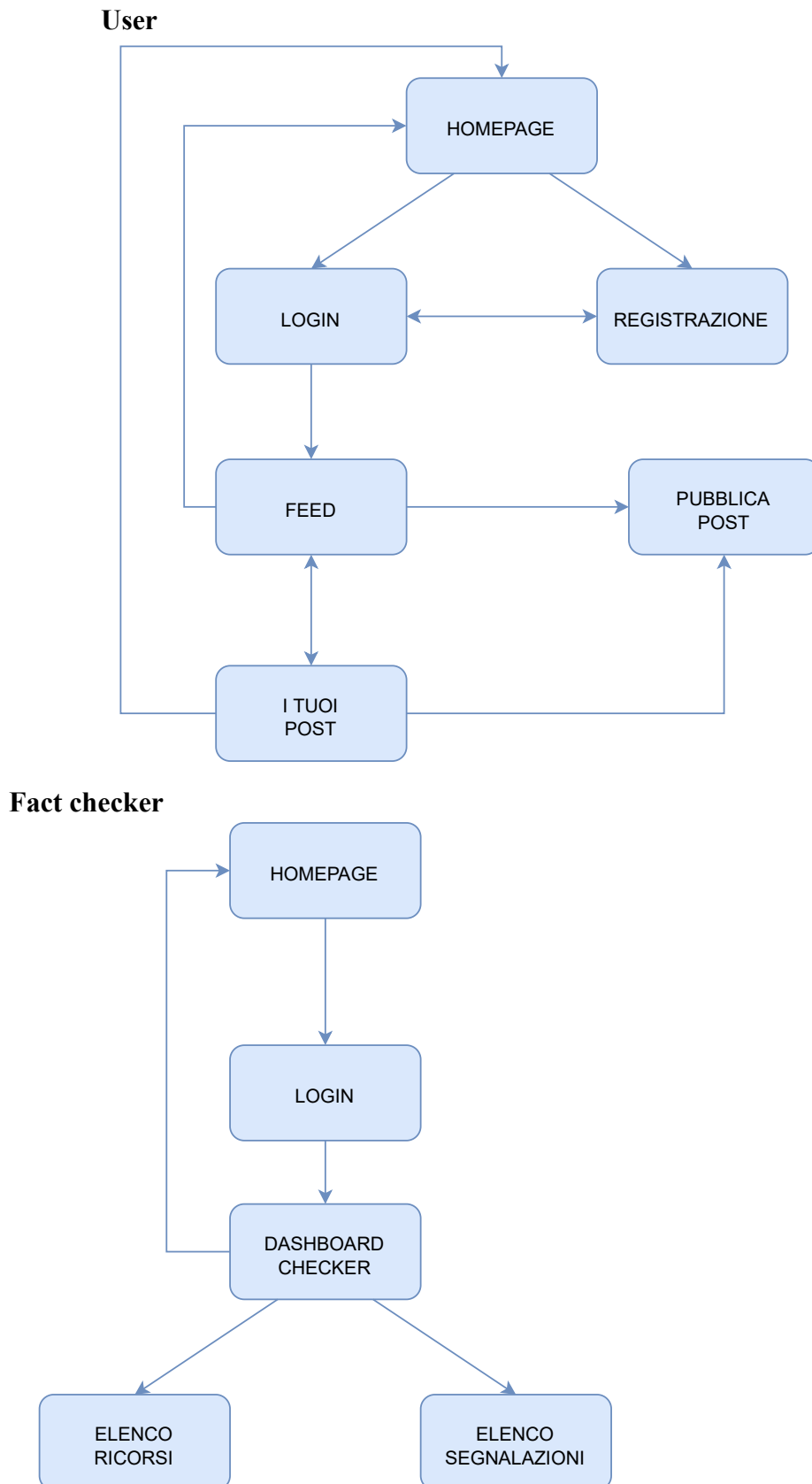


Fact-checker



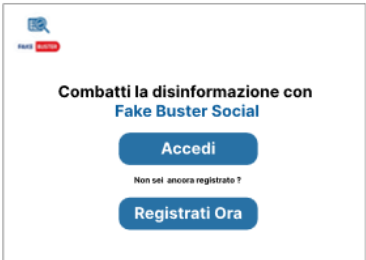
3.4.5. User interface-navigational paths and screen mock-ups

Navigation paths

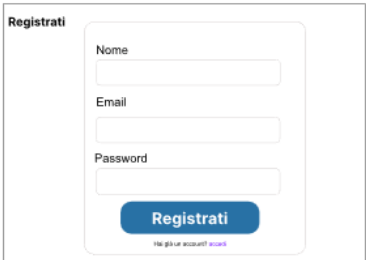


Mock-ups

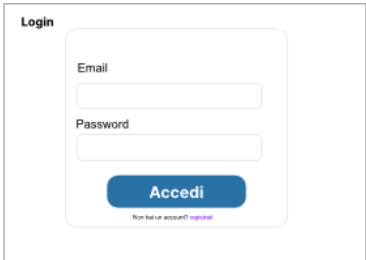
1



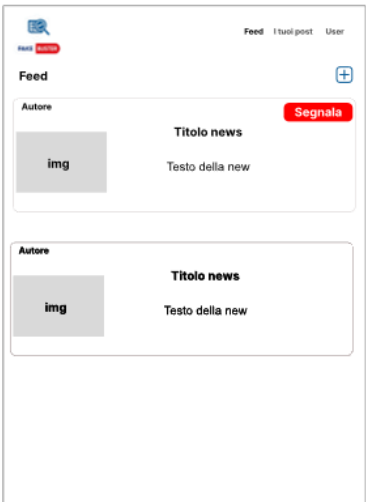
2



3



4



5



6



7



