Università degli Studi di Salerno

Corso di Ingegneria del Software

FakeBuster Requirements Analysis Document Versione 2.0



Data: 27/10/2025

Progetto: FakeBuster	Versione: 2.0
Documento: Requirements Analysis Document	Data: 27/10/2025

Coordinatore del progetto:

Nome	Matricola
Bruno Santo	0512116161
Emiliano Di Giuseppe	0512119155

Partecipanti:

Nome	Matricola
Bruno Santo	0512116161
Emiliano Di Giuseppe	0512119155

Scritto da:	Bruno Santo & Emiliano Di Giuseppe	
	11	

Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autore
25/10/2025	1.0	Creazione e modifica rad prima parte	Bruno Santo & Emiliano Di Giuseppe
27/10/2025	2.0	Modifica casi d'uso, scenari, diagrammi	Bruno Santo & Emiliano Di Giuseppe

Indice

1.	Introd	luction	4
	1.1.	Purpose of the system	
	1.2.	Scope of the system	
	1.3.	Objectives and success criteria of the project	
	1.4.	Definitions, acronyms, and abbreviations	
	1.5.	References	4
2.	Curre	nt system	5
3.	Propo	osed system	5
	3.1.	Overview	5
	3.2.	Functional requirements	5
	3.3.	Nonfunctional requirements	6
	3.3.1.	Usability	6
	3.3.2.	Reliability	6
	3.3.3.	Performance	6
	3.3.4.	Supportability	6
	3.3.5.	Implementation	6
	3.3.6.	Interface	6
	3.3.7.	Packaging	7
	3.3.8.	Legal	7
	3.4.	System models	
	3.4.1.		
	3.4.2.		
	4.1.1.	J	
	4.1.2.	— J	
	4.1.3.	User interface-navigational paths and screen mock-ups	20

1. Introduction

1.1.Purpose of the system

FakeBuster Social nasce come piattaforma sperimentale che unisce intelligenza artificiale e partecipazione umana per creare un ecosistema informativo più affidabile.

L'obiettivo principale è ridurre la diffusione di notizie false alla radice, bloccandone la pubblicazione già in fase di inserimento.

1.2. Scope of the system

Il progetto riguarda lo sviluppo di un social network controllato, in cui ogni contenuto testuale viene valutato tramite modelli di AI di verifica automatica.

Il sistema consente:

- la pubblicazione di notizie solo dopo la validazione;
- la tracciabilità di ogni decisione automatica tramite dei verificatori umani;
- l'analisi delle decisioni dell'IA per migliorare il modello.

1.3. Objectives and success criteria of the project

Il progetto FakeBuster Social mira a:

- Creare un social network dove la qualità dell'informazione è prioritaria.
- Sviluppare un modello di AI capace di stimare in tempo reale la veridicità dei testi.

Criteri di successo:

- Almeno 1'75% di accuratezza nella classificazione di notizie veritiere o false.
- Tempo di risposta dell'IA inferiore a 5 secondi.
- Interfaccia accessibile e facile da usare.
- Garantire revisione umana

1.4. Definitions, acronyms, and abbreviations

- IA / AI (Intelligenza Artificiale) Tecnologia che consente al sistema di analizzare e valutare automaticamente le notizie.
- Fake news Notizia falsa o manipolata, diffusa con intento ingannevole.
- Fact-checker Utente esperto incaricato di verificare la correttezza delle decisioni automatiche del sistema in caso di appello o segnalazione del post
- User Utente autenticato che può sia pubblicare che leggere post

1.5. References

- Object-Oriented Software Engineering Using UML, Patterns, and JavaTM Third Edition Bernd Bruegge & Allen H. Dutoit
- Slide del corso di ingegneria del software di Andre De Lucia

2. Current system

Attualmente, la diffusione di notizie sui social network avviene senza un controllo sistematico della veridicità dei contenuti.

Le piattaforme più diffuse (come X, Facebook o Instagram) si basano su meccanismi di segnalazione manuale o su algoritmi di moderazione generici, che intervengono solo dopo la pubblicazione del contenuto.

Questo approccio presenta diverse problematiche:

- Le fake news possono diffondersi rapidamente prima che vengano rimosse.
- Gli algoritmi di moderazione spesso non distinguono il contesto o l'intento del messaggio.
- La fiducia degli utenti nelle fonti digitali è in costante calo.
- Non esiste una tracciabilità trasparente delle decisioni automatizzate.

Attualmente, quindi, il controllo dell'informazione è reattivo e non preventivo, lasciando spazio a manipolazioni e disinformazione.

3. Proposed system

3.1. Overview

FakeBuster Social propone un nuovo paradigma di social network, in cui la pubblicazione di una notizia è subordinata a una valutazione automatica di attendibilità effettuata da un modello di intelligenza artificiale.

Il sistema integra inoltre una supervisione umana (fact-checker) che analizza eventuali ricorsi o segnalazioni degli user

Funzionalità principali:

- Analisi automatica del testo prima della pubblicazione.
- Classificazione dei contenuti in attendibili, sospetti o falsi.
- Pannello dedicato ai fact-checker per la revisione e l'addestramento continuo del modello.

3.2. Functional requirements

Funzionalità per l'Utente (Publisher / Reader)

- L'utente può registrarsi e accedere tramite l'apposito form
- Ricevere conferma immediata di ricezione.
- Presentare appello su post bloccati.
- Segnalare altri post (report) con motivo e commento.
- Ricevere notizie sullo stato del post (pubblicato, bloccato, in revisione, esito appello).
- Creare nuovo post: titolo, testo, link e allegati.

Funzionalità dell'AIService / Processo automatico

• Valutazione automatica per ogni post

• SLA: supporto alla pubblicazione automatica entro 5s quando previsto.

Funzionalità per il FactChecker

- Accedere alla dashboard di revisione con visuale unificata: testo, score IA e segnali utente. Può anche vedere le segnalazioni e i post bloccati
- Azioni possibili su un caso: pubblica, mantieni bloccato, rimuovi, edit.

Operazioni di pubblicazione e stato

- Stati supportati: in attesa, pubblicato, bloccato, rimosso.
- Transizioni determinate da regole: IA + soglie + azione FactChecker.
- Azioni automatiche visibili al pubblico (banner + motivo sintetico) quando applicate.

Requisiti di qualità chiave (breve)

- Decisione e pubblicazione automatica entro 5s quando applicabile.
- Notifica all'utente (es. blocco) entro 5s.

3.3. Nonfunctional requirements

3.3.1. Usability

Interfacce chiare per invio post, appello e coda fact-checker; dashboard unificata per fact-checker; conformità base a standard di accessibilità.

3.3.2. Reliability

Il sistema deve garantire un'accuratezza minima dell'75% nelle classificazioni AI.

3.3.3. Performance

Decisione IA + pubblicazione automatica ≤ 10s quando prevista

3.3.4. Supportability

Tutte le modifiche devono essere tracciate e versionate.

3.3.5. Implementation

- Linguaggio principale: Python (per AI e backend).
- Framework web: Flask / FastAPI.
- Database: MySQL.
- Frontend: html/css

3.3.6. Interface

• Utente: interfaccia web responsive.

- Fact-checker: pannello dedicato per gestione dei ricorsi e segnalazioni
- API REST: per comunicazione tra moduli AI e piattaforma social.

3.3.7. Packaging

Il sistema sarà distribuito come piattaforma web modulare, con componenti separati per backend, motore AI, frontend .

Dal lato utente, il sistema sarà accessibile tramite interfaccia web.

3.3.8. Legal

Il trattamento dei dati personali seguirà il Regolamento GDPR (UE 2016/679). Tutti i contenuti generati dagli utenti saranno soggetti a una policy di responsabilità che vieta la pubblicazione di materiale offensivo, discriminatorio o lesivo di diritti altrui.

3.4. System models

3.4.1. Scenarios

Scenario 1 — login

Attori Partecipanti

maria:guest

Flusso di eventi

- 1. Maria apre la home page
- 2. Maria clicca "accedi".
- 3. Inserisce credenziali
- 4. Il sistema la riconosce come user e non fact checker e la reindirizza al feed
- 5. Maria vede post degli altri e può pubblicarne dei suoi

Precondizione

utente non è autenticato e possiede un account valido.

Postcondizione

utente è autenticato e ha accesso alle funzionalità del suo ruolo

Quality requirements

• Messaggio di errore generico (es. "Credenziali non valide") in caso di errore

Scenario 2 — registrazione

Attori Partecipanti

maria guest

Flusso di eventi

- 1. Maria apre la home page
- 2. Maria clicca "registrazione".
- 3. Inserisce username, mail e password,
- 4. Il sistema controlla se l'email o l'username già esiste, se tutti i controlli sono superati crea l'utente
- 5. Maria viene reindirizzata al feed

Precondizione

L'utente non ha un account

L'indirizzo email non è già associato a un altro account.

Postcondizione

L'account è creato e attivo.

Quality requirements

• Password memorizzata solo in forma hashata

Scenario 3 — userSubmitsNews

Attori Partecipanti

maria:User, AIService

Flusso di eventi

- 6. Maria apre la form "Nuovo Post" e incolla titolo + testo + eventuale immagine.
- 7. Maria clicca "Invia".
- 8. AlService analizza il testo: estrae features, calcola embedding e produce una stima di attendibilità (score = 0.87).
- 9. AIService invia la decisione e il log (features principali, score, timestamp) a FakeBusterSystem.
- 10. FakeBusterSystem, con soglia predefinita (es. publish_if_score ≥ 0.7), pubblica automaticamente il post nello stream pubblico.
- 11. Maria riceve notifica "Post pubblicato" con link.

Precondizione

L'utente è autenticato e non supera vincoli di rate-limit.

Postcondizione

Il post è pubblicato e la decisione dell'IA è registrata.

Quality requirements

• Decisione e pubblicazione entro 5 secondi.

Scenario 4 — aiBlocksSubmission

Attori partecipanti

luca:User,AIService

Flusso di eventi

- 1. Luca invia una notizia (titolo + testo + immagine).
- 2. AIService valuta e produce score = 0.18 (basso).
- 3. FakeBusterSystem cambia stato del post in bloccato e invia notifica a Luca: "Il tuo contenuto non è pubblicato per possibile bassa attendibilità. Puoi modificare e riprovare o presentare appello."
- 4. Luca può modificare il testo o allegare fonti; se modifica e reinvia, il ciclo riparte dalla valutazione AI.

Precondizione

Utente autenticato; contenuto analizzabile (testo o testo+link).

Postcondizione

Post rimane bloccato o viene reinviato dopo modifica.

Quality requirements

- Notifica all'utente entro 5s.
- Motivo sintetico (es. "score 0.18 alta probabilità di contenuto non verificato") mostrato all'utente; non esporre feature sensibili.

Scenario 5 — userAppeal

Attori partecipanti

anna:User, fact checker:moderator1,AIService

Flusso di eventi

- 1. Anna trova il suo contenuto bloccato e clicca "Presenta appello"
- 2. FakeBusterSystem registra l'appello e mette in coda per revisione umana.
- 3. moderator l'apre l'interfaccia che mostra: testo del post, score IA.
- 4. Moderator l valuta e sceglie fra: pubblica, mantieni bloccato.
- 5. Se pubblica → FakeBusterSystem pubblica il post. Se mantieni bloccato → notifica all'utente con motivazione sintetica.

Precondizione

Post in stato revisione e appello inviato.

Postcondizione

Post pubblicato o definitivamente respinto.

Quality requirements

• Fact checker deve visualizzare tutte le informazioni rilevanti (testo, log IA) in un'unica schermata.

Scenario 6 — userReportsPublicPostToFactChecker

Attori partecipanti

user maria,, fact checker:moderator1

Flusso di eventi

- 1. Maria clicca Segnala su un post
- 2. system crea report.
- 3. system assegna la task a moderator1 e invia notifica.
- 4. fact checker:moderator1 valuta e decide.
- 5. Autore può vedere la decisione del fact checker guardando i suoi post.

Precondizione

utente autenticato + post pubblico visibile.

Postcondizione

post bloccato o pubblico a discrezione del fact checker

Quality requirements

trasparenza pubblica per azioni automatiche (banner + motivo);

Scenario 7 — userViewsPostHistory

Attori partecipanti

user maria

Flusso di eventi

- 1. maria clicca sul proprio profilo → seleziona "I miei post".
- 2. system recupera l'elenco dei post associati all'utente.
- 3. system mostra l'elenco [titolo, stato (Pubblicato, Bloccato, In Revisione)].

Precondizione

utente autenticato.

Postcondizione

utente visualizza il proprio storico post.

Quality requirements

Accuratezza dello stato (lo stato visualizzato deve rispecchiare lo stato reale del post).

Scenario 8 — factCheckerViewsAppealsQueue

Attori partecipanti

factChecker moderator1

Flusso di eventi

- 1 moderator1esegue il login.,
- 2 moderator1naviga alla sezione "Appelli da Revisionare".,
- 3 system recupera l'elenco di tutti i post in stato "Appello Inviato" (generati da Scenario 3).,
- 4 system mostra l'elenco [Titolo Post,autore].,
- 5 moderator l seleziona un item dall'elenco blocca o pubblica

Precondizione

factChecker è autenticato e ha i permessi di revisione.

Postcondizione

factChecker visualizza la lista di tutti gli appelli pendenti.

Quality requirements

- La lista deve essere ordinabile (es. per data, per score).,
- La lista deve aggiornarsi in tempo reale o con un refresh manuale.,

Scenario 9 — factCheckerViewsReportsQueue

Attori partecipanti

factChecker moderator1

- 1 moderator l esegue il login (Scenario 7).,
- 2 moderator 1 naviga alla sezione "Segnalazioni Pubbliche".,
- 3 system recupera l'elenco di tutti i post segnalati (generati da Scenario 4).,
- 4 system mostra l'elenco [Titolo Post,autore].,
- 5 moderator l seleziona un item dall'elenco blocca o pubblica

Precondizione

factChecker è autenticato e ha i permessi di revisione.

Postcondizione

factChecker visualizza la lista di tutte le segnalazioni pendenti.

Quality requirements

• La lista deve dare priorità ai post con segnalazioni multiple.

3.4.2. Use case model

UC1 — userSubmitsNews

Nome caso d'uso Pubblicazione di una notizia

Attori principali User, AI

L'utente invia una nuova notizia che viene analizzata automaticamente dall'AI e

Descrizione pubblicata se supera la soglia di attendibilità. (mock-up 6)

Precondizione L'utente è autenticato.

1. L'utente apre la form "Nuovo post" e inserisce titolo, testo e immagine.

2. Clicca "Invia".

3. L'AI analizza il contenuto e assegna uno score di attendibilità.

Flusso principale 4. FakeBusterSystem confronta lo score con la soglia.

5. Se score $\geq 0.7 \rightarrow$ pubblica il post.

6. L'utente riceve la notifica "Post pubblicato".

Postcondizione Il post è pubblicato e la decisione dell'AI è registrata nel log.

Requisiti di qualità

Tempo massimo di analisi e pubblicazione: 5s.

Flusso di eventi alternativi: Flusso Alternativo Questo flusso inizia al punto 5 del Flusso Principale.5a. Se score < 0.7 (es. 0.18):6a. FakeBusterSystem blocca la pubblicazione. FakeBusterSystem invia una notifica pop-up all'utente (mock-up 6)

UC2 — userAppeal

Nome caso d'uso Appello di un contenuto bloccato

Attori principali User , FactChecker, AI

L'utente contesta la decisione automatica di blocco e chiede la revisione

Descrizione manuale da parte di un fact checker. (mock-up 6)

Post in stato "bloccato"; appello inviato. (mock-up 5)

Precondizione

1. L'utente clicca "Presenta appello".

2. Il sistema registra l'appello e lo invia in coda.

Flusso principale 3. Il fact checker apre l'interfaccia di revisione (mock-up 7)

4. Valuta il caso e sceglie "Pubblica" o "blocca".

5. Il sistema esegue la decisione e invia notifica all'utente.

Postcondizione Il post viene pubblicato o respinto definitivamente.

Requisiti di qualità Tutte le info visibili in un'unica schermata.

UC3 — userReportsPublicPostToFactChecker

Nome caso d'uso Segnalazione di un post pubblico

Attori principali User, FactChecker, AIService

Un utente segnala un post pubblico sospetto. Il fact checker valuta la

Descrizione segnalazione e decide se mantenere o bloccare il post. (mock-up 4)

Precondizione L'utente è autenticato; il post è pubblico.

1. L'utente clicca "Segnala" su un post.

Flusso principale 2. Il sistema crea un report e lo assegna a un fact checker.

3. Il fact checker analizza il post e decide. (mock-up 7)

4. L'autore visualizza l'esito della revisione.

Postcondizione Il post rimane pubblico o viene bloccato.

Requisiti di

qualità Trasparenza: banner con motivo della revisione visibile al creatore del post.

UC4 — userReportsPublicPostToFactChecker

Nome caso d'uso Visualizza Cronologia Post

Attori principali User

L'utente accede alla propria area personale per visualizzare l'elenco di tutti i post

Descrizione che ha inviato e il loro stato corrente (es. Pubblicato, Bloccato, In revisione)

(mock-up 5)

Precondizione L'utente è autenticato;

1. L'utente clicca sul suo profilo e seleziona "I miei post".

Flusso 2. Compila il motivo della segnalazione.

principale 3.Il sistema mostra l'elenco, indicando per ciascuno il titolo e lo stato

(Pubblicato, Bloccato, In Revisione).

Postcondizione L'utente ha visualizzato il suo storico.

Requisiti di Trasparenza: banner con stato post, Accuratezza dello stato (lo stato visualizzato

qualità deve rispecchiare lo stato reale del post).

UC5 — login

Nome caso

d'uso

Login

Attori

principali

Guest (utente non autenticato)

Un utente guest accede alla piattaforma inserendo le proprie credenziali.

Descrizione

Il sistema verifica l'identità e, se l'autenticazione ha successo, lo reindirizza al feed

principale in base al suo ruolo (User o Fact Checker).

Precondizione L'utente non è autenticato.

L'utente possiede un account valido e attivo.

- 1. il guest va sulla home e clicca accedi (mock-up 1-3)
- 2. Inserisce mail e password
- 3. Il sistema invia le credenziali al modulo di autenticazione.

Se le credenziali sono valide: Se l'utente è User, viene reindirizzato al feed

Flusso principale pubblico dove può visualizzare i post e pubblicarne di nuovi.

Se l'utente è Fact Checker, viene reindirizzato alla dashboard di verifica.

4. se le credenziali sono non valide:

Il sistema mostra un messaggio di errore generico ("Credenziali non valide").

L'utente può riprovare o scegliere "Password dimenticata?".

Postcondizione

L'utente è autenticato e ha accesso alle funzionalità del proprio ruolo.

L'evento di login è registrato nel log di sistema.

Requisiti di qualità

Messaggio di errore sempre generico, per segnalare errori del guest

UC6 — registrazione

Nome caso

d'uso registrazione

Attori

principali Guest (utente non autenticato)

Un utente guest crea un nuovo account inserendo username, email e password.

Descrizione Il sistema valida i dati, verifica che non esistano duplicati e crea l'account,

permettendo l'accesso immediato al feed.

Precondizione L'utente non è autenticato.

L'indirizzo email e lo username non risultano già associati a un altro account.

1. il guest va sulla home e clicca registrati (mock-up 1-2)

2. Inserisce i dati richiesti: username, email e password.

3 Il sistema valida i campi:

Verifica il formato corretto dell'email.

Controlla che la password rispetti i requisiti minimi (lunghezza, complessità).

Controlla che lo username non contenga caratteri non ammessi.

Flusso principale

Il sistema verifica che email e username non siano già presenti nel database.

.4. Se email o username esistono già mostra un messaggio di errore: "Email o username già registrati." e richiede nuovi dati.

5. Se i controlli sono tutti superati, procede con la creazione dell'account.

6. Il sistema registra il nuovo utente nel database, memorizzando la password in forma hashata.

7. L'utente viene reindirizzato al feed principale e può iniziare a utilizzare la piattaforma. (mock-up 5)

L'account è creato e attivo.

Postcondizione L'utente è autenticato e ha accesso alle funzionalità base.

L'evento di registrazione è registrato nel sistema.

Requisiti di Messaggio di errore sempre generico, per segnalare errori del guest

qualità Password memorizzata solo in forma hashata

UC7 — factCheckerViewsAppealsQueue

Nome caso Visualizzazione e gestione della coda di appelli d'uso Attori FactChecker principali

Il FactChecker accede alla sezione dedicata agli appelli per visualizzare tutti i post

in stato "Appello Inviato". **Descrizione**

Può analizzare ciascun caso e decidere se bloccare o pubblicare il post, chiudendo così la revisione.

Precondizione Il FactChecker è autenticato.

L'utente dispone dei permessi di revisione (ruolo = FactChecker).

- 1. Il FactChecker esegue il login nel sistema.
- 2. il sistema lo reindirizza alla dashboard (mock-up 7)

3 il factChecker vede nella sezione appelli gli appelli con autore, titolo, testo.

Flusso principale

- .4. Il FactChecker può scegliere due opzioni per ogni appello, pubblica o rimuovi
- 5. Il sistema, se la il FactChecker cliccherà "pubblica", pubblicherà il post e nella pagina dei post ,l'autore vedrà sul suo post la targhetta pubblicato . In caso contrario se cliccherà "blocca" il sistema non pubblica il post e l'autore vedrà sul suo post la targhetta bloccato (mock-up 5)

L'account è creato e attivo.

Postcondizione Il FactChecker visualizza e può gestire la lista aggiornata di tutti gli appelli pendenti.

Requisiti di qualità

L'elenco deve aggiornarsi in tempo reale o con un refresh manuale.

UC8 — factCheckerViewsReportQueue

Nome caso d'uso

Visualizzazione e gestione della coda delle segnalazione

Attori

FactChecker

principali

Descrizione

Il FactChecker accede alla sezione dedicata alle segnalazioni pubbliche per esaminare tutti i post segnalati dagli utenti. Può visualizzare l'elenco dei post, analizzarne i dettagli e decidere se bloccare o pubblicare ciascun contenuto

segnalato.

Precondizione Il FactChecker è autenticato.

L'utente dispone dei permessi di revisione (ruolo = FactChecker).

- 1. Il FactChecker esegue il login nel sistema.
- 2. il sistema lo reindirizza alla dashboard (mock-up 7)

3 il factChecker vede nella sezione segnalazioni, le segnalzioni con autore, titolo,

Flusso principale

- .4. Il FactChecker può scegliere due opzioni per ogni appello, safe o rimuovi
- 5. Il sistema, se la il FactChecker cliccherà "safe", il post rimarrà pubblico. In caso contrario se cliccherà "rimuovi" il sistema rimuovi il post e l'autore vedrà sul suo post la targhetta bloccato (mock-up 5)

L'account è creato e attivo.

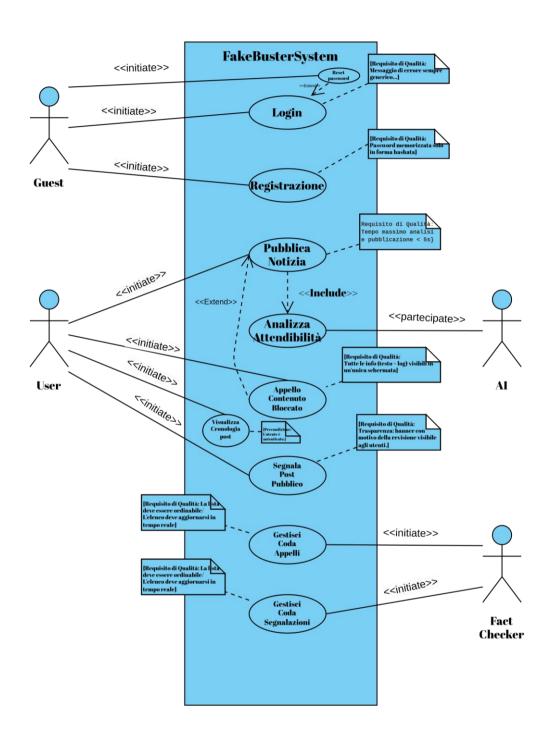
Postcondizione Il FactChecker visualizza e può gestire la lista aggiornata di tutti gli appelli

pendenti.

Requisiti di qualità

La lista degli appelli deve essere ordinabile (per data, score, autore). L'elenco deve aggiornarsi in tempo reale o con un refresh manuale.

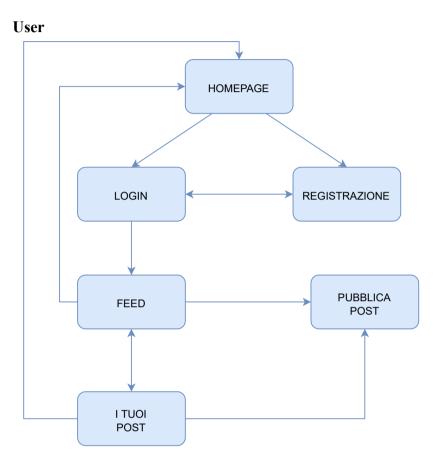
diagramma use case



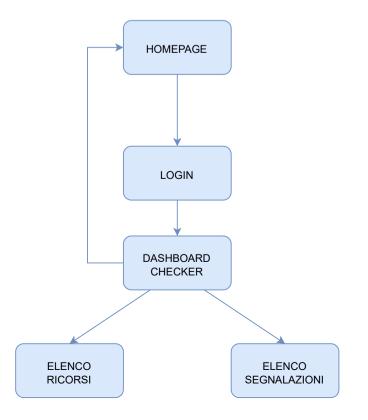
- 4.1.1. Object model
- 4.1.2. Dynamic model

4.1.3. User interface-navigational paths and screen mock-ups

Navigation paths



Fact checker



Mock-ups

















