

Reporte Act 8.1

Emiliano Olguin Ortega A01737561 22 de Mayo del 2025

Implementación de robótica inteligente (Gpo 501)



Parámetro Justificación

LookaheadDistan Reduce oscilaciones y mejora la precisión en curvas ce

DesiredLinearVe Velocidad lenta para evitar colisiones y permitir reacción locity

MaxAngularVeloc Controla qué tan rápido puede girar el robot ity

lidar.scanAngle Mayor resolución para detectar obstáculos con precisión s

lidar.maxRange Alcance extendido para anticiparse a paredes o esquinas

Resultados del Punto 2:

- El robot lograba seguir trayectorias simples.
- En algunos casos, atravesaba paredes debido a una mala configuración del VFH.
- Se comprobó que velocidades altas y anticipaciones largas causaban errores en mapas complejos.



Ajustes aplicados para mejorar:

- Aumento del número de sectores en el histograma (NumAngularSectors).
- Reducción del MinTurningRadius para permitir giros cerrados.
- Uso de isInside(map, pose) para prevenir que el robot saliera del mapa.

Punto 3: Implementación Final Óptima

Se diseñaron dos soluciones finales, cada una optimizada para su entorno.

Mapa exampleMap

Configuración final:

- LookaheadDistance = 0.60: equilibra suavidad con precisión.
- DesiredLinearVelocity = 0.6: velocidad adecuada para trayectorias sin mucho estrechamiento.
- MaxAngularVelocity = 1.5: evita giros bruscos.
- lidar.scanAngles = 400 y maxRange = 2.0: permite anticipar paredes.
- MinTurningRadius = 0.8: apropiado para curvas amplias del mapa.

Resultado:

• Trayectoria cerrada completa sin colisiones.



- Buen desempeño en detección temprana de obstáculos.
- Movimiento estable, fluido y realista.

Mapa complexMap

Configuración final:

- LookaheadDistance = 0.4: mayor precisión en pasillos angostos.
- DesiredLinearVelocity = 0.5: permite al robot responder con mayor tiempo.
- MaxAngularVelocity = 20: habilita giros agresivos en curvas cerradas.
- NumAngularSectors = 900: mejora el análisis del entorno para espacios estrechos.
- SafetyDistance = axleLength = 0.18: asegura separación segura de las paredes.

Resultado:

- El robot navega correctamente por los pasillos sin atravesar paredes.
- Ajustes finos de MinTurningRadius y MaxAngularVelocity permitieron giros cerrados.
- Se detiene correctamente al llegar a la meta (if norm(...) < 0.2).

Conclusiones Generales



- 1. El desempeño óptimo depende completamente del entorno: mapas con pasillos estrechos requieren giros más agresivos y mayor resolución de detección.
- 2. Parámetros como velocidad y anticipación deben adaptarse al mapa para balancear precisión y estabilidad.
- 3. La combinación de Pure Pursuit y VFH es efectiva, siempre que se afinen cuidadosamente los parámetros.
- 4. Evitar paredes no se logra solo con VFH: es necesario controlar también la velocidad y dirección de avance para respetar los márgenes del mapa.