編後語

本期的重點是探討公民與國家、社會的關係。我們十分樂幸得到著名哲學家、政治理論家泰勒(Charles Taylor)教授為本期「二十一世紀評論」撰寫論文。針對當代西方民主政治中缺乏共同歸屬感和政治無能為力的焦慮,泰勒從「公民與國家之間的距離」來解析兩種民主自由社會的構成模式,並進而探究有沒有可能達致較平衡的自由民主社會所需的政治形態。從「反右40年」一組五篇文章,也可以觀察當代中國知識份子與國家關係的變化。1957年春天,知識份子在毛澤東和各級黨組織再三動員下,積極參與向黨提意見和有關建國方針的大鳴大放,但不久就被完全剝奪個人空間,並受到大規模整肅。錢理群分析1948年的《大眾文藝叢刊》後指出,早在中共執政前一年,左派知識份子那些富有浪漫理想色彩的革命話語,已經十分自覺地傳出「黨文化專政」的新時代信息。但除了知識份子,佔中國公民絕大多數的農民與國家、社會的關係又怎麼樣呢?王旭一文考察了90年代以來在國家倡導下中國農村基層民主的推廣和狀況。他對國家與社會權力的相互加強以及伸張農民公民權的選舉,都有相當樂觀的評價。

我們特別向讀者推薦楊振寧教授的〈美與物理學〉。一般人能充分享受現代科技成果,但很難對深奧的數學物理方程式感興趣。楊教授的文章先介紹狄拉克、海森伯兩位物理學大師的貢獻和獨特風格,再逐步引入現代物理學基本架構,讓讀者分享物理學大師在探索科學真理中所感受到的神聖美感。

本期有三篇文章回應甘陽的〈反民主的自由主義還是民主的自由主義?〉。它們分別從如何區分文化的和政治的保守主義(葉雯),如何從中國而不是西方的思想現狀來評價當前何種思想屬於保守(雷頤),以及追溯當代中國新保守主義的思想淵源,從而揭示其價值與功能(蕭功秦),對此文加以質疑。此外,本期還有多篇富有啟發性的文章。陳方正評介研究中國數學和天文學歷史的兩本英文新著,使我們可以接續80年代文化熱中有關中國近代科技落後原因的討論;孫隆基解讀美國電影中「性別角色認同」混淆及其透露的對東方人的偏見,提醒奢談「後殖民主義」理論的陷阱;楊念群從明清以降儒家內在批判的理路簡評余英時新著《現代儒學論》,同時指出堅持「良知論」和道德內煉的學人的現實困境。而劉志琴對當今中國人住房的夢想,郁風寫給徐遲子女的長信中所披露這位詩人逝世前的種種思想閃光,都情真感人。

最後還想說幾句。編完本期時值3月下旬,各色杜鵑花瀑布似地流瀉在中大校園的山坡上,悦目怡神。作為一本全球性的學術及思想刊物,我們很高興看到近幾個月來中國知識界的思想再度開始活躍,並歡迎各地學人提出和討論共同關心的大問題,將百花齊放的春天長留在這塊園地。