編者按

今期「百年中國與世界」收錄了研究民國歷史的論文,分別從政治、婚姻 法制、經濟法制及民間組織這幾個側面探討國民黨治下的中國大陸。田湘 波詳實地回顧了1949年以來學界有關國民黨黨治理論及制度的研究。他指 出立法制度是黨治研究下的一個弱點,要理解黨治與法治的關係,必先明 白國民黨的政黨意志是怎樣轉變為國家意志。歐陽曙比較了南京國民政府 與革命根據地的婚姻家庭法制制度,發現雖然國民政府的法制水平較高, 但中共的法律則更具反封建的精神。事實上,在國共兩黨爭持的局面下, 雙方為爭取民心都改變了各自的婚姻政策。馮筱才則分析了江浙的地方人 士如何在政治動盪的時候承擔起公眾秩序的責任及剖析這個維護力量的失 敗原因。

「人文天地」欄中,作者淮茗為我們回顧毛澤東在1954策劃的俞平伯運動。1949年後,胡適雖而撤出大陸,但仍對新中國的文化界有一定影響。於是,批判俞平伯就成為知識份子思想清洗運動的第一步,也說明了運動的矛頭之所以很快便指向胡適及馮雪峰等人。事件反映出毛澤東用戰爭形式來解決意識形態問題的策略。李剛剖析文革時期有關高等教育的指導文件——《全國教育工作會議紀要》,指出這份文件反映了毛澤東對知識份子問題的錯誤認識,然而學界對晚年毛澤東錯誤思想的回避態度,扼殺了對當代歷史的深入反思。此外,李學武撰文考察中共是怎樣為新中國的青少年塑造「新人」形象。

中國自宋代便有地方自組成立的扶貧組織,牛銘實撰文簡要地回顧了民間 的互助制度,肯定自治精神才是解決貧困問題的關鍵之道。該文收錄在 「二十一世紀評論」。此外,今期的「觀察‧隨筆」欄中,刊登了李恭忠 對中山陵建築的考察,作者從陵墓的設計、型構探討政治理念與建築精神 的緊密結合,值得讀者留意。

2000年,許子東先生發表研究文革小說的著作:《為了忘卻的集體記憶》。本刊曾在同年12月號發表了該書的書評,今期網絡版刊登了何立慧的另一篇評論,並重載劉旭撰寫的書評配合,一併收錄在「讀書:評論與思考」。