「二羅」的書

鄧雲鄉

柳存仁教授自遙遠的堪培拉來 信,問我傅斯年寫給胡適的信中所説 的「二羅」是不是指羅常培和羅庸?我 回信説「是的」。傅信收在《胡適來往書 信選》下卷,寫信的時間是1945年10月 17日,正是抗日戰爭剛剛勝利後不 久,當時胡仍在美國,而傅則任北京 大學代理校長。「二羅|中的羅常培當 時也在美國,羅庸則在昆明,兩位都 是西南聯大中文系教授。但其關係是 屬於「北京大學」的,復員回到北平後 仍要回北大工作。現在的讀者對這兩 位羅先生所知不多,但在當時,他們 都是「七七」戰前北京大學的名教授, 後來抗戰軍興,就隨學校內遷,輾轉 到了昆明。北大、清華、南開合組西 南聯合大學,兩位羅先生在中文系中 也是名教授。傅信中談到北大復校的 人事設想,說到「國文系」,一開始就 説:

國文系:二羅皆愈來愈糟。孫子書、 孫蜀丞、俞平伯在北平苦苦守節(三人 似可擇聘),語言學亦可有很好的人。 此系絕對有辦法,但主任無人。

傅對「二羅」有意見,而羅常培對 傅及羅庸也有意見。在1946年4月24日 羅常培致胡適的信中説: 國文系……文學組始終沒上路子。膺中關於文學史方面指導了幾個學生,但我總覺得他對整個文學的觀點總有些隔膜,而且篤信密宗,縱妻行同巫覡頗為一班同人所指摘……即以膺中而論,我可謂大義滅親。(雖然我和他沒有親,並不如頡剛所推測。)

由此可見「二羅」之關係。又從羅信中稱「連素以義和團學者見稱的傅胖子」 及「孟真近來對我不大好」等語,亦可 想見其與傅的關係。

存仁教授來信問的就是這段話中的「二羅」,可是我對這兩位老師也是只聞其名而未識其人。最近分別讀到兩位的書,一是羅庸先生的《鴨池十講》,收在「新世紀萬有文庫」中;另一本是羅常培的《蒼洱之間》,收在「書趣文叢」第三集。

羅常培先生,字華田,號恬庵, 北京人,滿族,姓薩克達氏。早年畢 業於北京大學,長期在北大任教,是 語言學專家。40年代中期,曾去美國 講學進修,我在1947年畢業時,先生 尚未回國。《蒼洱之間》是先生在昆明 西南聯大時寫的遊記,「蒼」是點蒼 山、「洱」是洱海。此書也是我讀到的 先生的第一本書。先生另有十餘種語 言學專著,一般人是讀不懂的,所以 我一本也未讀過。但我卻十分愛讀先 生這本不厚的書。

《蒼洱之間》包括〈蜀道難〉、〈蒼 洱之間〉兩部分。前者記作者由昆明到 重慶、瀘州、樂山、峨眉、成都等地 訪問旅行的過程,附有冰心的序和自 序。冰心在序中説:

這篇遊記裏,便充分的表現了羅先生的人格:三個多月困難的旅途,拖泥帶水,戴月披風,逢山開路,過水搭橋,還愴惶的逃了好幾次警報,歷盡了抗戰期中旅行的苦楚。可是他的豪興一點不減,他研究了學術,賞玩了風景,採訪了民俗,慰問了朋友……讀之不厭其長,惟恐其盡!

從冰心的序中,可見這篇遊記內容的 豐富。半世紀後讀此書,所記載的就 不只是遊記而已,而是一篇生動的抗 戰時期大後方文化教育界的歷史實錄 了。從5月下旬離開昆明,到8月下旬 回到昆明,一路上坐了飛機、汽車、 黃包車、輪船、木船……,現在讀者 是無法想像當時這些交通工具的簡陋 與破爛了。

當時全民抗戰,除去軍政經濟各界會聚了全國精英以外,在文化教育界,也都聚集了30年代南北各地,包括北平、天津兩地的著名學者。與羅先生同行的還有清華校長梅貽琦(月涵)、教授鄭天挺(毅生)。他們此行目的是到重慶向教育部報告西南聯大校務;到川南敍永視察聯大分校;到瀘州李莊參觀中央研究院史語所、社科所;到樂山、華西、齊魯、金陵各大學。所以一行除了旅途艱苦、躲敵機、跑警報、遊山玩水、逛峨眉、吃成都川菜小吃以外,還見到不少文化教育活

動,這些都是珍貴而生動的史料。如 記西南聯大敍永分校,由楊今甫、褚 士荃領導視察,楊是這裏的負責人, 即作過山東大學教務長的楊振聲。瀘 州是著名酒鄉,現知者甚多,當時中 央研究院史語所就在瀘州板栗坳李 莊,負責人是考古、甲骨文專家董彥 堂(作賓),他後來去了台灣,是台北 南港中央研究院史語所領導人。記中 寫道:

北京大學文科研究所的學生留在李莊 的有任繼愈、馬學良、劉念和、李孝 定四個人……李君受董彥堂先生指 導……任君研究的題目是理學探 源……

李孝定教授現在是台北南港中央研究院史語所研究員,任繼愈教授則是北京國立圖書館館長,他們源出一脈,都為華夏學術貢獻終生。當時營造學社也在這裏,建築專家梁思成、林徽音教授都在這裏,文中記林因患氣管炎,「正在院子裏躺在帆布牀上曬太陽」。50年代後期,林也是因此病去世的。

此外,羅常培亦曾到朱山武漢大學看王撫五(王星拱),當時王的頭髮全白了。好説「閒話」的陳西瀅則鬢雜白髮、背微拱起,較之東吉祥胡同時代老多了。另外還見到楊仁楩、朱東潤、蘇雪林……80年代初我去復旦,還幾次同朱老見面。蘇在台南,已是百歲老人,去年還有消息,近則不知如何了。抗戰時期的成都,是著名教會大學的集中地,北平燕大、山東齊魯、南京金陵,都集中在華西壩華西大學,名教授也會聚於此。朱自清(佩弦)、錢穆(賓四)、呂叔湘、吳貽芳、顧頡剛、蒙文通、馮友蘭(芝生)……數不清的學術大師,在羅文中都一一

記到,或是學術研討之際,或是觥籌 歡暢之時,不一一贅引了。其中特別 記到「北大文科研究所近兩年來所收的 劉念和、王叔岷、王利器諸生」,他們 都是川大文學院院長向先喬(楚)先生 指導出來的。王叔岷先生現在在台北 中央研究院文哲所; 王利器先生在北 京社科院。這兩位北大前輩學人與我 均有友誼,只是當時的「諸生」,現在 都是精神矍鑠的八秩五六的老人了。 羅先生由成都回到重慶, 又見到沈士 遠、許季茀、蕭鍾美、汪旭初等人, 説「鍾美是二十年的老同學」, 這「鍾 美」就是去年初在北京去世的百歲老人 蕭重梅 (勞) 仁丈,歲月悠悠,前輩儀 型均隨世紀而去了。

對現在的學術文化界來說,羅庸 先生的名字似乎很陌生。羅庸字膺 中,原籍揚州,北京長大,幼年讀私 塾,其父希望他成為一名中醫,以《王 叔和脈訣》啟蒙。民國二年(1913),十 四歲進史家胡同中學,在私塾已熟讀 《論語》、《孟子》、《詩經》等書。十八 歲四年中學畢業入北大文科國文門, 已是民國十二年(1923)。後在北京工 作,與魯迅先生有來往。《魯迅日記》 之十二中11月8日記云:「陳援庵贈《元 西域人華化考稿本》一部二冊,由羅膺 中攜來」;《日記》之十三中5月21日記 云:「晚以女師校風潮學生東邀調解, 與羅膺中、潘企莘同往……」30年代 初期,羅也是八道灣苦雨齋的常客, 雖無廢名、平伯諸先生之三天兩頭 來,而次數也不少。如新刊《周作人日 記》下冊1932年8、9月間,就三次記 到膺中。8月21日記:「膺中來,贈筆 四支。」29日記:「訪川島,又四訪膺 中不值。」9月17日又記:「川島、膺中 來訪,六時去。」均可見其與知堂之關 係。羅庸在北大畢業晚羅常培四五 年,他沒有出國留學過,只在二十八 歲時代表一學會到日本帝大開會,去 過東京、京都、名古屋等處,親見日 本人對於侵略中國之處心積慮。民國 十七年(1928)北伐成功後,他曾到南 京支那內學院拜歐陽竟無。同年末到 廣州,即任教中山大學講《莊子》、《老 子》、《荀子》、《論語》等。其時魯迅早 在一年多前,即民國十六年(1927) 10月已到了上海。新版《鴨池十講》前 記中介紹説:「1928年秋,應魯迅之 邀,任中山大學中文系教授兼主任。」 這顯然是亂說。羅於民國二十一年 (1932) 又回北大任教授,教文學史與 詩詞方面的課。前引知堂日記,也正 是這個時期的事。從日記中可見,他 與章川島關係較近。抗日戰爭時,他 隨學校內遷,先到長沙,後經香港去 昆明,任西南聯大教授,一度曾代理 系主任。勝利復員後,羅留在昆明並 主持昆明師範學院,直至1950年去世。

1943年,《鴨池十講》由昆明開明書店出版,這「十講」是羅在西南聯大的十次講演稿。為甚麼叫「鴨池」呢?這是因為昆明的滇池在元代本名「鴨池」,羅氏室中懸掛昆明玉案山筑竹寺元代白話聖旨碑文,就稱昆明為「鴨池城子」。羅氏因記古地名之故,以名其書。

這十講是〈我與《論語》〉、〈儒家的根本精神〉、〈論為己之學〉、〈感與思〉、〈國文教學與人格陶冶〉、〈詩人〉、〈思無邪〉、〈詩的境界〉、〈少陵詩論〉、〈欣遇〉。據作者「前記」説:「〈論為己之學〉是為三民主義青年團西南聯大支團部的刊物《聯大青年》寫的……」自是當時重慶政府官方思想宣傳,現在也能公開重版,真慶幸改革開放時代的偉大了。在這十講中,所論多是儒家學説、立身處世之道,現在讀起來感到有些迂。羅氏在〈我與《論語》〉一文中説:

我根本不懂哲學,儒學呢?至今也還沒有懂。本不配來說話,但儒書畢竟讀過一些,因此定了這個題目,想把自己讀《論語》的經過,向各位報告一下,或者比較切實些。

這話説的雖然有些謙虚,但基本上還 道出一個中國舊式讀書人的本分,即 重在身體力行。不過某些論調讓人覺 得他是個迂夫子,如在〈詩人〉一文 中,他就考證「詩人」在《楚辭·九辯》 中的出典,説這是很尊貴的名詞,不 可亂叫。説道:

近二十年來,新詩發生……詩人一名,才又在新文壇上出現。於是,凡有一兩本詩集出版者,大家便群以詩人呼之……我不知道在外國是否應當如此,若在中國,詩人一名,是不應該如此濫用的……。

在今天看來,這樣的論調真的有些多 餘了。

「二羅」的書,羅常培先生是記事 之作,所記都是抗戰時文教界人士在 四川一帶的情況,現在讀者知之甚 少,讀來頗有情趣。羅庸先生講為 學、講儒家,經過半個多世紀的翻天 覆地、九死一生的急烈變化,今天重 讀難免昏昏然,有些感到可笑。不知 現在國際上一些新儒家學者讀來又如 何?

再有前引羅常培先生致胡適信中 所說「篤信密宗」及「縱妻行同巫覡」等 辭語看,詳細情況雖然不能了解,但 從《鴨池十講》格格不入時的思想,也 可想見其當時所談跟現實的距離有多 麼大,因之對其北大復員時不能再回 北京,或不願再回北京,或不能再回 北京之北大,種種人事複雜情況均可 想見。加以當時時局,或自以為繼續 留在昆明,免再度奔波之苦,亦可以 理解了。

關於西南聯大敍永分校的情況, 有必要補充幾句。據北京王景山教授 函告,1940年7月日寇佔領安南(越 南),雲南成為前線。重慶國民政府及 教育部欲將聯大遷往四川,幾經討論 並實地調查,聯大常委會於11月13日 决議成立敍永分校,該年度大一新 生即在敍永報到上課。但因抗戰時 期交通困難,遲至1941年1月才正式 開學。5月,聯大校務會又決定取消 敍永分校,集中在昆明上課。到同年 8月底, 敍永分校完全結束。梅、 鄭、羅三人去敍永即為此事。楊今甫 先生當時以西南聯大校秘書主任到敍 永分校任分校主任,到8月辭職回昆 明。褚士荃,上海金山人,原清華機 械工程系教授,時為敍永分校訓導主 任。鄭毅生先生時為聯大歷史系教 授,又兼聯大總務長。

裁永分校新生説是上了兩學期 課,實際卻不到半年,其教師陣容強 大。如教大一國文的是楊振聲、李廣 田、吳曉鈴等位,教大一英文的是陳 嘉、王還、楊國翰、王佐良、查良錚 (穆旦)等,教中國通史的是吳晗,教 邏輯學的是張蔭麟,教普通物理的是 鄭華熾、霍秉權,普通化學是袞禮, 生物學是李繼侗,指導化學實驗是唐 敖慶,後均成為著名學者,可以想見 西南聯大敍永分校人才之盛了。景山 教授遠道寄來如此珍貴資料,引用如 上,謹致謝忱。

鄧雲鄉 文史學者,現居上海。著有 《燕京鄉土記》、《文化古城舊事》等 書。