編者按

本期「百年中國與世界」欄目,章慕榮的文章探討了九一八事變後南京國 民政府在陸軍武器裝備建設方面的努力,指出:至抗戰爆發前,南京政府 雖然通過大量採購德國製造的武器而使陸軍裝備有所提高,但中國落後的 工業基礎制約了謀求兵器自給的努力,對外國軍火的依賴決定了國民黨陸 軍仍然無法改變裝備落後的面貌。

「政治與法律」欄目,陳玉明的文章是對一份上訪材料所作的社會學分析,通過五起事件的分析,作者指出國家權力對公民人身權利的公然侵犯導致了其權威性和公信度遭到削弱,這是案件當事人反覆上訴的原因所在。朱中一的文章從憲法的角度透視了《反分裂國家法》第八條,認為該授權符合現代戰爭與對台作戰的要求,符合中國憲法的有關規定。

「經濟、社會與傳媒」欄目,韓恒的文章對基層企業工會進行了調查分析,指出工會並不能真正代表工人的利益,而目前大力組建工會的現象,其隱藏於背後的原因是各級總工會的部門利益以及國家鞏固政權的需要。李紅濤、喬同舟的文章通過對三份報紙報導樣本的內容分析和對代表性報導的文本分析,發現農民工的媒介形象存在著污名化與貼標簽的傾向與操作,將農民工視為同質化的群體,這一方面表現了某種程度的歧視,另一方面也反映了媒體從業人員的共識與想像。

「人文天地」欄目,彭海濤的文章對雅典奧運會閉幕式上由張藝謀執導的「中國八分鐘」進行了解讀,指出「中國八分鐘」作為一份實實在在的文化檔案,蘊涵了中國文化的複雜定位、西方與中國之間的隱秘互動和糾纏以及國族想像的內在動力,而這些依然規定著中國人的生活。羽戈的文章是對電影《鵝毛筆》的解讀,指出電影所展示的是詩歌、政治與神學三者之間的尖銳衝突,而在這三者的對抗、平衡和苟合中,哲學卻無奈地缺席

了。劉明的文章探討了民國時期的學術審查和激勵機制;劉超的文章對 「清華學派」進行了脈絡梳理,指出「清華學派」的歷程從一個具體的側 面見證了中國思想文化界的變遷。

「隨筆與觀察」欄目,王雅瑋的文章從「記憶」的角度對二十世紀中國鄉村研究進行了方法論上的批判性梳理。