《新民晚報》是怎樣砸爛的?

● 馮英子

文革前的《新民晚報》

創刊於1929年的上海《新民晚報》,現在日銷170萬份,訂戶遠及美國,為國內晚報中之翹楚,但「文革」時期卻被「徹底砸爛」。今年為「文革」三十周年,回過頭去看看三十年前往事,很有意思,我為當時當事人之一,因追敘此事,蓋亦前事不忘,後事之師云爾。

到1966年時,上海報紙最有特色的是《文匯報》與《新民晚報》。1949年後《新民晚報》先後吸收、併進了《東南日報》、《大報》、《亦報》和《新聞日報》的一些工作人員。因此,這家報紙的成員來自五湖四海,不復是原先的《新民晚報》了。

文革前,為了體現報紙的集體領導,各地報紙的編輯委員大都由黨員擔任,只有《新民晚報》編委會,還有幾名帶點諮詢性質、或被安排的黨外資深報人。《新民晚報》編輯委員會的成員是:社長趙超構,副社長程大千,總編輯束紉秋,副總編輯周珂、朱守恆,還有幾位是楊志誠、曹中

英、唐雲旌、沈毓剛、張林嵐和我。 這11人中,東、周、朱、楊是黨員, 東、周是1957年反右後進入報社的, 朱原是《勞動報》的副總編輯,楊則由 《解放日報》調來。幾個非黨員編委, 趙、程、曹、張原是《新民晚報》的老 人,唐、沈自《亦報》併來,我則由 《新聞日報》調去。

文革初期動員的三階段

1966年6月4日,《新民晚報》開始 了「文化大革命」的動員,由黨組書記 束紉秋作報告,號召大家投入。整個 運動,大致可以分成幾個階段。

第一個階段是發動群眾,由黨組成立了一個領導運動的「領導核心小組」,各個科室、各個組,也相應成立了「核心小組」。「核心小組」以介紹情況為名,實為運動群眾。要揪那些人出來,貼怎樣的大字報,其實都由「核心小組」準備妥當,群眾不過是被他們運動出來,作為運動初期的打手。有的大字報,由「核心小組」派人寫好,留下一點空檔叫「革命群眾」簽

名,有的「群眾」以為簽了名就算「革命」,於是喜孜孜地寫上自己的名字,不料後來形勢變化,自己竟成了「牛鬼蛇神」。

6月7日起,第一批大字報開始在報社出現,首先被點名的是體育組記者馮小秀,他在上海體育記者中極具名望,但敵偽時期在報社工作,受過處分,所以第一個被揪出來。跟着揪出來的是副刊組兩位姓陳的編輯,大字報標題叫〈《新民晚報》的CC〉,真是駭人聽聞。接踵而來的,是貼社長趙超構的大字報,其後是程大千、曹中英、姚蘇鳳和我的大字報。平日幾位編委共處的辦公室,被説成是「議論室」,而所有編委,也自然統統被叫作「黑幫」了。非常清楚,運動一開始,《新民晚報》的黨組負責人的鞭子是重重抽在一批老知識份子身上的。

不料這個局勢保持了沒有幾天, 就發生了很大的變化,運動也就進入 了第二階段。這時,由毛澤東制定的 「五一六」通知已經下達,徹底否定了 「二月提綱」,號召批判混進黨、政 府、軍隊和文化等領域內的資產階級 代表人物。

《新民晚報》同《文匯報》都在外攤的圓明園路上。這時,《文匯報》正在揭發陳虞孫,有人在《文匯報》看到了陳虞孫被貼大字報,說陳有一篇題為〈鍾馗捉鬼〉的短文通過束紉秋發表在《新民晚報》上。《新民晚報》的「造反派」一查報,發現文中有「四個毛賊」這一句,認為是攻擊毛主席的「罪證」。於是,他們馬上貼出大字報,揭發了這個所謂攻擊毛主席事件,一時間群情激盪,義憤填膺。在這個形勢下,黨組的「核心領導小組」招架不住了,群眾紛紛要求上海市委派來工作組。

6月下旬,中共上海市委派了三個人進駐《新民晚報》,以胡潤松、李建華、朱守恆、王玲、趙有餘組成了五人小組,領導《新民晚報》的運動。

這個工作組的第一件工作,就是 鼓勵東紉秋站起來。但作為黨組書記 和總編輯的東紉秋卻被群眾認定為 「黨內走資派」,在「攻擊毛主席」事件 發生之後,他更是站不起來了。大字 報一下集中到東紉秋、周珂、王玲三 個人身上。這時,工作組開始採取了 「打擊一大片」的手段,擴大打擊面, 以減少「黨內走資派」的壓力。

8月17日中午,《新民晚報》的「造 反派」就在「工作組」的支持下,把趙 超構、程大千、曹中英、唐雲旌、張 林嵐、姚蘇鳳、吳崇文、樂小英和馮 英子九個人,叫到俱樂部中去「鬥 爭」。鬥爭會結束之後,由各組的學 習組長通知上述被鬥的九個人「停職 檢查」,並把他們的藤辦公椅取去, 換上普通的凳子。第二天,又沒收了 這九個人的所有證件,包括當時上海 文化俱樂部的出入證等等,規定九個 人集中在一起,在報社內部做清潔 工。趙超構有一次悄悄地對我嘆氣 説:「連一張辦公桌也沒有了,還有 甚麼可說的呢?」

不久之後,「造反派」即打出了「清查四舊」的牌子,到各個被鬥者家中去抄家。他們在各個被鬥者的家中翻箱倒櫃,無所不查,甚麼衣服、書籍、照片、信件等無一幸免,地板也被撬開,壁爐上的煙囱,牆上的護壁,也被敲破。因為我是從香港回來的,按照他們的邏輯,以為一定有不少「反動」的東西。不料折騰了半天,一無所獲。一個「造反派」查到了一套周谷城的《中國通史》,以為大有發現;一個「造反派」對着一套《資治通



圖為文革時期在上海 左右運動的重要人物 ——徐景賢。

鑑》,横翻豎翻,不知道講的是甚麼,最後放了下來,卻把我的信件、香港帶回來的身分證一起拿去了(這些東西後來不知所終)。

1966年8月22日,《新民晚報》的「文革」領導小組成立,但當時的「工作組」也並未撤退,報社的「黨組」同時存在,實際上這一階段的運動就是由這個「三駕馬車」所主宰,《新民晚報》的運動進入了第三階段。

「文化革命委員會」(簡稱「文革會」)成立之後做了幾件工作。第一件事就是把報社門口《新民晚報》四個大字扯下來,放在報社門口,當眾焚毀,並在當天由「文革會」負責改出了《上海晚報》。可惜《上海晚報》的好景不常,到了所謂「一月風暴」前夕,它也在一場風暴中垮台了。

「文革會」的第二件事是開了一個 所謂「反革命罪證展覽會」,把在抄家 中所得來的金銀首飾、生活用具、衣 服、書籍,都當作「反革命的罪證」展 出。如東紉秋的一架萊卡照相機,一 頂法國式的便帽,特別是一些金銀首 飾,如家屬的鐲子、戒指,都成了 「罪證」。

「一月風暴 | 和 「牛棚 |

「文革會」登台後,報社內的各種造反組織紛紛出現,每小組成立一個戰鬥隊,3、5個人成立一個「司令部」,互相鬥爭、互相吞併,最後歸結為「井岡山聯合造反司令部」與「毛澤東思想造反指揮部」兩大派(簡稱「井岡山」、「指揮部」)。這兩派無休止的內戰,長期控制和影響着《新民晚報》的運動,報社成為上海最出名的「老大難」單位。

這兩個派別,「井岡山」加入了上海市新聞界革命委員會(簡稱「新革會」)。「井岡山」背後的策劃者,實際就是張春橋和徐景賢;而「指揮部」則加入「上海工人造反總司令部」(簡稱「工總司」),而「工總司」的頭頭即後來成為「四人幫」之一的王洪文,此外還有潘國平、陳珂大等人。所以,「指揮部」實際上也是王洪文一夥。這

兩派,「井岡山」以職員為主,「指揮部」以工人為主;職員的辦法多,工人的力量大。兩派不斷發生衝突,經常大打出手,天天打打鬧鬧,一直鬧到「一月風暴」。

所謂「一月風暴」,就是從《文匯報》開始的奪權,把在「文革會」手中的「權」奪過來。《文匯報》一行動, 《新民晚報》馬上跟上。當時,《新民晚報》已被改成《上海晚報》,「指揮部」一派工人多、力量大,一開始就衝入「文革會」辦公室,奪到了權。於是「井岡山」一派被趕出報社,在外流浪。

過了不久,張春橋提出「聯合鬧 革命」的口號,「井岡山」在張春橋的 支持下回到報社,宣傳「聯合」。為了 促使兩派聯合,王洪文、潘國平這兩 個「工總司」的頭頭也來到報社,為 「指揮部」撐腰。雙方各有背景、各有 打算,議來議去卻始終「聯合」不起 來。那時,「井岡山」的司令部設在圓 明園路五十號三樓,「指揮部」的大本 營則在二樓,兩派勢如冰炭。為了增 加各自的「本領」,被關在「牛棚」裏的 「牛」,也成為雙方爭奪控制權的對 象。

那時,在《新民晚報》的所謂「牛棚」中,關着十三個人。「牛棚」設在三樓樓梯上面的一個小房間中,十三個人膝頭相對,動也不能動,據說這是當時一個叫嚴克英「造反派」出的主意,目的是在折磨「牛鬼蛇神」。「牛棚」門口貼着一副對聯,寫着「廟小妖風大,池淺王八多」。

1967年3、4月間,張春橋在一次 談話中主張拆散「牛棚」,兩派乘此機 會各有活動。但當時的「權」在「指揮 部」手裏。那年5月13日,「指揮部」貼 出了大字報,宣布除了「反動學術權 威」和「走資派」之外,其餘的人一律「解放」,回到各自的組內「參加革命」。被「解放」的九個人中,除了陳心浩是工人技術人員之外,其餘都是老知識份子。當時,「井岡山」遭到「指揮部」抵制,凡是屬於「井岡山」控制的幾個小組,一個人也回不去。於是,九個人只好單獨成立學習小組,推我作「召集人」。當時各個學習小組都出有牆報,我們也不例外,牆報取名《爭朝夕》。

製造《爭朝夕》冤案

1967年冬,江青發動了「清理階級隊伍」運動,張春橋也定下了橫掃文化界的陰謀。《新民晚報》的「井岡山」趕快給徐景賢、張春橋送去了一份材料,説報社有個叫《爭朝夕》的「古怪組織」。11月22日上午,徐景賢、王承龍在康平路接見「井岡山」的中心組成員,徐景賢説:

你們晚報是一個資產階級新聞觀點和 文藝黑線相交織的單位,是一個大黑 寫。有很多了不起的人物,真正挖出 這些壞人、叛徒、特務、文藝黑線內 部的人物。……到必要時,把那些公 諧於眾。

12月16日和20日,「井岡山」兩次上書張春橋,捏造《爭朝夕》八個人的「罪狀」,表示「晚報階級鬥爭要從這些人身上揭蓋子是揭定了」,並且「熱切希望春橋對我們的鬥爭給以寶貴的指示」。張春橋在「井岡山」材料上作了批示。於是,上海新聞界一場罕見的迫害事件終於開始。

1967年12月22日,那一天是農曆 冬至,當天出版的上海《文匯報》和 《解放日報》都用極大的篇幅登了署名 「《上海晚報》井岡山聯合造反司令部 部分戰士」的所謂〈革命群眾來信〉, 內容是這樣寫的:

編輯同志:

我們以萬分憤怒的心情,向你們 揭露《上海晚報》內驚心動魄的階級鬥 爭。在無產階級文化大革命中,我們 報社冒出了一個名叫「爭朝夕」的組 織。這個古怪的組織的成員是些甚麼 人呢?有瘋狂編寫帝王將相,才子佳 人連載小説的反動學術「權威」、有叛 徒、有漏網右派、有反革命修正主義 份子夏衍[二流堂|中的伙計、有國民 黨上海市黨部宣傳指導科長、反動黨 團骨幹份子、有30年代文藝黑線人 物、當年瘋狂攻擊魯迅的小勇士。就 拿其中的反共老手、漏網右派、黑畫 家樂小英來說,這個傢伙解放前一貫 畫反動漫畫,解放前還畫了《名人百 態圖》這幅黑畫,惡毒攻擊我們偉大 領袖毛主席,無恥美化蔣賊夫婦;解 放後賊心不改,繼續大畫反革命黑 畫,瘋狂反黨反社會主義反毛澤東思 根。

就是這樣一批烏龜王八蛋,竟然,有造反的旗號,煽陰風,點鬼火, 上竄下跳,挑動群眾鬥群眾,矛頭針 對革命造反派,妄圖反攻倒算。就是 這批烏龜王八蛋,把自己打扮做「資 產階級反動路線的受害者」,公然質 是拍台,誣蔑革命群眾「把我們打成 牛鬼蛇神」,要「追根」,要革命群眾 檢討。革命群眾準備批判《新民晚報》 十七年的新聞黑線時,他們眼看革命 烈火要燒到自己頭上,慌忙跳出來攻 擊革命造反派,妄圖以批判「五十天」 來保「十七年」。甚至公然貼出反革命 大字報,說甚麼「嗣後凡是未參加組 織的革命群眾開會商討有關事宜,我們有權利,也有責任參加,不得歧視,否則,你們所作出的決定,一概無效」。請看,這批混蛋的反動氣燄多麼囂張,他們要「造」誰的「反」,不是一清二楚嗎?

.

這封「部分革命群眾」來信,《文 匯報》登出時用的是四行黑體字做標題:〈《上海晚報》內一小撮右派翻天 説明了甚麼?〉;《解放日報》用的是 五行宋體直排標題:〈把混入新聞隊 伍的壞人揪出來〉。兩報還各自登了 一篇實際上由「井岡山」起草的「編者 按」,長達千字的「編者按」只是重複 這封信的內容,殺氣騰騰。當天上海 的人民廣播電台,也廣播了同樣內容 的新聞,説明張春橋、徐景賢之流對 上海新聞界的進攻是迫不及待了。

22日晚上,「井岡山」糾集了上海師大和其他院校的紅衞兵,組成一支打手隊,分八路到被他們稱為《爭朝夕》的成員家中採取行動。那天遭殃的是程大千、曹中英、張林嵐、唐雲旌、姚蘇鳳、樂小英、吳崇文和我八人。這八個人中間,除程大千臥病在床,吳崇文有四個兒子在邊上保護和唐雲旌外,其他都受到極大的毆辱。

那天傍晚,我回到家中的時候, 由施慶德帶領的一批「井岡山」,已在 我家大門口刷上了大字報,看守了我 的前後門。我一進弄堂,他們就把我 撳在地下,施慶德還站在我的小腿 上,他們輪流毆打我,逼我交代為甚 麼從香港回來?是不是派遣特務?過 了一會,又將我拉到弄堂中去批鬥, 把我的頭撳到垃圾箱中,向公眾宣布 我是「反革命份子」。

不知他們怎麼知道我那天去過一

個姓許的朋友家中,又把我押到那位 朋友家中,七手八腳抄了他的家。直 到次日清晨一、二點鐘,又把我從朋 友家中帶到茂名大樓的門房間,熟門 熟路的從門角落裏拿出行刑的木板之 類,然後由幾個人把我按在地上,打 我的屁股,把屁股打得像肺一樣腫 大,到凌晨四時左右,才放我回去。

那次事件之後,我足足臥牀半月,才告康復。後來知道曹中英、張林嵐、姚蘇鳳、樂小英那晚所受的折磨,遠遠超過了我。他們用板刷打曹中英的耳光,鮮血淋漓,而那天正好是曹先生的六十壽辰。他們把樂小英打得眼睛幾乎掉了出來,使樂先生在彌留之時,仍有餘悸。而且,從此之後,又把我們八個人關入「牛棚」,變本加厲,加以折磨,三日一小打,五日一大打。只要「井岡山」的「造反派」高興,隨時尋點事故就可以將你毒打一頓,而且隨時會到你家中行兇,來

時必定拉上窗帘,守住電話,把你同 外界隔絕,然後為所欲為。

虐待「牛鬼蛇神」

當時,報社兩派是今天這派揪一人,明天那派揪一人;今天是威風凜凜的「造反派」,明天卻變成「牛鬼蛇神」。《新民晚報》當時全部員工有219人,先後被揪出的有76人,佔了總數的三分之一,後來被列為「審查對象」的有66人,佔全體職工的31%。

「牛鬼蛇神」的隊伍不斷擴大,對 「牛鬼蛇神」的人身侮辱與精神虐待也 日新月異,與日俱增。兩派對「牛鬼 蛇神」的限制規定也越來越多,歸結 起來,大概有如下幾點:

- 一 上班、吃飯,都要向毛主席 請罪。
- 二 每人每月發十五元生活費, 家屬十二元。



三 每餐菜金,不能超過人民幣 三分錢。

四 坐時不許兩腿交叉。

五 走路不可以抬頭。

六 不許看大字報。

七 有病讀《老三篇》醫療。

八 每天要交代一份「罪行」和思 想匯報。

九 任何行動,要事先請示匯 報。

「牛鬼蛇神」還要被強迫做一些力 所不及的勞動。天熱了,就把「牛鬼 蛇神」派到高溫澆版車間勞動,而且 不給勞動保護,滾燙的鉛屑濺在身 上,馬上是一個爛洞。有時冒着炎 暑,替「造反派」去運冷飲,一不小心 還要挨幾下耳光。做夜班的時候,半 夜或清晨回家不管遠近,都得步行。

《新民晚報》有一位叫董天野的畫家突然被「井岡山」揪出來,把他打得鼻青口腫,關入「牛棚」。有一天,「井岡山」的「造反派」把他從「牛棚」中叫了出去,但從此再也沒有回來。第二天,有人說他跳黃浦江自殺了,有「遺書」為證,可是始終沒有撈到屍首,幾十年來一直是個懸案。一句話,凡是可以虐待人的勾當,「造反派」都想出來了。

那年春節,也是所謂「清隊」的不 久,每一個「牛鬼蛇神」的家門口都要 貼一份由「造反派」統一起草的「認罪 書」,規定不許撕掉,也不許脱落。 有趣的是,經過幾天,起草這份統一 「認罪書」的「造反派」,自己也變成 「牛鬼蛇神」被打入「牛棚」了。

「造反派」還「勒令」「牛鬼蛇神」 向當地街道里弄的造反派組織報到, 接受監督和批鬥。平常鄰里之間有點 小恩小怨,或者子女吵過架,或者算 水電費有過爭執,這一下都乘時尋釁 了。他們可以分配你去掃弄堂、掏陰 溝、洗牆壁,而且規定掏陰溝一定要 用手去掏,不能用其他工具。這種混 亂的局面,維持了很長的一段時期。 1968年9月,「工宣隊」和「軍宣隊」進 駐《新民晚報》,運動才進入另一階段。

工宣隊進駐,漫長的 「鬥、批、改」

「工宣隊」是北京的發明,上海很快就跟了上去。從1968年9月開始,上海各新聞單位進駐「工宣隊」和「軍宣隊」,第一個行動是把各報紙、電台集中於上海淮海路、汾陽路口的教育學院和汾陽路上的海關學校,一起進行「鬥、批、改」。這時,《解放日報》、《文匯報》、電台、電視台因為還有業務,所以分成大班子和小班子,小班子搞業務,大班子參加運動。而《新民晚報》則早被「砸爛」,自然不必分甚麼大小班子,把所有人集中起來就可以了。

「工宣隊|和「軍宣隊|進駐以後, 開始搞「鬥、批、改」。整個新聞出版 系統組成一個團,有「團長」、「政 委」、「軍代表」等等。每一個新聞出 版單位組成一個「連」、有「連長」、 「副連長」、「指導員」等等。《新民晚 報》的建制為十九連,連長叫劉正 香、副連長為周珂、指導員是王玲, 專案組的組長是朱守恆。「工宣隊」把 連隊當作真正的軍事單位,每天跑 步、上操,按着步兵操練做立正、稍 息、分列式等動作;另一方面則繼續 要把「壞人」揪出來。本來已很龐大的 「牛鬼蛇神」隊伍,至此就更加龐大。 《新民晚報》的幾十個「牛鬼蛇神」被集 中在樓梯底的一間房子裏,有的揀到 一張破板凳,有的弄一隻破木箱,有

的弄幾塊磚頭砌起來作凳子,十分狼 狼。而「牛鬼蛇神」中也還有些「積極 份子」,對於別人的一言一行都向「工 宣隊」或「造反派」匯報,以示自己的 忠誠。因此,「牛棚」中每天總會發生 一些新鮮事兒,不是説這個「不老 實」,便是説那個「想翻案」。

到11月中,「工宣隊」又出了個主意,宣布全體下鄉去「支援三秋」,地點是上海縣的虹橋公社,其地在西郊公園以西,並且規定全體從上海教育學院步行到虹橋公社,行軍休息途中還不斷進行批鬥。他們不知從甚麼地方弄到了一些莫名其妙的所謂「材料」,硬要曹中英先生承認他是「特務」,在西郊公園門口大鬥特鬥,把一個六十歲的老人折磨得死去活來。曹先生後來每談起此事,仍耿耿於懷,不能或釋。那次「支援三秋」,一直到過年前,才撤回上海。

1969年冬,從北京傳來了甚麼「六廠二校」經驗,「工宣隊」自然也加緊了「鬥、批、改」。儘管專案組的人四處奔走,各方搜羅,他們在我身上實在找不到甚麼材料,於是大膽假定我是「特務」。因為照他們的邏輯,我在香港曾是兩家報紙的總編輯,待遇好、地位高,為甚麼要回來呢?一個知識份子對國家、對民族的感情,他們是永遠無法理解的。有一次他們對我進行批鬥,要我交代做「特務」的罪行,那個連長操着江北口音問我:

「你有甚麼證據,證明你不是特務?」

我反問他:「你有甚麼證據,證 明我是特務?」

他理屈辭窮,老羞成怒,拍着桌 子説:「囂張,囂張!」

兩邊的「造反派」,一看苗頭不 對,趕快拿起那本小紅書,大叫: 「打倒特務份子馮英子!」一場鬧劇, 就此收場。這樣的鬧劇,每天在這個 大樓裏的每一層、每一室反反覆覆地 演出。

1969年5月,「九大」召開前後,新聞出版系統在陝西北路的辭書出版社搞了學習班,把各單位的一些負責幹部弄去學習,由軍代表韓宗禮負責。在開學典禮上,韓宗禮稱大家為「同志」,宣稱學習回去之後即可「解放」。但事實上根本沒有此事。大抵也在這個時候,林彪的「一號命令」下達,散布着大戰即將爆發的空氣。新聞出版系統的人統統被趕下鄉,先是在奉賢縣的新寺,後來又在柘林附近的「五七幹校」,進行了漫長的「鬥、批、改」。在這裏,很多幹部繼續受到迫害,有許多人被定了性。兩派繼續鬥爭,「井岡山」漸佔優勢。

1974年,新聞出版幹校的團部由 團長沈鴻壽在1月7日召開《新民晚報》 幹部會議,並在會上宣布撤銷「十九 連」,所有工作人員分調到別處工 作。那年1月,我被調去辭書出版社 工作,從新聞界被趕了出來。創刊於 1929年的《新民晚報》,終於在這場 「文化大革命」中被徹底地消滅了。

馮英子 當代著名的記者和雜文家, 1915年2月生於昆山。1949年後,為 香港《星期報》、《周末報》、《文滙 報》總編輯,1952年回國,為上海《新 聞日報》編委,《辭海》編審,《新民晚 報》副總編輯,1993年離休。著有《馮 英子雜文選》等十幾種。馮氏現在身 兼上海市雜文學會副會長,上海市新 聞學會顧問,海峽兩岸學術文化交流 促進會副會長等職。