與曾文通談香港舞台空間

●陳國慧

曾文通在《舞台空間:一念間一 場空》的後記裏寫道:「劇場作品體現 出一種未完成的美學,一旦把它完 成,我們就不需要觀眾;讓觀眾發揮 聯想、思考,甚至困惑,這就是創 作一。此書整理其十年舞台空間的創 作,並為香港首本舞台設計美學專 書。1997年畢業於香港演藝學院,主 修舞台及服裝設計,曾文通在香港對 文化身份感到最焦慮和無所憑藉的時 候,開始其全職舞台設計師的生涯。 十年間,曾文通擔任過近七十個不同 舞劇作品的舞台和服裝設計,並分別 與中港台三地知名演藝團體如台灣 「優劇團」、香港「劇場組合」和「香港 話劇團」等合作,以及參與內地大型 山水歷史舞劇《長恨歌》的舞台設計。

歷歷十年,曾文通並不渴望觀眾 從舞台空間中看到其個人簽字,卻希 望他們能夠與這片空間互動,綻放出 更遼闊的想像,成就單比舞台所呈現 的更多重的層次。筆者紀錄了與曾文 通暢談這十年間他在舞台設計這個範 疇內所經驗的發展和變化;從一個旁 觀者的角度,探討「後九七」香港劇場 及其舞台美學,並前瞻劇場未來發展 的可能性。

一 職業劇團之翻譯劇作

香港當代戲劇發展一般以於1977年成立的「香港話劇團」為分水嶺。它的成立肩負着向大眾推廣戲劇的目的,曾搬演過不少西方翻譯劇作;而本地創作則在80年代中末期才慢慢起步。曾文通對那些翻譯劇的舞台設計別具印象,如於1990年上演、由當時仍在香港演藝學院任教、現為話劇團藝術總監的毛俊輝所執導之《胡天胡帝》(Ubu Roi):「那時很多翻譯劇的設計都由外籍設計師負責,其中不少是演



阮漢威播

藝學院的老師;而《胡》劇的演員形象 和空間運用,整體呈現出一股怪異的 氣氛,和文本很是切合」。

除了話劇團和「中英劇團」兩大職 業劇團外,當時本地業餘劇團的演 出數量亦相當可觀,曾文通看過的 不少,自己亦曾參與演出和設計: 「其實不少業餘劇團的演繹方式都偏 向寫實,雖然我們在佈景方面力求 抽象和概念化,但演繹仍然是寫實 式的」。在抽象和寫實間徘徊前進, 這該與80年代始在香港舞台上呈現 之一股表演和舞台設計的當代浪潮有 關,如前衞藝團「進念·二十面體」 的製作就是典型的例子。曾文通在 正式進入舞台設計專業前的觀劇經 驗,大致描繪出本地戲劇一路走來的 風景。

二 演藝培訓的轉化

演藝學院在80年代中的成立,標 誌着本地戲劇發展的一個新階段;香 港需要在製作上愈趨專業。曾文通説 他唸書時的老師都是英國籍;教學 內容都很全面,「道具畫景等全部要 做」,在技術層面上給予不少訓練。 但近年部門的分工卻愈趨仔細,全面 掌握製作的機會減少,令學生和學院 外真實的舞台實踐出現明顯落差。

曾文通自言屬幸運,在剛畢業時 參與舞台設計的機會不少,當時好些 中小型受資助劇團正處起步狀態,職 業劇團亦有空間發掘新人,如「中英 劇團」的《專業社團》舞台設計,便是 他通過公開面試而獲得的工作。然 而,現在本地大製作因涉及市場的考 慮太多,以致未敢起用缺乏經驗的設計師。同時,中小型受資助劇團一般亦已和風格一致的設計師建立起創作團隊,因此不少畢業生都覺起步困難:「受英式劇團制度的影響,『中英』多年來也有一個全職舞台設計師的位置,但近年都因各種客觀因素而取消」。舞台設計在本地的發展出路之窄於此可見一斑。

目前不少演藝學院的老師都是從 自家訓練出來的;曾文通目前亦在學 院擔任「駐校藝術家」。相對來說,現 在減少了聘用外籍老師,他們所灌輸 的那套較為完整的西方戲劇文化和觀 念便漸漸旁落;對東方美學的探索則 漸為濃烈。「集百家」是曾文通的總括 式說法,混雜的好處是見各種文化之 長短,但目前的定位卻未完全清晰: 「即使集百家也應該有一套完整的體 系」。

相對於內地和台灣,曾文通認為 香港目前只是在技術層面上稍為優 勝,在戲劇理論和美學的深度研探方 面均有不足之處:「我們的演技和導 演是很難被認同的; 面向愈來愈多 三地聯合的舞台製作,唯有技術和設 計可以打開空間;但亦非只講求實際 性而忽略了和其他舞台元素的有機結 合」。他舉了自己和「優劇團」合作的 《禪武不二》作例子:以禪為基以武為 器的創作概念來自台灣、身體訓練深 厚的武僧演員則來自內地,而舞台設 計就由香港負責。以製作技術為本的 香港演藝訓練,看來是危也是機;然 曾文通並未有提供絕對的答案:「技 術並不難學,而事實上台灣和內地的 水準正在不斷提升|。他的「答案」, 看來已點出了問題之所在。

- 遇到「老柴」碰上「昆蟲|

以製作為本的演藝學院體制,因 學習的需要往往會對設計的要求較為 保守。曾文通就曾以簡約為概念設計 《血婚》(Blood Wedding)的舞台功課, 但卻不為老師所接受:「可能他們需 要很明顯地見到其西班牙風格,但我 所作的卻只是幾道牆便完成的設 計」。受學院的薰陶不多,曾文通卻 在其他方面嘗試找尋創作的空間。他 一直喜愛荒誕派戲劇,曾和同學演出 過尤涅斯科 (Eugene Ionesco) 的《禿頭 女高音》(The Bald Soprano) ;這類型 作品一般都不會被學院所搬演,卻是 曾文通創作生涯中的奠基作品。

自言對香港回歸的感覺不太強 烈,因為中國對曾文通來説「並不陌 生」。他笑言少年時早已經常往返廣 州;在1997年畢業後所面對的焦慮, 似乎是現實生活的壓力多於文化身份 的衝擊。他説當時雖有機會到德國參 與舞台表演的設計工作,卻沒有想過 要到外地發展。他給自己定下三年計 劃,若無所成便離開「舞台」。正如他 所言的幸運,亦與他一向的志趣契 合,在他和「劇場組合」合作多次後, 於1999年遇上了改編自尤涅斯科另一 作品《椅子》(The Chairs)的《兩條老柴 玩遊戲》。

作品花了近一年時間去討論和互 動,曾文通在佈景和服裝設計上,都 刻意給予飾演「兩條老柴」的詹瑞文和 甄詠蓓許多「限制」:「他們身處的狀態 不是正常的, 這會令他們的身體發展 到一些在自由的情況下發揮不到的可 能性」。「老柴」在狹隘的空間中探討 存在的意義、在不自由中找尋「自由」

與可能性;作品雖沒有絕對的政治意 味,但其改編與當時香港社會民生的 互動意義,已足以令它成為「後九七」 香港戲劇中最重要的作品之一,同時 亦被視為是「劇場組合」的經典。這個 當時成立未夠十年的小型專業劇團, 就憑此劇面向亞洲的觀眾,並在近年 成功拓展本地的戲劇市場。然對於 《兩》劇的代表性,曾文通看之平常, 亦認為作品未臻滿意。事實上,他至 今亦未有一個堪稱滿意的作品:「若 停留在你認為或別人認為的成功裏, 那麼這個成功其實是等於不成功;每 個作品都有其不同時間、空間和文化 下產生的意義 |。

對於作品在時間、空間和文化下 所產生的意義,在「新域劇團」著名的 「昆蟲系列」中更有明確的呈現。以探 索本地語言為創作基礎的劇團總監兼 劇作者潘惠森,一直致力透過舞台展 述香港一般普羅大眾的生活狀態,作 品中帶着強烈的荒誕色彩;而曾文通 和他合作無間,可能也是有點志趣相 投的意味。

自1997年底上演《雞春咁大隻甲由 兩頭岳》後,潘惠森的「昆蟲系列」五 部曲在數年間重複上演;不論在語言 和空間的處理上,均成為了具本地色 彩的代表性作品。劇中人都是生活在 社會狹縫中的小人物,對現況不滿所 以説粗話,溝通不足因此自説自話, 這都是都市人的生存狀態。曾文通説 劇本中的空間都是預設的,如大排 檔、茶樓、旅館等,但卻留有一些可 供發揮的可能性:「這並不是我們所 意識的茶樓,雖然階磚和地氈都是茶 樓的元素,但我會抽出來放在較抽離 的空間裏」。自言「不會去好遠」的曾

文通認為潘的作品「只是荒誕但不抽象,舞台上呈現的只是一種錯配的意象,但所有元素都是能夠真實地在身邊找到的」。這些既抽離卻不脱現實的細節,緊緊地抓着了香港人的文化脈動。

四 東方美學提煉香港風格

近年不少本地劇團透過連繫三地 的製作人員,策劃更能夠拓展華語觀 眾市場的製作,如話劇團的《新傾城 之戀》和「非常林奕華」的《半生緣》等。 這種製作將是未來發展的趨勢。近年 多了參與台灣和內地製作的曾文通, 將香港的舞台設計歸納為一種「小巧 但強調靈活」的美學;這只是在製作 層面而言,但在概念上的混雜性仍難 以考究出一種香港風格。雖然他沒有 刻意在海外的設計作品中加入香港元 素,然而,最近台灣的劇場人在國家 戲劇院一眼看到曾文通設計《看不見 的城市》的舞台空間時,便説這是一 個「很香港」的設計。台灣和香港兩張 舊地圖若即若離的融合,別人都難以 看到那就是香港,但對於空間運用和 在舞台上的異化,香港人曾文通是把 神韻掌握自如;看不見的香港同時也 是能被看見的。

「我是想做一種中國化的設計, 香港以往都只是參借西方模式,很少 從東方美學去找尋元素;但身為中國 人,是要找回我們原始的屬性和美 學」。曾文通說《兩》劇中三個同心圓 的設計,其實是參借了戲曲美學中的 簡約性:「無即是多,以人為主的戲 劇更是如此;這好像中國畫的留白, 是其他人去用想像完成之」。

五 香港劇場的商業走向

如曾文通所言,目前香港全職的 舞台設計師不出三、四位,好些畢業 生都另謀出路。雖然澳門的娛樂事 業、迪士尼樂園等發展,亦為舞台設 計師帶來新的機遇,然而,肯投入收 入相對不穩定的戲劇舞台設計工作的 人日漸減少。2000年前後,不少電視 電影的演員都加入演出舞台劇的行 列,如曾文通也有參與設計的《男親 女愛》等;其實這種商業製作在90年代 初是相當興盛的。近年,香港舞台本 身亦可以出產明星演員,演出側重娛 樂性的傾向更是愈趨明顯。曾文通説 目前製作資源龐大,但因邀請明星演 員和宣傳費也不少,致令投放在舞台 設計上的資源更有限制。

「我剛畢業時,造景還是主要在香港,兩年後已經全面北遷,因成本實在是差距太大了;雖然質素是無可避免地參差和粗糙」。而隨着西九龍文娛藝術區的發展,更多注意力將集中在大型演出場地和節目上;但香港是否只需要這類型的劇院和演出?曾文通很懷念以前小劇團在「藝穗會」做實驗演出的時光,所以當他提到去年在「牛棚劇場」為《4.48精神異常》(4.48 Psychosis)設計舞台時格外高興。遊走過亞洲各大劇場,曾文通似乎對它們並不留戀;而香港某個小小的、不顯眼的劇場空間,卻才是他最渴望的身份依歸。

陳國慧 英國列斯大學戲劇研究碩士;國際演藝評論家協會(香港分會)專業會員,並為香港藝術發展局審批員(戲劇界別)。



曾文通舞台設計,「劇場組合」製作:《男人之虎》,2005年首演於香港藝術中心壽臣劇院,詹瑞文一人獨演分飾接近四十個不同角色。(曾文通攝)



曾文通舞台設計,「劇場組合」製作的兒童劇也深受歡迎,於2004年在葵青劇院演藝廳上演的兒童魔幻音樂劇《惡人谷》。(曾文通攝)



曾文通舞台設計,「新域劇團」製作:《螳螂捕蟬》為「昆蟲系列」之其中一部曲,2000年於香港藝術中心壽臣劇院上演,並由黃秋生及謝君豪擔綱演出。(曾文通攝)



曾文通舞台設計,「香港話劇團」於2002年在香港文化中心大劇院上演的《新傾城之戀》,改編自張愛玲的小說名作,當時並邀得謝君豪與蘇玉華 擔演主角。(曾文通攝)