## 編後語

在二十世紀末,人們談論得最多的,大概要算全球化問題。本期「二十一世紀評論」發表了中國、日本和美國三位學者對這個問題的看法。金耀基從全球化、現代性與世界秩序這三個不同方面進行分析,認為全球化是一個不可、也無法遏止的趨勢;但最重要的問題在於如何避免「無序」和叢林原則的陷阱,建構世界的新秩序。佐伯啟思對全球化持尖鋭的批評立場,在他看來,所謂全球主義,不過是一種虛構的意識形態,市場只有靠一個國家或地區特殊的交易慣例以及人們的信賴構造才得以運行,即使是市場經濟,也絕非普天同軌、九九歸一的。史華慈討論了全球主義的經濟觀、民主觀以及文化相對論的問題,他堅信,只有對人類整體文化經驗作認真的比較研究,才能矯正全球主義意識形態的單維度和偏頗。

中國學術要走向世界,與西方學術對話,首先要建構自身的學術規範和知識評價體制,而學術書評是其中相當重要的環節。從本期開始,「讀書:評論與思考」欄將以新面貌呈現於讀者面前。遇資州以「漫議」筆法,對90年代以來大陸出版的各種學術思想叢書作了生動的點評。新增設的子欄目「書介與短評」旨在以較短篇幅推薦或評説具有代表性的學術專著或譯著,也包括嚴肅的批評性文字。我們熱切期待讀者對這一新增欄目作出反響,並提出批評和建議,特別是應評論書籍的建議。

本期的「百年中國」欄以世紀反思為主題,「經濟與社會」也以回顧與展望為中心。關於中國經濟的發展前景,無論在西方還是國內,各種看法莫衷一是。林毅夫的〈展望新千年的中國經濟〉持樂觀態度,但他也認為在看到中國經濟發展具有巨大潛力的同時,也要注意到存在的六大複雜問題。李小建的〈跨國公司及其中國投資地區的經濟發展〉則使我們看到90年代跨國公司與中國經濟的複雜關係。

本期其他文章也各具特色。「人文天地」欄中張隆溪和羅崗分別從中西文化比較和知識建構的角度研究烏托邦問題;程文超通過重讀丁玲的《太陽照在桑乾河上》,發現在其土地改革敍述的背後還隱藏着另外的主題:知識份子的改造和女性問題。「景觀」發表的是閻嘯平關於中國與法國電影人對電影性質及電影史不同理解的比較研究。「批評與回應」欄中王錦民加入關於中國革命觀念起源之爭,並提出自己獨特的看法。最後,「科技訊息」中〈長生的希望〉這一報導提醒我們,生物科技在這世紀之交正在經歷空前的鉅變,它對下一世紀人類思想和社會的衝擊將是無可比擬,甚至超乎想像的。