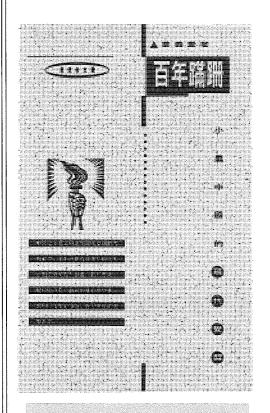
寧可蹣跚,不要僵化

• 許倬雲



姜義華:《百年蹣跚——小農中國的現代覺醒》,共三篇,十三章,278頁(香港:三聯書店(香港)有限公司,1992)。

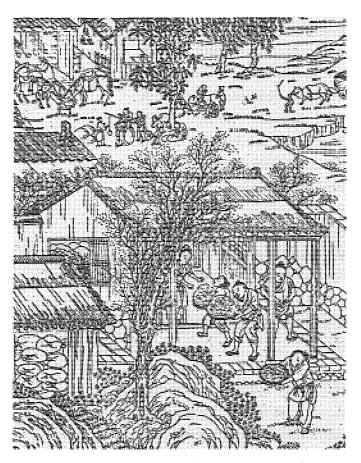
這本書關懷的主題是近百年來 中國的經歷, 可說是所有中國人都 必須面對的大題目。本書作者用了 「小農中國」一詞,以概括中國社會 與文化的特色。這一名詞的確比 「封建中國」所涵蓋的意義較少含混 模糊。本書用這一個角度,討論中 國由小農文明走向近代文明的困 難。他首先討論小農文明在近代崩 解的過程,以為中國近代歷史上有 傳統的農民戰爭,與小農經濟的原 有變化,也有面對西方文化壓力而 產生的迎拒與調適。農民運動與近 代現代啟蒙運動交纏而疊合,以致 由小農文明塑造的中國「國民性」, 既為變化的干擾素, 也為變化而改 造。

在中國近代史上,有過不少人 對於中國的「國民性」提出不同的看 法,以與「西方」文化所塑造的性格 相比。作者自己則偏向於將中國人 的文化性格,歸之於「小農文明」。 他以為中國傳統的整合意識,本質 上是極端分散的個別主義與高度集 中的權威主義兩者之結合,喜歡靜 止穩定與單純,不喜歡變動與多元 化。

作者在中篇討論洪秀全、孫中 山與毛澤東三人對於中國的觀察, 以及其個別的方案。他對於孫中山 的自由平等觀,提出了精闢分析, 指出孫氏在民族主義與個人自由之 間未能解決的困難。對於毛澤東的 分析,他指出毛氏的社會分層觀 念,也注意到毛氏觀念中,啟蒙運 動與農民運動的交互影響。

在下篇,作者討論的重點是近 代知識分子的角色與思考方向。他 先分析近代知識分子的特色,以及 他們在近代現代化運動與農民運動

三百年來,中國的經濟發展,呈現持續的成長:城市化與商業化,在不少地區,已 導致相當程度的結構性變化。



的激盪過程。他以為,中國的思想 文化,發生了結構性的改變,從一 元的結構,轉向兩元:而轉變的過 程中, 既有文化內各項目變化的時 差,也有精英與世俗文化間步調不 齊的時差,還有內陸與沿海、鄉村 與城市之間,因為空間差而產生的 時差。作者在最後的三章, 則分別 討論中國自由主義的困境, 經由抗 爭到妥協,中國的知識分子始終沒 有能在人權問題上,獲得農民的反 應。文化的保守主義者,在不同的 階段,嘗試重估中國文化的價值, 甚至中國文化在世界文化格局中的 地位。另一方面, 政治的保守主義 者, 則藉助傳統文化中對權威的服 從,以及中國近代的民族危機,也 一次又一次的將中國近代政治導向 專制與集權。

作者不用大陸學者習用的「封建」作為中國的代號,的確擺脱了那一名詞的語意包袱:他也不用「傳統」或「前近代」,似乎也為了避免將過去與現代當作兩個對立的觀念。如此,他才能將農民運動與近代現代的變動,看作兩條互相交纏的線索。這些都是作者獨到的觀點,也因而可以組織為這樣一本包容複雜,而又條理清晰的著作。

不過,作者提到小農文明及由 此衍生的「國民性」時,未能避免以 刻板印象來描述中國文化的面貌。 其實,即以「小農」作為一個觀念, 精耕細作的小農經濟,並不是建立 在分散與孤立的農莊上。中國的小 農制,由漢代開始,即是與全國市 場網配套的交換經濟。小農的農舍 手工業產品,不是為了自己消費, 而是經由市場交換,換取利潤。這 種小農制,具有彈性與活力,迥異 於只求維持起碼生活的自足農業。 中國的龐大共同體, 並不依仗皇帝 制度,而是由這種市場網絡整合。 市場代表的經濟共存性,以及儒家 為主調的意識形態,是中國成為整 體的主要因素。因此,小農文明並 不能完全以本書刻劃的那些特徵為 限(以上這些觀點,請參看拙作 Han Agriculture, Seattle: University of Washington Press).

「農民運動」的觀念,在本書是 討論的主軸之一。作者卻並未賦以 清晰的定義。從討論「農民運動」的 各節看來,作者以此説明農村財富 分散、累積、再分散的現象。這一 現象, 週期性的出現。如果作者願 意討論這種現象出現的條件, 例如 人口壓力、土地數量、生產效 率......等項的交織作用,當能使讀 者更能領會作者的意旨。其實,近 三百年來,中國的經濟發展,呈現 持續的成長;城市化與商業化,在 不少地區,已導致相當程度的結構 性變化。相應於經濟的變化,中國 人的思想模式,也有過三百年的持 續演變。這些都是發展性的「線形」 變化,不應視為週期的循環。即使 沒有外來的刺激,這種內發的變 化,也早晚會引發中國的近代演 變。

作者用了不少篇幅分析洪孫毛 三人的革命性質。這三人在中國近 代的劇變中,分別引領了一代風 騷。然而,他們都具有相當程度的 保守思想。洪氏的帝王思想,固不 必具論。孫氏對於個人自由的瞭 解,其實與近代的人權觀念頗為相 悖。毛氏的階層觀念,也與其表面

上呈現的平等口號, 有極大的矛盾 性。更可申論者,毛氏似乎從來只 注意階級之間的分隔; 他不曾瞭 解,個人在社會階層之間的流動, 往往是社會「動平衡」的要件: 也不 曾瞭解,持續的社會流動,終於會 改變原有的階層結構。毛氏的錯 誤,在於忽略了中國原有社會結構 與社會流動的互依功能。於是,毛 氏無視於個人成就動機的重要作 用,將可以存在的「動平衡」,強制 的擠壓為僵固的固態穩定。毛氏思 想實是革命與保守的混合體。

《百年蹣跚》,提出了許多問 題,也提出了一套言之成理的解 釋。凡此,都因為作者跳出了常用 的方法窠臼。這是一本值得思考的 作品,也必定會刺激讀者,引發讀 者的反省與思辯。我誠懇的推薦, 盼望讀者認真的閱讀。

許倬雲 為當代著名的中國古代史 專家,主要著作有《先秦社會史論》 (Ancient China Transition)、《漢代 農業》(Han Agriculture)、《西周 史》、《求古編》及《中國古代文化的 特質》等專書。許教授為江蘇無錫 人,1930年出生。1956年畢業於台 灣大學歷史研究所,1962年獲美國 芝加哥大學博士學位。曾任台灣大 學歷史系主任及歷史研究所所長兼 教授,1970年起任教於美國匹兹堡 大學,現為該校歷史系及社會學系 講座教授, 並兼任香港中文大學歷 史系講座教授。許教授於1980年榮 膺中央研究院院士,1986年被選為 Phi Beta Kappa榮譽會員。

中國自由主義知識分 子經由抗爭到妥協, 始終沒有能在人權問 題上,獲得農民的反 應。