## 中國發展的百年輪迴?

孙鸣

當初諸位先進創辦《二十一世紀》雜誌,估計有展望未來的意思在裏面。可是,筆者在《二十一世紀》上發的文字,卻都是說歷史的。既然一貫如此,此番也就不破例了,依舊說歷史。身子進入二十一世紀,回頭看二十世紀的歷史,看清楚了,才可以踏實地在二十一世紀行走。

回過頭來看,二十世紀初年的中國,其實跟二十一世紀初有幾分相似。當年的中國,在被西方拖着走了幾十年之後,突然做起了最後的掙扎,想要做一次最後的抉擇。不過,所用的武器卻來自民間,無非是喝符唸咒的法術、服色代表的陰陽八卦,以及民間戲劇裏的英雄豪傑。這樣一種半悲壯、半鬧劇式的抗爭,實際上體現了一部分中國人對被拖入西方世界體系的不滿。在西方看來,這是一種野蠻對抗文明的徒勞掙扎。從結果看,的確也是徒勞的。而現在的中國,於封閉多年之後,又在進入西方世界體系的道路上走了三十年,再一次面臨困惑和迷茫,再一次面臨抉擇。一連串自我封閉的動作,一系列叫板和崛起的喧囂,似乎表明中國人,至少是當家的中國人,又一次感覺自己來到了十字路口。

自從西方選擇了工業文明的道路,整個世界的命運就已經被決定了。這個 地球的其他地方,不管情願與否,都或遲或早被拖入到西方的這條道路中來, 成為西方世界的一部分。儘管在今天看來,西方的這條道路是否最適合人類的 長遠發展亦未可知,但這個選擇卻是個潘多拉的匣子,放出妖魔也放出希望, 一旦打開,就由不得人類自己作主了。

中國自1840年以來的歷史,本質上是中國被拖入西方世界的過程。在最初的時候,是兩個世界的碰撞,即西方的世界與我們的天下。可惜,我們的天下過於脆弱,一觸即破,二觸即碎。第二次鴉片戰爭後,洋人固執地堅持公使駐京,實際上是迫固執天下觀的咸豐皇帝在形式上接受他們的世界體系。中國皇帝在奮力一搏之後,只能妥協屈服。總理衙門的出現,標誌着中國在形式上,已

庚子義和團事件是愚

官與愚民結合的瘋

狂, 也是古老中國抗

拒西方世界的最後一 次瘋狂。之後,中國

人在歸順西方世界體

系這個問題上,不再 猶豫; 西方的文明和

話語,已經成為中國

的主旋律。

經進入西方威斯特法利亞外交體系。中國人其實心裏也明白,成立同文館,第 一個使命就是要丁韙良 (W. A. P. Martin) 翻譯《萬國公法》 (Elements of International Law)  $\circ$ 

此後的幾十年,西方人還在拉和拖,而中國人已經半推半就。他們發現, 洋鬼子雖然厲害,但卻意在通商,不是要滅我們的國。從籌辦夷務到興辦洋 務,中國人在進入西方世界的過程中,半是好奇,半是猶豫,洋槍洋炮洋兵洋 艦來了,輪船來了,火車來了,大機器也來了。洋人的外交官坐鎮京師,鞠一 個大躬,皇帝也見了。留學生出去了,中國的使節也派出去了。進入西方世界 的努力,到了戊戌維新,達到了高峰,中國皇帝要變制了。甲午之戰,中國敗 給了努力脱亞入歐的日本。言外之意,同樣是進入西方世界,一個近鄰比我們 走得更快,所以我們得迎頭趕上,不趕上,興許就真的亡國滅種了。

但是,即使到了這般田地,我們這個老大帝國依舊有大量的人心不甘,情 不願。張之洞提出「中體西用」,一部分人是想借西用蠶食中體,進而換中體為 西體;一部分人是想借中體排拒西用,永遠遠離西體。儘管被一個學習西方的 優等生打得慘敗,敗到毫無臉面的份上,但要中國人在自己的家裏把自己的天 下由自己來打碎,全身進入西方的世界,還是有大量的人打心眼裏不肯。戊戌

義和團

維新的變制設想還沒落到地上, 就被粉碎。政變的發動者西太后 此舉,固然有權力之爭的動因, 但在老太婆背後,卻是一股強大 的「不想變」勢力。庚子義和團事 件,當時中國政府的行為,無論 從傳統還是現代的國家理性來 看,都是瘋狂的。這種瘋狂,是 愚官與愚民結合的瘋狂, 也是古 老中國抗拒西方世界的最後一次 瘋狂。這個瘋狂過去之後,中國 人在歸順西方世界體系這個問題 上,不再猶豫;西方的文明和話 語,已經成為中國的主旋律。

歷史在這個過程中,出現了 巨大的弔詭。西方在拉中國進入 自己的世界的過程中,並不希望 中國搭車強盛;但是,中國人在 進入西方世界的過程中學習西方 的種種努力,卻都是為了實現自 身的強盛。甚至最後的變革制

度,在國門掛上民主共和的招牌,都是為了有一天,趕上西方列強,把列強踩在腳下。雄霸世界,重演西方凌辱中國的一幕,恰是西方世界的話語邏輯。然而,奇怪的是,中國人這樣的西化努力,卻一直得到西方列強的讚賞和鼓勵。發動戊戌政變中斷變革的西太后,還為此受到西方的強大壓力。清朝新政的發動,背後也有西方甚至日本的推動。辛亥革命武昌起義,作為「叛軍」的革命黨人,從一開始就被西方使團尊為交戰的一方。但是反過來,進入民國的中國,卻一直不被西方視為他們世界裏對等的夥伴。甚至在第一次世界大戰中參戰而且忝列為戰勝國的中國,在巴黎和會上,依然是被人宰割的魚肉。

中國人進入西方的世界,是為了獲得曾經有過的古老尊嚴———個世界大國的地位;而西方拉中國進入這個世界,僅僅是為了多一個聽話的小夥計。顯然,假如不是過於費事的話,西方也未必不想瓜分這個古老的大國。但是,這種欲望,顯然要低於馴化這個國家,將之納入西方世界的願望。在這方面,位於近東的奧斯曼帝國的命運,正好跟中國相反。對於奧斯曼帝國,西方更希望使之解體,然後分享它的「遺產」。

由於進入西方世界存在着這樣的弔詭和反差,所以,即使在認可了西方的文明,接受了西方的話語,有了議會和現代政府架構,甚至學科體系和教育體系都全面西化之後,中西之間依然存在着巨大的鴻溝。在西方,曾經眾人信奉的社會達爾文主義,中國也接受過來,並成為自己的主流意識形態。但這個主義的道理,並沒有讓中國人溫順地做一個小兄弟,他們要趕超。為了趕超,他們找捷徑,先找到日本,然後找到了俄國——蘇維埃俄國。學日本和學俄國,都是看上了兩國似乎有一條現代化的捷徑,實際上也就是一種另類西化的捷徑。中國人相信,通過俄國人這條快捷的小路,可以在短時間跨越西方幾百年的歷程,後來居上。中國後來走上共產主義革命的道路,可能具有某種偶然性,但想走捷徑,卻是相當多民族精英的共同心理。此前學習日本,從單純地學習日本如何學習西方,到學習其軍國民主義,本身意味着希圖通過限制國民自由,實行高強度的國家主義來達成富強。從軍國民主義到共產主義,其實只是一步之隔。

當然,中國人的捷徑,並沒有走通。改革開放,在很大程度上,意味着中國又回到了跟西方,主要是跟美國代表的西方世界接軌的道路上來。中國改革三十多年,儘管極力抵制制度變革,但在經濟和文化方面,卻跟美國走得很近。中國比任何一個後發國家都要熱衷於全球化,不惜代價,加入世界貿易組織(WTO),跟西方貿易體系接軌。在這方面,已經實現政治變革的俄羅斯,都沒有走得像中國這樣快。

主導改革的中國共產黨人,已經從改革開放中,也就是說從再一次進入西 方世界體系中,得到了莫大的好處。所謂「中國的崛起」,最大的獲益者,是作 為中國統治者的中共。與其説中國國家的實力增長,倒不如説這個黨的實力急 劇膨脹。然而,走到這一步的中國,民族主義的陰雲,再次浮上天空。黨記國家主義,在民族主義的鼓譟後面,橫空出世,甚囂塵上。對於西方世界的質疑,不僅在官方,而且在民間被提了出來。經濟上所謂的「中國模式」,其實跟當年的亞洲四小龍,或者跟日本一戰前後的崛起,沒有本質的區別,無非是集權體制加經濟自由,再加上轉型時期因前現代的匱乏而存在的大量廉價勞動力。但是在此時,卻被吹得神乎其神,甚至有了「中國密碼」、「中國奇迹」、「中國統治世界」的說法。官方和民間都熱的儒學儒教以及內容龐雜的「國學」,則從文化層面,浮現了某些中國人對西方世界的質疑。似乎影影綽綽,儒教文化加「中國模式」,一種所謂的「中國道路」,已經幽靈顯現。讓人隱約地感覺,似乎一個世紀之前的問題,又冒出來了。再加上近來近乎瘋狂的網絡整肅,建設中國局域網的巨大投入,以及2008年以來中國對西方、對美國的強硬表態,讓人不得不懷疑:難道似乎有了本錢的中國統治者,現在開始打算離開他們花了三十年功夫再次進入的這個世界嗎?

顯然,這是不可能的。中國不是北朝鮮,潘多拉的匣子已經在這塊土地上打開,資本主義的魔怪已經四處奔走,任何人都不可能將它關上。統治中國的共產黨人,已經嘗到了資本主義的好處。統治中國的人已經從幾乎不知錢為何物的第一代領導人,變成了今天擁有巨大家族財富的第三代。作為改革開放最大的獲利者,當然沒有可能從此洗手不幹,自己砍掉那棵搖錢樹。所以說,現今的種種瘋狂,種種自負,種種封鎖,無非是想在市場經濟和專制政治之間,建一道安全的封鎖牆,以便安全地在全球化時代,一邊利用國家資本主義吸血,一邊讓民營經濟造血,逐步使國家資本主義轉為權貴資本主義,或者是頂着國家招牌的權貴資本主義。同時,在可能的情況下,擠出一點餘瀝,分潤民眾,安撫民心。

也就是說,今天中國達官貴人們的態度,跟一世紀前庚子年的瘋狂,有本質的不同。今天的他們,不是要從西方世界的列車上下來,而是要繼續搭這趟華麗的列車,但卻要避免列車裏的其他人干預自己的為所欲為。但是,歷史告訴我們,像亞洲四小龍,甚至一戰前後的日本,一旦經濟起飛,國民在擺脱了

前現代的匱乏之後,政治民主和開放是必走的路。不僅僅由於外界的壓力、 世界體系的壓力,這些國家地區的民眾自己也會有這樣的需求。從歷史上 看,唯有一條路,可以暫時擺脱民主,那就是像當年的日本那樣,實行軍人 統治,走軍國主義的道路。顯然,今天的世界對於中國的崛起,最大的擔憂 就是這個。

有幸的是,儘管中國的軍事力量,隨着經濟的發展有了長足的進步,但是,中國的軍隊卻在經濟發展的同時,迅速地腐化了。說中國政府的腐敗已經相當驚人,但政府畢竟還能有一點監督,多少有點開放,可是中國的軍隊體系,卻一直處於封閉狀態。一個轉型的社會,一個經濟快速膨脹的社會,如果有一個角落始終封閉着,不許任何人批評,那麼這個角落裏的腐敗,可想而知。這種腐敗,最大的好處也許就是軍人統治的可能性變小了。各國軍人統治的合法性,大多建立在他們比政府中人要廉潔的基礎之上;如果沒有了這個依託,軍人有甚麼理由出來統治國家呢?況且,一個腐敗的軍隊,是沒有戰鬥力的,對外沒有,對內也沒有。所以,如果有人強行出來,也長不了。

所以,未來的中國,走向民主,只是時間的問題。一黨統治的強權統治,前提是這個黨要有在民眾中具有威望的卡里斯馬權威,隨着這種權威的消失,黨內不同利益集團的分立,即便沒有民眾的壓力,就是擺平黨內,也需要某種程度的「黨內民主」;更何況,可以預計,在今後的歲月中,黨和政府體系中的腐敗會愈演愈烈,中國的社會矛盾會愈來愈激烈,官民衝突只會加劇,不會止息,民間新生代的成長,個人主義和自由主義趨向會更加強烈,民主變革,幾乎是必須的選擇。只是,由於極權統治的長期毒化,公民社會至今沒有成形,一旦政治開放,民主實現,中國很難避免一個時間的混亂,弄得不好,也許會陷入分裂,或者長期的混亂。事實上,這個結果,現在的執政者是知道的,但他們卻一直在做反向的努力,加劇這種悲劇實現的可能性,同時用這種可能性來恐嚇中產階級。由於這個黨早就沒有了理想,也沒有了信仰,只有利益,所以,他們中大多數人,對於民族和國家,沒有任何責任感。像他們中的一些人說的那樣,寧肯等死,絕不找死。所謂「找死」,只是他們自己死,民族國家能活,而「等死」,就是他們和中國民族國家一起死。民主對於中國,是有風險;但不民主,只有崩盤。

也許,我們還有一個世界,這個世界,已經不是當年那個社會達爾文主義 籠罩的天下,共同利益的民間呼聲,已經愈來愈響。這個世界也許不會允許這 麼大的中國崩潰,拖垮世界。中國人和世界一起努力,做一點該做的事,中國 也許還有希望。