## 士風慨言

## ● 何滿子

年青時從古人書上讀到和今人嘴 裏聽到士風澆薄、世風日下之類的嘆 息,常常感到迂腐氣和道學氣,聯想 到魯迅小説中的九斤老太。不料, 50年代初期知識分子「脱褲子、割尾 巴」的時候, 士風和世風的問題也開 始縈繞在我腦際了。居然會提出而且 居然會被接受「割尾巴」這樣的褻語, 把知識分子比擬為四足動物,其貶抑 人的尊嚴的程度,大概只有習語「衣 冠禽獸」堪相伯仲了。但是,當時從 不曾聽到有人抗拒過;此後,「翹尾 巴」之類的侮辱性語言不僅頻現於集 會和日常談話之中,也不斷見之於煌 煌大文,只差沒有列出知識分子=畜 牲這個等式了。這就不是澆薄不澆薄 的問題,而是尼采「人是蟲豸」這一命 題的直接實現了。

當時和以後在人際關係中堪稱人間喜劇的各種表演,也不得不讓人想起世道人心。我們這輩讀過幾句書的人腦子裏陳腐的東西也實在太多,當這類人間喜劇的表演被稱為「進步」、「積極」、「覺悟高」的時候,每使我記起韓愈的〈柳子厚墓誌銘〉中的那段話:「嗚呼,士窮乃見節義,今夫平居里巷相慕悦,酒食遊戲相徵逐,認

翻強笑語以相取下,握手出肺肝相示,指天日涕泣,誓生死不相背負,真若可信。一旦臨小利害,僅如毛髮比,反眼若不相識,落陷阱不一引手援,反擠之,又下石焉者皆是也。此宜禽獸夷狄所不忍為,而其人自視以為得計。」這段少年時當作範文背誦的文字,多次在肚裏反覆吟哦,有時竟不禁「嗚呼」出聲。被韓愈斥為禽獸所不忍為的行為在很長年月是被提倡和表揚的,滔滔天下遂成為風尚,一代人的人格、人品和道德水平的滑落,不能用「陵夷」形容之,只能説是「瓦解」和「崩潰」。

然而,退一步想,對「無恆產者 無恆心」的知識分子的道德崩潰,也 有其可以矜憫的理由。人總得存活, 要溫飽,要養家餬口:為了自衛,也 不得不作識時務的俊傑,跟着大夥吆 喝,作違心之論。這無寧說是身不由 己,在特殊情況下還是箭在弦上不得 不發的,實在無可厚非。但倘若表演 得太主動,太過分,太有創造性,畢 竟是令人觸目驚心毛骨悚然的。那最 早和最顯赫的例子,當推1955年那起 將朋友的信簡當作贖罪禮獻出的著名 事件。此舉陷害了數以萬計的有關和 襲自珍在〈乙丙之際著議第九〉 中,曾慨嘆當時的社會氛圍,是要戮 士人的心,「戮其能憂心,能憤心, 能忠慮心,能作為心,能有廉恥心, 能無渣滓心。」其中最致命的恐怕是 「廉恥心」,率天下之人不顧廉恥, 發其自尊,動輒而群起搞臭之,乃至 追令自我搞臭之,則人尚有何事不可 為?一遇風吹草動就裹足屏息,俯至 氣?士氣隳敗,國運復何可言?有 二特立獨行之士,敢於上書言事,即 使是宗臣元勳尚且不保,於是車輪滾 滾,墜入了史無前例的十年內亂,是 勢所必然理有應至的。

經歷了迅劇的事變,才懂得先哲們早已闡述過的常識:一個國家、社會,政治措置不當,經濟落後都並不可怕,容易糾正,趕上;世道人心的頹敗才是致命的。社會不管經歷了何種外貌上的變易,起恆久的決定性作用的是人的素質。人的素質表現為世道人心,而士風、士氣又是世道民心的終端顯示。古人的嘆息士道士風之論,是不能以迂闊視之的。

歷史上的權力者, 只要不是胡塗 蟲,都懂得要得民心必須先收攬士心 的道理。史實和現狀證明,聖人能夠 以百姓為芻狗, 愚民政策有時乃至常 常是行得通的: 但是要以社會文化的 代表即士為芻狗,實行愚士政策,就 很難得逞,或只能取效於短時:並且 終將喪失士心、民心而最後喪失自 身。真正英明(不是自命為天縱之聖) 的權力者,只要有一點忠心體國(不 是只記着老子打的天下老子説了算) 的心願,都會留心於「養士」。所謂 「養士」,不是指養活他們,管飯吃, 給點嗟來之食,而是養其銳氣,砥礪 其風骨, 並通過他們的人格感召激揚 民氣,臻國運於昌隆:而不是豢養一 群唯唯諾諾,除了頌德稱聖之外甚麼 也不敢啃聲的軟骨奴才。 自然, 奴才 聽話可愛,可以玩於股掌之上,輿論 也容易一律, 使喚起來省心。因此, 權力者如以雄力自負且又挾有權術 的,每以愚士政策為得計:至於士氣 的隳敗延及國運的迍邅, 在眼前的繁 華之前早已退居末位,不在考慮之 內。於是骨鯁之士被摧殘,被壓服, 大部分人的骨頭被軟化, 士氣沉落之 餘,權力者也隨之覆滅,此之謂作孽

在此時會,敢於犯顏抗爭,剛正不屈,保持其風骨者,敢於撫叛逆之 屍而痛哭者,敢於為民請命而不惜身 家者,就是魯迅所説的「民族的脊 梁」,不僅光耀史冊,亦可為今人的 矜式。

何滿子 1919年生,浙江富陽人。上 海古籍出版社編審。著有《文學呈臆 編》、《汲古説林》等著作十餘種。