編 者 按

回顧剛剛過去的二十世紀百年史,中國 有兩次現代化高潮。近的一次是1980年代以 來的改革開放。我們躬逢其時,一方面深切 體會近二十年來中國人的物質及精神生活的 迅速改善,另一方面也為變革所帶來並逐步 加深的各種社會問題感到困惑、憂慮。遠的 一次則是二十世紀開始十年的清廷新政。本 期袁偉時和方平兩篇文章,正可以顯現那一 時期社會的巨變及其引發的問題。袁偉時充 分肯定清末新政在促進經濟高速發展,建立 現代教育和法律體系、司法制度,以及開創 民主政治等方面所做出的一系列有實效的改 革。方平則以上海民間報刊為例,簡要評述 這一時期現代公共輿論的勃興,及其對建構 新型公共領域的重大影響。二十世紀一頭一 尾的這兩次現代化有那麼多相似之處,無怪 袁偉時要說:「中國大陸當前的改革開放, 是清末新政的繼續。」

四年前,傅高義 (Ezra F. Vogel) 在本刊 (1996年4月號) 發表文章樂觀地預測:二十世紀末中國的高速成長在二十一世紀可能再持續數十年,西方將目睹前所未見的財富和勢力大轉移。我們當然希望中國強大,正因如此,更不能不思考推動了中國社會前進的清末新政,又引發哪些不可克服的危機,以致十年後的辛亥革命顛覆了清王朝。袁偉時在總結「中國勝利,清廷失敗」的經驗教訓時在總結「中國勝利,清廷失敗」的經驗教訓時指出,政治制度改革當斷不斷、無力制止貪污,從而失去了穩定社會秩序的制度保障,是造成清廷新政功虧一簣的基本原因。雖然歷史不必重演,但值此新世紀之初,中國百年來現代化歷程的前車之鑒,不正是應該重視的嗎?