# 歷史的終結和最後一個人 —— 福山新著簡介

### • 李弘祺

## 歷史的結束?

三年前以一篇短文〈歷史的結束?〉短文而引發一番風潮的福山,現在已寫成專書,討論「歷史結束」 之後的情景。我認為這本書不會再引發甚麼興奮的熱潮,不過還是想 略略介紹一下,讓讀者知道當前美 國思想界的一種趨勢。

福山在1989年夏天發表的文章,刊在《國家利益》這個雜誌上。 《國家利益》不是受學界重視的雜誌,因為它可能接受保守派的聯邦 機構的撥款,刊登的多是談保衛 「國家利益」的保守文章。由於具教 條色彩,所以並不太能引人注意。

福山的文章題目引人,又是第 一篇從思想史的立場來討論東歐及 蘇聯共產主義崩潰的意義的文字, 所以頗引發學界及思想界的重視, 遠到日本和韓國都有人翻譯和討 論。福山的論點很簡單:歷史上反 民主、反自由思想的封建制度、法 西斯主義、世襲王朝乃至最近的共 產主義都垮了,只有「自由」、「平 等」的民主思潮還留了下來,今後 必然不會再有任何思想體系可以 民主思想挑戰。人類探索真理的歷 程因此已達到了終點,今後的社會 或政治問題基本上只是源於不能徹 底實行民主制度而已,自由民主的 理想是再沒有人敢挑戰,也無法挑 戰了。

為甚麼說這是「歷史的結束」 呢?原來這是借用黑格爾的用語, 而賦予新義。黑格爾認為人類歷史 是理念(Idea)展現自己的過程,在 「歷史結束」的那一刻,「理念」完全 展現,人徹底瞭解了真理(發展完 全了的理念),也因此完全自由。 黑格爾因此重視自由的觀念,而 「真理」的內涵是甚麼反倒沒有加以 福山的論點很簡單: 歷史上反民主、反自 由思想的制度都 了,只有「自由別 留了下來,今後必然 不會再有任何思想號 歌。 仔細的界定和推敲,只說是日耳曼 人所發展出的民主國家(與西方從 孟德斯鳩以降以權力制衡為中心觀 念的民主國家有別)最能使所有的 人得到完足的自由。

福山實際上推崇的是二十世紀 一位無名的法國思想家,名叫柯契 夫 (Alexandre Kojève)。這位學者 認為以自由平等為基礎的民主制度 已經在法國大革命時代,拿破崙進 軍日耳曼,取消神聖羅馬帝國之後 完全勝利,其後一切歷史的轉折都 只是辯證地要實現這個民主制度而 已。因此歷史確是結束了。

福山在這本新書裏頭繼續發揮 這種說法。當然,所謂歷史結束並 不是說人不會再作甚麼了,或者世 界上不會再有甚麼糾紛了。這一點 當然是很清楚的。福山說他所寫的 歷史是「大寫的歷史」,是人類追求 理想的過程。這個「歷史」是有方向 性的,會幫助人瞭解他們自己以及 人類的紛亂經驗背後的真理。

福山承認他這樣的定義在當代 並不吃香。現代學者並不相信歷史 有整體的或完足的意義。現代思想 家因鑑於近代史的兩次殘忍大戰, 已拒斥所謂人性會逐漸改善的「進 步」歷史觀。

但是,1989年的種種事情卻使 得福山覺得現代美國人不應再那麼 悲觀。全世界顯然都在嚮往着自由 民主,而且證明了自由民主的制度 絕對優於其他的制度——特別是 共產制度。

福山在書中第一及第二部分主要就是從理論的層次上重新肯定他所謂有意義的、有方向性的人類整體的歷史(Universal History)。

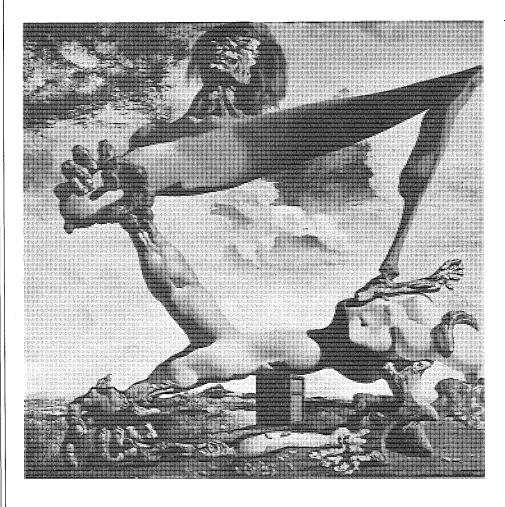
## 科學主義式的史觀

福山的努力可以說是想把近兩百年的歷史主流思想——歷史的認識方式以及真理是會跟着時間而改變的——部分地翻案。為甚麼這麼說呢?因為近代史學思想完全排斥科學方法。他們認為瞭解歷史和瞭解自然現象,方法完全不同,因此研究歷史的人不能從自然科學的理論學到其麼東西。

福山對這個方法論上(也是認 議論的問題)的爭論沒有正面提出 他的看法。因此我説他只是部分地 加以翻案。

但是福山對馬克思主義的批判 卻借助於上面所說以自然科學方法 為根據的史學方法。大家都知道馬 克思以政治經濟學起家,他分析歷 史,方法論受自然科學的實證主義 特點影響很大。福山對馬克思的推 理方式及研究方法並不加以批判, 也就是說他並不覺得這方面有甚麼 不妥,更實際上他是肯定了馬克思 追求「整體歷史」的努力。因此福山 是部分地回去了啟蒙時代接受自然 科學方法的那種態度,或沾有實證 主義的色彩。

福山關心的是馬克思的結論對不對。馬克思說人類歷史是朝向「社會主義」的結局。但福山說近代科技的發展卻讓我們看出這個結論是錯的。相反地,科技創造了資本主義。他認為二十世紀的歷史充分證明了資本主義的勝利,而現在幾乎全世界的國家都在追求它。福山顯然是用與馬克思相同的推理方法,只是取得不同的結論而已。



黑格爾的歷史終結會 造成人性的墮落

確實,福山擁抱進步的觀念, 毫不汗顏地說自然科學的方法是進 步觀念的基礎。所以我說福山是在 挑戰十九世紀以來流行的歷史主義 式的相對思想。當然,由於福山並 沒有詳細討論啟蒙史觀與歷史主義 史觀之間的同異,不曾討論實證主 義和相對主義的比較, 所以我也說 他只是作部分的翻案。

# 人性追求被肯定的特質

福山認為馬克思的史觀偏重經 濟活動,不能徹底解釋人類歷史活 動的種種現象。他主張應該重視人 希望被肯定的特質,認為這種特質

可以幫助我們瞭解歷史演化的動 力。人希望被承認及肯定,早可以 溯自柏拉圖。柏拉圖認為人靈魂 有三部分,一是理智,一是慾望, 一是 thymos, 勉強可譯為激情 (spiritedness)。激情是人希望被人 肯定、尊重,激引人向上,甚至於 支配其他人的那種靈魂或人性的特 質。福山引用黑格爾的説法,認為 這種特質在傳統尚未獲得自由或解 放的社會裏頭,造成了階級分化及 主僕之間對立,以及奴役人的種種 現象。不過,人一旦得到了自由, 特別是近代民主自由的理念在法國 及美國大革命得到了伸張之後,這 種人性中主從、奴役的內在矛盾便 解除了。代之以滿足人性被認可的

福山顯然是用與馬克 思相同的推理方法, 只是取得不同的結論 而已。確實,福山擁 抱進步的觀念,毫不 汗顏地説自然科學的 方法是進步觀念的基 礎。

追求被認知及肯定的 激情因素不能用單純 理性化了的自由經濟 來完全取代。

在福山看來,國家主 義或民族主義的克服 端在於人對自由民主 信念的堅持,用激情 特質來悍衞它的勝 利。 慾望的是由自由民主政府所規範及 賦予的公民的權利。人由自由權利 的取得及實踐而滿足求肯定的激 情。

福山認為經濟史觀可以解釋為 甚麼社會會富裕以及走向資本主義,但只有從人性求被肯定的這個 角度才能解釋人為甚麼最後要建構 一個平等及自由的民主社會。

過去,人性中的激情因素造成 了種種看似不合理的理念及制 度——諸如宗教、民族主義、對自 我文化傳統及道德觀的堅持等等。 當然,從自由民主的觀點來看這些 東西,那麼一定只覺得它們妨礙自 由、平等的發展。但事實上,問題 並不是這麼簡單。因為追求被認知 及肯定的激情因素不能用單純理性 化了的自由經濟來完全取代。例如 加爾文信徒的工作倫理雖然激引了 資本主義精神的興起,但顯然他們 不是從理性的經濟原則來經營其事 業,當代東亞經濟的發展也顯然不 是純粹在追求物質的慾望(但福山 卻不認為儒家倫理對東亞的經濟繁 榮有貢獻)。

因此,要自由、平等的民主體 制成功,那麼,人還是必須借助人 性的激情因素,善用它:那麼,人 就會追索更高的,更合乎理想的境 界。這便是自由社會得以勝利的保 障。

在福山看來,國家主義或民族 主義的克服端在於人對自由民主信 念的堅持,用激情特質來悍衛它的 勝利。在福山看來,當代世界已走 到了這個歷史的轉捩點——大寫 的歷史已經結束了。

## 最後一個人

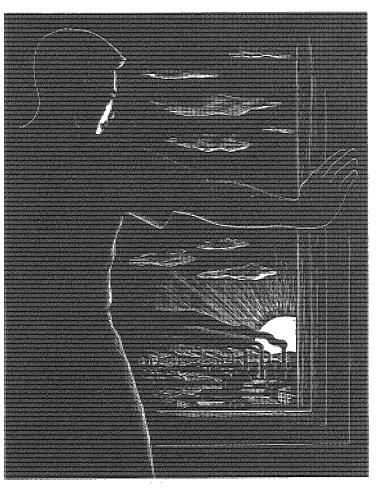
歷史結束了以後,那麼人便完全快樂了嗎?在福山看來,過去許多足以挑戰自由信念及制度的意識形態(ideology)及宗教都已經不再構成威脅了,而自由民主必然會持續下去,變成顛樸不破的真理。

他引用二十世紀初年法國一位 黑格爾哲學的專家柯契夫的說法, 認為在民主社會中,求認知及肯定 的特質已完全化為良性的;人完全 平等,完全自由,世界也不再有強 權欺凌弱小的帝國主義。

可是這樣的境況可以令人就此 滿足了嗎?此後的人是活在甚麼樣 的情況呢?人如果徹底勝過了被肯 定的激情,那麼他會是甚麼樣子的 一個人呢?

福山在書的最後一部分便是要 討論這些問題。他引用尼采的説 法,指出黑格爾的歷史終結會造成 人性的墮落——人不再求被肯定, 不再求上進,最後淪於奴隸的地 位,不知自拔,只耽於物慾的快 樂,不追求任何靈性或精神的理 想。這便是尼采所説的「最後一個 人」的情況。

福山認為這個境況不致於發生。他採取了樂觀的立場,認為人能用理性來駕御激情及慾望,這並不等於求被肯定的激情便喪失了。相反地,人的激情和慾望在理性的指引之下便會變成實質上可以不斷向前的創造力,在美術、文學上繼續締造佳續。民主自由的平等社會真是前程一片光明,而人類都會朝這個終點以不同的速度邁進。



歷史已經終結,人類 前途一片光明?

# 奔向曙光初露的盡頭

以上把福山的新書作簡短的介紹。我認為他和黑格爾一樣,在自己所設定的方法架構裹打滚,實在談不上有太多的新意。當然,他對自由民主的憧憬實在令人十分佩服,而且在當前的國際社會發展,在當前的國際和自由民主發體制的勝利和自由民主教經濟體制的勝利和自由民主社會的種種理念和組織沒有一個是原上那麼符合道德理念的。因此,雖然我們都麼可有過過一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類會那麼一個人類的

這種努力,至少可以帶給我們一點 安慰,使我們敢於再一次肯定建構 於自由及平等的支柱上的民主制 度,而勇敢地向晨曦初露的歷史盡 頭邁進。

李弘祺 美國耶魯大學博士,曾任教香港中文大學,現任紐約市立大學亞洲研究系教授。專研究宋代史及中西文化交流史,著有Goverment Education and Examinations in Sung China; China and Europe, Images and Influences in Sixteenth to Eighteenth Centuries;《宋代教育散論》、《西洋史學名著選》、《讀史的樂趣》等書。

福山和黑格爾一樣, 在自己所設定的方法 架構裏打滾,實在談 不上有太多的新意。