編者按

本期「百年中國與世界」欄目,蕭燕雄的文章勾勒了中國近現代新聞法規變遷的歷史,認為中國的新聞法規起點雖高,但在30、40年代有較大曲折,總的來說對個人利益的強調還遠嫌欠缺。

「政治與法律」欄目,張仁善的文章研究1949年前後中共的新聞政策,認 為中共在對舊新聞媒體改造的過程中完全依靠行政而非法律的力量,新聞 報道更多體現官方的意圖,由此鑄造了新中國新聞宣傳的刻板模式。

「經濟、社會與傳媒」欄目,程金福的文章以2008年大陸「兩會」報道為 案例,分析了香港報紙的「中國新聞」報道,得出香港報紙對「兩會」報 道總體上重視程度較低、報道內容客觀中立的傾向明顯的結論,認為從中 不難窺見香港報紙對於大陸政治新聞報道的自由空間的有限性。

「人文天地」欄目,顧倩的文章通過比較20年代出現的分析格里菲斯《殘花淚》的中國影評,對中國民族「想像的共同體」的建構進行一次微觀的考量。沈仲亮的文章對圍繞電影《集結號》而起的「左」、「右」兩種批評意見發表了自己的看法,認為應對歷史進行不同向度的開掘,這樣才能整合出一部值得稱信的「歷史」。

「短論・觀察・隨筆」欄目,陳銳的文章通過1949年後馬一浮和嚴群的交往來窺看其時知識分子的微妙心態。