

《数值计算方法》实验

实验报告

题目	Matlab 下实现一些算法
姓名	廖蕾
学号	16340135
班级	16 级软件工程教务 2 班

一. 实验环境:

在 win10 操作系统下, 使用 Matlab R2017a 完成的。

二. 实验内容与完成情况:

1. 请实现下述算法, 求解线性方程组 $Ax=b$, 其中 A 为 $n \times n$ 维的已知矩阵, b 为 n 维的已知向量, x 为 n 维的未知向量。

(1) 高斯消去法。

(2) 列主元消去法。

A 与 b 中的元素服从独立同分布的正态分布。令 $n=10、50、100、200$, 测试计算时间并绘制曲线。

1) 高斯消去法:

输入的量:

系数矩阵 A 和常系数向量 b ;

输出的量:

系数矩阵 A 和增广矩阵 B 的秩 RA, RB , 方程组中未知量的个数 n 和有关方程组解 x 及其解的信息。

算法描述:

首先在矩阵 A 和向量 b 中做个判断, 判断 A 与 b 的秩是否相等, 若不等算法结束; 若相等且等于 n , 那么开始高斯消去法。首先从上往下消主元, 得到主元均为 1 的上三角阵, 具体实现代码如下:

```
for p = 1 : n-1
    for k = p+1 : n
        m = B(k, p)/B(p, p);
        B(k, p:n+1) = B(k, p:n+1) - m * B(p, p:n+1);
    end
end
```

之后从下往上回代, 得到结果 x 向量, 具体实现代码如下:

```
for q = n-1: -1 : 1
    X(q) = (b(q)-sum(A(q, q+1:n)*X(q+1:n)))/A(q, q);
end
```

数值实验:

编写好函数之后在命令行中输入:

```
A = normrnd(0, 1, 10, 10);
```

```
b = normrnd(0, 1, 10, 1);
```

按下运行并计时, 得到结果如下所示:

此时:

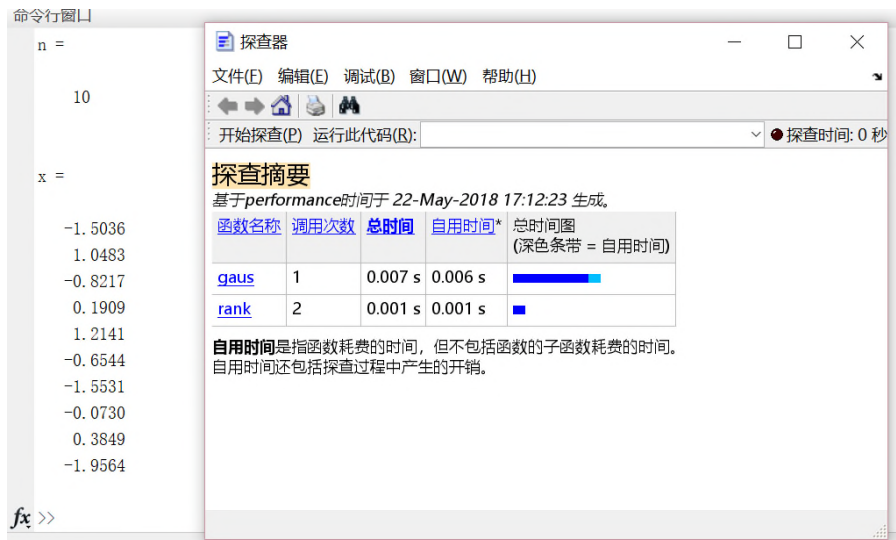
A =

```
-0.6140 -0.3732 -0.0286 -1.0337 -1.3140 -0.1823 -2.4516 -1.0161
-0.4836 1.0738
0.6866 0.1014 0.2747 0.1976 1.3250 -0.1638 0.6810 -0.6970
-1.3094 -0.4895
-0.3688 -0.0439 -1.3990 -1.555 -0.5760 0.6288 -0.590 0.3858
0.4426 0.7767
1.3578 1.6871 0.0372 -0.7146 -1.6735 -0.4092 -0.0570 -1.6772
0.2012 -0.4616
0.5436 0.0770 -1.6064 -1.0215 -0.2319 -0.4135 1.2533 -0.3875
-0.1241 -0.8345
-0.4735 -0.7025 1.0537 -0.7075 -0.5512 0.1986 1.2233 1.6326
-0.2364 -0.7857
1.0287 0.1440 1.5999 -2.1740 0.5248 -0.2509 0.5960 -0.7616
-0.6389 -0.5827
-0.6030 0.7080 -0.8727 -0.4974 -1.0328 0.6545 -1.5837 1.5258
-0.3587 0.5648
1.5494 -0.0697 -1.1898 0.6584 0.2365 0.0156 0.5443 0.2669
-0.7873 -1.1178
-1.9684 -0.8540 0.6153 1.3906 -1.0728 1.4699 0.1297 0.2265
0.5617 -0.3587
```

b =

```
0.4771
0.0486
-0.2100
-1.0124
0.0441
-2.3974
-2.3001
1.6941
-0.0035
0.2600
```

计算结果为:



结果分析:

之后分别调整 A 与 b 的大小，验证 10，50，100，200 的矩阵运算时间，得到高斯算法的时间表格如下：

n 的值	10	50	100	200
用时(s)	0.006	0.012	0.025	0.095

2) 列主元消去法:

输入的量:

系数矩阵 A 和常系数向量 b;

输出的量:

系数矩阵 A 和增广矩阵 B 的秩 RA,RB, 方程组中未知量的个数 n 和有关方程组解 X 及其解的信息.

算法描述:

首先在矩阵 A 和向量 b 中做个判断，判断 A 与 b 的秩是否相等，若不等算法结束；若相等且等于 n，那么开始列主元消去法。先自顶向下，找出主元最大的一行，与当前行进行交换，然后最后面的每一行进行消元，得到一个主元全为 1 的上三角阵，具体实现如下：

```
for p = 1 : n-1
    [Y, j] = max(abs(B(p:n, p)));
    C = B(p, :);
    B(p, :) = B(j+p-1, :);
    B(j+p-1, :) = C;
    for k = p+1 : n
        m = B(k,p)/B(p,p);
        B(k, p:n+1) = B(k, p:n+1) - m * B(p, p:n+1);
    end
end
```

之后和高斯消去法一样，从下往上回代，计算得到 x 的值。

数值实验：

利用和高斯实验中相同的 10×10 矩阵，用列主元法进行计算得到结果为：



对比得到：列主元消去法与高斯消去法对于这个 10×10 的矩阵来说结果相同。

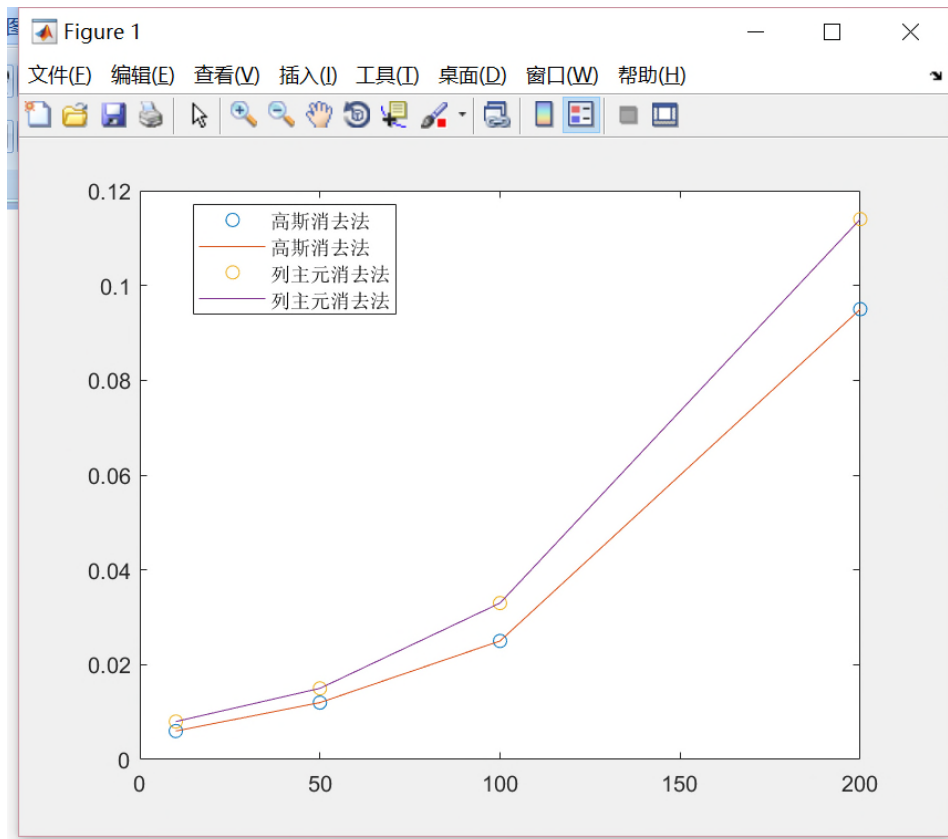
结果分析：

之后分别调整 A 与 b 的大小，验证 10, 50, 100, 200 的矩阵运算时间，得到高斯算法的时间表格如下：

n 的值	10	50	100	200
用时(s)	0.008	0.015	0.033	0.114

3) 总结：

在高斯消去法和列主元消去法中，我将时间放在了一张图中，得到时间曲线如下：



2. 请实现下述算法，求解线性方程组 $Ax=b$ ，其中 A 为 $n \times n$ 维的已知矩阵， b 为 n 维的已知向量， x 为 n 维的未知向量。

- (1) Jacobi 迭代法。
- (2) Gauss-Seidel 迭代法。
- (3) 逐次超松弛迭代法。
- (4) 共轭梯度法。

A 为对称正定矩阵，其特征值服从独立同分布的 $[0,1]$ 间的均匀分布； b 中的元素服从独立同分布的正态分布。令 $n=10、50、100、200$ ，分别绘制出算法的收敛曲线，横坐标为迭代步数，纵坐标为相对误差。比较 Jacobi 迭代法、Gauss-Seidel 迭代法、逐次超松弛迭代法、共轭梯度法与高斯消去法、列主元消去法的计算时间。改变逐次超松弛迭代法的松弛因子，分析其对收敛速度的影响。

1) Jacobi 迭代法:

输入的量:

系数矩阵 A 和常系数向量 b ;

输出的量:

方程组的解 x ，以及迭代次数 k ;

算法描述:

首先在矩阵 A 和向量 b 中做个判断，判断 A 与 b 的秩是否相等，若不等算法结束；若相等且等于 n ，那么开始 Jacobi 迭代。计算出 A 矩阵对应的对角阵 D ，上三角阵 U ，下三角阵 L 。计算出 $G = D^{-1}(L+U)$ 和 $d = D^{-1}b$ 。判断 G

的谱半径是否小于 1, 若不是, 说明该矩阵对 Jacobi 算法不收敛, 跳出程序; 若是, 则开始迭代。迭代的具体实现如下:

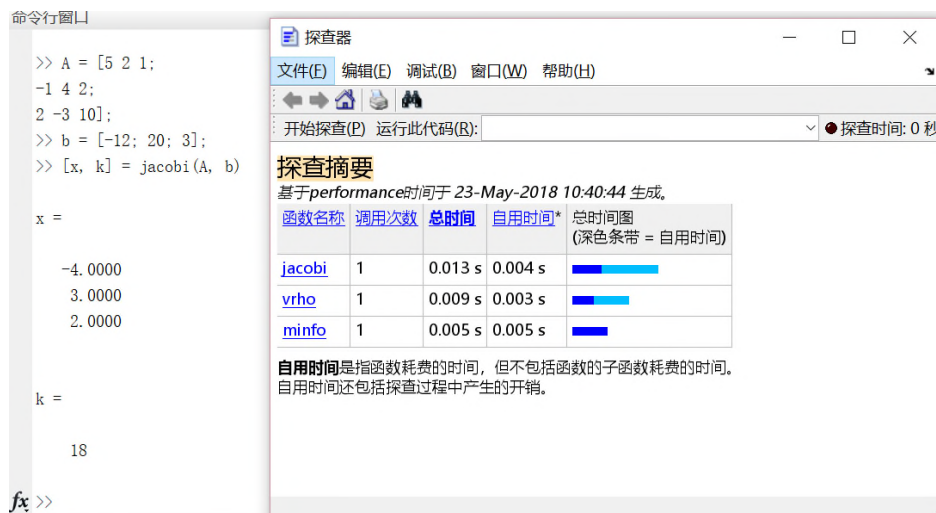
```
x = zeros(n, 1); %x初始设为0向量
x1 = x;
x2 = G * x + d;
while norm(x2 - x1, inf) > 10^(-4)
    x1 = x2;
    x2 = G * x2 + d;
    N = N + 1;
end
```

数值实验:

对以下矩阵进行计算:

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 + x_3 = -12 \\ -x_1 + 4x_2 + 2x_3 = 20 \\ 2x_1 - 3x_2 + 10x_3 = 3 \end{cases}$$

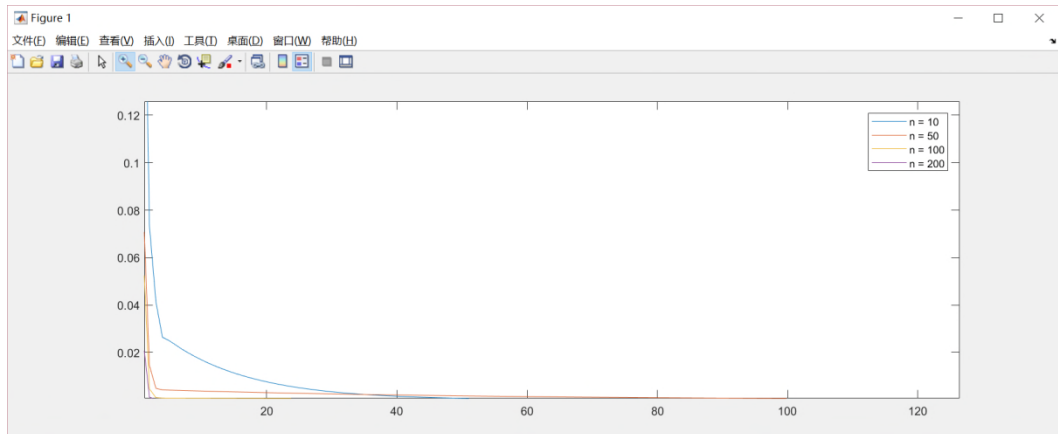
得到结果:



结果分析:

通过生成严格的对角占优矩阵, 令 $n = 10, 50, 100, 200$ 绘制 Jacobi 的收敛曲线如下:

其中测试数据来自随机生成的矩阵 A 和向量 b。



2) Gauss-Seidel 迭代法:

输入的量:

系数矩阵 A 和常系数向量 b ;

输出的量:

方程组的解 x , 以及迭代次数 k ;

算法描述:

首先在矩阵 A 和向量 b 中做个判断, 判断 A 与 b 的秩是否相等, 若不等算法结束; 若相等且等于 n , 程序继续。计算出 A 矩阵对应的对角阵 D , 上三角阵 U , 下三角阵 L 。计算出 $B = (D - L)^{-1}U$ 和 $g = (D - L)^{-1}b$ 。判断 B 的谱半径是否小于 1, 若不是, 说明该矩阵对 Gauss-Seidel 算法不收敛, 跳出程序; 若是, 则开始迭代。迭代的具体实现如下:

```
k = 1;
x = B * x0 + g;
while norm(x - x0, inf) > 10^(-4)
    x0 = x;
    x = B * x + g;
    k = k + 1;
    if(k >= M)
        disp('Warning: 迭代太多次, 可能不收敛');
        return
    end
end
```

数值实验:

使用 Jacobi 算法中的方程组进行实验:

向量的处置为 n 维空间中的零向量。

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 + x_3 = -12 \\ -x_1 + 4x_2 + 2x_3 = 20 \\ 2x_1 - 3x_2 + 10x_3 = 3 \end{cases}$$

得到结果如下：

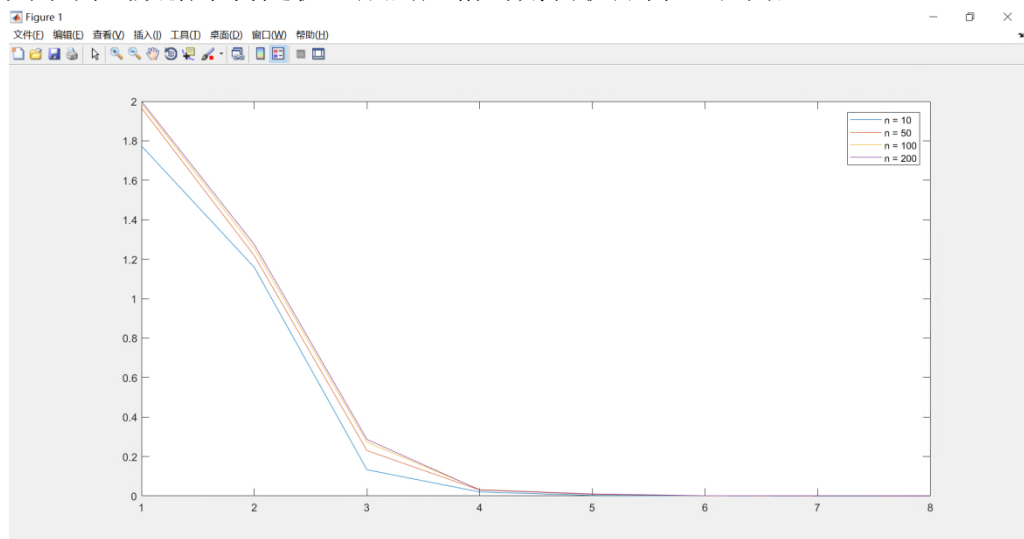


可以看出，这里的计算结果和 Jacobi 迭代中计算结果一样。

结果分析：

通过生成严格的对角占优矩阵，令 $n = 10, 50, 100, 200$ 绘制 Gauss-Seidel 的收敛曲线如下：

其中测试数据来自随机生成的严格对角占优矩阵 A 和向量 b 。



在实验中，我发现，高斯赛德尔迭代的收敛速度比 Jacobi 迭代要快很多，在 200×200 的矩阵的迭代中，也能在 10 次迭代内解出结果。

- 3) 逐次超松弛迭代法：
输入的量：

系数矩阵 A ，常系数向量 b 以及松弛因子 w ;

输出的量:

方程组的解 x ，以及迭代次数 k ;

算法描述:

首先在矩阵 A 和向量 b 中做个判断，判断 A 与 b 的秩是否相等，若不等算法结束；若相等且等于 n ，程序继续。再判断输入的松弛因子 w 的值是否在 $[0, 2]$ 之间，若不是跳出函数，程序结束；若是，程序继续。计算出 A 矩阵对应的对角阵 D ，上三角阵 U ，下三角阵 L 。计算出

$B = (D - \omega L)^{-1}((1 - \omega)D + \omega U)$ 和 $f = \omega(D - \omega L)^{-1}b$ ，开始迭代，具体的接待

如下:

```
x0 = zeros(n, 1);
```

```
x = B * x0 + f;
```

```
k = 1;
```

```
while norm(x - x0, inf) > 10^(-4)
```

```
    x0 = x;
```

```
    x = B * x0 + f;
```

```
    k = k + 1;
```

```
    if(k >= M)
```

```
        disp('Warning: μü'ú«¶à'î£-¿ÉÄÜ²»ÊÖÁ²');
```

```
        return
```

```
    end
```

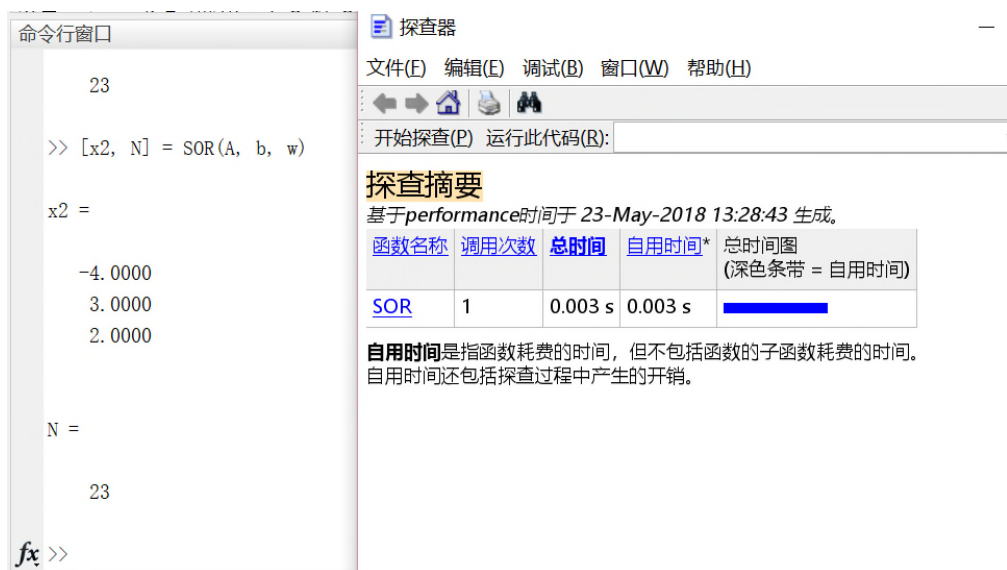
```
end
```

数值实验:

继续使用上面的方程组:

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 + x_3 = -12 \\ -x_1 + 4x_2 + 2x_3 = 20 \\ 2x_1 - 3x_2 + 10x_3 = 3 \end{cases}$$

得到结果如下:

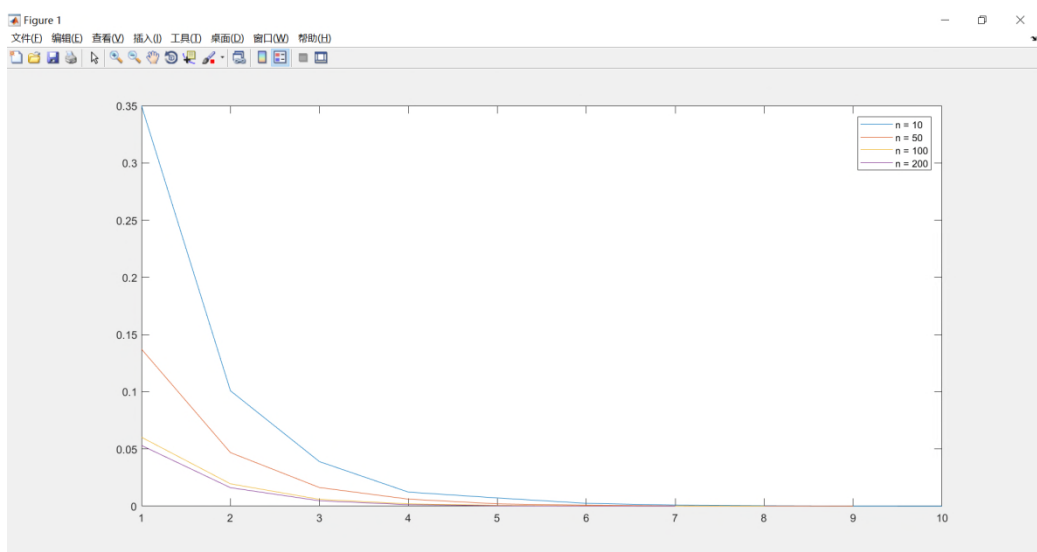


结果分析：

利用上面随机生成的严格对角占优矩阵，筛选出谱半径小于 1 的矩阵，来分析超松驰迭代的收敛情况。

得到结果如下：

其中，矩阵大小分别为 10，50，100，200，且在每次 SOR 算法中，松弛因子都取 $w=1.3$ 。

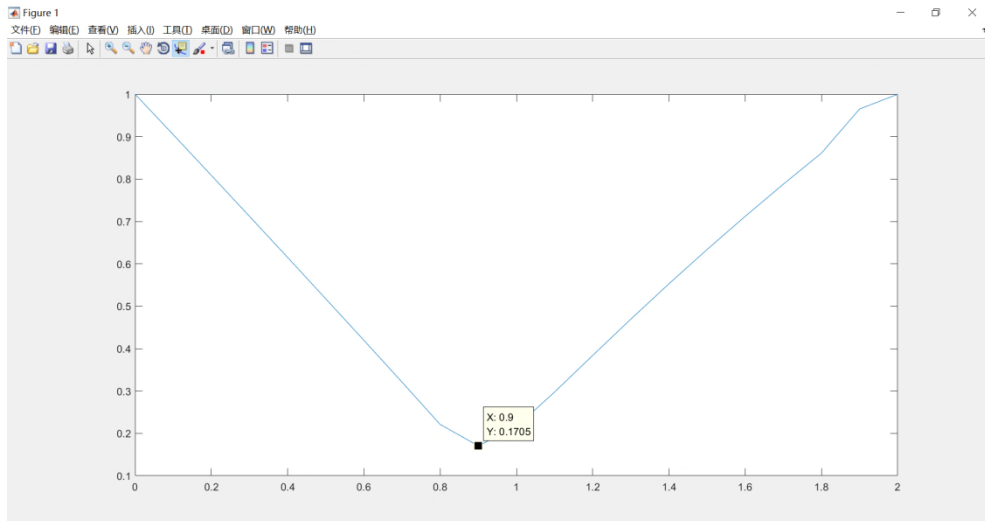


松弛因子的分析：

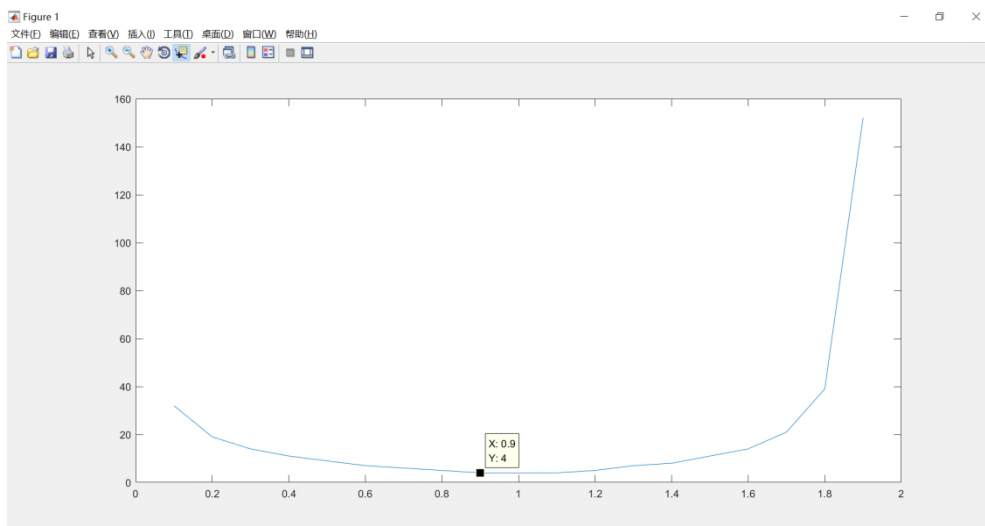
对于一个 200×200 的矩阵 A，计算 $B = (D - \omega L)^{-1}((1 - \omega)D + \omega U)$ 矩阵的谱半径，w 取值为从 0 到 2，步长为 0.1 的值。

得到曲线如下（横坐标为 w，纵坐标为 B 的谱半径）：

得到曲线如下（横坐标为 w，纵坐标为 B 的谱半径）：



不同的 w 对应的迭代步数如下：



4) 共轭梯度法：

输入的量：

系数矩阵 A 和常系数向量 b ；

输出的量：

方程组的解 x ，以及迭代次数 k ；

算法描述：

首先在矩阵 A 和向量 b 中做个判断，判断 A 与 b 的秩是否相等，若不等算法结束；若相等且等于 n ，程序继续。令 x 矩阵的初始值为 n 维空间中的零向量，计算出第一步迭代中的 $r_0 = b - A \times x_0$ 和 $p_0 = r_0$ ，然后开始迭代，具体的

代码如下：

```
while abs(p0) > 10^(-4)
    if(abs(r0) < 10^(-4))
        break;
```

```

end
a0 = r0'* r0 / (p0'* A*p0);
x1 = x0 + a0 * p0;
r1 = r0 - a0 * A * p0;
b0 = r1'*r1 / (r0'*r0);
p1 = r1 + b0 * p0;
x0 = x1;
r0 = r1;
p0 = p1;
k = k + 1;
end

```

数值实验:

仍然使用上面的方程组:

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 + x_3 = -12 \\ -x_1 + 4x_2 + 2x_3 = 20 \\ 2x_1 - 3x_2 + 10x_3 = 3 \end{cases}$$

在运行过程中,我发现程序死循环了,通过计算 **A** 的所有特征值,我发现,

这不是一个正定矩阵,所以在共轭梯度迭代中,不能收敛。

```

>> eig(A)

ans =

    9.7927 + 0.0000i
    4.6037 + 2.1545i
    4.6037 - 2.1545i
>> |

```

改用下面这个正定矩阵:

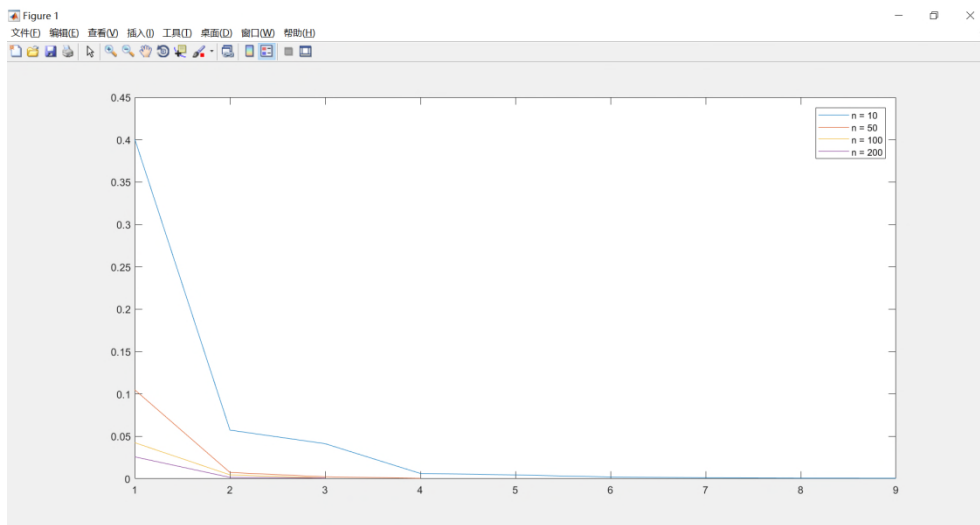


结果分析:

利用上面随机生成的严格对角占优矩阵，筛选出谱半径小于 1 的矩阵，来分析共轭梯度迭代法的收敛情况。

得到结果如下:

其中，矩阵大小分别为 10，50，100，200，



5) 总体分析:

对于同一个 200x200 的正定矩阵，分别用上面六个算法进行计算，得到下面的时间比较:

算法	高斯消去法	列主元消去法	Jacobi 迭代法	Gauss-Seidel 迭代法	逐次超松弛迭代法	共轭梯度法
时间(s)	0.226	0.163	0.052	0.035	0.046	0.007

结论: 共轭梯度法在时间上最优，高斯消去法在时间上最差。

3. 在 Epinions 社交数据集 (<https://snap.stanford.edu/data/soc-Epinions1.html>) 中，每个网络节点可以选择信任其它节点。借鉴 PageRank 的思想编写程序，对网络节点的受信任程度进行评分。在实验报告中，请给出伪代码。

算法描述:

先将数据导入到一个矩阵中，获得两列的节点编号，生成 $n \times n$ 的邻接矩阵。通过邻接矩阵，计算 pagerank 的矩阵，接下来开始迭代，迭代初向量为：

$x = 1/n \times \text{ones}(n,1)$ ，系数设为 $\text{deta} = 0.05$ ，迭代公式为： $\text{newv} = (1 - \text{beta}) * D * x + \text{beta} * 1/n * \text{ones}(n, 1)$;

伪代码如下:

```
X = 1/n * ones(n, 1);
Eps = 10e - 5;
For i from 1 to n
    D(:, i) = D(:, i) / Sum(D(:, i));
For k from 1 to 10e+5
    newv = (1 - beta) * D * x + beta * 1/n * ones(n, 1);
    x = newv;
    if norm(newv - x) < eps
        break;
```

结果分析:

