## MP2

Le but de ce mini-projet est d'utiliser le solveur SMT Z3 pour résoudre des instances du problème de théorie des graphes suivant, pour  $s, d, c \in \mathbb{N}$  donnés:

Existe-t-il un graphe simple et non dirigé, ayant s sommets tous de degrè au moins d, n'ayant aucune clique de taille c?

Voici une manière d'exprimer ce problème en SMT-LIB, dans le cas s=4, d=2, c=3:

```
(declare-datatypes () ((S s4 s3 s2 s1)))
   ; l'ensemble des sommets du graphe est S={s1,s2,s3,s4}
2
   (declare-fun A (S S) Bool)
   ; le predicat A(si,sj) est vrai si l'arete entre les sommets
   ; si et sj existe, faux sinon
   (assert (forall ((x S)(y S)) (\Rightarrow (A x y) (not(= x y)))))
   ; pas d'aretes qui bouclent
10
   (assert (forall ((x S)(y S)) (=> (A x y) (A y x))))
11
   ; le graphe n'est pas dirige
12
   (assert (forall ((x S)) (exists ((x2 S)(x1 S))
14
                         (and (A x x2)(A x x1)(not(= x2 x1))))))
15
   ; le degre de chaque sommet est au moins 2
16
17
   (assert (forall ((x3 S)(x2 S)(x1 S))
18
            (or (not (A x3 x2))(not (A x3 x1))(not (A x2 x1)))))
19
   ; il n'existe aucune clique de taille 3.
   ; On remarque qu'il n'est pas necessaire de demander
   ; que les sommets x1, x2, x3 soient distincts car, si
22
   ; un meme sommet est pris deux fois, l'absence d'aretes qui bouclent
     implique que la formule "(or (not (A x3 x2))..." est verifiee.
25
   (check-sat)
27
   (get-model)
28
   ; si la conjonction des assertions ci-dessus a un modele, on recupere
29
   ; une interpretation de A qui les satisfait toutes. Cette interpretation
30
   ; de A decrit un graphe a 4 sommets de degre au moins 2 sans 3-cliques
```

Cette instance du problème admet une solution, fournie comme suit par Z3:

```
sat
   (model
2
     (define-fun A ((x!0 S) (x!1 S)) Bool
       (or (and (= x!0 s3) (= x!1 s2))
4
            (and (= x!0 s4) (= x!1 s1))
5
            (and (= x!0 s1) (= x!1 s2))
6
            (and (= x!0 s2) (= x!1 s1))
7
            (and (= x!0 s1) (= x!1 s4))
            (and (= x!0 s2) (= x!1 s3))
            (and (= x!0 s3) (= x!1 s4))
10
            (and (= x!0 s4) (= x!1 s3))))
12
   )
```

Le graphe décrit par cette interprétation du prédicat A est

$$G = (\{s1, s2, s3, s4\}, \{\{s1, s2\}, \{s1, s4\}, \{s2, s3\}, \{s3, s4\}\})$$

En effet, les quatre sommets de G ont degrè deux, et il n'existe aucune clique de taille trois dans G.

**Exercice 1** 1. En vous inspirant du cas s=4, d=2, c=3 décrit ci-dessus, écrivez un fichier source SMT-LIB pour le cas s=4, d=3, c=3, et vérifiez que la sortie de Z3 est dans ce cas

```
unsat
(error "...:⊔model⊔is⊔not⊔available")
```

2. Déterminez, en utilisant Z3, le plus petit  $n \in \mathbb{N}$  tel que l'instance s = n, d = 3, c = 3 a une solution. Pour cela, vous écrirez les fichiers source des cas s = 5, d = 3, c = 3, s = 6, d = 3, c = 3,...jusqu'à trouver une instance résoluble.

Exercice 2 Écrivez une fonction OCaml generate\_instance:unit -> unit qui demande à l'utilisateur les valeurs de s, d et c et qui écrit dans un fichier output.z3 le code source SMT-LIB pour vérifier l'existence d'un graphe ayant s sommets tous de degrè au moins d sans cliques de taille c.

Utilisez cette fonction pour explorer les limites de la méthode, sur votre ordinateur. Par exemple:

- vérifiez qu'il existe un graphe ayant 10 sommets tous de degrè au moins 5 sans 3-cliques. Temps d'exécution?
- Arrive-t-on a vérifier si un graphe ayant 10 sommets tous de degrè au moins 6 peut ne pas avoir de 4-cliques?
- ...

Décrivez vos expériences dans le ficher RENDU.