



**WE WILL NEVER LET MONEY  
HIDE REALITY FROM US.**

WE REFUSE MONEY FROM MULTINATIONAL CORPORATIONS  
AND GOVERNMENTS. OUR ACTION IS SUPPORTED BY YOUR  
DONATIONS ONLY. [WWW.AMNESTY.FR](http://WWW.AMNESTY.FR)

**AMNESTY**  
INTERNATIONAL



# Het beeld

Wie is de afzender van het beeld: journalist, cartoonist, redacteur, overheid etc.

De afzender van het beeld is de mensenrechtenorganisatie Amnesty International in Frankrijk.

In welk medium werd de afbeelding gebruikt?

De afbeelding werd online verspreid en was ook een gedrukte advertentie.

In welke context is het beeld gepresenteerd?

De campagne heet "Independence" en er was een video voor gemaakt. Deze poster samen met 3 anderen ondersteunden de boodschap en waren wat minder grafisch in beeld.

(bron: <https://www.luezersarchive.com/en/features/campaigns/amnesty-international-94.html> )

Welke tekst hoort bij het beeld?

De tekst die bij het beeld hoort is: "We will never let money hide reality from us."



Onder welke omstandigheden nemen de gebruikers het beeld waar? Is er genoeg tijd om het beeld te bekijken?

Mensen komen dit beeld waarschijnlijk tegen op het internet op verscheidene social media. Als je er snel langs zal scrollen, zou je niet zien wat er precies gebeurt op de afbeelding. Je moet de tijd nemen om het beeld te bekijken.

Is het beeld een gedeelte uit een groter geheel? Wat is er dan weggelaten en waarom?

Er gebeurt veel in het beeld, maar er is een deel wat is weggelaten. De pijp links waaruit vervuiling komt staat niet direct verbonden met de fabrieken in de achtergrond, maar je maakt zelf de connectie tussen de 2 als je goed bekijkt wat er allemaal gebeurt. Dit is waarschijnlijk gedaan zodat jij zelf na kan denken over de boodschap in de afbeelding en hoe jij het interpreteert.



# Het beeld

Is het een bijzonder moment uit een verhaal? Wat gebeurde ervoor of erna?

Wat voor dit beeld gebeurde is dat de fabrieken schadelijke stoffen in de rivier vrijlaten, waardoor het water vervuild is geraakt en het leven erin sterft. Momenteel op dit beeld zie je dat dit verdoezeld wordt door geld erop te gooien. Wat hierna zal gebeuren is dat de mensen die dit water drinken ziek worden en mogelijk kunnen sterven.



Hoe worden hoofd en bijzaken onderscheiden?

Groeperen: Het geld ligt op een hoop bij elkaar gegroepeerd op de voorgrond en trekt de aandacht naar zich toe. Ook liggen er tussen het geld veel dode vissen, deze 2 elementen zijn ook met elkaar gegroepeerd.



Richting: Je ogen worden van onder naar boven getrokken om het hele beeld in je op te nemen.

Belichting: De achtergrond is heel grijs en laat zien dat er daar ook slechte dingen gebeuren.

Herhaling: Je ziet ook op meerdere plekken geld liggen, niet alleen in het water maar ook op de pijp. Dit laat ook weer de connectie hiertussen zien.



# De verschillende stijlmiddelen

## Schema's

### *Repetitio*

We will never..... We refuse money.... Ze willen aangeven dat zij persoonlijk dat soort dingen nooit zouden doen. Ook is er veel geld wat de halve afbeelding in beslag neemt, hier wordt de nadruk op gelegd.

**WE WILL NEVER**

**WE REFUSE MONEY**

### *Contrast*

Je ziet onschuldige kinderen alles wat om hun heen gebeurd is slecht. Dat is een erg groot en sterk contrast.



## Tropen

### *Metafoor*

Ik geloof dat het vieze geld ofwel "Dirty money" hier ook bedoeld wordt zonder specifiek aangegeven te zijn. Er wordt geen geld gebruikt waarmee vieze zaakjes worden verborgen.

Source: vuil

Target: geld

### *Vergelijking*

Vervuiling wordt vergeleken met multinationale bedrijven.

Geld wordt vergeleken met de dood. Tussen het geld liggen dode vissen, deze vissen hebben een logischerwijze een connectie met het vuile water maar ook met het geld.

### *Oxymoron*

Geld en vervuild water spreken elkaar tegen. Met geld kan je juist schoon water verkrijgen.

# Het beeld

**Langs welke weg probeert het beeld de kijkers te overtuigen?**

**Met welk doel?**

Het beeld probeert de kijkers te overtuigen door middel van het begrip Ethos. Je krijgt sympathie voor de kinderen die het vervuilde water moeten drinken. Je wordt boos op de grote bedrijven, omdat die het water vervuilen en de organismen daarin doden.

Amnesty International wil heel duidelijk maken dat zij niet voor dit soort dingen staan en het ook verschrikkelijk vinden. Ze spelen in op de emoties van de kijkers en zo krijgen zij ook een sterkere band met de boodschap. Er is een soort van begrip ontstaan tussen de organisatie en de kijker.

**Is er gebruik gemaakt van een indexicaal teken? Met welk doel?**

De dode vissen zijn een indexicaal teken voor de vervuilende stoffen. Door te zien dat de vissen dood zijn, weet je dat daar een oorzaak voor geweest moet zijn. Dan kan je de link leggen tussen het bruine water en de vissen. Dit teken is gebruikt om heel duidelijk aan te geven dat wat er hier ook gebeurt, het dodelijk is.

