

Scuola Politecnica e delle Scienze di Base Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica

Software Security

Ransomware Conti

Anno Accademico 2021/2022

Professore

Roberto Natella

Candidati

Emma Melluso matr. M63001176

Carmine Pio D'Antuono matr. M63001224

Pasquale Gaviglia matr. M63001188

Indice

1	Intr	oduzior	ne	2
	1.1	Modus	s Operandi	3
2	MIT	TRE AT	T&CK	6
	2.1	MITR	E ATT&CK sul malware Conti	8
3	Mal	ware A	nalysis	11
	3.1	Basic	Static Analysis	12
	3.2	Basic	Dynamic Analysis	20
	3.3	Advan	ced Static Analysis - Reverse Engeneering	26
		3.3.1	Dynamic Loading	27
		3.3.2	Multi-Threading	29
		3.3.3	Files Encryption	32
		3.3.4	Console Management	35
	3.4	Hybrid	d Analysis - Sandbox	36
		3.4.1	Malicious Indicators	37
		3.4.2	Suspicious Indicators	38
4	Obf	uscation	n	41
	4.1	Windo	ows API Hashing	41
	4.2	Obfuse	cation in Conti v2	42

Capitolo 1

Introduzione

Conti è un sofisticato modello di **RaaS** (*Ransomware-as-a-Service*) rilevato per la prima volta a dicembre 2019. Nel modello **RaaS** gli attaccanti concentrano tutti i loro sforzi nello sviluppo del software, mentre lasciano a soggetti terzi il compito di individuare le vittime ed effettuare il deploy del malware. Esso permette anche ad individui che non hanno particolari conoscenze tecniche di lanciare attacchi ransomware, semplicemente registrandosi a un servizio.

Conti è stato sviluppato dal gruppo hacker russo **Wizard Spider** e fin dal 2019 è stato utilizzato per mettere in atto attacchi di alto profilo, a tal punto che il governo statunitense decise di offrire ricompense in denaro per chiunque scoprisse e condividesse informazioni utili su tale organizzazione e sul suo modus operandi. Tra i più famosi ricordiamo:

- Tulsa City system shutdown
- Irish Health Service
- ARMattack campaign



Figura 1.1: Diffusione temporale del malware Conti

In seguito al conflitto Russia-Ucraina, sul blog Conti News fu pubblicato un post nel quale

il gruppo hacker dichiarò il proprio supporto alla Russia.

Come conseguenza, un ricercatore ucraino rese pubblici circa 60.000 messaggi delle chat interne al gruppo oltre che il sorgente del malware. Le conversazioni vennero pubblicate a partire dal 27 febbraio 2022 mediante l' account Twitter (@ContiLeaks). Ciò portò alla temporanea chiusura del portale utilizzato dagli hacker per riscuotere i pagamenti derivanti dal ransomware.

Wizard Spider sfrutta un approccio iterativo col quale Conti viene continuamente evoluto e adattato in modo tale da renderlo sempre più efficace ed evasivo. Ad ogni iterazione, la firma del ransomware cambia perché tutti gli indicatori statici vengono crittografati utilizzando una logica diversa. Questo mira a raggiungere i seguenti obiettivi:

- Miglioramento dell'offuscamento: sin dalle prime versioni, Conti, implementava un semplice meccanismo XOR per nascondere i nomi delle APIs caricate a runtime (offuscamento delle stringhe). Da giugno 2020 esso è stato sostituito da una funzione di codifica custom.
- Velocità: Conti utilizza fino a 32 thread CPU simultanei per le operazioni di crittografia
 dei file e, a partire dall'iterazione di settembre 2020, ha commutato l'algoritmo di crittografia da AES a CHACHA per velocizzare ulteriormente il processo di crittografia.
 In questo modo viene ridotta di molto la possibilità che eventualmente la vittima riesca
 ad interrompere il ransomware.
- Ottimizzazione della crittografia dei file: dal 2 settembre 2020 è stata aggiunta una nuova logica per la crittografia dei file. La logica implementa due diverse modalità: totale e parziale, a seconda dell'estensione e della dimensione del file.

1.1 Modus Operandi

Initial Entry

Il principale vettore di attacco utilizzato dal gruppo, sono le **email di phishing**, le quali contengono allegati dannosi come documenti Microsoft Word con all'interno macro che permettono di installare Trojan come BazarLoader e Trickbot.

In alcuni casi, cercano di sfruttare firewall vulnerabili o prendere di mira qualsiasi server **RDP** (*Remote Desktop Protocol*) con connessione Internet, al fine di ottenere l'accesso alla rete.

Il ransomware può diffondersi anche attraverso il protocollo SMB - Server Message Block.

Privilege Escalation

Dopo aver stabilito l'accesso alla rete vittima, l'obiettivo degli aggressori è quello di accedere ad un account di *amministratore* di dominio o ad altri account privilegiati, in modo da eseguire il codice con i privilegi necessari e da ottenere altre informazioni utili.

Reconaissance

La rete locale di cui fa parte la macchina infetta viene scansionata alla ricerca di server, endpoint, backup, dati sensibili. L'obiettivo principale del malware è il Domain Controller della rete.

Getting the Credentials

A tal proposito vengono utilizzati tool come *Mimikatz* che realizzano un dump delle credenziali dalla memoria della macchina vittima.

Backdoors

Anche in questo caso gli attaccanti tentano di installare una *Bazaar backdoor* sulla macchina vittima in modo da connetterla al server command-and-control di Conti.

Data Harvesting

Prima di eseguire il codice ransomware, gli aggressori mireranno a rubare quanti più dati business-critical possibili. Gli attaccanti in genere salvano questi dati sul proprio server, li trasmettono tramite e-mail o li caricano su uno o più contenitori di archiviazione cloud anonimi.

Ransomware Deployment

L'attacco sarà lanciato (i dati sul dispositivo vittima verranno cifrati) solo dopo aver esfiltrato gran parte dei dati utili, eliminato/cifrato ogni loro eventuale backup e disattivato tutte le possibili misure di sicurezza.

Una volta eseguito sull'endpoint della vittima, Conti effettua tali operazioni:

- Cripta immediatamente i file e modifica l'estensione dei file crittografati.
- Tenta di connettersi ad altri computer sulla stessa sottorete sfruttando la vulnerabilità **EternalBlue** (*CVE-2017-0144*) di **SMB** (*Microsoft Windows Server Message Block*) (porta 445).
- Lascia una richiesta di riscatto in ogni cartella: readme.txt/conti_readme.txt

Esso adotta una "**doppia estorsione**", ovvero non solo cripta i dati delle vittime e richiede il pagamento, ma recupera anche una copia dei dati, che gli aggressori esporranno o venderanno se la vittima si rifiuta di pagare.

Capitolo 2

MITRE ATT&CK

Il **MITRE** ha creato il framework *ATT&CK* con il fine di documentare tattiche, tecniche e procedure comuni che fanno parte di minacce persistenti avanzate contro le organizzazioni. Tale modello si è diffuso in vari settori come mezzo per creare un modello comune di tassonomia e relazioni per sistemi defender per comprendere ed ideare meccanismi di protezione dalle attività di attacco e da comportamenti avversi.

Esso utilizza un linguaggio comune per rendere comprensibili i diversi comportamenti malevoli dei vari malware per la community di cybersecurity. Grazie a ciò si ottiene un maggior rigore e dettaglio per comprendere le possibili minacce sfruttando i diversi strumenti offerti all'organizzazione.

La **piramide del dolore** spiega come integrare le valutazioni del MITRE con altri indicatori tipici (**IOCs**) che permettono di misurare un potenziale threat in base agli incidenti e alla ricerca delle minacce.

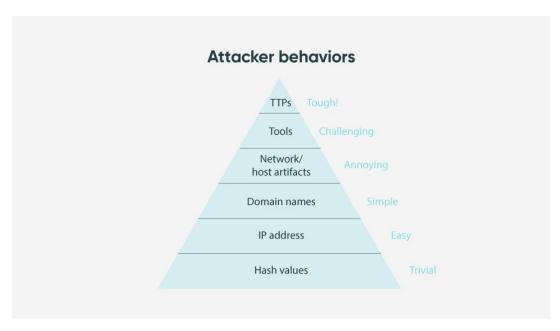


Figura 2.1: Piramide del dolore

Il framework proposto dal MITRE propone una descrizione dettagliata delle procedure precedentemente nominate nella Piramide del dolore (TTPs) adottate dall'attaccante per portare a termine un attacco. In particolare fa una distinzione tra **tecniche** e **tattiche**. Esse riguardano l'intero processo in base al quale gli utenti malintenzionati portano a compimento la loro missione, dall'inizio della fase di ricerca fino all'estrapolazione dei dati, comprendendo tutte le operazioni intermedie.

Le tattiche costituiscono un'idea generale del perché un utente malintenzionato stia eseguendo un'azione, mentre le tecniche sono le azioni a supporto della tattica.

Per il framework ATT&CK ci sono 12+2 tattiche da raggiungere tramite le tecniche. Esse sono classificate come segue:

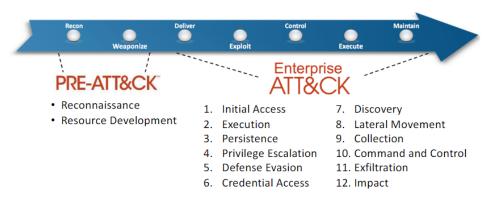


Figura 2.2: Enterprise ATT&CK

All'interno di ciascuna tattica è contenuta una serie di tecniche utilizzate da malware o gruppi di minacce nel corso della compromissione di un obiettivo e del raggiungimento dei propri scopi. Ogni tattica è, dunque, composta da una serie di tecniche e sotto-tecniche che indicano specifici comportamenti da parte di un attore. Inoltre, tali tecniche sono descritte da delle procedure.

La matrice delle TTPs permette di osservare: mitigazioni, sorgenti dati e metodi di rilevamento.

2.1 MITRE ATT&CK sul malware Conti

Si valutino ora le diverse tecniche e tattiche utilizzare sul malware Conti.

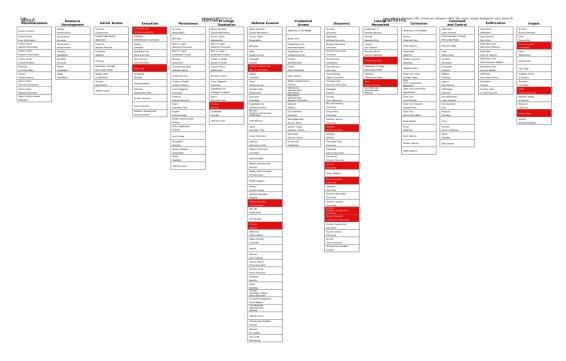


Figura 2.3: MITRE ATT&CK Navigator

Execution

L'execution consiste in tecniche che riguardano codice immesso dall'attaccante ed eseguito su sistema locale o remoto. Tali riguardano scopi come il raggiungimento della rete e il furto di dati:

- Command and Scripting Interpreter: Windows Command Shell: utilizza opzioni della linea di comando per permettere a un attaccante il controllo sulla scansione e la codifica dei file. I tool *Virus Total* e *Hybrid Analysis* riportano l'utilizzo del comando "cmd" molteplici volte;
- Native API: richiama le API durante l'esecuzione.

Privilege escalation

Il *privilege escalation* consiste in tecniche che gli attaccanti utilizzano per ottenere autorizzazioni di livello superiore su un sistema o una rete:

• **Process Injection: Dynamic-link Library Injection**: carica DLL nei processi al fine di eludere le difese o possibilmente elevare i privilegi nel sistema. Tramite il tool *Hybrid Analysis* è possibile notare che tra i "malicious indicators", ne troviamo

uno in cui viene evidenziata *l'allocazione di memoria virtuale in un processo remoto*. Probabilmente è realizzata per mezzo della procedura *VirtualAlloc*, individuata negli import dell'eseguibile e descritta in seguito.



Figura 2.4: DLL injection

Defense Evasion

La *defense evasion* consiste in tecniche che gli attaccanti utilizzano per evitare rilevamento. Tali tecniche includono la disinstallazione/disabilitazione dei software di sicurezza o l'offuscamento dei dati:

- **Obfuscated Files or Information**: utilizza meccanismi di offuscamento per il codice, le DLL e le chiamate alle API di Windows;
- Deobfuscate/Decode Files or Information: decripta le informazioni offuscate.

Discovery

La *discovery* consiste in tecniche che gli attaccanti possono utilizzare per acquisire conoscenze sul sistema e sulla rete interna. Tali tecniche permettono di osservare l'ambiente e orientarsi per decidere come agire:

- Network Share Discovery: può enumerare condivisioni di rete SMB;
- Process Discovery: può enumerare i processi aperti;
- Remote System Discovery: capacità di enumerare gli host presenti sulla rete vittima;
- System Network Configuration Discovery: può recuperare la cache ARP dal sistema locale e verificare che gli indirizzi IP a cui si connette siano in locale;
- System Network Connections Discovery: può enumerare le connessione di rete di un sistema compromesso.

Lateral Movement

Il *lateral movement* consiste in tecniche che gli attaccanti utilizzano per entrare e ottenere il controllo remoto di sistemi in una rete:

- Remote Services: SMB/Windows Admin Shares: può diffondersi tramite SMB e crittografare i file su host diversi, compromettendo potenzialmente un'intera rete;
- Taint Shared Content: può diffondersi infettando altre macchine remote tramite unità di rete condivise.

Impact

L'impact consiste in tecniche che gli attaccanti utilizzano per compromettere la disponibilità o l'integrità manipolando i diversi processi:

- Data Encrypted for Impact: utilizza un algoritmo crittografico per crittografare rapidamente i file;
- **Inhibit System Recovery**: può cancellare le Windows volume shadow copies¹. Tramite i tool *Virus Total* e *Hybrid Analysis*, la linea di comando viene utilizzata per poter eliminare le shadow copies;

Analysed 9 processes in total (System Resource Monitor).

Let conti_v2.exe (PID: 2656) 62769

Let cont

Figura 2.5: Cancellazione shadow copies

• Service Stop: può bloccare servizi Windows relativi a sicurezza, backup e database.

¹Permette la creazione manuale o automatica di copie di backup di un file, di una cartella o di uno specifico volume ad un dato momento di tempo

Capitolo 3

Malware Analysis

Per la *malware analysis* è stato selezionato l'eseguibile (campione E): **conti_v2.exe**. Un'analisi preliminare può essere ottenuta mediante il tool *VirusTotal*¹, il quale riporta una serie di informazioni utili come, ad esempio, il calcolo dell'**hash** (MD5, SHA-1 e SHA-256).

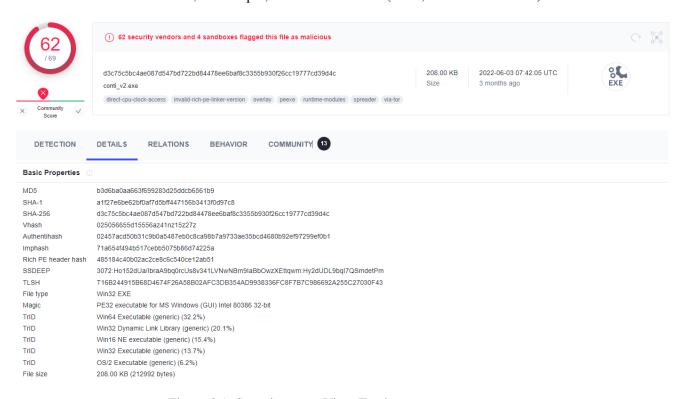


Figura 3.1: Scansione con Virus Total

Un aspetto importante da sottolineare è che 62 fornitori di servizi di sicurezza (sui 69 totali) hanno riconosciuto nell'eseguibile un malware.

Di seguito sono riportati, invece, i nomi con cui il malware è stato distribuito e alcuni dati rilevanti sul suo studio.

https://www.virustotal.com/gui/file/d3c75c5bc4ae087d547bd722bd84478ee6baf8c3355b
930f26cc19777cd39d4c/details

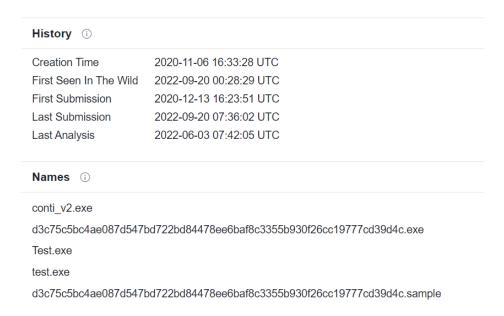


Figura 3.2: History and Names

Nella scheda **Relations** troviamo un resoconto dei domini e indirizzi IP che il malware tenta di contattare, in più, un elenco dei file droppati sulla macchina vittima.

Infine, nella scheda **Behavior** vengono fornite le tecniche e le tattiche, secondo il framework **MITRE** utilizzate dal malware e alcune delle operazioni svolte.

3.1 Basic Static Analysis

La **Basic Static Analysis** consiste nell'esaminare il file eseguibile senza visualizzare le istruzioni effettive. Questa può confermare se un file è dannoso, fornire informazioni sulla sua funzionalità e talvolta consentire di produrre semplici firme di rete. La Basic Static Analysis è semplice e può essere rapida, ma è in gran parte inefficace contro malware sofisticati e può non rilevare comportamenti importanti.

L'obiettivo è quello di individuare la presenza di **stringhe**, **librerie** e **procedure**, le quali potrebbero rivelare un possibile comportamento malevolo.

Un primo indicatore sospetto è immediatamente rilevato per mezzo del tool **PEstudio**. Esso è la *file-checksum* che risulta essere pari a zero e non coincide con quella reale.



Figura 3.3: Checksum in PEstudio

Malware unpacked

Quando utilizziamo un tool per il prelievo delle stringhe, alcune di queste potrebbero essere nascoste. In tal caso il malware prende il nome di **packed**.

Il tool **PEiD** riceve in ingresso l'eseguibile ed analizzandolo verifica se è presente o meno un **wrapper** conosciuto per la decompressione del contenuto.

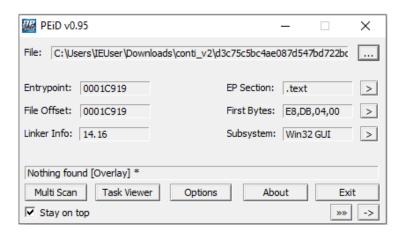


Figura 3.4: PEiD

Dato che l'eseguibile *conti_v2.exe* è di tipo unpacked, PEiD effettivamente non riscontra la presenza di un wrapper.

È possibile, analogamente, confrontare per ognuna delle sezioni dell'eseguibile le seguenti informazioni:

- Virtual Size: rappresenta la dimensione occupata dalla sezione in RAM.
- Raw Size: rappresenta la dimensione occupata dalla sezione sul disco.

Se questi due valori sono molto diversi tra loro molto probabilmente il malware è di tipo packed. Queste informazioni vengono rilasciate dal tool **PEview**, ma similmente anche da VirusTotal:

Sections	8					
Name	Virtual Address	Virtual Size	Raw Size	Entropy	MD5	Chi2
.text	4096	159744	157696	6.5	6b69c80c858978885884c22b7c69d476	1011770.06
.rdata	163840	24576	24064	4.88	e3400bda3f796ab4b0db6d547f3fb0d4	1208685.5
.data	188416	12288	8704	2.42	f20e215f537fc836840b4cd20bae99ef	1285622.88
.rsrc	200704	4096	512	4.72	ad7b78e84f1d02fc883315380c423021	9292
.reloc	204800	4608	4608	6.35	3293556c0310d7bda0acc56d08d1bb89	29282.3

Figura 3.5: Virtual Size vs Raw Size

Dall'immagine possiamo ravvisare la presenza di un ulteriore parametro: l'**entropia**. Essa è una misura della casualità all'interno di un insieme di dati e spesso si fa riferimento all'**algoritmo di Shannon**. Questo restituisce un valore compreso tra 0 e 8, dove valori prossimi a 8 indicano che i dati sono molto casuali, mentre valori vicini a 0 indicano che i

dati sono molto omogenei.

I file legittimi tendono ad avere un'entropia compresa tra 4.8 e 7.2, i restanti, invece, tendono ad essere dannosi.

Possiamo, quindi, dedurre che:

- .text, .rdata sono sezioni *unpacked* poichè VirtualSize e RawSize coincidono e l'entropia non è indice di codice offuscato.
- .data, .rsrc a nostro parere presentano differenze significative tra le dimensioni sul disco e in RAM, dunque molto probabilmente sono compressi. Si è pensato che tale differenza sia dovuta all'offuscamento di alcune API all'interno dell'eseguibile. L'entropia risulta in ogni caso essere nei limiti quindi non si possono effettuare valutazioni dettagliate su di essa.

DLL (Dynamic Link Libraries)

Per individuare le librerie, procedure e stringhe usate è stato impiegato il tool **PEstudio**:

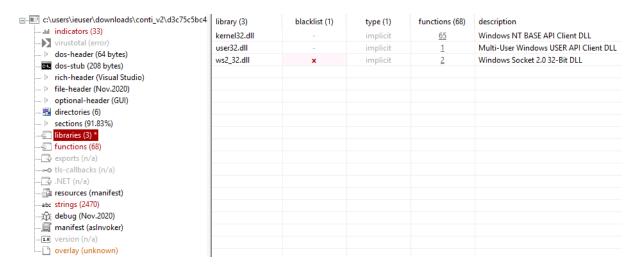


Figura 3.6: PEstudio: librerie

Le librerie importate visibili sono:

- **Kernel32.dll**: questa è una DLL molto comune che contiene funzionalità di base, come l'accesso e la manipolazione di memoria, file e hardware.
- User32.dll: questa DLL contiene tutti i componenti dell'interfaccia utente, come pulsanti, barre di scorrimento e componenti per il controllo e la risposta alle azioni dell'utente.
- Ws2_32.dll: questa è una DLL di rete.

Ws2_32.dll è in blacklist poiché il malware che la utilizza potrebbe connettersi alla rete o eseguire attività legate alla rete. User32.dll e Kernel32.dll, invece, sono DLL molto usate,

quindi, di per sé non rappresentano un problema, ma lo potrebbero diventare in base alle procedure importate.

Nonostante ciò, come abbiamo accennato precedentemente e vedremo meglio in seguito, Conti richiama molte più DLL a runtime tramite offuscamento dei nomi.

Con il tool **Dependency Walker** si ottiene una visione più completa delle DLL e delle relative funzioni importate ed esportate. Tuttavia, non è stato approfondito nel dettaglio poiché fornisce numerose informazioni complesse da ricostruire in questo punto dell'analisi.

Procedure

Le procedure restituite da PEstudio inserite in blacklist sono:

c:\users\ieuser\downloads\conti_v2\d3c75c5bc4	functions (68)	blacklist (10)	ordinal (2)	library (3)
	TerminateProcess	x	-	kernel32.dll
> virustotal (error)	GetCurrentProcessId	x	-	kernel32.dll
b dos-header (64 bytes)	GetCurrentThreadId	x	-	kernel32.dll
	RaiseException	x	-	kernel32.dll
> file-header (Nov.2020)	GetModuleHandleExW	x	-	kernel32.dll
> optional-header (GUI)	WriteFile	×	-	kernel32.dll
	FindFirstFileExW	x	-	kernel32.dll
> sections (91.83%)	FindNextFileW	x	-	kernel32.dll
	GetEnvironmentStringsW	x	-	kernel32.dll
	111 (WSAGetLastError)	x	х	ws2 32.dll
exports (n/a)	CloseHandle		-	kernel32.dll
⊶o tls-callbacks (n/a)	GetLocalTime		-	kernel32.dll
	VirtualAlloc		-	kernel32.dll
	WriteConsoleW		-	kernel32.dll
abc strings (2470)	CreateFileW		-	kernel32.dll
	SetFilePointerEx		-	kernel32.dll
···· i manifest (aslnvoker)	UnhandledExceptionFilter		-	kernel32.dll
	SetUnhandledExceptionFilter		-	kernel32.dll

Figura 3.7: PEstudio: procedure

- WriteFile (Kernel32.dll): scrive i dati nel file o nel dispositivo di input/output (I/O) specificato.
- TerminateProcess (Kernel32.dll): termina il processo specificato e tutti i relativi thread.
- RaiseException (Kernel32.dll): solleva un'eccezione nel thread chiamante.
- GetModuleHandleExW (Kernel32.dll): recupera un handle² del modulo per il modulo specificato e incrementa il conteggio dei riferimenti del modulo a meno che non sia specificato GET_MODULE_HANDLE_EX_FLAG_UNCHANGED_REFCOUNT.
 Il modulo deve essere stato caricato dal processo chiamante.
- GetEnvironmentStringsW (Kernel32.dll): recupera le variabili di ambiente per il processo corrente.

²Puntatore agli oggetti del Sistema Operativo, è possibile usarlo, ad esempio, per capire i programmi quali file o directory hanno aperto.

- GetCurrentThreadId (Kernel32.dll): recupera l'identificatore del thread chiamante.
- GetCurrentProcessId (Kernel32.dll): recupera l'identificatore del processo chiamante.
- FindFirstFileExW (Kernel32.dll): cerca in una directory un file o una sottodirectory con un nome e attributi corrispondenti a quelli specificati. Se la funzione ha esito positivo, il valore restituito è un handle di ricerca utilizzato in una successiva chiamata a FindNextFile e il parametro lpFindFileData contiene informazioni sul primo file o directory trovata.
- FindNextFileExW (Kernel32.dll): continua la ricerca di file da una chiamata precedente, ovvero FindFirstFileExW. Se la funzione ha esito positivo, il valore restituito è diverso da zero e il parametro lpFindFileData contiene informazioni sul file o sulla directory successiva trovata. Se la funzione ha esito negativo, il valore restituito è zero e il contenuto di lpFindFileData è indeterminato.
- WSAGetLastError (Ws2_32.dll): restituisce lo stato di errore per l'ultima operazione Windows Sockets non riuscita.
- htons (Ws2_32.dll): converte un indirizzo di rete dal formato Intel *little-endian* a quello di rete TCP/IP *big-endian*.

Osservando queste funzioni descritte possiamo dedurre le seguenti ipotesi:

- · Scrive/modifica i file.
- Carica dinamicamente delle DLL.
- · Utilizza il multi-threading.
- Naviga nel file system.
- Tenta di connettersi alla rete.

Altre procedure che non sono state segnalate dal tool ma che potrebbero rivelare il funzionamento del malware sono:

- GetFileType (Kernel32.dll): recupera il tipo di file del file specificato.
- ExitProcess (Kernel32.dll): termina il processo chiamante e tutti i suoi thread.
- FreeLibrary (Kernel32.dll): libera il modulo della DLL caricata e, se necessario, ne diminuisce il conteggio dei riferimenti.
- VirtualAlloc (Kernel32.dll): alloca, esegue il commit o modifica lo stato di un'area di pagine nello spazio degli indirizzi virtuali del processo chiamante (DLL injection).

- GetCurrentProcess (Kernel32.dll): recupera uno pseudo handle per il processo corrente.
- IsDebuggerPresent (Kernel32.dll): determina se il processo chiamante viene sottoposto a debug da un debugger in modalità utente.
- CreateFileW (Kernel32.dll): crea o apre un file o un dispositivo I/O. I dispositivi I/O più comunemente usati sono i seguenti: file, flusso di file, directory, disco fisico, volume, buffer della console ecc..
- WriteConsoleW (Kernel32.dll): scrive una stringa di caratteri in un buffer dello schermo della console iniziando dalla posizione corrente del cursore.
- GetConsoleMode (Kernel32.dll): recupera la modalità di input corrente del buffer della console o la modalità di output corrente di un buffer dello schermo della console.
- **GetConsoleCP** (**Kernel32.dll**): recupera la tabella codici di input utilizzata dalla console associata al processo chiamante. Una console usa la tabella codici di input per convertire l'input da tastiera nel valore del carattere corrispondente.

Le ultime quattro funzioni ci permettono di dedurre che Conti accede e scrive sulla console della macchina vittima. Infine evidenziamo la presenza dell'implementazione di un meccanismo che rileva possibili attività di debugging dell'eseguibile.

Per gestire l'esecuzione in parallelo dei thread:

- EnterCriticalSection (Kernel32.dll)
- LeaveCriticalSection (Kernel32.dll)
- DeleteCriticalSection (Kernel32.dll)
- InitializeCriticalSectionAndSpinCount (Kernel32.dll): inizializza una sezione critica e imposta un numero di giri. Quando un thread tenta di acquisire una sezione critica che è bloccata, il thread "gira": entra in un ciclo che itera i tempi di conteggio degli spin, controllando se il blocco è stato rilasciato. Se il blocco non viene rilasciato prima del termine del ciclo, il thread passa alla modalità di sospensione per attendere il rilascio del blocco.

Per importare le DLL:

- GetModuleFileNameW (Kernel.dll): recupera il percorso completo del file corrispondente al modulo specificato.
- LoadLibraryExW (Kernel32.dll): carica il modulo specificato nello spazio degli indirizzi del processo chiamante. Il modulo specificato può causare il caricamento di altri moduli.

• **GetProcAddress** (**Kernel32.dll**): recupera l'indirizzo di una procedura esportata o di una variabile della DLL specificata.

Stringhe

PEiD ha individuato nell'eseguibile le seguenti stringhe:

c:\users\ieuser\downloads\conti_v2\d3c75c5bc4	encoding (2)	size (bytes)	location	blacklist (9)	hint (66)	value (2470)
and indicators (34)	ascii	4	0x0001067C	_	utility	te k
····> virustotal (62/69)	ascii	16	0x0002CBB8	_	utility	expand 32-byte k
> dos-header (64 bytes)	ascii	16	0x0002CBCC	_	utility	expand 16-byte k
dos-stub (208 bytes)	ascii	19	0x000300C8	_	rtti	.?AVbad alloc@std@@
> rich-header (Visual Studio)	ascii	19	0x000300C8	_	rtti	.?AVexception@std@@
file-header (Nov.2020)						
> optional-header (GUI)	ascii	21	0x00030100	-	rtti	.?AVlogic error@std@@
	ascii	22	0x00030120	-	rtti	.?AVlength error@std@@
> sections (91.83%)	ascii	15	0x00030140	-	rtti	.?AVtype info@@
	ascii	30	0x00030158	-	rtti	.?AVbad array new length@std@@
	ascii	11	0x0002D852	-	function	CloseHandle
exports (n/a)	ascii	12	0x0002D860	-	function	<u>GetLocalTime</u>
•• tls-callbacks (n/a)	ascii	12	0x0002D870	-	function	<u>VirtualAlloc</u>
	ascii	24	0x0002D8B2	-	function	UnhandledExceptionFilter
	ascii	27	0x0002D8CE	-	function	SetUnhandledExceptionFilter
abc strings (2470)	ascii	17	0x0002D8EC	-	function	GetCurrentProcess
	ascii	16	0x0002D900	x	function	<u>TerminateProcess</u>
manifest (aslnvoker)	ascii	25	0x0002D914	-	function	<u>IsProcessorFeaturePresent</u>
	ascii	17	0x0002D930	-	function	<u>IsDebuggerPresent</u>
overlay (unknown)	ascii	23	0x0002D96A	_	function	QueryPerformanceCounter

Figura 3.8: PEstudio: stringhe

- **Ntdll**: questa DLL è l'interfaccia per il kernel di Windows. Gli eseguibili generalmente non importano direttamente questo file, sebbene sia sempre importato indirettamente da *Kernel32.dll*.
- A:\source\conti_v3\Release\cryptor.pdb: PDB è un estensione che fa riferimento a un file database e viene generalmente installato con l'applicazione corrispondente. I file PDB utilizzati da diversi programmi di solito vengono salvati in un formato proprietario. Visual Studio utilizza i file PDB per archiviare le informazioni di debug su un programma. Nel nostro caso, il malware è stato compilato in Visual Studio, di conseguenza questo ci fa presupporre che al suo interno sono presenti informazioni di debug.
- **Mscoree.dll**: offre la possibilità di collegare informazioni, sistemi, persone e dispositivi tramite software. Il file mscoree.dll è un Microsoft Runtime Execution Engine, in altre parole contiene le funzioni fondamentali del framework Microsoft.NET.
- Advapi32.dll: fa parte della libreria dei servizi di API avanzati. Fornisce l'accesso a funzionalità avanzate che vengono fornite in aggiunta al kernel.
- AppPolicyGetProcessTerminationMethod (Api-ms-win-appmodel-runtime-l1-1-2.dll): recupera il metodo utilizzato per terminare un processo.
- InizializeCriticalSectionEx (Kernel32.dll): inizializza una sezione critica con un numero di giri e flag facoltativi.

Come accennato precedentemente, Conti fa uso dell'algoritmo ChaCha8 per criptare i file presenti sul disco dell'host vittima. La chiave ChaCha8 è diversa per ogni file e viene criptata utilizzando una **chiave pubblica RSA** per poi essere inserita alla fine del file:

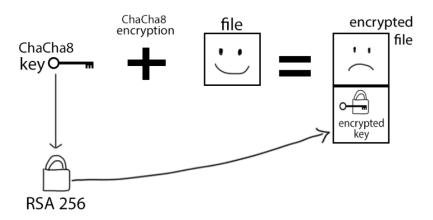


Figura 3.9: Metodo di crittografia di Conti

Gli sviluppatori per recuperare le chiavi ChaCha8 utilizzano la corrispondente **chiave privata RSA**.

Attraverso il tool **PEview** è possibile visualizzare il contenuto della sezione **data**, al suo interno sono definiti tutti i dati globali tra cui la chiave pubblica RSA:

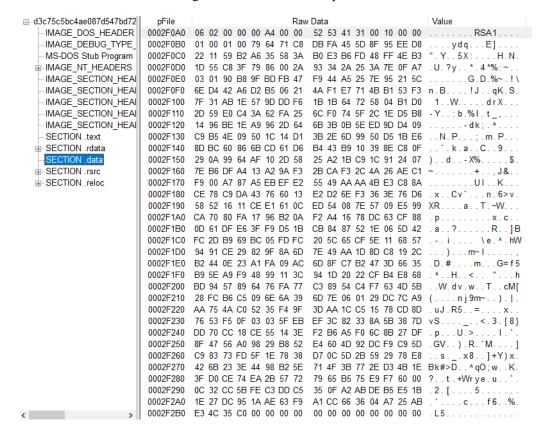


Figura 3.10: PEview: chiave RSA

3.2 Basic Dynamic Analysis

La **Basic Dynamic Analysis** è una tecnica nella quale si analizza il comportamento del malware a runtime. Per evitare che il malware si diffonda e causi danni sul sistema su cui è eseguito, adottiamo determinati passaggi per isolarlo.

La soluzione adottata è stata quella di eseguire il malware su una macchina virtuale, generando un'istantanea della VM in modo tale da ripristinare lo stato della macchina prima dell'esecuzione il malware.

Al termine dell'esecuzione di *conti_v2.exe*, ogni file sul sistema risulta crittografato ed in ogni directory del disco viene rilasciato un file di testo (*readme.txt*), nel quale viene descritto l'attacco e in più vengono forniti i contatti necessari per pagare il riscatto:

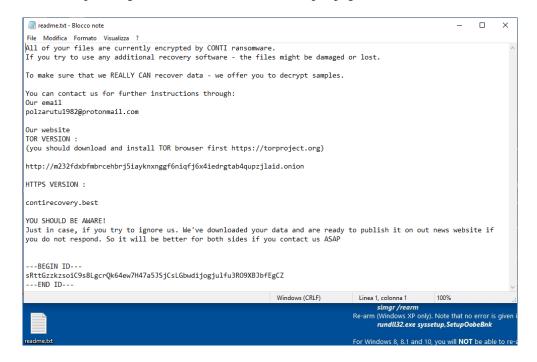


Figura 3.11: readme.txt

Wireshark

Wireshark è un software di *packet sniffer* utilizzato per la soluzione di problemi di rete e per l'analisi.

Eseguendo il malware ed attivando lo sniffing del traffico di rete possiamo verificare il suo andamento:

```
22 0.082955
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                 Broadcast
                                                                                      42 Who has 10.0.2.10? Tell 10.0.2.15
                         PcsCompu_0f:c7:c1
PcsCompu_0f:c7:c1
                                                                                      42 Who has 10.0.2.11? Tell 10.0.2.15
42 Who has 10.0.2.12? Tell 10.0.2.15
      23 0.083171
                                                  Broadcast
      24 0.083331
                                                 Broadcast
                                                                                      42 Who has 10.0.2.13? Tell 10.0.2.15
42 Who has 10.0.2.14? Tell 10.0.2.15
      25 0.083567
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                 Broadcast
                                                                          ARP
      26 0.083725
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                 Broadcast
                                                                         ARP
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                                                      42 Who has 10.0.2.16? Tell 10.0.2.15
      27 0.085113
                                                 Broadcast
                                                                         ARP
ARP
                                                                                      42 Who has 10.0.2.17? Tell 10.0.2.15
42 Who has 10.0.2.18? Tell 10.0.2.15
      28 0.085299
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                 Broadcast
      29 0.085564
                         PcsCompu 0f:c7:c1
                                                 Broadcast
      30 0.085667
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                                          ARP
                                                                                      42 Who has 10.0.2.20? Tell 10.0.2.15
42 Who has 10.0.2.21? Tell 10.0.2.15
      31 0.085796
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                 Broadcast
                                                                         ARP
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                                          ARP
      32 0.085937
                                                 Broadcast
      33 0.086062
                         PcsCompu_0f:c7:c1
                                                                         ARP
                                                                                      42 Who has 10.0.2.22? Tell 10.0.2.15
 Frame 22: 42 bytes on wire (336 bits), 42 bytes captured (336 bits) on interface \Device\NPF {08237AF4-7380-48D9-94C2-F05E6A29A5A6}, id 0
  Ethernet II, Src: PcsCompu_0f:c7:c1 (08:00:27:0f:c7:c1), Dst: Broadcast (ff:ff:ff:ff:ff:ff)

✓ Address Resolution Protocol (request)

     Hardware type: Ethernet (1)
     Protocol type: IPv4 (0x0800)
     Hardware size: 6
     Protocol size: 4
     Opcode: request (1)
Sender MAC address: PcsCompu_0f:c7:c1 (08:00:27:0f:c7:c1)
     Sender IP address: 10.0.2.15
     Target MAC address: 00:00:00_00:00:00 (00:00:00:00:00:00)
     Target IP address: 10.0.2.10
```

Figura 3.12: Richieste ARP

Come è possibile osservare, il malware comincia ad inviare richieste ARP in broadcast nella sottorete della macchina vittima con l'obiettivo di conoscere l'indirizzo MAC degli altri host che ne fanno parte. *PcsCompu_0f:c7:c1* coincide con l'indirizzo MAC della scheda di rete dell'host su cui è stato eseguito il malware.

Esso parte dall'indirizzo IP dell'host vittima e tenta successivamente di contattare tutti i probabili host della sua stessa sottorete.

In più il malware tenta di diffondersi verso altri dispositivi sfruttando il protocollo SMB:

517 1.097099	10.0.2.15	10.0.2.2	TCP	66 1591 → 445 [SYN] Seq=0 Win=64240 Len=0 MSS=1460 WS=256 SACK_PERM=1			
518 1.098045	10.0.2.2	10.0.2.15	TCP	60 445 → 1591 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65535 Len=0 MSS=1460			
519 1.098108	10.0.2.15	10.0.2.2	TCP	54 1591 → 445 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=64240 Len=0			
520 1.098329	10.0.2.15	10.0.2.2	SMB	127 Negotiate Protocol Request			
521 1.098689	10.0.2.2	10.0.2.15	TCP	60 445 → 1591 [ACK] Seq=1 Ack=74 Win=65535 Len=0			
522 1.099193	10.0.2.2	10.0.2.15	SMB2	592 Negotiate Protocol Response			
523 1.099265	10.0.2.15	10.0.2.2	SMB2	232 Negotiate Protocol Request			
524 1.099611	10.0.2.2	10.0.2.15	TCP	60 445 → 1591 [ACK] Seq=539 Ack=252 Win=65535 Len=0			
525 1.100274	10.0.2.2	10.0.2.15	SMB2	654 Negotiate Protocol Response			
526 1.126832	10.0.2.15	10.0.2.2	SMB2	220 Session Setup Request, NTLMSSP_NEGOTIATE			
Frame 520: 127 bytes on wire (1016 bits), 127 bytes captured (1016 bits) on interface \Device\NPF_{08237AF4-7380-48D9-94C2-F05E6A29A5A6}, id 0 Ethernet II, Src: PcsCompu_0f:c7:c1 (08:00:27:0f:c7:c1), Dst: RealtekU_12:35:02 (52:54:00:12:35:02) Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.2.15, Dst: 10.0.2.2 Transmission Control Protocol, Src Port: 1591, Dst Port: 445, Seq: 1, Ack: 1, Len: 73 NetBIOS Session Service							
SMB (Server Messag	ge Block Protocol)						
> SMB Header							
> Negotiate Proto	ocol Request (0x72))					

Figura 3.13: Protocollo SMB

SMB è un protocollo usato soprattutto dai sistemi Microsoft Windows, principalmente per condividere file, stampanti, porte seriali e comunicazioni di varia natura tra diversi nodi di una sottorete. Esso include anche un meccanismo di comunicazione autenticata tra processi.

Regshot

Regshot è un tool che consente di eseguire uno snapshot del registro di sistema di Windows prima e dopo. In genere, viene utilizzato per acquisire un'istantanea del sistema prima dell'esecuzione del malware e subito dopo.

L'obiettivo è identificare eventuali modifiche al registro di sistema apportate dal malware, ciò può fornire maggiori indicazioni su ciò che è capace di fare.

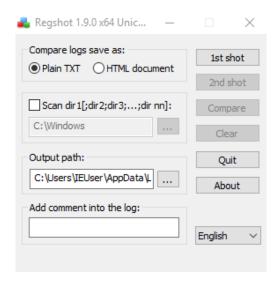


Figura 3.14: Regshot

Dopo aver eseguito i due shot è possibile confrontare i risultati ottenendo le seguenti informazioni:

- Eliminazione di 19833 chiavi.
- Aggiunta di 121 chiavi.
- Eliminazione di 23854 valori.
- Aggiunta di 1384 valori.
- Modifica di 193 valori.

Il report ottenuto contiene un numero elevato di informazioni. In linea massima possiamo affermare che Conti modifica le entry del registro di sistema di Windows per ottenere il controllo della macchina.

Process Monitor

Process Monitor è un tool di monitoraggio avanzato per Windows che mostra in tempo reale file system, registro, processi/thread, rete e acquisisce eventi, ovvero le eventuali modifiche apportate su tali risorse. Tutti gli eventi registrati saranno salvati in RAM.

conti v2.exe	2492 Process Start		SUCCESS
conti_v2.exe	2492 CThread Create		SUCCESS
conti_v2.exe	2492 ➪ Load Image	C:\Users\IEUser\Downloads\conti_v2\conti_v2.exe	SUCCESS
conti_v2.exe	2492 ➪ Load Image	C:\Windows\System32\ntdll.dll	SUCCESS
conti_v2.exe	2492 CLoad Image	C:\Windows\SysWOW64\ntdll.dll	SUCCESS
conti v2.exe	2492 CreateFile	C:\Windows\Prefetch\CONTI_V2.EXE-52BFF74C.pf	NAME NOT FOUND

Figura 3.15: Caricamento di *ntdll.dll*

Non appena viene lanciato il processo *conti_v2.exe* viene generato un thread il quale va a richiamare la libreria *ntdll.dll*.

Di seguito sono riportate tutte le operazioni effettuate dal malware sui file presenti sull'host vittima:



Figura 3.16: Operazioni svolte su un file

Come è possibile osservare, Process Monitor riporta le azioni svolte sul singolo file, che si riflettono con le procedure introdotte precedentemente, un esempio è *CreateFile* o *WriteFile*. In più vengono effettuate delle query sul file stesso per poterne recuperare gli attributi. Infine, quando il file viene crittografato, la sua estensione viene modificata (.*CECJF*).

Inoltre, è stato possibile verificare che effettivamente il malware carica numerose DLL che non erano visibili nell'analisi statica:

2492 🏣 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\kemel32.dll	SUCCESS
2492 🥽 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\ws2_32.dll	SUCCESS
2492 🦮 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\advapi32.dll	SUCCESS
2492 🥽 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\RstrtMgr.dll	SUCCESS
2492 🥽 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\ole32.dll	SUCCESS
2492 🦮 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\ole32.dll	SUCCESS
2492 🥽 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\netapi32.dll	SUCCESS
2492 🥽 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\IPHLPAPI.DLL	SUCCESS
2492 🦐 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\shlwapi.dll	SUCCESS
2492 🥽 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\shell32.dll	SUCCESS
2492 🦮 CloseFile	C:\Windows\SysWOW64\ntdll.dll	SUCCESS

Figura 3.17: Chiusura delle DLL caricate

02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1162 -> 10.0.2.16:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1163 -> 10.0.2.17:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1164 -> 10.0.2.18:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: • conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1165 -> 10.0.2.19:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02:	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1166 -> 10.0.2.20:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: • conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1167 -> 10.0.2.21:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1168 -> 10.0.2.22:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1169 -> 10.0.2.23:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02:	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1170 -> 10.0.2.24:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, segnum:
02:02: • conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1171 -> 10.0.2.25:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, segnum:
02:02: • conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1172 -> 10.0.2.26:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, segnum:
02:02: • conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1173 -> 10.0.2.27:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, segnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1174 -> 10.0.2.28:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, segnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1175 -> 10.0.2.29:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, segnum:
02:02: conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1176 -> 10.0.2.30:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1177 -> 10.0.2.31:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1178 -> 10.0.2.32:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, segnum:
02:02: conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1179 -> 10.0.2.33:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, segnum:
02:02: • conti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1180 -> 10.0.2.34:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1181 -> 10.0.2.35:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02:	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1182 -> 10.0.2.36:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02:	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1183 -> 10.0.2.37:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1184 -> 10.0.2.38:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1185 -> 10.0.2.39:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1186 -> 10.0.2.40:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02:	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1187 -> 10.0.2.41:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1188 -> 10.0.2.42:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:
02:02: Toonti_v2.exe	2492 TCP Reconnect MSEDGEWIN10.lan:1189 -> 10.0.2.43:microsoft-ds	SUCCESS	Length: 0, seqnum:

Figura 3.18: Tentativi di connessione agli host della sottorete

Per raccogliere quanti più informazioni possibili da quest'analisi, la rete esterna è stata simulata mediante il tool **Fakenet**, il quale permette di simulare numerosi servizi tra cui:

- DNS Listener sulla porta UDP 53.
- HTTP Listener sulla porta TCP 80.
- HTTPS Listener sulla porta TCP 443.
- SMTP Listener sulla porta TCP 25.
- Raw Binary Listener sulle porte TCP e UDP 1337. È il default listener.



Figura 3.19: Tentativi di connessione ad un dominio esterno

Lo screen si riferisce alle richieste fatte al DNS listener di Fakenet avente indirizzo 192.168.1.254.

Process Explorer

Process Explorer è un tool per controllare i processi. Esso fornisce le funzionalità di Task Manager di Windows insieme a un ricco set di funzionalità per la raccolta di informazioni sui processi in esecuzione sul sistema.

Questo strumento permette di vedere non solo le statistiche di runtime di un processo come utilizzo di memoria e CPU, ma permette anche di vedere quali DLL sta importando il processo:

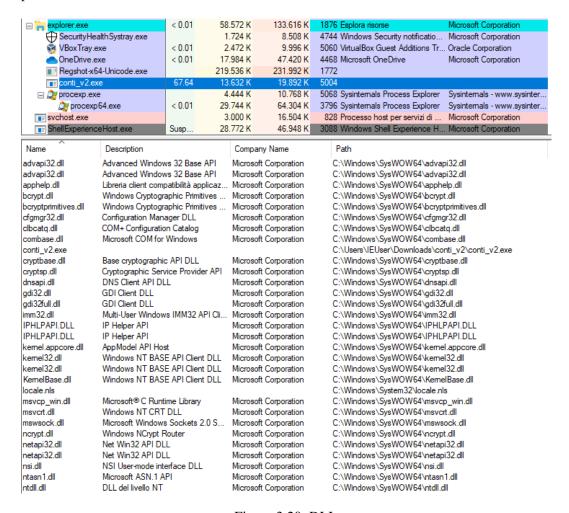


Figura 3.20: DLL

Questo risultato ci conferma ancora una volta che *conti_v2.exe* chiama moltissime DLL a runtime.

svchost.exe			3.276 K	6.656 K	2272 Processo host per servizi di	Microsoft Corporation
sihost.exe			6.460 K	24.324 K	2880 Shell Infrastructure Host	Microsoft Corporation
svchost.exe			8.768 K	32.308 K	2904 Processo host per servizi di	Microsoft Corporation
taskhostw.e	xe		5.668 K	15.136 K	2992 Processo host per attività di	Microsoft Corporation
ctfmon.exe			5.160 K	14.476 K	2212 Caricatore CTF	Microsoft Corporation
explorer.exe		3.02	66.088 K	122.732 K	2972 Esplora risorse	Microsoft Corporation
	SecurityHealthSystray.exe		1.720 K	7.784 K	864 Windows Security notificatio	Microsoft Corporation
VBoxTra	VBoxTray.exe		2.536 K	9.416 K	5244 VirtualBox Guest Additions Tr	. Oracle Corporation
One Drive	e.exe	< 0.01	17.968 K	40.408 K	5316 Microsoft OneDrive	Microsoft Corporation
□ d3c75c5	bc4ae087d547bd722	42.33	13.060 K	19.328 K	2632	
SearchIndex	ker.exe	< 0.01	20.448 K	29.040 K	3112 Microsoft Windows Search I	Microsoft Corporation
	rotocolHost.exe		2.464 K	10.976 K	5428 Microsoft Windows Search P	. Microsoft Corporation
SearchFi	ilterHost.exe		2.076 K	8.620 K	2596 Microsoft Windows Search F	Microsoft Corporation
svchost.exe			2.672 K	15.496 K	3264 Processo host per servizi di	Microsoft Corporation
Shell Experie	nceHost.exe	Susp	29.060 K	70.960 K	3552 Windows Shell Experience H	. Microsoft Corporation
Search UI.ex	(e	Susp	104.880 K	158.312 K	3656 Search and Cortana applicati	. Microsoft Corporation
Туре	Name					
	Name \RPC Control\OLE49F3	927488E	53C3C1F3B1FE9DE	EC0C		
Туре		927488E	53C3C1F3B1FE9D8	EC0C		
Type ALPC Port	\RPC Control\OLE49FS	927488E	53C3C1F3B1FE9D8	EC0C		
Type ALPC Port Desktop	\RPC Control\OLE49F\$ \Default \KnownDlls \KnownDlls32	927488E	53C3C1F3B1FE9D6	EC0C		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory	\RPC Control\OLE49F\$ \Default \KnownDlls \KnownDlls32 \KnownDlls32			ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory	\RPC Control\OLE49F\$\Default\\KnownDlls\\KnownDlls32\KnownDlls32\Sessions\1\BaseNam	edObject	is	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory	\RPC Control\OLE49F\$ \Default \KnownDlls \KnownDlls32 \KnownDlls32	edObject	is	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Directory	\RPC Control\OLE49F\$\Default\\KnownDlls\\KnownDlls32\KnownDlls32\Sessions\1\BaseNam	edObject	is	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Directory Event	\RPC Control\OLE49F3\Default \KnownDlls \KnownDlls32 \KnownDlls32 \KnownDlls33 \Sessions\1\BaseNam \KemelObjects\Maximu	edObject umCommi	ts tCondition	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Directory Event File	\RPC Control\OLE49F\\Default \KnownDlls\\KnownDlls32 \KnownDlls32 \Sessions\1\BaseNam\\KemelObjects\Maximut C:\Windows	edObject umCommi	ts tCondition	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Directory Event File File	\RPC Control\OLE49F\\Default \KnownDlls \KnownDlls32 \KnownDlls32 \Sessions\1\BaseNam\KemelObjects\Maximu C:\Windows C:\Users\IEUser\Down	edObject umCommi	ts tCondition	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Directory Event File File File	\RPC Control\OLE49F\\Default \KnownDlls \KnownDlls32 \KnownDlls32 \Sessions\1\BaseNam\KemelObjects\Maximu C:\Windows C:\Users\EUser\Down\Device\CNG	edObject umCommi	ts tCondition	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Directory Event File File File File	\RPC Control\OLE49F\\Default \KnownDlls \KnownDlls32 \KnownDlls32 \Sessions\1\BaseNam\KemelObjects\Maximu.C:\Windows C:\Users\EUser\Down\Device\CNG \Device\KsecDD	edObject ImCommi nloads\cc	is tCondition onti_v2	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Event File File File File File	\RPC Control\OLE49F\\Default \KnownDlls \ArnownDlls 32 \KnownDlls 32 \KnownDlls 32 \Sessions\1\BaseNam\KemelObjects\Maximut C:\Windows C:\Users\EUser\DownDevice\CNG\Device\KsecDD\Device\Api	edObject ImCommi nloads\cc	s tCondition onti_v2 el32.dll	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Event File File File File File File File File	\RPC Control\OLE49F\\Default \KnownDlls \ArnownDlls32 \KnownDlls32 \Sessions\1\BaseNam\KemelObjects\Maximut C:\Windows C:\Users\IeUser\Down\Device\CNG \Device\CNG \Device\DeviceApi C:\Windows\Sys\WOW	edObject ImCommi nloads\co /64\keme /64\ws2_	es tCondition onti_v2 el32.dll _32.dll	ECOC		
Type ALPC Port Desktop Directory Directory Directory Event File File File File File File File File	\RPC Control\OLE49F\\Default \KnownDlls \KnownDlls 32 \KnownDlls 32 \Sessions\1\BaseNam\C:\Windows C:\Users\IEUser\Down\Device\CNG \Device\CNG \Device\CSEQD \Device\Api C:\Windows\Sys\WOW C:\Windows\Sys\WOW C:\Windows\Sys\WOW C:\Windows\Sys\WOW \Rightarrow\Rightar	edObject ImCommi nloads\co /64\keme /64\ws2_ /64\adva	ts tCondition onti_v2 el32.dll .g32.dll .pi32.dll	ECOC		

Gli handle utilizzati dall'eseguibile sono:

C:\Windows\SysWOW64\ole32.dll

Figura 3.21: Handle

Tra i file utilizzati dal malware troviamo quelli evidenziati precedentemente da Process Monitor.

Altri due handle importanti sono quelli relativi al mutex per la gestione dei thread in parallelo:

```
\label{lem:mutantsessions} $$Mutant \simeq 1\BaseNamedObjects \k jkbmusop9iqkamvcrewuyy777$$Mutant \simeq 1\BaseNamedObjects \SM0: 5596: 168: WilStaging_02$
```

Conti tenta di decifrare la stringa "kjkbmusop9iqkamvcrewuyy777" e di usarla come nome di un oggetto Mutex.

3.3 Advanced Static Analysis - Reverse Engeneering

Nell'analisi di un malware è utile applicare tecniche di reverse engineering per tentare di ricostruirne in grandi linee il codice sorgente. Lo si fa mediante l'ausilio dei *disassemblatori* i quali dal codice macchina di un eseguibile ne deducono l'assembly (x86 - 32bit Intel). Il disassemblatore utilizzato in questa analisi è **IDA Pro**.



Figura 3.22: Logo IDA Pro

In seguito verranno descritte le caratteristiche salienti del malware riscontrate durante l'analisi. Per realizzare la ricerca si è deciso di partire dagli import e dalle stringhe ritenute "sospette" nelle analisi precedenti. Avendo già un'idea sul funzionamento di *Conti* sono stati approfonditi i seguenti aspetti:

- Caricamento a runtime di librerie ed APIs.
- Implementazione del multi-threading.
- Esplorazione del filesystem e crittazione dei files.
- Accesso in scrittura alla console per impartire comandi sulla macchina vittima.

3.3.1 Dynamic Loading

La maggior parte delle funzioni che Conti utilizza vengono caricate a *runtime* sfruttando tre APIs della libreria KERNEL32: **LoadLibraryExW**, **GetModuleHandleW** e **GetProcAddress**. In questo modo non risultano visibili nell'immediato se si vanno ad analizzare gli imports in tool come *PEstudio*, ma potrebbero essere "nascoste" nelle stringhe dell'eseguibile in chiaro o cifrate.

LoadLibraryExW

Questa funzione carica il modulo specificato dalla stringa che riceve in ingresso, restituendo un handle della stessa. In IDA si evince che viene richiamata in due subroutines differenti, sub_41D41F e sub_421A03. In entrambe è evidente la presenza di un ciclo while il che fa pensare che ricevono entrambe in input un set di librerie da dover caricare dinamicamente in sequenza.

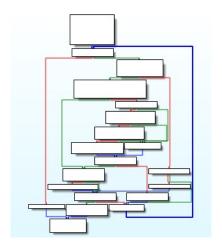


Figura 3.23: Struttura sub_421A03

```
📕 🚄 🖼
.text:0041D44B
.text:0041D44B
                                     loc_41D44B:
.text:0041D44B 014 8B 1C 9D 58 82 42+mov
                                             ebx, ds:lpLibFileName[ebx*4]
.text:0041D44B 014 00
.text:0041D452 014 68 00 08 00 00
                                     push
                                             800h
                                                              ; dwFlags
.text:0041D457 018 6A 00
                                                              ; hFile
                                     push
                                             0
                                                              ; lpLibFileName
.text:0041D459 01C 53
                                     push
                                             ebx
                                             ds:LoadLibraryExW
.text:0041D45A 020 FF 15 80 80 42 00 call
.text:0041D460 014 8B F0
                                             esi, eax
.text:0041D462 014 85 F6
                                     test
                                             esi, esi
                                             short loc_41D4B6
text:0041D464 014 75 50
                                     jnz
```

Figura 3.24: Focus su LoadLibraryExW invocata in sub_41D41F

GetModuleHandleW

Recupera l'handle del modulo che gli si passa in ingresso tramite stringa. Tra le procedure che la richiamano c'è quella di *start* dell'eseguibile.

GetProcAddress

Riceve in input il nome di una procedura e l'handle della libreria che la contiene. Restituisce l'indirizzo di quella funzione. La ritroviamo nelle seguenti subroutines:

- *sub_41D4E3*, preceduta dalla chiamata alla LoadLibraryExW. Evidentemente tale subroutine viene richiamata ogni qual volta si necessita di caricare funzioni dinamicamente.
- *sub_41EBD0*, per importare la procedura *CorExitProcess*, preceduta dall' import di *mscoree.dll*.
- *sub_421ACC*, molto simile alla prima subroutine dell'elenco. In essa viene caricata un'altra tipologia di funzioni tramite la libreria *api-ms-win-core-datetime-l1-1-1*.

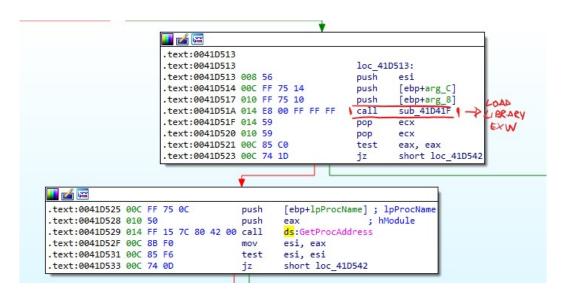


Figura 3.25: GetProcAddress in sub_41D4E3

Come già detto, la maggior parte delle funzioni vengono caricate in questo modo nell'eseguibile e nella gran parte dei casi le stringhe che specificano le procedure e i moduli sono codificate. Tuttavia sono state individuate in questo contesto le seguenti funzioni il cui nome è riportato in chiaro: LCMapStringEx, AreFileApisANSI, LocaleNameToLCID, AppPolicy-GetProcessTerminationMethod, InitializeCriticalSectionEx, FlsAlloc, FlsFree, FlsGetValue e FlsSetValue. Probabilmente gli autori del malware non hanno ritenuto necessario offuscarle.

3.3.2 Multi-Threading

Conti implementa il multi-threading per poter incrementare la rapidità con cui vengono cifrati i dati nel filesystem del dispositivo vittima. Per la gestione della loro concorrenza è inizializzata una sezione critica tra di loro condivisa nelle subroutines *sub_421CAD* e *sub_41D606*.

```
push
          ebp
          ebp, esp
push
         esi
         offset aInitializecrit; "InitializeCriticalSectionEx"
 push
         offset unk 428348 ; int
push
         offset aInitializecrit; "InitializeCriticalSectionEx"
 push
 push
                           ; int
         sub_41D4E3
 call
mov
         esi, eax
 add
         esp, 10h
 test
          esi, esi
          short loc_41D63E
                                            💶 🚄 🖼
                                                                loc 41D63E:
                                            FF 75 0C
                                                                push
                                                                         [ebp+dwSpinCount]
ion
                                               75 08
                                                                push
                                                                         [ebp+lpCriticalSection]; lpCriticalSectior
ds:InitializeCriticalSectionAndSpinCount
                                               15 64 80 42 00 call
call_fptr ; _guard_check_icall_nop(x)
```

Figura 3.26: InitializeCriticalSectionEx in sub_421CAD

A tal proposito sono da evidenziare le due procedure **InitializeCriticalSectionEx** caricata a runtime e **InitializeCriticalSectionAndSpinCount** importata in maniera standard. Entrambe inizializzano appunto una sezione critica, la seconda imposta anche uno *spin count* ovvero un timestamp che coincide con il tempo che un thread attende (nel momento in cui trova la sezione critica occupata) prima di invocare la wait sul semaforo che regola l'accesso all'area di memoria.

Dopo averla inizializzata, bisogna regolarne l'accesso. Lo si fa sfruttando le procedure **EnterCriticalSection** e **LeaveCriticalSection**. Esse sono richiamate da tre subroutines ciascuna, ognuna delle quali presenta la CriticalSection in *sub_4201AD*.

```
<u></u>
                   ; Attributes: bp-based frame
                   sub_4201AD proc near
                   arg 0= dword ptr 8
                            edi, edi
                   mov
55
                   push
                            ebp
8B EC
                   mov
                            ebp, esp
6B 45 08 18
05 E8 06 43 00
                   imul
                            eax, [ebp+arg_0], 18h
                            eax, offset unk_4306E8
                   add
                                             ; lpCriticalSection
                   push
                            eax
FF 15 58 80 42 00
                            ds:EnterCriticalSection
                   call
5D
                   pop
                            ebp
C3
                   retn
                   sub 4201AD endp
```

Figura 3.27: EnterCriticalSectionEx in sub_4201AD

```
; Attributes: bp-based frame
                   sub_4201F5 proc near
                   arg_0= dword ptr 8
8B FF
                            edi, edi
                   mov
55
                   push
                            ebp
8B EC
                   mov
                            ebp, esp
6B 45 08 18
                           eax, [ebp+arg_0], 18h
                   imul
05 E8 06 43 00
                           eax, offset unk_4306E8
                   add
                           eax ; lpCriticalSection
ds:LeaveCriticalSection
                   push
FF 15 5C 80 42 00
                   call
5D
                            ebp
                   pop
C3
                   retn
                   sub_4201F5 endp
```

Figura 3.28: LeaveCriticalSectionEx in sub 4201F5

Tali funzioni vengono richiamate in sequenza in svariati contesti di subroutines più articolate che evidentemente descrivono le operazioni realizzate dai threads tra cui la crittografia.

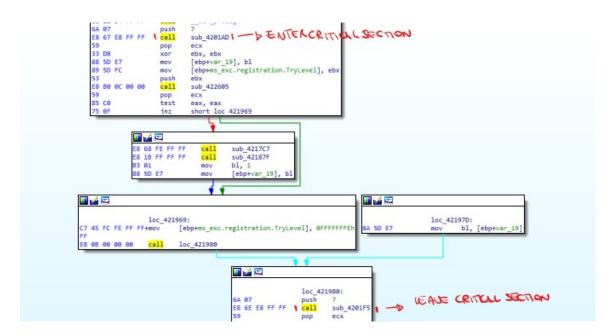


Figura 3.29: sub_421933

Ad esempio, la funzione riportata in figura 3.29 richiama ulteriori due funzioni le quali contengono al loro interno le procedure: *GetStartupInfoW*, *GetFileType* e *GetStdHandle*. Esse sono propedeutiche all'esecuzione di operazioni sui files come lettura o scrittura.

3.3.3 Files Encryption

FindFirstFileExW & FindNextFileW

La ricerca di tutti i file che si trovano in una cartella avviene mediante una procedura iterativa nella *sub_420784*.

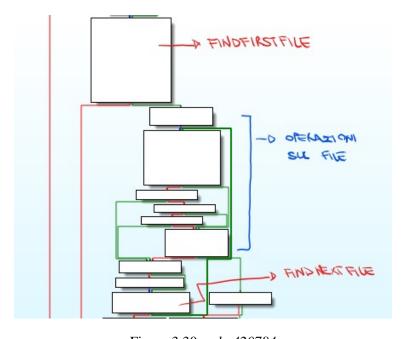


Figura 3.30: sub_420784

E' una procedura abbastanza complessa che può essere suddivisa in quattro parti:

- Check sulla validità del path del file individuato (probabilmente ne viene scelto uno di default da cui partire che viene passato per mezzo di variabili globali opportunamente cifrate).
- Invocazione di *FindFirstFileExW* a partire dal nome specificato. La funzione ritorna un handle a quel file, se lo trova.
- Invocazione di FindNextFileW, in maniera iterativa (loop).
- Invocazione di *FindClose* nel caso in cui non si trovino più files, che chiude l'handle generato da FindFirstFile ed evidentemente chiude la ricerca in quel path.

Prima di realizzare le sue operazioni, il malware scarta i seguenti files: "." (directory stessa) e ".." (directory padre).

```
text:00420866 2A8 53
                                                                                                       ; dwAdditionalFlags
                                                              push
                                                                                                       ; lpSearchFilter
; fSearchOp
; lpFindFileData
.text:00420867 2AC 53
.text:00420868 2B0 53
                                                              push
push
                                                                            ebx
                                                                            ebx
.text:00420869 2B4 51
.text:0042086A 2B8 F7 D0
.text:0042086C 2B8 23 85 70 FD FF
                                                              push
not
                                                                            ecx
                                                                            eax
                                                              and
                                                                            eax, [ebp+var_290]
.text:00420872 2B8 53
.text:00420873 2BC 50
                                                              push
push
                                                                            ebx
                                                                                                          fInfoLevelId
                                                                                                       ; lpFileName
                                                                            eax
text:00420874 2C0 FF 15 A8 80 42 00 call
                                                                           ds:FindFirstFileEx
.text:00420874 220 FF 13 Ab
.text:0042087A 2A8 8B F0
.text:0042087C 2A8 83 FE FF
.text:0042087F 2A8 75 18
                                                                           esi, eax
esi, OFFFFFFFh
                                                              cmp
```

Figura 3.31: FindFirstFileExW sub_420784

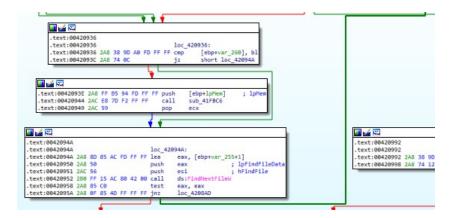


Figura 3.32: FindNextFileW sub_420784

La subroutine precedentemente descritta è invocata in maniera iterativa da un'altra funzione individuata da IDA: *sub_4204E0*.

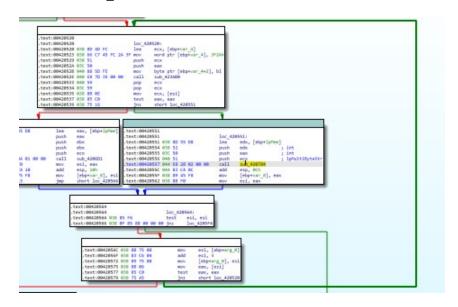


Figura 3.33: sub_4204E0

Probabilmente il suo scopo è quello di "navigare" nel filesystem per cercare directory da cifrare.

WriteFile

Utilizzata per sovrascrivere i file originari con quelli cifrati (riceve in input l'handle del file in questione).

Viene richiamata da quattro funzioni le quali sono tutte a sua volta invocate da un'unica subroutine, la *sub_4248DC*. Anche in quest'ultima è presente la *WriteFile*.

Le quattro subroutines hanno tutte una struttura più o meno simile e probabilmente ne è stata implementata più di una per aumentare la confusione del codice.

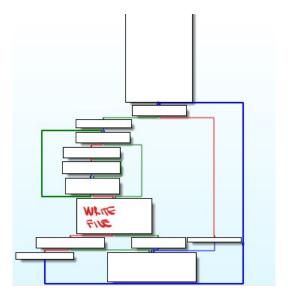


Figura 3.34: *sub_4245D5*

Di seguito è riportata la struttura della già citata *sub_4248DC* a partire da cui sono richiamate sia le routine che invocano la *WriteFile* che quella relativa alla *WriteConsole* (descritta dettagliatamente in seguito).

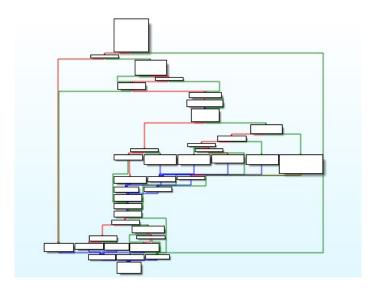


Figura 3.35: *sub_4248DC*

3.3.4 Console Management

Il ransomware Conti riesce ad ottenere l'accesso in scrittura alla console dell'host vittima. Molto probabilmente in questo modo esegue dei comandi per customizzare le operazioni eseguite sul dispositivo oltre che droppare i *readme.txt* contenenti il messaggio per il riscatto. Le principali subroutines interessate in questo contesto sono:

• sub_424F94

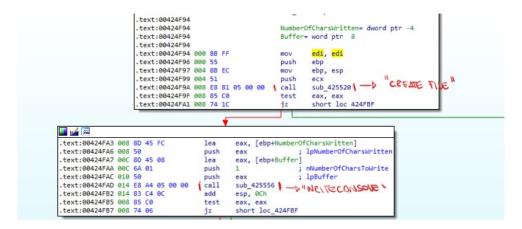


Figura 3.36: sub_424F94

Essa innanzitutto richiama la *sub_425520*, dopodichè passa sullo stack la stringa che ha intenzione di scrivere (lpBuffer) e invoca la *sub_425556*.

A questo punto, l'unica cosa che la prima *sub_425520* fa è richiamare un'altra routine, la *sub_425501* che al suo interno esegue la *CreateFileW*.

```
.text:00425501
.text:00425501
text:00425501
text:00425501
                                     sub_425501 proc near
.text:00425501 000 33 C0
                                     xor
                                             eax, eax
.text:00425503 000 50
                                     push
                                                              : hTemplateFile
                                             eax
.text:00425504 004 50
                                                              ; dwFlagsAndAttributes
                                     push
                                             eax
text:00425505 008 6A 03
                                                               dwCreationDisposition
                                     push
.text:00425507 00C 50
                                                               lpSecurityAttributes
                                     push
text:00425508 010 6A 03
                                     push
                                                               dwShareMode
.text:0042550A 014 68 00 00 00 40
                                     push
                                             400000000h
                                                               dwDesiredAccess
.text:0042550F 018 68 B8 BF 42 00
                                             offset FileName ;
                                     push
                                                                "CONOUT$
.text:00425514 01C FF 15 10 80 42 00 call
                                             ds:CreateFileW
.text:0042551A 000 A3 60 E8 42 00
                                             hConsoleOutput, eax
                                     mov
text:0042551F 000 C3
                                     retn
                                     sub_425501 endp
text:0042551F
text:0042551F
```

Figura 3.37: *sub_425501*

Il parametro *FileName* che le viene passato è *CONOUT*\$, il che sta ad indicare che tale funzione in questo caso restituisce l'handle dell'*active screen buffer* (apre/genera una console e ne restituisce il riferimento).

A questo punto, ritornando alla *sub_424F94*, dopo aver ottenuto l'accesso alla console viene invocata la *sub_425556*.

sub_425556



Figura 3.38: *sub_425556*

In cui avviene la scrittura del contenuto di lbBuffer per mezzo della WriteConsoleW.

3.4 Hybrid Analysis - Sandbox

Una **sandbox** è un meccanismo per eseguire applicazioni in uno spazio limitato. Solitamente fornisce un ristretto e controllato set di risorse al programma che deve essere testato. Le sandbox solitamente vengono utilizzate per eseguire programmi non testati o non attendibili, non verificati o provenienti da terze parti non riconosciute (come utenti o siti web), senza rischiare di infettare il dispositivo dove viene eseguita l'applicazione.

Con l'ulteriore progresso dello sviluppo della tecnologia sandbox e con l'aumento della richiesta di un metodo rapido per testare il software, abbiamo assistito all'introduzione delle sandbox online. Si tratta di siti Web in cui è possibile inviare un campione e ricevere un rapporto sulle azioni del campione osservate dalla sandbox online.

Hybrid Analysis³ è un servizio di analisi dei file che combina i dati di runtime con l'analisi del dump della memoria per estrarre tutti i possibili percorsi di esecuzione anche per il malware più evasivo.

Tutti i dati estratti dal motore di Hybrid Analysis vengono elaborati automaticamente e integrati nei report di analisi del malware.

³https://www.hybrid-analysis.com/sample/d3c75c5bc4ae087d547bd722bd84478ee6baf8c33 55b930f26cc19777cd39d4c/63297692bcacac004c2642d3

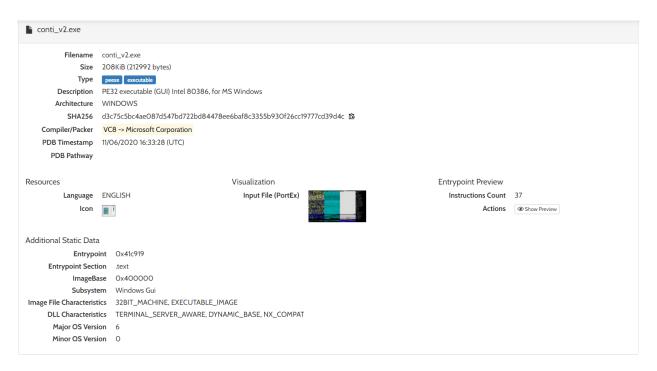


Figura 3.39: Hybrid Analysis

Una parte dell'analisi effettuata da Hybrid è simile a quella offerta da VirusTotal, ad esempio, vengono fornite stringhe, DLL caricate con le relative procedure importate.

Hybrid è stato utilizzato per integrare e completare l'analisi del ransomware. I suoi risultati ci hanno permesso di avere una panoramica più completa riguardo il suo funzionamento.

3.4.1 Malicious Indicators



Figura 3.40: Hooks file system APIs

Il malware si aggancia e sfrutta funzioni di sistema per accedere ad informazioni riservate, come già osservato nelle analisi precedenti.



Figura 3.41: README.txt are known ransomware files



Figura 3.42: Hooks Internet related APIs

Molte di queste procedure non sono state evidenziate dalle precedenti analisi molto probabilmente perchè offuscate. Hybrid usa tool che ne consentono la decifratura.



Figura 3.43: Deletes volume snapshots (often used by ransomware)

Come già accennato uno degli obiettivi del malware è quello di eliminare qualunque copia di backup (shadowcopy) individuata nel dispositivo vittima.

3.4.2 Suspicious Indicators



Figura 3.44: Reads the active computer name

Valore utilizzato in genere come identificativo univoco della macchina.

```
Reads the cryptographic machine GUID

details "conti_v2.exe" (Path: "HKLM\SOFTWARE\MICROSOFT\CRYPTOGRAPHY"; Key: "MACHINEGUID")

"WMIC.exe" (Path: "HKLM\SOFTWARE\MICROSOFT\CRYPTOGRAPHY"; Key: "MACHINEGUID")

source Registry Access

relevance 10/10

ATT&CK ID 11082 (Show technique in the MITRE ATT&CK™ matrix)
```

Figura 3.45: Reads the cryptographic machine GUID

Il ransomware accede ad informazioni private che caratterizzano univocamente la macchina vittima (molto probabilmente per realizzare un'escalation dei privilegi).

```
Reads configuration files

details "conti_v2.exe" read file "%PROGRAMFILES%\desktop.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Users\desktop.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Users\desktop.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Program Files\CCleaner\winapp2.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Program Files\Mozilla Firefox\crashreporter.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Program Files\Mozilla Firefox\crashreporter.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Program Files\Mozilla Firefox\updater.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Program Files\Mozilla Maintenance Service\updater.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Uprogram Files\Mozilla Maintenance Service\updater.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Uprogram Files\CCleaner\updater.onfig.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Uprogram Files\Mozilla Firefox\updater.onfig.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Uprogram Files\Mozilla Firefox\updater.onfig.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Uprogram Files\Updater.\updater.onfig.ini"
    "conti_v2.exe" read file "C:\Uprogram Files\Updater.\updater.\upparrogram Files\Updater.\upparrogram Files\Updater.\upparrogram
```

Figura 3.46: Reads configuration files

```
Ransomware/Banking

The analysis extracted file with a known ransomware suffix

details Found dropped filename "dictionary.alcatel-lucent.aaa" which has been seen in the context of ransomware (Indicator:.aaa) source Extracted File
relevance 10/10
```

Figura 3.47: The analysis extracted file with a known ransomware suffix

Sono stati individuati files con suffisso noto .aaa e tipico di alcuni ransomware.

```
System Security

Calls an API typically used to enable or disable privileges in the specified access token

details "WMIC.exe" called "AdjustTokenPrivileges" (UID: 0000000-00001796)

"WMIC.exe" called "AdjustTokenPrivileges" (UID: 00000000-00001384)

"WMIC.exe" called "AdjustTokenPrivileges" (UID: 00000000-00002208)

"WMIC.exe" called "AdjustTokenPrivileges" (UID: 00000000-0000276)

source API Call

relevance 10/10

ATT8CK ID T1134 (Show technique in the MITRE ATT8CK™ matrix)
```

Figura 3.48: Calls APIs used to enable or disable privileges of an access token

Reads information about supported languages

```
details "conti_v2.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\CUSTOMLOCALE"; Key: "EN-US")
    "conti_v2.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN-US")
    "conti_v2.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN')
    "conti_v2.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN')
    "cmd.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN')
    "cmd.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN-US")
    "cmd.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN-US")
    "wMIC.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN")
    "WMIC.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN")
    "WMIC.exe" (Path: "HKLM\SYSTEM\CONTROLSETOO1\CONTROL\NLS\EXTENDEDLOCALE"; Key: "EN")

    source
    Registry Access
    relevance 3/10

ATT&CK ID 11012 (Show technique in the MITRE ATT&CK" matrix)
```

Figura 3.49: Reads information about supported languages

Capitolo 4

Obfuscation

Nello sviluppo di software, l'**obfuscation** prevede di utilizzare codice sorgente che sia di difficile comprensione sia per gli esseri umani che per i computer.

I programmatori cercano di offuscare il codice con lo scopo di prevenire manipolazioni, reverse engineering, o creazioni di codici per cercare di decifrare il codice sorgente. Tale programmazione può essere fatta manualmente o tramite dei tool denominati *offuscatori*, i quali prevedono di introdurre variazioni al codice per complicarne la lettura.

Esiste una grande varietà di offuscatori che variano da strumenti accademici a tool open source fino a tool commerciali, che utilizzato i più disparati linguaggi di programmazione. Allo stesso modo in cui esistono offuscatori, vi sono anche i **deoffuscatori** che hanno lo scopo di effettuare trasformazioni inverse rispetto a quelle tipicamente adottate dagli offuscatori.

4.1 Windows API Hashing

La tecnica utilizzata dall'operazione di *Windows API Hashing* consiste nel rendere l'analisi del malware più complessa nascondendo le APIs di Windows importate nella *Import Address Table of the Portable Execution*.

Il problema per gli sviluppatori di un malware è che se si ha un **PE** (*Portable Executable*) con la sua **IAT** (*Import Address Table*) intatta, risulta molto semplice farsi un'idea riguardo le capacità di una PE: per esempio se è in grado di richiamare funzionalità di rete tramite il caricamento di un binario come *Ws_32.dll*, il quale assume sicurezza nelle capacità della rete, o nell'importazione di qualche funzione che potrebbe modificare e mettere a rischio il sistema.

Per tale motivo gli autori del malware cercano di rendere l'analisi iniziale molto più complessa e non rendere percepibili le loro intenzioni solo guardando la IAT iniziale, e a tale scopo si possono utilizzare delle API hashing per nascondere le chiamate API sospette dalla IAT. In questo modo, quando un analista analizza il codice malevolo tramite un tool che permette la visione delle stringhe utilizzate oppure un parser di PE, le chiamate alle APIs di Windows saranno nascoste dalla IAT del PE.

4.2 Obfuscation in Conti v2

Dalla diffusione delle prime versioni del ransomwere Conti, esso ha subito drastiche mutazioni nell'ambito dell'offuscamento.

Inizialmente (versione 2019), esso implementava un semplice meccanismo di XOR che permetteva di nascondere le *APIs* invocate a runtime. In seguito, tale meccanismo è stato migliorato con l'introduzione di funzioni di encoding custom per l'offuscamento delle stringhe. Una delle prime costatazioni che si può fare vedendo semplicemente le dimensioni elevate del malware rispetto alla media, è che esso risulta ampiamente offuscato. Tale caratteristica è dovuta al fatto che esso implementa delle funzioni di decrittazione singole per ogni stringa; ciò comporta una serie di loop per ogni stringa, il che aumenta ampiamente le dimensioni del codice.



Figura 4.1: Loop di decrittazione di una stringa

Tale situazione è ampiamente osservabile tramite la scomposizione dell'eseguibile fatta con il tool di reverse engineering *IDA Pro*, ove è possibile notare una serie di loop per decifrare le stringhe nella *subroutine 401010*.

Dunque, queste stringhe sono caricate sullo stack ove vengono decodificate con il fine di ottenere dei numeri interi. Dopodiché, tramite una funzione di **switch** tali valori numerici sono associati alle funzioni che saranno, poi, richiamate.

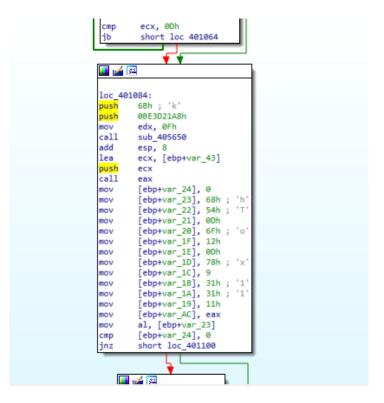


Figura 4.2: Passaggio dei parametri sullo stack (encrypted string)

Le funzioni associate a tali interi rappresentano la metodologia per ritrovare le DLL tramite: hash API e offset inserito nel buffer API.

Dopo aver ritrovato i nomi delle DLL, il malware Conti farà delle operazioni per comparare se gli hash del nome che sta cercando combaciano con quelle del parametri ritrovati; se i due combaciano verrà ritrovato l'indirizzo della funzione.

Risulta fondamentale l'algoritmo di hashing utilizzato dal malware: Murmur2A.

```
mmix(h,k) { k *= m; k ^= k >> r; k *= m; h *= m; h ^= k;
uint32_t MurmurHash2A ( const void * key, int len, uint32_t seed )
 uint32_t 1 = len;
 const unsigned char * data = (const unsigned char *)key;
 while(len >= 4)
   uint32_t k = *(uint32_t*)data;
   mmix(h,k);
   data += 4;
 switch(len)
 case 3: t ^= data[2] << 16;
case 2: t ^= data[1] << 8;</pre>
 case 1: t ^= data[0];
 mmix(h,t);
 mmix(h,1);
h ^= h >> 13;
h *= m;
h ^= h >> 15;
```

Figura 4.3: Algoritmo di hashing

Tale algoritmo utilizza una costante seed impostata a **0x5B2D**, utilizzata come stringa ASCII. Dopo aver trovato l'indirizzo dell'API, Conti lo aggiunge nel suo array di APIs all'offset sopraindicato, il che aiuta a ridurre il tempo di lookup nella tabella per la risoluzione di eventuali ricerche già effettuate.