# travailfinal\_fas1003

Emmanuel Carranza

22/11/2021

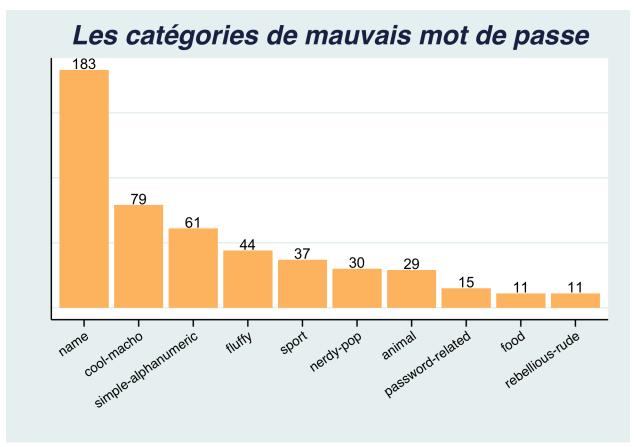
#### Visualisation des mots des passes les plus utilisés

On a tout du le faire plusieurs fois. Changer son mot de passe n'est jamais plaisant. Le nouveau mot de passe a comme possibilité d'être entièrement différent ou une variation de son précédant. Peut-etre meme y ajouter quelques chiffres ou symboles pour le rendre plus complexe?

La banque de données tiré de Information is Beautiful sur les 500 mots de passe les plus utilisé nous donne de tres bons exemples a ne pas repeter. J'ai décidé de l'analyser pour trouver les caractérisiques qui font que ces mots de passe ne sont pas sécuritaire au dela d'être les plus utilisés.

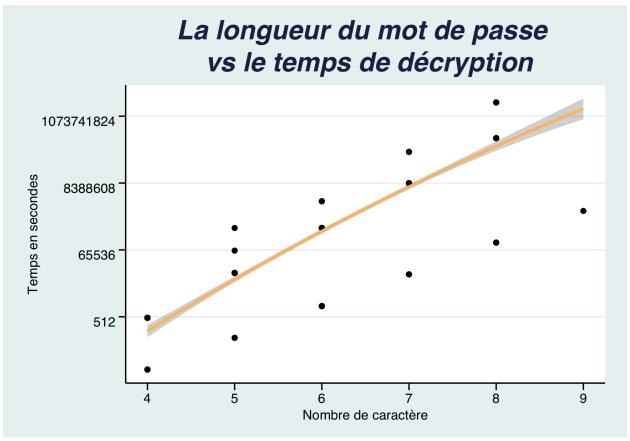
Grâce au différente variables enregistrées, je me suis concentré sur les catégories, le temps de décryption face à la longueur des caractères et la facilité d'être piraté en fonction du type de caractère utilisé.

### L'importance de la provenance du mot de passe



- plus de 50% de mots de passe considéré comme mauvais ici vienent de 2 catégories : Name et Cool-Macho.
  - Que ce soit un prénom ou un mot sortie directement du dictionnaire : ce n'est pas un bonne idée.

## L'importance d'une longueur de caractère

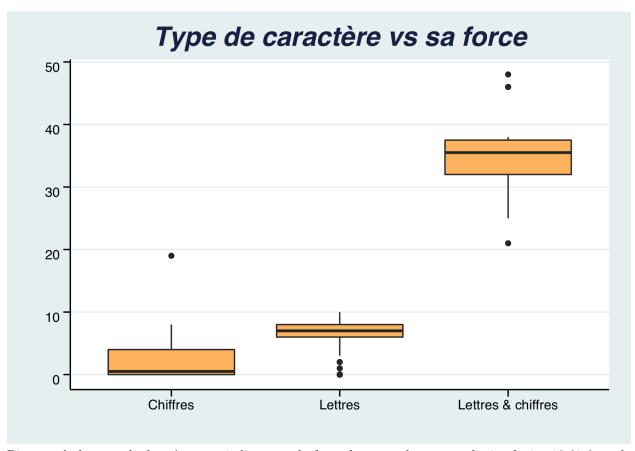


Les mots de passe de 4 caractères prennent moins de 10 minute à déchiffrers alors que ceux de 9 et plus peuvent prendre des années jusqu'à des décénnies.

Ici le temps de décryption est considéré en ligne. Une attaque de mot de passe hors-ligne est beaucoup plus rapide puisqu'elle n'est pas limité par le nombre d'essaie maximal par secondes d'un serveur.

time displayed in logarithmique scale

celui a 9 caractere cest 123456789



Bien que la banque de données nous indique que la force des mots de passe se limite de 1 a 10 (1 étant le plus faible). On y apercoit 15 au dessus de 10 et 30 mot de passe à 0.

Alors que certain aurait enlevé les observations ne correspondant au niveau des variables, j'ai décider de les garder dans ce cas ci. Les 30 avec la force = 0 sont ceux composer de lettres ou de chiffres avec des répétitions de caractères comme : 1111111 ou voodoo. Ceux se trouvant à plus de 10 sont des mot de passe composé de lettres et de chiffres (ce qui l'est rend plus complexe)

```
## Rows: 507 Columns: 9

## -- Column specification ------
## Delimiter: ","

## chr (3): password, category, time_unit

## dbl (6): rank, value, offline_crack_sec, rank_alt, strength, font_size

##

## i Use 'spec()' to retrieve the full column specification for this data.

## i Specify the column types or set 'show_col_types = FALSE' to quiet this message.
```

## J'ai pris ce chunk de code Joshua Cook, 2020

https://github.com/jhrcook/tidy-tuesday/blob/master/2020-06-09 passwords.md

```
dat <- dat_raw %>%
   na.omit() %>%
   mutate(password_len = str_length(password))%>%
   left_join(time_table, by = "time_unit") %>%
   mutate(guess_crack_sec = value * in_sec) %>%
    select(-c(in_sec, value, time_unit,rank_alt,offline_crack_sec, font_size))
#j'enleve tout les NA, rajoute la variable password_len, converti le temps de décryption en secondes po
dat <- dat %>%
  mutate(Type = case_when(
   grepl("[A-Za-z]+", password) & grepl("[0-9]+", password) ~ "Lettres & chiffres",
   grepl("[A-Za-z]+", password) ~ "Lettres",
    grepl("[0-9]+", password) ~ "Chiffres",
   TRUE ~ as.character(password)))
#counting passwords by category only FOR graph1
count_cat <- dat %>%
  count(category, sort=TRUE)
#new data with just passwords containing only numbers
just_numbers <- dat[dat$password %like% "^[0-9]*$", ]</pre>
#data frame password only letters
just_letters <- dat[dat$password %like% "^[a-zA-Z]+$", ]</pre>
#dataframe password letters and numbers only
both_letters_numbers <- dat[dat$password %like% '([0-9].*[a-zA-Z])|([a-zA-Z].*[0-9])', ]
mean(str_length(dat$password))
## [1] 6.202
#moyenne des longueur de caractères est 6.2 donc 6.
length_tibble <- as.tibble(count(dat, password_len, sort = T))</pre>
## Warning: 'as.tibble()' was deprecated in tibble 2.0.0.
## Please use 'as_tibble()' instead.
## The signature and semantics have changed, see '?as_tibble'.
## This warning is displayed once every 8 hours.
## Call 'lifecycle::last_lifecycle_warnings()' to see where this warning was generated.
# repartition du nombre de caractère
sum(dat$strength > 10)
```

## [1] 15

## Saving 6.5 x 4.5 in image

ggsave("img/graph1.png")

- faut expliquer pourquoi jai pris ce graphique et type
- pourquoi axis text blank, pourquoi, jai pas mis le nom de X ou Y

axis.text.y = element\_blank(),
 axis.ticks.y = element\_blank())+
geom\_text(aes(label = n), vjust = -0.1)

## Saving 6.5 x 4.5 in image

TALK ABOUT LOG SCALE and why POLY LM

```
#all my data's 3 visualisations gg plots
graph3 <- ggplot(data = dat , aes(x = Type, y = strength))+</pre>
```

## Saving  $6.5 \times 4.5$  in image

• pourquoi labs blank -pourquoi boxplot

# GROUP DATA BY CHUNK genre les 25 premier plus utiliser moyenne de decryption 50 moyen de decryption 70 etc et faire graphique

DIRE A LA FIN SQUE JE VOUDRAIS APPRENDRE POUR FAIRE NEXT TIME OU SQUE JAI MANQUER

SQUE JVEUX VRMT FAIRE CEST SCRAPER LES 1000 PLUS UTLISER SUR WIKI ET DAUTRE SITE ET REFAIRE MON DERNIER GRAPHIQUE MAIS JAI PAS EU LE TEMPS.

genre je devrais plus approfondir dans les regex ou nahhh genre apronfondire mes graphiques i guesss idk...

ben puisque le daat vient de 2014 peut-etre avoir les mots de passe de 2015-16 jsuqua 2021 serait cool pour appronfondir les changements et ceux qui reste toujours

aussi les categories sont vrmt arbitraires et plates pis jveut savoir qui a fait ca.

DIT QUE TA ESSAYER 100K mais ta pas dautre variable vrmt