





Detecting Alzheimer's Through Speech

An Audio-Based Classification Approach

E. Makrimanolaki

T. Giannakopoulos

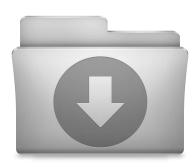




Speech-Based Alzheimer Classification



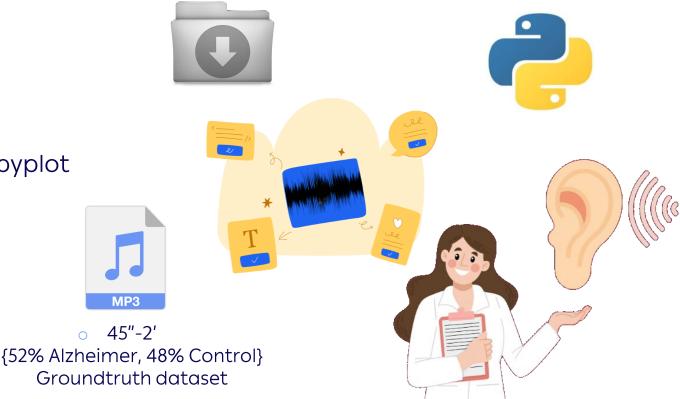




Inside the Engine



- pandas
- numpy
- matplotlib.pyplot
- seaborn
- assemblyai
- O os
- O NItk
- mutagen



Features

MFCC

- o 137 features
- mel-frequency апо audio
- Διάρκεια ανάλυσης: Ανά 15"
- pyAudioAnalysis

Groundtruth

- O Dataset με 4 features
- Metadata που περιλαμβάνουν δημογραφικές και κλινικές πληροφορίες
 - MMSE Score
 - Gender
 - Age
 - Education

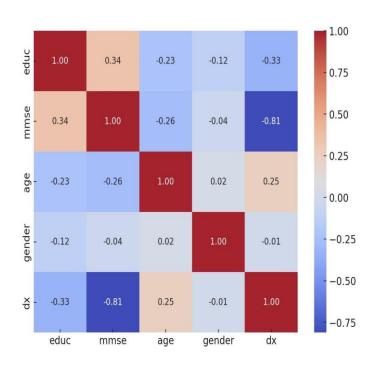
Audio to Text to Features

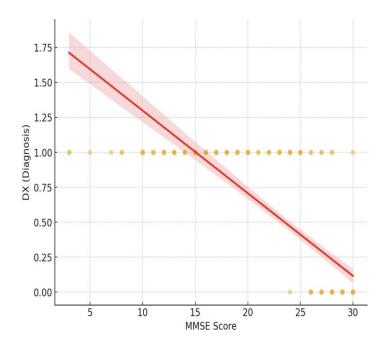
- 2 features
- Ο Εξαγωγή και ανάλυση κειμένου από audio
- Ο ΠΩΣ;
- Μετατροπή ομιλίας σε κείμενο με τη βιβλιοθήκη assemblyai
- Ο Tokenization του κειμένου σε λέξεις
- Εξαγωγή γλωσσικών
 χαρακτηριστικών, όπως lexical
 richness και word variance, με
 τη βιβλιοθήκη nltk

Data Cleaning Feature Insights

- Από την εξαγωγή των features, προέκυψαν νέα datasets:
 - Correlation matrices & linearity analysis χρησιμοποιήθηκαν για την καλύτερη κατανόηση των δεδομένων και την εξαγωγή πιθανών σχέσεων μεταξύ μεταβλητών
 - Το training ground truth dataset έδειξε συσχέτιση μεταξύ του MMSE και του educ σε σχέση με τη διάγνωση της νόσου Alzheimer
- Data Cleaning
 - Το ground truth dataset καθαρίστηκε από null values
 - Τα categorical values του χαρακτηριστικού gender μετατράπηκαν σε δυαδική μορφή (0 και 1)
- MFCC features
 - Σλάχιστα (από τα 137 χαρακτηριστικά) εμφάνισαν γραμμική σχέση με το ground truth
 - Αυτό επιβεβαιώθηκε και μέσω importance analysis με χρήση του RandomForestClassifier
 από τη βιβλιοθήκη sklearn
- Text Features
 - Τα δύο χαρακτηριστικά κειμένου ανέδειξαν φαινόμενο γραμματικότητας, το οποίο ήταν ιδιαίτερα έντονο στο χαρακτηριστικό **Hapax Legomena**

From Patterns to Predictions



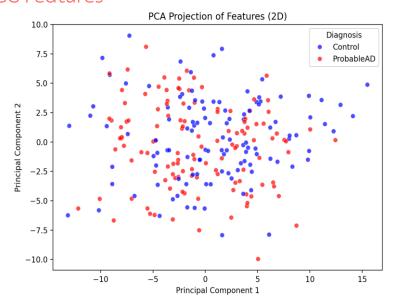


Finalized Data: Fusions&Extraction

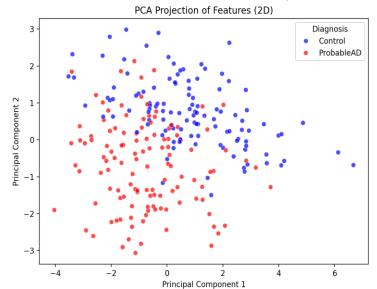
- Fuse όλων των χαρακτηριστικών
 - \bigcirc MFCC + Text Features + Ground Truth → (137 + 2 + 4 features)
 - Onset detection: Identifies speech start and stop points
 - Pause duration: Measures silence length in speech
- Μεμονωμένες Ομάδες Χαρακτηριστικών
 - MFCC: (137 features)
 - Text Features: (2 features)
 - Ground Truth: (4 features)
- Επιλογή Βέλτιστων MFCC Χαρακτηριστικών
 - Top 5 MFCC Features → (5 features)
 - Top 10 MFCC Features → (10 featurés)
- Συγχώνευση Επιλεγμένων Χαρακτηριστικών
 - ``Fuse (MFCC top'5 + Text Features + Ground Truth)
 → (5 + 2 + 4 features)
- Για εύκολη
 επαναχρησιμοποίηση
 στους classifiers:
 Τα σύνολα δεδομένα
 εξήχθησαν σε CSV

PCA Variance Data Distribution

MFCC Features

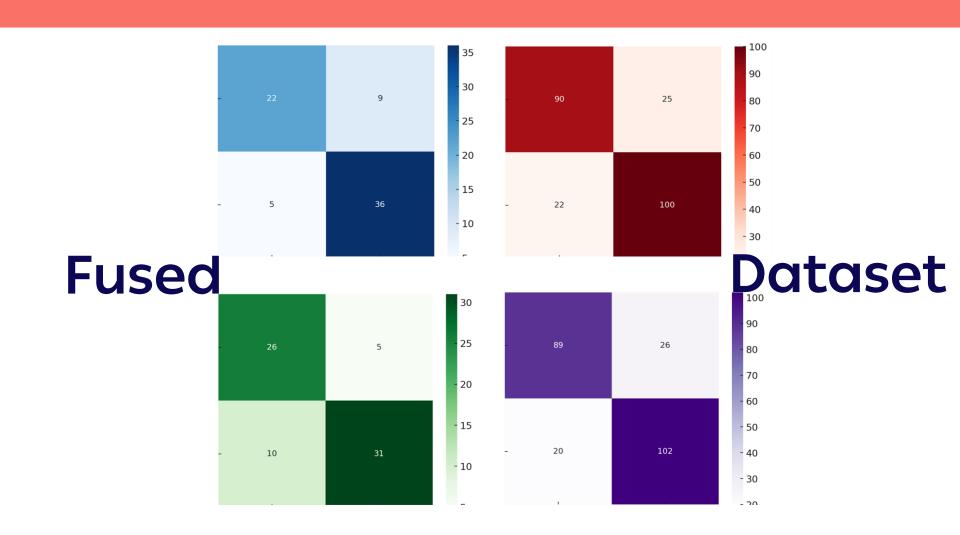


Top 5 MFCC Features

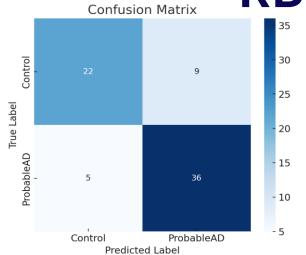


Candidate Classifiers Selection Strategy

Classifier	Χαρακτηριστικά & Χρήση
Support Vector Machines (SVM)	Ιδανικό για εύρεση του βέλτιστου υπερεπιπέδου σε δεδομένα υψηλών διαστάσεων
Logistic Regression & LDA	Χρησιμοποιούνται όταν υπάρχει γραμμική σχέση στα χαρακτηριστικά. Χρησιμεύουν ως baseline για αρχικές δοκιμές
Ensemble Voting Classifier	Συνδυάζει διαφορετικούς classifiers για MFCC, text features και ground truth. Χρησιμοποιεί majority voting (2/3), π.χ., SVM για MFCC, LDA για text features, Logistic Regression για ground truth
Άλλοι Classifiers	Δοκιμάστηκαν για λόγους σύγκρισης και ευρύτερων τεστ



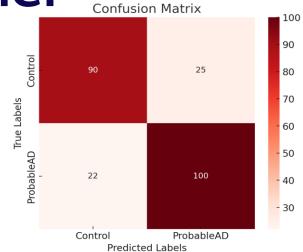
SVM RBF Kernel



test_size=0.3, random_state=16

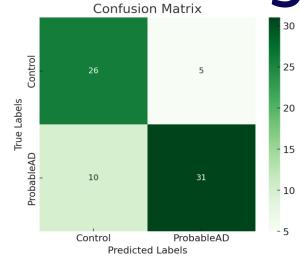
TRAIN-TEST SPLIT

Metric	Value
Accuracy	0.8
F1 Score Control	0.758
F1 Score Probable AD	0.837



Metric	Value
Mean Accuracy	0.801
F1 Score Control	0.79
F1 Score Probable AD	0.809

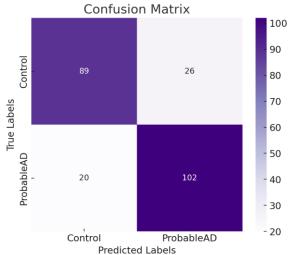
LDA Eigen Solver



test_size=0.3, random_state=16

TRAIN-TEST SPLIT

Metric	Value
Accuracy	0.79
F1 Score Control	0.776
F1 Score Probable AD	0.805



Metric	Value
Mean Accuracy	0.805
F1 Score Control	0.79
F1 Score Probable AD	0.816

Ensemble Voting Strategy

Η χρήση majority voting αποδείχθηκε αρκετά δύσκολη, καθώς δεν ήταν εύκολο να εξασφαλιστεί η αποδοτική απόδοση των μοντέλων σε κάθε διαφορετικό dataset.

- Τα MFCC features παρουσίασαν χαμηλό correlation με τις διαγνώσεις, με accuracy περίπου 60%, καθιστώντας δύσκολη τη διάκριση μεταξύ των κλάσεων.
- Τα text features εμφάνισαν ελαφρώς καλύτερη απόδοση (~70%), αλλά εξακολουθούσαν να έχουν περιορισμένη διακριτική ικανότητα.
- Το ground truth dataset, από την άλλη, περιείχε ισχυρά συσχετισμένα features με τις διαγνώσεις, οδηγώντας σε πιθανό overfitting.

Ο Προσέγγιση με **Weighting**

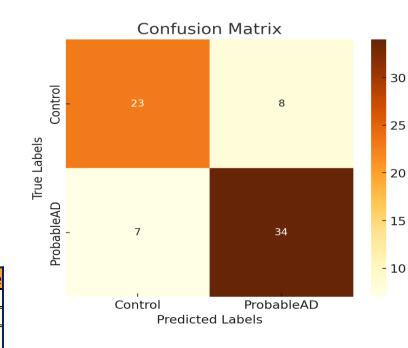
- Δίνεται μεγαλύτερη βαρύτητα στο ground truth dataset, ακόμη κι αν επιτρέπει ένα μικρό overfit.
- Η προσέγγιση αυτή βοηθά στη μείωση των λάθος προβλέψεων, διορθώνοντας το impact των χαμηλότερων accuracies των υπόλοιπων μοντέλων.



LDA για Text Features, καθώς διαχειρίζεται καλύτερα τη γραμμικότητα των δεδομένων

Ensemble Voting Strategy Train-Test Split Results

test size=0.3, random state=16



MFCC Top 5 Classifier

- o SVM με RBF kernel, C=0.8
- model3 = svm.SVC(kernel='rbf', C=0.8)

Training Groundtruth Classifier

- O SVM με RBF kernel, C=0.05
- o svm.SVC(kernel='rbf', C=0.05)

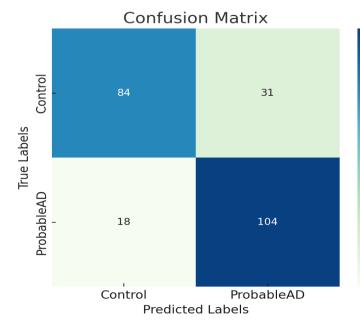
Text Features Classifier

- LDA με eigen solver
- LinearDiscriminantAnalysis (solver='eigen', shrinkage=1)

Metric	Value
Accuracy	0.791
F1 Score Control	0.754
F1 Score Probable AD	0.819

Ensemble Voting Strategy K-Fold

n_splits=10, shuffle=True, random_state=42



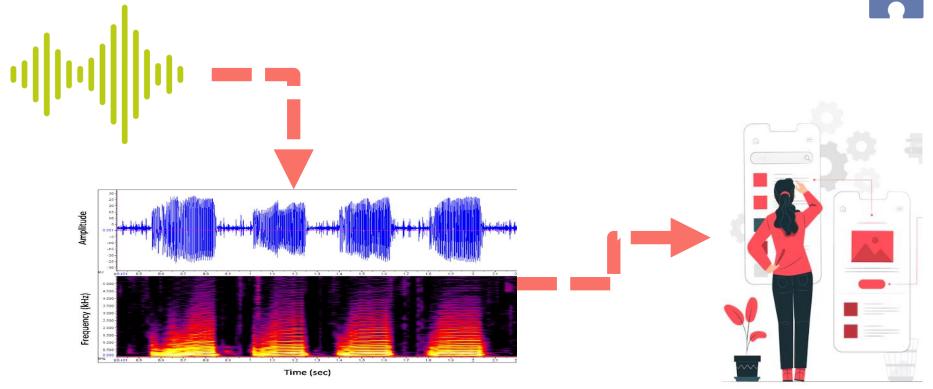


(solver='eigen', shrinkage=1)

Metric	Value
Accuracy	0.793
F1 Score Control	
F1 Score Probable AD	0.8

From Today to Tomorrow...





Thank you!

