

## Actividad Tarea 2

Nombres:

**Federico Hernandez Montano**

**Juan David Montenegro Lopez**

**Juan David Serrano Ruiz**

**Diego Esteban Ospina Ladino**

1. El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?

Basándose en el manifiesto ágil, una buena forma de manejar la transparencia en un equipo dado que alguno de los miembros no esta cumpliendo con sus responsabilidades, es en primer lugar hablar con dicho miembro sobre lo que debe hacer e indagar el por qué no esta cumpliendo en su totalidad con las tareas asignadas, en caso de que esto no funcione, lo ideal sería hablar con el resto del equipo y si dicho incumplimiento genera verdaderos problemas a todo el grupo, lo ideal sería que entre todos se dialogue y se tome una decisión.

2. Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno

Aquí lo ideal es llegar a un consenso con el cliente, hay que dejarle claro que conforme se realicen más y más cambios el tiempo de entrega aumentará, así que lo ideal sería hablar con el cliente y llegar a un trato ya que, de lo contrario, el trabajo puede llegar a ser muy pesado para el equipo de trabajo y muy incomodo para el cliente ya que nunca se sentirá satisfecho con el trabajo.

Ejemplo:

### **Caso Real: El Proyecto "Ski Company"**

En su libro, Sutherland describe un caso que involucra a una empresa de esquí que decidió adoptar Scrum para desarrollar un software para la gestión de reservas y el sistema de ventas. Inicialmente, el cliente tenía expectativas muy altas y cambios constantes en los requisitos del sistema. Estos cambios surgían principalmente debido a una falta de claridad sobre lo que realmente querían, lo que generaba múltiples solicitudes de modificaciones a mitad del desarrollo.

## Problema:

El equipo de desarrollo enfrentaba un flujo constante de cambios por parte del cliente, lo que dificultaba la planificación, afectaba el cronograma y desbordaba la capacidad del equipo. Esto se debió a que el cliente no tenía una visión clara de las funcionalidades esenciales y de cómo su negocio debería ser apoyado por el software. Cada vez que el equipo completaba una iteración y entregaba una parte del producto, el cliente solicitaba más cambios y añadidos, lo que no solo afectaba el tiempo, sino que también generaba frustración en el equipo.

## Solución Aplicada:

1. **Revisión continua de prioridades con el cliente:** A través de las reuniones de Sprint Review, el equipo y el cliente pudieron trabajar juntos para priorizar los cambios, estableciendo qué eran realmente necesarios para el próximo ciclo de desarrollo y qué podía esperar. Esto les permitió **enfocar sus esfuerzos en los cambios más críticos** y evitar la dispersión en tareas que no generaban tanto valor para el negocio.
2. **Establecimiento de límites claros:** En el caso del proyecto, el equipo acordó un enfoque claro de **"cambio controlado"**. Se fijaron plazos definidos para cada Sprint, y cualquier cambio adicional fuera de los límites de ese ciclo se trasladaba a la planificación del siguiente Sprint. Así, aunque se aceptaban cambios, estos no se implementaban hasta que el equipo pudiera estimar el impacto en la capacidad de entrega.
3. **Gestión de expectativas con el cliente:** A medida que los cambios seguían ocurriendo, el equipo comenzó a tener reuniones de **planificación de releases** donde se discutían las expectativas y el alcance final del producto, y se alineaban con los objetivos estratégicos del cliente. Además, se usó la herramienta de **gestión del backlog** para acordar con el cliente cuáles eran las funcionalidades clave que debían completarse para el lanzamiento, y se clarificó qué requeriría más tiempo o recursos adicionales.
4. **Educación sobre los impactos de los cambios:** El equipo también dedicó tiempo a **educar al cliente sobre los efectos de sus solicitudes**. Se explicó cómo cada cambio afectaba el tiempo de desarrollo y, al mismo tiempo, se mostró cómo los cambios adicionales podían comprometer la calidad del producto final. De esta manera, el cliente comprendió mejor la relación entre tiempo, costo y calidad.

## Resultados:

A través de estas prácticas, el equipo logró balancear la flexibilidad y la disciplina. El cliente se sintió más involucrado en el proceso, y aunque algunos cambios seguían siendo inevitables, se pudieron manejar de manera más controlada y predecible, evitando la sobrecarga en el equipo de desarrollo. El cliente quedó satisfecho con el producto final, que cumplió con sus expectativas, y el equipo pudo entregar el software a tiempo sin comprometer la calidad.

## Cita:

- **Jeff Sutherland**, *Scrum: The Art of Doing Twice the Work in Half the Time* (2014).

3. El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentara una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?

Como en la mayoría de los casos lo mejor es primero dialogar, hablar con las partes y si es posible llegar a una solución, de lo contrario hay que hablar con el resto del equipo y tomar una decisión ya que en la mayoría de las veces un problema de este tipo es muy incomodo de tratar y en casi todos los casos esto afecta en gran medida a los avances del equipo debido a que algo esencial en un buen trabajo en equipo es el llamado “buen ambiente laboral”

4. Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión del tiempo. ¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?

Al administrar nuestros proyectos siempre debemos tener como guía primordial la honestidad. Además al ser un caso muy probable; no atrevemos a decir común; propondremos una charla con el cliente en la cual se expondrían las razones de la incompletitud del avance, un plan de entrega del proyecto completo y presentando las excusas pertinentes. En busca del entendimiento del cliente y el mantenimiento del proceso del proyecto con el interés necesario de ambas partes.

5. El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?

En caso dado de que el equipo no coopere lo ideal es como siempre empezar por el diálogo y poner sobre la mesa puntos clave como el cumplimiento y entrega por parte de todos los integrantes del equipo, en caso de que uno o varios de estos se muestran esquivos a la hora de cumplir con sus respectivas tareas, lo ideal es reunir a todo el equipo y tomar una decisión lo más sensata posible, en caso de que las actitudes negativas sigan y por ende lo anterior no tenga resultado, el siguiente paso puede ser hablar con un cargo mayor para que tome cartas sobre el asunto

6. Basados en todas sus respuestas anteriores, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con metodologías ágiles?

Como su naturaleza lo demuestra las metodologías ágiles son la mejor manera de desarrollo por su claridad y eficiencia al resolver problemas y proponer objetivos. Los problemas pueden llegar con las exigencias que tienen para su buen funcionamiento, la disciplina, trabajo en equipo y constante comunicación pueden ser aspectos en los que muchos ingenieros pueden encontrar dificultades por la naturaleza del desarrollo antiguo, muy individualista y enfocado.