

Incalzirea Globala si Obiceiuri Alimentare

Contents

1	Introducere	1
2	Masuri preventive alimentare	1
2.1	Obiceiuri alimentare - Este carnea rea pentru planeta?	1
2.1.1	Iau animalele toata apa?	1
2.1.2	Iau animalele toata hrana?	2
2.1.3	Iau animalele tot pamantul?	2
2.1.4	De ce numerele globale pot fi inselatoare	2
2.1.5	Ceva mai important decat carnea	3

1 Introducere

Aceasta lucrare discuta subiectul obiceiurilor alimentare și influenta acestora asupra încălzirii globale care a devenit din ce în ce mai proeminenta în ultimul deceniu, în special întrebarea daca consumul de carne este 'rau pentru planeta'.

As spune ca încălzirea treptata a planetei si recente lockdown-uri pentru coronavirus ar trebui, de asemenea, sa expună necesitatea unor masuri de pregatire personala in cazul unui scenariu cu probleme legate de lantul de aprovizionare, dezastre naturale etc. Cu toate acestea, consider ca este mai utila discutarea masurilor preventive care functioneaza și discutarea celor care au fost popularizate în timp ce nu functioneaza, la care toată lumea se poate gandi acum.

2 Masuri preventive alimentare

●Obiceiuri alimentare - Este carnea rea pentru planeta?

- am putea hrani 3,5 miliarde de oameni daca am manca doar lucrurile pe care le hranim animalelor
 - Aproximativ 3 sferturi din totalul terenurilor agricole sunt folosite pentru animale.
 - Un sfert dintr-un 1-pound hamburger necesita peste 2498 litri de apa pentru a fi produs.
 - sectorul cresterii animalelor este responsabil pentru 15% din totalul emisiilor globale provocate de om
 - O solutie la schimbarile climatice ar fi oprirea consumului de animale.
- sunt unele dintre lucrurile discutate, dare este asta totul? Sa ne uitam la aceste lucruri spuse.

Iau animalele toata apa?—

Cantitatea de apa pe care oamenii o atribuie prepararii carni, de vită de exemplu este in principal apa de ploaie, care ar cadea pe acel teren cu vite prezente si fara vite prezente, intrand in animal in principal sub forma de alimente, deasemenea lichidele nu stau in general în animal mai mult decat lichidele pe care le-ai bea dimineata. O amprenta tipica de apa pentru o vacă este de 94% apa de ploaie [meatwater]

Sigur, acest lucru este înca atunci mai multa apa dulce utilizata pentru vaci decat pentru lucruri cum ar fi painea, cu toate acestea este considerabil mai mica decat pentru de exemplu migdale californiene, si trebuie luat in considerare faptul ca pentru a supravietui nu avem nevoie doar de o anumita cantitate de calorii, ci si de proteine, astfel cantitatea de apă proaspata utilizată pentru 200g de carne de vita în comparație cu cea utilizată pentru 200g de orez are carnea de vita folosind mai multă apa proaspata, cu toate acestea, acest lucru este cu carnea de vita furnizand aproximativ de 3-5 ori mai multe proteinele, si parti foarte bogate in nutrienti, cum ar fi ficatul. [proteininbeef]

Iau animalele toata hrana?—

Sa adresam acest punct, 84% din tot ceea ce este dat animalelor nu este comestibil pentru oameni, si 16% din acesta, care este comestibil în general merge la pui și porci, deoarece acestea sunt animale monogastrice, similare cu oamenii. Cu toate acestea, pentru alte specii peste 90% din ceea ce este hranit animalelor nu este comestibil pentru oameni, facand utile multe lucruri, cum ar fi produsele secundare ale culturilor cu hrana pentru oameni. [planetsave]

Cand cresti porumb ce faci cu cojile si celelalte lucruri care ies din sol? Luand în considerare toate lucrurile, animalele iau 43,2 miliarde de KG de alimente necomestibile, si le transformă în alimente comestibile pentru ele. Deci, numărul devine 2.8 kg de alimente comestibile în sistemele de rumegatoare (sisteme cu animale rumegatoare precum vaci) si 3,2 kg in Sisteme monogastrice [atourtable]. Si, in plus, animalele iau excesul de calorii din toate aceste lucruri si le transformă într-o sursa eficientă de proteine de inalta calitate. Alimentele de origine animala ofera în prezent 48% din proteinele în dieta medie, dar numai 24% din Calorii.

Iau animalele tot pamantul?—

Aproximativ 2/3 din toate terenurile agricole sunt ceea ce se numeste marginale, doar restul fiind arabile, și numai animalele rumegatoare pot face uz de aceste mai mult de 2 treimi, deoarece acestea pot manca iarba care este bogata in celule pe care o pot manca si converti din cauza microbilor din circuitul lor digestiv care pot face aceasta conversie. Jumatate din toate îngrasamintele provin, de asemenea, de la animale, in special toate îngrășămintele utilizate pentru culturile eco.[arableland] [agriculturalland].

De ce numerele globale pot fi inselatoare—

Corect, la nivel global, animalele reprezintă 14,5% din emisii, cu toate acestea exista foarte mari diferente regionale care trebuie sa fie luate in vedere. 80% din totalul emisiilor de animale din lume provin din tarile în curs de dezvoltare - si în locuri precum SUA, de fapt, mai multe emisii vin din agricultura agricola care reprezintă 4,7 % din emisii decat de la animale care reprezinta numai 3,9%. [ghgusources] De asemenea, SUA produce 18% din carnea de vita mondial, cu 6% din vitele din lume. SUA are 9 milioane de vaci de lapte, in timp ce India are 300 de milioane, dar cele 2 tari produc aceeasi cantitate de lapte. Eficienta conteaza.[planetsave]

Dar gazul de metan? Da, incalzeste Pamantul mai mult decat CO2, cu toate acestea cantitatea este evident importanta, dacă o masuram cu echivalenta cu CO2 reprezinta 10% din (efectul) gazelor cu efect de seră din SUA, [methane] 2,7% din (total) 100% provenind de la animale.

Deasemenea, nu se adaugă mai mult metan, deoarece: iarba preia CO2 în atmosfera prin fotosinteza, vaca mananca planta și obtine C (carbon), iar în vaca carbonul este transformat în metan, care este carbon și 4 moli de hidrogen, CH4, dupa eliberare, apoi în aproximativ 10 ani este impartit în apa și CO2, carbonul este din nou luat din atmosfera de planta, iar ciclul continua. De asemenea, acest lucru nu este nimic prea nou, inainte ca europenii sa vina în America bizoni si elani par sa fi produs o sumă de metan egal cu 86% din cea a emisiilor actuale de metan ale animalelor de fermă [methanehistoric].

Ceva mai important decat carnea—

Vorbind de metan, ce altceva emite mult metan? Materia organica care se descompune in depozitele de deseuri, ce se descompune acolo, mancare risipita.

O treime din toate alimentele din lume ajung sa fie irosite, FAO spune ca, daca risipa de alimente ar fi o tara ar fi a treia cea mai mare din lume în ceea ce priveste emisiile sale [fao].

82% din risipa globala (da, aici există mai multi factori implicati în fiecare regiune) de alimente contine alimente non-animale [foodwaste], astfel încat un alt efect secundar al renuntarii la agricultura animala ar fi probabil sa fie mai multe deseuri alimentare. Risipa de alimente este, de fapt, o mare problemă, iar animalele ar putea fi o parte din solutia pentru problema, produsele pe care oamenii nu doresc sa l-e manance ar putea fi hranite animalelor, sau, noi însine am putea încerca sa risipim mai puțină hrana, în scoli care implementează "lunea fără carne", "joia fara deseuri alimentare" ar putea fi o idee mai utila.

Si acesta este un mod real de a schimba obiceiurile personale în bine, avand în același timp si lumea fiind imbunatatita. Cred ca acest lucru este mult mai important deoarece punerea în statistici socante poate obtine cele mai multe fonduri si cea mai multa atentie dar ar trebui, inainte de a face ceva parte din identitatea ta luata drept necesara

cercetarea (si apoi trairea dupa ce spui public) (i.e cazul documentarelor care spun ca a deveni vegan inseamna "a face mai mult bine decat a nu conduce timp de o jumatate de an" care ignora deasemenea cele 75% din emisii (pentru acest exemplu in SUA) cauzate de combustibilii fosili și complexitatea emisiilor de 3,9% (in SUA) cauzate de animale [ghgussources]).