

### Ron Jeffries (C#)

- Règles de code simple de Beck
  - ➔ Passer tous les tests
  - ➔ Ne pas être **redondant**
  - ➔ Exprimer toutes les idées de conception présentes dans le système
  - ➔ Minimiser le nombre d'entités (classes/méthodes/fonctions assimilées)
- Le code doit être simple et doit faire penser que le langage était adapté au problème

### Redondance

- Lorsque la même chose se répète plusieurs fois : l'idée n'est pas parfaitement représentée dans le code
  - ➔ Il faut essayer de la représenter plus clairement
- L'expressivité se fonde sur des noms significatifs
  - ➔ Bien choisir le nom de ses variables/fonctions
  - ➔ Vérifier qu'un objet/méthode n'a pas de plusieurs rôles
    - ➔ L'objet devra certainement être décomposé en plusieurs objets
    - ➔ La méthode doit s'exprimer plus clairement/des méthodes complémentaires peuvent indiquer comment elle procède

### I Noms significatifs

- 1) Choisir des noms révélateurs des intentions
  - Ne pas hésiter à changer de nom si on en trouve un meilleur
  - Nom d'une variable/fonction/classe :
    - ➔ Raison de son existence
    - ➔ Rôle
    - ➔ Utilisation
  - Si un nom exige un commentaire c'est qu'il ne répond pas à ces questions
- 2) Eviter la désinformation
  - Eviter les mots dont le sens établi est différent du sens voulu (hp pour hypoténuse par ex)
  - I et O ne doivent pas servir comme noms de variables ressemblant trop au 1 et au 0
- 3) Faire des distinctions significatives
  - Impossible d'utiliser le même nom pour faire référence à 2 choses différentes
    - ➔ La compilation ne serait plus possible
  - Il ne suffit pas d'ajouter des numéros/noms parasites
    - ➔ Les noms doivent être différents pour représenter des choses différentes
  - Classe **Product** si on crée **ProductInfo** ou **ProductData**
    - ➔ On a choisi des noms différents sans qu'ils ne représentent quelque chose de différent
    - ➔ **Info** et **Data** sont des mots parasites vagues
  - Les mots parasites sont redondants
  - Le mot **variable** ne doit **JAMAIS** apparaître dans une variable et **table** **JAMAIS** dans un tableau

#### 4) Choisir des compatibles avec une recherche

- Les noms d'une seule lettre/constantes numériques : difficiles à localiser

#### 5) Eviter la codification

- Les noms codifiés sont rarement prononçables/sujets aux erreurs de saisie
- Inutile de préfixer les variables membres par un m :

```
public class Part {  
    private String m_dsc; // La description textuelle.  
    void setName(String name) {  
        m_dsc = name;  
    }  
}
```

-----

```
public class Part {  
    String description;  
    void setDescription(String description) {  
        this.description = description;  
    }  
}
```

#### 6) Interfaces/implementations

- Création d'une FABRIQUE ABSTRAITE pour créer des formes : interface implémentée par une classe concrète
  - ➔ La nommer **IShapeFactory** ou **ShapeFactory** ? (I : interface)
- En soit on s'en fout que les utilisateurs sachent que c'est une interface
  - ➔ On veut juste qu'ils sachent qu'il existe un **ShapeFactory**
- Si je dois codifier l'interface ou l'implémentation, je choisis l'implémentation
  - ➔ **ShapeFactoryImp**

#### 7) Eviter les associations mentales

- Ne pas obliger le lecteur à convertir mentalement nos noms en noms qu'il connaît
- Noms de variables en une seule lettre sont problématiques
  - ➔ Sauf pour les compteurs de boucle (i, j ou k mais **PAS L**)

#### 8) Noms de classes

- Classes/objets : choisir des noms ou groupes nominaux (**customer, WikiPage, Account, AdressParser**)
  - ➔ Préférable d'éviter **Manager, Processor, Data** ou **Info**
- Ne doit pas être un verbe

#### 9) Nom des méthodes

- Verbes/groupes verbaux (**postPayment**, **deletePage**, **save**)
- Accesseurs/mutateurs/prédicats nommés d'après leur valeur & préfixés par **get/set/is**  
*string name = employee.getName();*  
*customer.setName("mike");*  
*if (paycheck.isPosted())...*
- Quand les constructeurs sont surchargés : méthodes de fabrique statiques avec des noms décrivant les arguments  
*Complex fulcrumPoint = Complex.FromRealNumber(23.0);*  
→ Préférable à : *Complex fulcrumPoint = new Complex(23.0);*
- Pour imposer l'emploi de ces méthodes de fabrique : constructeurs correspondants doivent être rendus privés

#### 10) Choisir un mot par concept

- Déroutant d'avoir **fetch/get** et **retrieve** pour représenter des méthodes équivalentes dans des classes différentes
- Pareil pour **controller/manager/driver** dans la même base de code  
→ Quelle est la différence entre **DeviceManager** et **ProtocolController** ?  
→ Pourquoi les 2 ne sont pas des **Controller** ou des **Manager** et pourquoi pas des **Driver** ?  
→ Suppose qu'on va avoir 2 objets de type différent/classe différentes

#### 11) Choisir des noms dans le domaine de la solution

- Employer des termes informatiques, des noms d'algorithmes, des noms de motifs, des termes mathématiques...
- Donner des noms techniques : généralement la meilleure option

#### 12) Choisir des noms dans le domaine du problème

- S'il n'existe aucun terme informatique : utiliser le nom issu du domaine du problème
- Séparation concepts du domaine de la solution/du problème fait partie du travail du bon programmeur/concepteur
- Code fortement lié aux concepts du domaine du problème doit employer des noms tirés de ce domaine

#### 13) Ajouter un contexte significatif

- Redonner aux noms leur contexte en les englobant dans des classes/fonctions aux noms appropriés
- En dernier ressort on peut ajouter un préfixe
- **firstName, lastName, houseNumber, city, state** et **zipcode**  
→ En considérant l'ensemble : forme une adresse  
→ Si on rencontre uniquement **state** on en déduit pas que ça fait partie d'une adresse
- Ajouter des contextes en ajoutant des préfixes :  
→ **addrFirstName, addrLastName, addrState...** : on comprend qu'elles font partie d'une structure plus vaste
- LA meilleure solution : créer une classe **Address** (même le compilateur sait que la variable appartient à un concept plus vaste)

### Exemple

```
private void printGuessStatistics(char candidate, int count) {  
    String number;  
    String verb;  
    String pluralModifier;  
    if (count == 0) {  
        number = "no"; verb = "are"; pluralModifier = "s";  
    } else if (count == 1) {  
        number = "1";  
        verb = "is";  
        pluralModifier = "";  
    } else {  
        number = Integer.toString(count);  
        verb = "are";  
        pluralModifier = "s";  
    }  
    String guessMessage = String.format(  
        "There %s %s %s%s", verb, number, candidate, pluralModifier  
    );  
    print(guessMessage);  
}
```

- La fonction n'est pas vraiment courte
- Pour décomposer la fonction en éléments plus petits : créer la classe **GuessStatisticsMessage** et transformer ces 3 variables en champs dans cette classe (pour leur attribuer un contexte clair)

```
public class GuessStatisticsMessage {
    private String number;
    private String verb;
    private String pluralModifier;
    public String make(char candidate, int count) {
        createPluralDependentMessageParts(count);
        return String.format(
            "There %s %s %s%s",
            verb, number, candidate, pluralModifier );
    }

    private void createPluralDependentMessageParts(int count) {
        if (count == 0) {
            thereAreNoLetters();
        } else if (count == 1) {
            thereIsOneLetter();
        } else {
            thereAreManyLetters(count);
        }
    }

    private void thereAreManyLetters(int count) {
        number = Integer.toString(count);
        verb = "are";
        pluralModifier = "s";
    }

    private void thereIsOneLetter() {
        number = "1";
        verb = "is";
        pluralModifier = "";
    }

    private void thereAreNoLetters() {
        number = "no";
        verb = "are";
        pluralModifier = "s";
    }
}
```

14) Ne pas ajouter de contexte inutile

- Dans une application fictive appelée « **Gas Sation Deluxe** » : déconseillé de préfixer chaque classe par GSD
- On crée une classe **MailingAddress** dans un module de comptabilité de **GSD** qu'on nomme **GSDAccountAddress**
  - ➔ Plus tard on a besoin d'une adresse postale pour l'application de gestion de contacts clients
  - ➔ Va-t-on utiliser **GSDAccountAddress** ?
- Préférable de choisir des noms courts tant qu'ils restent clairs (ne pas ajouter de contexte inutile)
- **accountAddress** et **customerAddress** sont parfaits pour les instances de la classe **Address** mais pas pour des noms de classes
- **Address** convient parfaitement pour un nom de classe
- S'il faut différencier des adresses postales, MAC et web
  - ➔ **PostalAddress**, **MAC** et **URI** (plus précis)