

Spazi vettoriali struttura algebrica

Definizione 2.3.1 Si dice *spazio vettoriale* reale un insieme V munito di due operazioni dette rispettivamente *somma* e *prodotto per scalari*:

$$+ : V \times V \longrightarrow V \quad \cdot : \mathbb{R} \times V \longrightarrow V$$

$$(u, v) \mapsto u + v \quad (\lambda, u) \mapsto \lambda u$$

che soddisfino le seguenti proprietà:
la somma $+$ è:

1. *commutativa*, cioè $u + v = v + u$, per ogni $u, v \in V$;
2. *associativa*, cioè $(u + v) + w = u + (v + w)$ per ogni $u, v, w \in V$;
3. ammette un *elemento neutro*,
cioè esiste $0 \in V$ tale che $0 + u = u + 0 = u$ per ogni u in V ;
4. ogni elemento di V ha un *opposto*,
cioè per ogni $u \in V$ esiste un vettore a tale che $a + u = u + a = 0$.

Inoltre valgono le seguenti proprietà:

5. $1u = u$;
6. $(\lambda\mu)u = \lambda(\mu u)$, per ogni $u \in V$ e per ogni $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$;
7. $\lambda(u + v) = \lambda u + \lambda v$, per ogni $u, v \in V$ e per ogni $\lambda \in \mathbb{R}$;
8. $(\lambda + \mu)u = \lambda u + \mu u$, per ogni $u \in V$ e per ogni $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$.

Gli elementi di uno spazio vettoriale si dicono *vettori* mentre i numeri reali si dicono *scalari*. L'elemento neutro rispetto alla somma in V si chiama *vettore nullo*. Per distinguere i vettori dai numeri indichiamo, come abbiamo fatto nella precedente definizione, i vettori in grassetto.

Nel paragrafo precedente abbiamo visto che \mathbb{R}^n e $M_{m,n}(\mathbb{R})$ sono spazi vettoriali reali. Vediamo ora altri esempi.

Sia $F(\mathbb{R})$ l'insieme delle funzioni $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ con le due operazioni:

$$(f+g)(x) = f(x) + g(x), \quad (\lambda \cdot f)(x) = \lambda f(x)$$

$U = \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid a \geq 0, b \geq 0\}$ NON è una vect space
perché non ha l'opposto né lo zero.

$V = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}^2\}$ R: sposta a una domanda: e se si prova di un insieme con somma e prodotto per scalari dove non valgono alcune proprietà e quindi non è uno spazio vettoriale.

vale la commutatività a "+"
elemento neutro è $(1, 0)$

vale $1(a, b) = (a, b)$
non vale l'esistenza dell'opposto
Ad esempio se consideriamo
 $v(0, -5)$ non esiste nessun (c, d)
tale che $(0, -5) + (c, d) = (1, 0)$
 $(0, -5) + (c, d) = (0, -5+d)$
non può essere mai uguale a $(1, 0)$

Uno spazio vettoriale gode anche delle seguenti proprietà, che sono CONSEQUENZE della definizione e devono essere dimostrate

- i) Il vettore nullo è unico e verrà indicato con 0_V .
- ii) Se u è un vettore di V il suo opposto è unico e lo indicheremo con $-u$.
- iii) $\lambda 0_V = 0_V$, per ogni scalare $\lambda \in \mathbb{R}$.
- iv) $0u = 0_V$, per ogni $u \in V$ (si noti il diverso significato dello zero al primo e al secondo membro!).
- v) Se $\lambda u = 0_V$ allora è o $\lambda = 0$ o $u = 0_V$.
- vi) $(-\lambda)u = \lambda(-u) = -(\lambda u)$ opposto di λu

1) devo dimostrare che se ci due vettori nulli allora sono uguali.
Assumo che ci siano due vettori nulli, ovvero $u = 0 + u \forall u \in V$ (H1) e $u = 0 + u$ (H2)
elimino da H1 per ottenere
 $0 = 0 + 0$ (H3)
elimino da H2 per ottenere
 $0 = 0 + 0$ (H4)
Per H3, H4, per commutatività degli spazi vettoriali e transitività uguaglianza, QED

Esempio

Polinomi in x a coefficienti in \mathbb{R}
insieme di tutti i polinomi di grado n sono

$$V = \mathbb{R}[x] = \{a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n \mid n \in \mathbb{N}, a_i \in \mathbb{R}\}$$

$$\text{Somma: } (a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n) + (b_0 + b_1x + \dots + b_nx^n)$$

$$= (a_0 + b_0) + (a_1 + b_1)x + (a_2 + b_2)x^2 + \dots$$

$$\text{prodotto per scalari: } \lambda(a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n) = \lambda a_0 + \lambda a_1x + \dots + \lambda a_nx^n$$

2.4 SOTTOSPAZI VETTORIALI

Come possiamo riconoscere e descrivere uno spazio vettoriale dentro un altro? Come distinguiamo un sottoinsieme qualsiasi di uno spazio vettoriale da uno che ne possiede le stesse caratteristiche? Per rispondere a queste domande è necessario introdurre la definizione di sottospazio vettoriale.

Definizione 2.4.1 Sia W un sottoinsieme dello spazio vettoriale V . Diremo che W è un *sottospazio vettoriale* di V se soddisfa le seguenti proprietà:

- 1) W è diverso dall'insieme vuoto; $\forall u, v \in W, u + v \in W$
- 2) W è chiuso rispetto alla somma; cioè per ogni $u, v \in W$ si ha che $u + v \in W$;
- 3) W è chiuso rispetto al prodotto per scalari, cioè per ogni $u \in W$ e ogni $\lambda \in \mathbb{R}$ si ha che $\lambda u \in W$.

osserviamo che poiché W non è vuoto, e $\lambda u \in W$ per ogni $\lambda \in \mathbb{R}$, allora prendendo un vettore qualsiasi di W e moltiplicandolo per $\lambda = 0$ si ottiene che $0_V \in W$. In effetti la proprietà (1) può essere efficacemente sostituita dalla proprietà: 1) $0_V \in W$ (meglio e conviene controllare subito che il vettore nullo appartenga ad W)

Esempi:
 $\text{in } \mathbb{R}^2 \quad U = \{(x, 3x) \mid x \in \mathbb{R}\}$
 $(U \text{ è la retta di equazione } y=3x)$
 $(0,0) \in U \Rightarrow U \neq \emptyset$

Nota: $U = \{\underline{0}\}$ è sempre un sottospazio

di V . ① $\underline{0} \in U$

② $\underline{0} + \underline{0} \in \underline{0}$

③ $\lambda \underline{0} \in U \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$

$\{\underline{0}\}$ ^{si dice} sottospazio banale o nullo

Nota: $\{\underline{0}\} \neq \underline{0} \neq \emptyset$

verifichiamo che U sia sottospazio

Siano $\underline{u}_1 = (x_1, 3x_1) \in U$

$\underline{u}_2 = (x_2, 3x_2) \in U$

$\underline{u}_1 + \underline{u}_2 = (x_1, 3x_1) + (x_2, 3x_2)$

$= (x_1 + x_2, 3x_1 + 3x_2) =$

$= (x_1 + x_2, 3(x_1 + x_2)) \in U$ ^{② invariata}

③ Siano $\underline{u}_1 = (x_1, 3x_1) \in U$
 $\lambda \in \mathbb{R}$

$\lambda \underline{u}_1 = (\lambda x_1, \lambda 3x_1) =$

$= (\lambda x_1, 3\lambda x_1) \in U$

$\Rightarrow U$ è sottospazio

th: (sotto)spazio vettoriale contiene o solo vettore nullo o infiniti.

e.g.

Nota: Sia U un sottospazio di V

Allora se $U \neq \{\underline{0}\}$ ~~non~~ ^{ha} che U contiene infiniti vettori

^{Dim.} Se $U \neq \{\underline{0}\}$ allora esiste un vettore
 $\underline{u} \in U$ con $\underline{u} \neq \underline{0}$

Consideriamo $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ e mostriamo
 che se $\lambda \neq \mu$ allora $\lambda \underline{u} \neq \mu \underline{u}$

per assurdo supponiamo $\lambda \underline{u} = \mu \underline{u}$

allora $\lambda \underline{u} - \mu \underline{u} = \underline{0} \Rightarrow (\lambda - \mu) \underline{u} = \underline{0}$

(v) di 2.3.5 ^{legge cancellamento} _{prodotto}
 $\Rightarrow 0 (\lambda - \mu) = 0$ assurdo perché $\lambda \neq \mu$

oppure $\underline{u} = \underline{0}$ contraddice il fatto
 che $\underline{u} \neq \underline{0}$

quindi i vettori del tipo $\lambda \underline{u}$, $\lambda \in \mathbb{R}$

sono tutti distinti e sono infiniti

per ③ appartengono tutti ad U

Esempio 2.4.3

Consideriamo l'insieme $S = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = x + 1\}$. Possiamo immediatamente affermare
 che S non è un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^2 poiché non contiene $\underline{0}_{\mathbb{R}^2} = (0, 0)$. Dunque non
 tutte le rette del piano individuano dei sottospazi vettoriali di \mathbb{R}^2 , ma solo quelle passanti
 per $(0, 0)$.

$U = \{(a, 2a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}, a, b \geq 0\}$

U è sottospazio? $\leq \mathbb{R}^3$

è chiuso rispetto alla ~~di~~ somma?

" " al prodotto per scalari?

$(0, 0, 0) \in U$ $(0, 0, 0) = (0, 2 \cdot 0, 0)$

Siano $\underline{u}_1 = (a_1, 2a_1, b_1)$, $\underline{u}_2 = (a_2, 2a_2, b_2)$ $a_1, b_1 \geq 0$ $a_2, b_2 \geq 0$

$\underline{u}_1 + \underline{u}_2 = (a_1 + a_2, 2(a_1 + a_2), b_1 + b_2)$

e.g. $3 \cdot 6 - 6 - 3$
 \Rightarrow no
 chiuso
 rispetto
 alla
 somma

siano $\underline{u}_1 \in U$ $\underline{u}_1 = (a_1, 2a_1, b_1)$

$a_1, b_1 \geq 0$

$\lambda \in \mathbb{R}$ $\lambda \underline{u}_1 = (\lambda a_1, 2(\lambda a_1), \lambda b_1)$

controlliamo $(\lambda a_1)(\lambda b_1) \geq 0$

" "

$\lambda^2 a_1 b_1 \geq 0$ o v

$\forall \lambda$ \forall

U è chiuso rispetto al prodotto per scalari

c.g. verificare che $U = \{ (x, y, z) \mid 3x + 2y - z = 0 \} \in \mathbb{R}^3$ sia sottospazio
 $(0, 0, 0) \in U$
 $(x_1, y_1, z_1) + (x_2, y_2, z_2) \in U \Leftrightarrow (3x_1 + 2y_1 - z_1) + (3x_2 + 2y_2 - z_2) = 0 \Rightarrow \checkmark$
 $\lambda (x_1, y_1, z_1) \in U \Leftrightarrow \lambda (3x_1 + 2y_1 - z_1) = 0 \Rightarrow \checkmark$

$$U = \{ ax^2 + bx - (a+b) \mid a, b \in \mathbb{R} \} \quad v_1 + v_2 = (a_1 + a_2)x^2 + (b_1 + b_2)x - ((a_1 + a_2) + (b_1 + b_2))$$

$a \geq 0 \quad a_1 + a_2 \geq 0$ perché $a_1, a_2 \geq 0$

$$0 = 0x^2 + 0x - (0 + 0) \quad a = 0 \Rightarrow v_1 + v_2 \in U$$

$b = 0$

$0 \in U$ U non è chiuso rispetto al prodotto per scalari

siano $v_1 = a_1x^2 + b_1x - (a_1 + b_1)$ $a_1 \geq 0$ non è garantito che $da_1 \geq 0$
 $v_2 = a_2x^2 + b_2x - (a_2 + b_2)$ $b_2 \geq 0$

Siano $a, b, c \in \mathbb{R} \quad (a, b) \neq (0, 0)$

$$W = \{ (x, y) \mid ax + by + c = 0 \} \quad \left. \begin{array}{l} \text{con} \\ a, b, c \\ \text{fissi} \end{array} \right\}$$

W è una generica retta
 W è sottospazio? la retta $y = 3x - 7$ no
 $(0, 0) \in W$? " " $5x + 4y - 2 = 0$ no

$$a \cdot 0 + b \cdot 0 + c = 0 \quad c = 0$$

Se $c = 0$ W contiene $\underline{0} = (0, 0)$

Se $c \neq 0$ W non " $\underline{0}$

e quindi non è sottospazio

Morale: una retta di \mathbb{R}^2 è un sottospazio $\Leftrightarrow c = 0 \Leftrightarrow$ passa per $(0, 0)$

Esempio la retta $y = 5x$ è sottosp. la retta $3x - 4y = 0$ sì