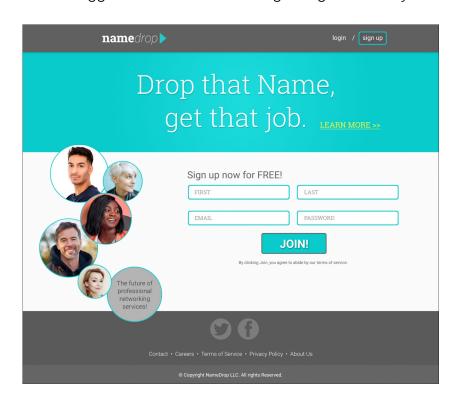
Liest du AGBs?

Niemand liest AGBs 😲!

J. Obar und A. Oeldorf-Hirsch (2020)

The Biggest Lie on the Internet: Ignoring the Privacy Policies and Terms of Service Policies of Social Networking Services



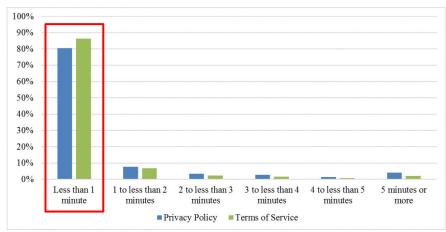
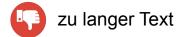
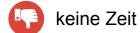


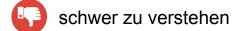
Figure 2. Time spent reading NameDrop Privacy Policy and Terms of Service.

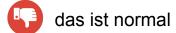
Das Problem mit AGBs

Warum AGBs nicht gelesen werden











Warum AGBs gelesen werden MÜSSEN



- Missbrauch vermeiden
- versteckte Kosten vermeiden
- kritische Vertragsbedingungen erkennen
- 🚹 wissen worauf man sich einlässt!

→ Allgegenwärtige Vernachlässigung von AGBs

NLP zur Vereinfachung von AGBs



- Besseres Verständnis
- Zeitersparnis
- Transparenz und Vertrauen



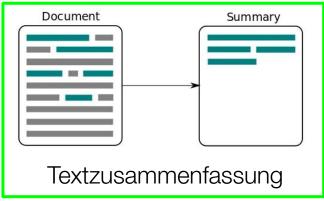
- Qualität des generierten Outputs
- Evaluierung
- Regelkonformität

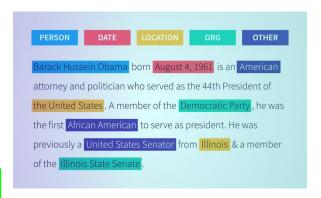
Methodik

Einige Ansätze zur Vereinfachung von AGBs



Keyword Extraction





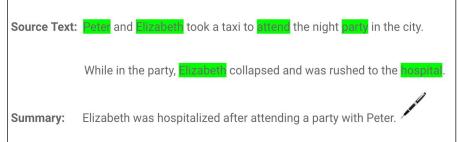
Textklassifikation

Arten von Textzusammenfassung

Extraktiv



Abstraktiv



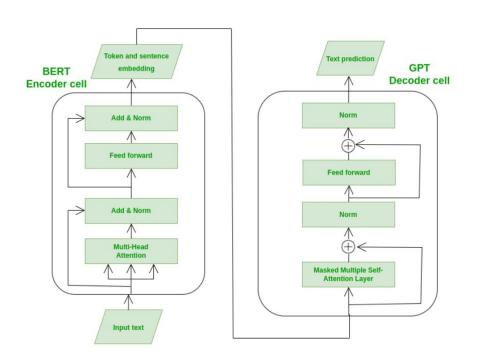
Verwendete Algorithmen:

- Rapid Automatic Keyword Extraction (RAKE)
- Latent Semantic Analysis (LSA)
- TextRank

Verwendete Transformer:

- Bidirectional and Auto-Regressive Transformers (BART)
- Longformer Encoder-Decoder (LED)
- Text-To-Text Transfer Transformer (LongT5)

Abstraktive Zusammenfassung: BART (fine-tuned)





Performance: Loss: 0.3895

Rouge1: 0.6186

Rouge2: 0.4739

Rougel: 0.5159

Rougelsum: 0.5152

Gen Len: 108.6354

Wie kann man generierte

Zusammenfassungen evaluieren?

Das Problem mit Metriken



Grenzen von Metriken

ROUGE & BLEU: n-gram Overlap

SUPERT & BLANC: Semantische Ähnlichkeit



Abhängigkeit von ReferenzZusammenfassungen

Die richtige
Zusammenfassung gibt
es nicht!



Herausforderungen bei der Korrektheit

Sind alle wichtigen Informationen enthalten?



Text length Bias

Textlänge kann Metriken beeinflussen

→ Metriken ermöglichen keine ganzheitliche Evaluation

Was wir messen MÜSSEN

Faktengenauigkeit

Verständlichkeit

Kohärenz

Lesbarkeit

Unsere Evaluationsmethode

5 AGBs
Bewertungskriterien:

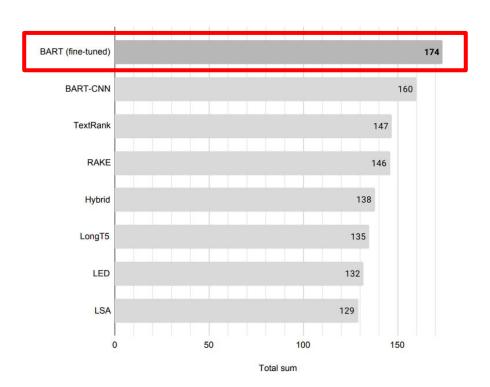
4 Fluency
Factual Accuracy
Coherence
Readibility

Addieren der einzelnen
Bewertungen

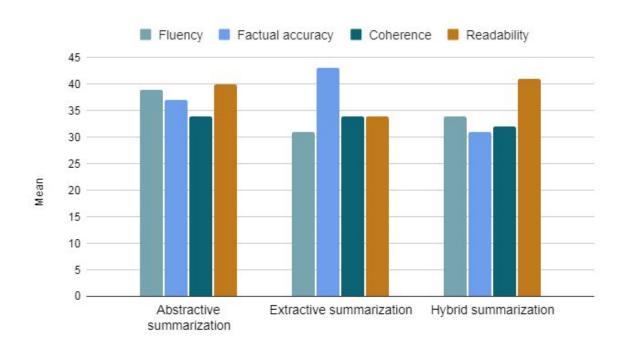
→ Eine menschliche Beurteilung ermöglicht eine ganzheitliche Evaluation

Ergebnisse

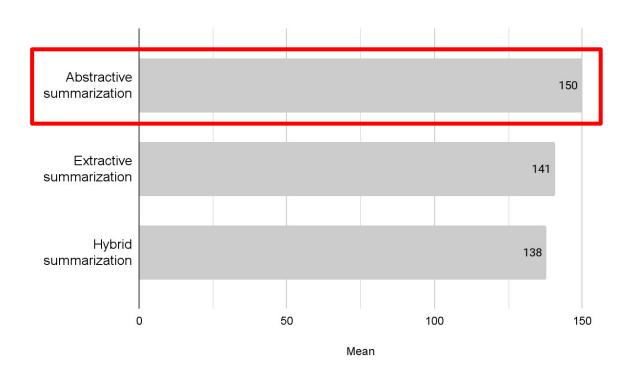
Gesamtleistung der Methoden



Mean Performance nach Methode und Kriterium



Mean Performance nach Art der Zusammenfassung



Zwischenfazit - Welche Methode ist die Beste?

Abstraktiv	Extraktiv
Erfordert Training	Kein Training
Hohe Readability	Hohe Factual Accuracy
Muss für verschiedene Sprachen trainiert werden	Für verschiedene Sprachen direkt anwendbar

→ Stärken durch Hybride Zusammenfassung kombinieren

Demo

Fazit

- → NLP eignet sich zur Vereinfachung von AGBs
 - **aber** Evaluierung ist komplex
- → Hyperparameter-Tuning
- → Hybrid summarization
 - z.B. Pointer-Generator Networks

Source Text: Germany emerge victorious in 2-0 win against Argentina on Saturday

Summary: Germany

→ Klassifikation von AGBs als Erweiterung

