

Project Management per l’ICT

A.A. 2023/2024





Autori:

Barbarella Marco

Di Battista Simone

Sardellini Enrico Maria

**Sommario**

[1 – Business Case ................................................................................................................................4](#uno)

[1A – Cash flow in esercizio ..........................................................................................................12](#unoA)

[2 – Project Charter ...........................................................................................................................14](#due)

[3 – Stakeholder register ...................................................................................................................20](#tre)

[4 – Piano di Project Management ....................................................................................................26](#quattro)

[5 – Piano di gestione dei rischi .........................................................................................................31](#cinque)

[6 – Matrice probabilità-impatto .......................................................................................................36](#sei)

[7 – Piano di gestione degli approvvigionamenti ..............................................................................37](#sette)

[8 – WBS ............................................................................................................................................39](#otto)

[9 – Baseline dei tempi ......................................................................................................................48](#nove)

[10 – Baseline dei costi ......................................................................................................................53](#dieci)

[11 – Piano delle comunicazioni ........................................................................................................57](#undici)

[12 – Documenti dei requisiti ............................................................................................................59](#dodici)

[13 – Matrice di tracciabilità dei requisiti ..........................................................................................62](#tredici)

[14 – Descrizione dell’ambito ............................................................................................................67](#quattordici)

[15 – Piano della qualità ....................................................................................................................74](#quindici)

[16 – Elenco delle attività e Milestone ..............................................................................................80](#sedici)

[17 – Stima durate, risorse e costi delle attività ................................................................................84](#diciasette)

[18 – Piano delle risorse umane ......................................................................................................113](#diciotto)

[19 – Reticolo di progetto ................................................................................................................118](#diciannove)

[20 – Piano dei tempi .......................................................................................................................126](#venti)

[21 – Distribuzione costi su WBS e OBS ...........................................................................................130](#ventuno)

[22 – Piano degli approvvigionamenti .............................................................................................141](#ventidue)

[23 – Registro dei rischi ...................................................................................................................144](#ventitre)

[24 – Richiesta di modifica ...............................................................................................................154](#ventiquattro)

[25 – Registro delle modifiche .........................................................................................................158](#venticinqueù)

[26 – Scheda questione ...................................................................................................................159](#ventisei)

[27 – Registro delle questioni ..........................................................................................................161](#ventisette)

[28 – Informazioni sullo stato di avanzamento del lavoro ...............................................................162](#ventiotto)

[29 – Documento dei requisiti aggiornato .......................................................................................165](#ventinove)

[30 – Esiti della qualità .....................................................................................................................169](#trenta)

[31 – Accettazione dei deliverable ..................................................................................................174](#trentuno)

[32 – Stato dei rischi ........................................................................................................................216](#trentadue)

[33 – Report sulle prestazioni ..........................................................................................................219](#trentatre)

[34 – Baseline dei costi aggiornata ..................................................................................................225](#trentaquattro)

[35 – Chiusura progetto ...................................................................................................................229](#trentacinque)

**1 – Business Case**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Business case** | | | | **Codice documento** | MYREF\_BC | |
| **Anagrafica iniziativa preposta** | | | | | | |
| **Codice iniziativa** | TTPM | | | | | |
| **Titolo** | MyReferee | | | | | |
| **Descrizione breve** | Realizzazione di un’app e di un sito web su commissione dell’AIA-FIGC per permettere ad arbitri e non di esercitarsi con il regolamento e poter visionare e capire i video messi a disposizione con spiegazioni chiare. | | | | | |
| **Iniziatore** | | | | | | |
| **Azienda** | TechTown s.r.l. | | | | | |
| **Funzione** | Website & app development service | | | | | |
| **Cognome Nome** | Giancarlo Pazzini | | | | | |
| **Ruolo** | Amministratore delegato | | | | | |
| **Impulsi scatenanti** | | | | | | |
| **Domanda di mercato** | | **X** | **Requisito di legge** | | |  |
| **Bisogno interno dell’organizzazione** | |  | **Impatto ecologico** | | | **X** |
| **Richiesta di cliente esterno** | | **X** | **Bisogni sociali** | | | **X** |
| **Progresso tecnologico** | | **X** | **Altro** | | |  |
| **Descrizione degli impulsi** | | * **Domanda di mercato:** La sempre più crescente richiesta degli arbitri di avere la possibilità di svolgere quiz e visionare video in maniera facile e veloce in qualsiasi momento si voglia, rende la creazione di tali servizi molto vantaggiosa.      * **Richiesta di cliente esterno:** L’AIA, associazione nazionale arbitri, ha emesso un bando di concorso per la creazione, sviluppo e mantenimento di una applicazione mobile e di un sito web su misura, in linea con i dettami tecnici del gioco del calcio * **Progresso tecnologico:** Tale lavoro contribuirà ad un’evoluzione dell’attuale modello di preparazione, formazione ed aggiornamento degli arbitri, che al momento è prettamente cartaceo e con riunioni in presenza. Consentirà inoltre di migliorare l’efficacia e l’accuratezza del monitoraggio delle prestazioni intellettuali riguardanti il gioco del calcio. Inoltre, l'uso di database avanzati e di analisi dei dati permetterà un'ottimizzazione sempre maggiore delle attività organizzative. * **Impatto ecologico:** Tale progetto porterà una serie di benefici dal punto di vista ecologico. Questi sono:   + **Riduzione dell’uso della carta:** l’uso dell’applicazione mobile per poter effettuare i quiz contribuirà a ridurre l’uso della carta per il loro svolgimento   + **Riduzione di emissioni di C02:** la digitalizzazione permetterà a color che si trovano molto distanti dai rispettivi poli di poter partecipare alle riunioni senza necessariamente trovarsi in presenza, contribuendo così a ridurre le emissioni di carbonio.   + **Riduzione rifiuti:** la diminuzione dell’uso della carta e delle penne permetterà anche di ridurre la quantità di rifiuti prodotti.   + **Efficientamento energetico:** Un sito web può funzionare 24/7, e con bassi consumi se ospitato su server che utilizzano energia rinnovabile * **Bisogni sociali:** Tale progetto non è solamente rivolto agli arbitri, ma anche a tutti gli appassionati del gioco del calcio col fine ultimo di risolvere incomprensioni o male letture di alcuni episodi che creano dubbi. Molte piattaforme social ospitano disinformazione legati ad aspetti del regolamento del gioco del calcio e di una lettura sbagliata delle azioni al solo fine di alzare la tensione tra i tifosi. Tale progetto, su richiesta della stessa AIA che punta ad una sempre maggiore apertura, migliorerà sia la trasparenza dell’associazione sia la maniera in cui comunica le proprie decisioni oggettive. | | | | |
| **Prodotto/servizio da realizzare** | | | | | | |
| Il progetto prevede la realizzazione di un’applicazione mobile e di un sito web volte alla preparazione e all’aggiornamento dei tesserati dell’associazione arbitri, oltre a fornire uno strumento per l’apprendimento per gli amanti del gioco del calcio. A tal proposito saranno implementate metodologie consolidate per garantire la privacy e la sicurezza dei dati.  Verranno sviluppate in maniera tale che ai possessori delle credenziali identificative, rilasciate ai tesserati dell’AIA, saranno abilitate una serie di funzionalità aggiuntive per la gestione delle proprie carriere e delle comunicazioni. Inoltre, sarà possibile creare delle room per permettere ai partecipanti di svolgere il medesimo quiz, utile al fine di garantire la partecipazione di più persone alle riunioni.  L’app e il sito web avranno le stesse funzioni, oltre a quelle dichiarate precedentemente e utilizzabili solo dagli arbitri, che saranno: svolgere quiz sul regolamento o sui video; revisionare le risposte sbagliate con riferimenti al regolamento per meglio comprendere l’errore; lettura del regolamento del gioco del calcio con l’edizione aggiornata di anno in anno; visionare un enorme database di video vecchi e nuovi con le dovute spiegazioni (vecchie e attuali) sui motivi di tali provvedimenti.  Un accesso equo e trasparente alle informazioni sarà dunque garantito a tutti i membri e non dell'associazione, promuovendo la partecipazione attiva alla e la condivisione delle risorse. Qui, la centralizzazione dei dati e un robusto sistema di sicurezza contribuiranno a proteggere le informazioni sensibili e a garantire la conformità alle normative sulla privacy dei dati.  Nei riguardi dello sponsor è ragionevole ritenere il progetto vantaggioso essendo sicuro l’interessa delle varie associazioni arbitrali per tali mezzi, che fungono da potenziali clienti. Tutto ciò è dovuto alla sempre maggior richiesta di modernizzazione all’interno della stessa associazione. | | | | | | |
| **Risultati e benefici attesi** | | | | | | |
| L'introduzione dell'applicazione mobile e del sito web per i quiz arbitrali porterà a un notevole miglioramento dell'efficienza operativa all'interno dell'Associazione Nazionale Arbitri. Gli arbitri avranno accesso istantaneo ai materiali di formazione e agli aggiornamenti, eliminando la necessità di riunioni in presenza e di processi cartacei.  L'accesso a un vasto database di video e quiz consentirà agli arbitri di approfondire la comprensione delle regole e delle interpretazioni del gioco del calcio. Ciò si tradurrà in un miglioramento complessivo della preparazione degli arbitri e, di conseguenza, in decisioni arbitrali più accurate sul campo.  L'applicazione e il sito web favoriranno la trasparenza all'interno dell'associazione, consentendo la condivisione di risorse educative e l'apertura delle comunicazioni tra gli arbitri. Questo ambiente collaborativo promuoverà una cultura di apprendimento continuo e di scambio di conoscenze.  La transizione verso un ambiente digitale ridurrà significativamente l'uso di carta e la produzione di rifiuti associati ai materiali cartacei e alle riunioni in presenza. Inoltre, la possibilità di partecipare alle riunioni da remoto ridurrà le emissioni di CO2 legate agli spostamenti.  L'interfaccia intuitiva dell'applicazione mobile e del sito web garantirà un'esperienza utente ottimale per gli arbitri e gli appassionati di calcio. La facilità di accesso ai contenuti e la navigazione user-friendly contribuiranno a massimizzare l'utilizzo delle piattaforme.  La modernizzazione delle pratiche arbitrali attraverso l'implementazione di soluzioni digitali potenzierà l'attrattiva dell'Associazione Nazionale Arbitri per potenziali sponsor e partner commerciali. La visibilità e l'impatto positivo del progetto sul mondo del calcio saranno elementi chiave per coinvolgere nuovi sostenitori finanziari.  In sintesi, l'introduzione dell'applicazione mobile e del sito web per i quiz arbitrali porterà a una trasformazione significativa nell'approccio alla formazione e alla preparazione degli arbitri, con benefici tangibili sia per l'associazione che per l'intera comunità arbitrale e calcistica. | | | | | | |
| **Stima dimensioni del mercato** | | | | | | |
| Secondo un rapporto pubblicato dalla FIGC (Federazione Italiana Giuoco calcio), il numero di arbitri ha visto un aumento del 13% nella stagione 2021/2022 passando da 25.000 a oltre 28.250 arrivando ad aggiungere poi al loro organico altre 1.750 nuovi tesserati nella stagione 2022/2023.  La potenziale stima della dimensione del mercato non termina qui, in quanto l’apertura a chiunque dell’app e del sito rende la platea di persone che accederanno molto più vasta. Stando all’ISTAT, circa 1 italiano su 2 segue il calcio, e di questi circa il 75% ha praticato o sta praticando tale sport. Google Trends fornisce un ulteriore rapporto nel quale la ricerca “arbitro di calcio” diventa assai popolare sia pre-match che nei post-match di partite importanti, anche se il picco lo si raggiunge con le coppe importanti. Quindi il progetto potrebbe anche attrarre un numero sempre maggiore di affiliati, grazie all'accessibilità e alla facilità di uso dei nuovi strumenti digitali.  Inoltre, la FIGC ha intrapreso iniziative formative volte a migliorare la qualità degli arbitri. Soprattutto dopo l'introduzione del VAR (Video Assistant Referee) che ha reso necessaria la formazione di arbitri più qualificati e digitalizzati.  Vanno anche considerate le opportunità di crescita internazionali in quanto la FIFA gestisce oltre 130 federazioni nazionali. Sapendo che il regolamento è identico in ognuna di queste federazioni, con un lavoro di traduzione adeguato e specializzato si potrebbe rendere l’app ed il sito in un secondo momento accessibili anche a centinaia di migliaia di arbitri e tifosi sparsi nel mondo.  In conclusione, l'aumento degli arbitri in Italia rappresenta un ottimo punto di partenza per il progetto. Se a questo aggiungiamo l’enorme platea di tifosi sul suolo italiano e la possibilità di espansione su scala internazionale, il progetto potrebbe rivoluzionare il mondo dell’arbitraggio anche su scala internazionale. | | | | | | |
| **Analisi dei concorrenti** | | | | | | |
| I possibili concorrenti potrebbero essere:   1. **RefereeQuiz Solutions Inc:** una start-up recente concentrata prevalentemente nel mercato attuale che presenta un’interfaccia user-friendly e moderna. Tuttavia, data la loro limitata disponibilità di risorse per l’aggiornamento e l’innovazione, non possiede un’ampia base di clienti. 2. **ArbiterPro Solutions:** tale piattaforma fornisce un’ampia gamma di servizi per la preparazione degli arbitri, inclusi quiz e video didattici. Tuttavia, il loro software potrebbe non essere considerato user-friendly e la loro limitata presenza online e la scarsa visibilità sui canali sociali lo rende un competitor non pericoloso. 3. **ArbiterTech Ltd:** presenta tecnologie all’avanguardia per la creazione di piattaforme digitali per gli arbitri ed una presenza internazionale tramite partnership con associazioni arbitrali in diversi paesi. Tuttavia, i loro prezzi sono assai elevati e la complessità nell’utilizzo della piattaforma può dare eccessivi problemi agli utenti meno esperti. 4. **I vecchi tesserati:** in ogni sezione arbitrale è presente una parte degli arbitri restii al cambiamento, che tendono a preferire fogli Excel o penne e carta. Tali metodi possono essere soggetti ad errori. È consigliato aspettare tranquillamente i sempre maggiori neo immessi dell’AIA che presentano un bagaglio tecnologico più avanzato.   Il nostro progetto potrebbe distinguersi attraverso un’approccio innovativo, un'esperienza utente superiore e una strategia di marketing efficace. Una piattaforma completa, user-friendly, aggiornata di anno in anno e innovativa è di cruciale importanza per poter attrarre un sempre maggior numero di utenti. | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Analisi economico/finanziaria** | | | | | **Valore complessivo**  **economico-finanziato VEF** | | | | 4 |
| **IRR (%)** | 32.945 | | **NPV (€)** | | 251.857.36 | **Period(mesi)** | | | 22 |
| **Allineamento strategico** | | | | | **Valore complessivo**  **dell’allineamento strategico VAS** | | | | 3,725 |
| **Livello di Allineamento su Business Driver 1:** Miglioramento qualità di gestione (25%) | | | | 4.5 | **Livello di Allineamento su Business Driver 2:** Modernizzazione dei servizi offerti (25%) | | | | 4 |
| **Livello di Allineamento su Business Driver 3:** Differenziazione della proposta sul mercato (15%) | | | | 2 | **Livello di Allineamento su Business Driver 4:** Impatto ambientale (15%) | | | | 4 |
| **Livello di Allineamento su Business Driver 5:** Miglioramento della reputazione aziendale (20%) | | | | 3.5 |  | | | | |
| **Rischiosità** | | | | | **Valore complessivo rischiosità VR** | | | | 1.83 |
| **Livello di rischio su rischio economico/finanziario (R1)** | | 2 | | | **Livello di rischio su rischio di mercato (R2)** | | | | 1 |
| **Livello di rischio su rischio dell’organizzazione (R3)** | | 3 | | | **Livello di rischio su rischio ambientale (R4)** | | | | 0 |
| **Livello di rischio su rischio “paese” (R5)** | | 1 | | | **Livello di rischio su rischio immagine (R6)** | | | | 4 |
| **Opportunità** | | | | | **Valore complessivo opportunità VO** | | | | 4,25 |
| **Descrizione** | | * **Miglioramento della visibilità sul mercato:** attraverso il sito e l’app, l'associazione può migliorare e allargare la sua presenza online. Questa maggiore visibilità può attirare nuovi associati, che desiderano unirsi all'associazione per beneficiare dei servizi offerti e partecipare alle opportunità di crescita e sviluppo. (4) * **Incremento della qualità:** Con tale progetto, si può migliorare la formazione, l’aggiornamento e la preparazione degli arbitri in tutte le categorie del calcio italiano, contribuendo ad aumentare la qualità e l’attrattività delle partite e riducendo gli errori. (5) * **Opportunità internazionali:** L’azienda può raggiungere, con opportune e precise traduzioni, qualsiasi luogo, allargando così la sua sfera di influenza nel mondo. (3) * **Riduzione dei tempi e dei costi di gestione:** Il software per arbitri offre un sistema automatizzato per gestire i quiz e le riunioni degli arbitri, riducendo la necessità di lavori manuali. Ciò porta a una significativa riduzione dei tempi e dei costi operativi, consentendo all'associazione   di allocare risorse in modo più efficiente. (5) | | | | | | | |
| **Valore complessivo dell’iniziativa (VEF + VAS + VO -VR)** | | | | | | | | | 4+3,725+4,25-1.83  =10,145 |
| **Iniziativa approvata** | | **Data** | | | 15/02/2024 | | **Firma** |  | |
| **Motivi della approvazione/non approvazione** | | | | | | | | | |
| Il progetto ha suscitato notevole interesse da parte dell'azienda cliente grazie ai suoi vantaggi economici e al suo impatto positivo sulla propria immagine. D'altra parte, l'azienda consulente acquisirà esperienza e immagine, con l’opportunità di sviluppare progetti simili in futuro. | | | | | | | | | |
| **Priorità del progetto** | | | | | | | | | 1 |
| **Documenti collegati** | | | | | | | | | |
| **Cash flow in esercizio** | | | | | | | | | MYREF\_CF |

**Calcolo Payback period**

L’investimento iniziale è di 600.211,05 € escluse le riserve di contingenza e di gestione. Supponiamo che l'AIA sia composta da 30.000 arbitri. Ogni arbitro è abilitato ad usare il software poiché paga una quota associativa annuale di €80 all’AIA. Tuttavia, di questi €80, €5 vengono utilizzati dall'AIA per coprire parte delle spese di manutenzione del software ed altri €10 per permettere agli associati di usare le app e i siti con le funzionalità ampliate senza pubblicità. I restanti €65 sono gestiti dall’AIA per cose di propria competenza che non riguardano il progetto.

Supponiamo che lo sviluppo del sito e dell’app abbia un costo totale di €800.000 e che i costi di manutenzione ammontino a €100.000 all'anno.

Il fatturato annuo della società è calcolato come segue: 30.000 arbitri \* €15 = €450.000.

Sottraendo i costi annuali (spese di manutenzione e aggiornamento) dal fatturato, otteniamo il profitto annuo: €450.000 - €100.000 = €350.000.

Stando a delle indagini di mercato stimiamo, a ribasso, che almeno 50.000 persone possano essere interessate a scaricare l’app o ad usare il sito. Di queste circa un 20% farà un abbonamento annuo o mensile pur di non vedere le pubblicità mentre i restanti non lo faranno e otterremo una percentuale per ogni pubblicità mostrata.

Supponendo quindi che:

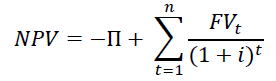
* una metà che farà l’abbonamento sarà mensile (€2 al mese) per solo un mese, generando un guadagno annuo di: 5.000 persone \* €2 = €10.000
* l’altra metà invece farà l’abbonamento annuale (€12 all’anno), generando un guadagno annuo di: 5.000 persone \* €12 = €60.000
* e che da ogni pubblicità guadagniamo €0,05 e che le persone che non faranno l’abbonamento la usino almeno una volta al mese otteniamo un guadagno annuo di: €0,05 \* \* 12 mesi \* 40.000 persone = €24.000

Il profitto annuo della società, visto al ribasso, sarà: €350.000+€10.000+€60.000+€24.000=€444.000

Il periodo di ripresa (Payback Period) per coprire il costo di sviluppo di €800.000 sarà di €800.000/€444.000 = 1,8 anni o circa 21,7 mesi. Quindi, la società coprirà il costo di sviluppo in poco meno di 32 mesi con i ricavi generati dagli abbonamenti, dalle pubblicità e dai tesserati AIA.

**Calcolo NPV**

Si può calcolare l’NPV (Net Present Value) con la seguente formula:



Dove 𝐼𝐼 è l’investimento iniziale, 𝑛 è il numero di anni considerare, 𝑟 è il tasso di interesse [\*], (1+𝑟)^𝑡 è il fattore di sconto e 𝐹𝑉𝑡 è il guadagno ottenuto nel t-esimo anno, ovvero il cosiddetto “future value”.

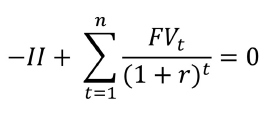
Nel caso di questo progetto, per la stima dei profili negli anni successivi al primo si è considerato l’aumento del 5% annuale degli associati dell’AIA grazie all’incremento della visibilità. Dunque, considerando n=2 anni e r=4,5% (dato preso nel 15/02/2024), si avrà:

𝑁𝑃𝑉 = −600.211,05 € + + = 251.857,36

[\*] <https://it.tradingeconomics.com/country-list/interest-rate>

**Calcolo IRR**

L’IRR (Internal Rate of Return), ossia il tasso di attualizzazione, è pari al 32.945%, calcolato azzerando il NPV, quindi con la formula:



**Calcolo VEF**

Il valore complessivo economico finanziario (VEF) è frutto di una valutazione dei calcoli ottenuti dell’IRR, NPV e del Payback Period con una metrica 0-5, dove 5 è massimo valore di ritorno economico.

In questo progetto, è stato valutato con un punteggio di 4 in considerazione del potenziale di reddittività a lungo termine del sito e app per arbitri. Questa valutazione riflette l'assicurazione di un significativo ritorno sull'investimento iniziale.

La decisione è stata guidata da diverse ragioni chiave: la base sicura di utenti potenziali, composta da 20.500 arbitri, che genererà un flusso costante di entrate attraverso le quote associative annuali; la base potenziale di tifosi e giocatori che useranno l’app generando un ulteriore flusso in entrata variabile, ma profittevole; i costi di sviluppo e manutenzione ben calibrati per massimizzare i profitti; il coinvolgimento dell'AIA, insieme al supporto finanziario dalla FICG sono un’ottima garanzia di sicurezza economica. Questi fattori rendono il progetto per arbitri una scelta strategica e finanziariamente vantaggiosa, con un alto potenziale di rendimento sull'investimento.

**Calcolo VAS**

L’allineamento strategico complessivo (VAS) è la somma pesata dei valori sui Business Driver:

𝑉𝐴𝑆 = 4.5 ∗ 25% + 4 ∗ 25% + 2 ∗ 15% + 4 ∗ 15% + 3.5 ∗ 20% = 3.725

**Calcolo VR**

Il valore complessivo di rischiosità (VR) è la media aritmetica dei valori dei singoli rischi:

𝑉𝑅 = = 1.83

**Calcolo priorità**

La priorità del progetto nel ricevere i fondi e le risorse necessarie è un valore numerico scelto in una scala 1-10, dove 1 è massima priorità.

**Calcolo VO**

Il valore complessivo delle opportunità (VO) è la media aritmetica dei valori delle singole

opportunità:

𝑉0 = = 4,25

**1A – Cash flow in esercizio**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cash flow in esercizio** | | | | **Codice documento** | | MYREF\_CF | | |
| **Voci di spesa in esercizio** | | **Costo per unità** | | | **Numero unità** | | **Totale** | |
| **PERSONALE** | | | | | | | | |
| Project Manager | | 74,16 €/h | | | 2240 h | | 166.118,40 € | |
| Responsabile tecnico | | 45,00 €/h | | | 2160 h | | 97.200,00 € | |
| Responsabile della qualità | | 40,40 €/h | | | 2160 h | | 87.264,00 € | |
| Responsabile risorse umane | | 38,00 €/h | | | 500 h | | 19.000,00 € | |
| Responsabile sicurezza | | 20,00 €/h | | | 700 h | | 14.000,00 € | |
| Responsabile dei rischi | | 40,00 €/h | | | 1000 h | | 40.000,00 € | |
| Web developer | | 33,34 €/h | | | 400 h | | 13.336,00 € | |
| App developer | | 35,90 €/h | | | 400 h | | 14.360,00 € | |
| Cloud specialist | | 41,02 €/h | | | 150 h | | 6.153,00 € | |
| Software tester | | 31,28 €/h | | | 560 h | | 17.516,80 € | |
| Software engineer | | 43,08 €/h | | | 170 h | | 7.323,60 € | |
| UI/UX designer | | 37,44 €/h | | | 90 h | | 3.369,60 € | |
| Security tester | | 43,58 €/h | | | 80 h | | 3.486,40 € | |
| Informatic engineer Junior | | 27,18 €/h | | | 320 h | | 8.697,60 € | |
| **STRUMENTAZIONE ED ATTREZZATURE** | | | | | | | | |
| Pc server | | 5.000,00 € | | | 2 | | 10.000,00 € | |
| Tablet | | 350,00 € | | | 2 | | 700,00 € | |
| Server cloud AWS di support | | 1 €/h | | | 500 h | | 500,00 € | |
| Software di sviluppo | | 200,00 € | | | 5 | | 1000,00 € | |
| Software di database | | 100,00 € | | | 2 | | 200,00 € | |
| Licenze per strumenti di progettazione UI/UX | | 300,00 € | | | 1 | | 300,00 € | |
| **IMMOBILI E TERRENI** | | | | | | | | |
| Affitto fabbricato | | 3000 €/mese | | | 13 mesi | | 39.000,00 € | |
| Oneri | | 123,45 €/mese | | | 13 mesi | | 1.604,85 € | |
| **RICERCA CONTRATTUALE, SERVIZI DI CONSULENZA** | | | | | | | | |
| Agenzia di marketing | | 40,00 €/h | | | 40 h | | 1.600,00 € | |
| Ethical hacking | | 45,74 €/h | | | 120 h | | 5.488,80 € | |
| Consulente arbitrale 1 | | 30,60 €/h | | | 160 h | | 4.896,00 € | |
| Consulente arbitrale 2 | | 30,60 €/h | | | 160 h | | 4.896,00 € | |
| Consulente legale | | 40,00 €/h | | | 20 h | | 800 € | |
| **SPESE GENERALI** | | | | | | | | |
| Connessione internet mensile | | - | | | 13 | | 4.500,00 € | |
| Utenze elettriche mensili | | - | | | 13 | | 5.000,00 € | |
| Utenze acqua mensili | | - | | | 13 | | 3.300,00 € | |
| Utenze telefono mensili | | - | | | 13 | | 3.200,00 € | |
| Utenze gas mensili | | - | | | 13 | | 2.000,00 € | |
| Costo pulizia mensile | | - | | | 13 | | 8.000,00 € | |
| Costi per le stampe | | - | | | 1 | | 800,00 € | |
| Materiali da ufficio | | - | | | 1 | | 1.500,00 € | |
| Corso di sicurezza | | 1.100,00 € | | | 1 | | 1.100,00 € | |
| Costi di trasferte | | 1.000,00 € | | | 2 | | 2.000,00 € | |
| **Guadagni** | **Descrizione** | | | | | | | **Totale** |
| Febbraio 2024 | Anticipo a inizio progetto | | | | | | | 300.000,00 € |
| Giugno 2024 | Primo SAL | | | | | | | 150.000,00 € |
| Ottobre 2024 | Secondo SAL | | | | | | | 100.000,00 € |
| Febbraio 2025 | SAL di fino progetto | | | | | | | 50.211,05 € |
| Profitto anno 1 | Anno 2025 | | | | | | | 444.000,00 € |
| Profitto anno 2 | Anno 2026 | | | | | | | 466.500,00 € |
| **Totale giornaliero (lordo)** | | | **-1.523,38 €** | | | | | |
| **Totale mensile (lordo)** | | | **-46.170,08 €** | | | | | |
| **Totale complessivo (lordo)** | | | **-600.211,05 €** | | | | | |

**2 – Project Charter**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Project charter** | | | | | | | | | **Codice documento** | | | | | MYREF\_PC |
| **Anagrafica progetto** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Codice** | | MYREF | | | | | **Titolo** | | | | | MyReferee | | |
| **Descrizione breve** | | Sviluppo di un sito web e di una applicazione mobile per l’AIA, Associazione Nazionale Arbitri, per la formazione, aggiornamento e preparazione degli arbitri tramite quiz sul regolamento e sui video, con un database di video con spiegazioni dettagliate aggiornato annualmente in base alle modifiche del regolamento. Tale sito web e app saranno anche aperti agli amanti del calcio che non sono tesserati AIA. | | | | | | | | | | | | |
| **Cliente** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Azienda** | | Associazione Italiana Arbitri (AIA) | | | | | | | | | | | | |
| **Funzione** | | Reclutamento, formazione, aggiornamento e preparazione per gli arbitri di calcio italiani. | | | | | | | | | | | | |
| **Cognome Nome** | | Carlo Pacifici | | | | | | | | | | | | |
| **Ruolo** | | Presidente | | | | | | | | | | | | |
| **Sponsor** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Azienda** | | Università politecnica delle marche (UNIVPM) | | | | | | | | | | | | |
| **Funzione** | | Istruzione e ricerca | | | | | | | | | | | | |
| **Cognome Nome** | | Domenico Ursino | | | | | | | | | | | | |
| **Ruolo** | | Investitore | | | | | | | | | | | | |
| **Descrizione del progetto** | | | | | | | | | | | | | | |
| Il presente progetto rappresenta un'iniziativa finalizzata alla creazione di un sito web e di un’applicazione mobile dedicata alle associazioni di arbitri, che successivamente sarà pubblicata per tutti gli amanti del calcio. Questo progetto è concepito con l'obiettivo di automatizzare e ottimizzare le operazioni interne dell’AIA, oltre alla formazione e preparazione dei propri associati.  Per il suo utilizzo da parte degli associati, senza alcun costo aggiuntivo per loro, sarà necessario sviluppare un portale web e un'applicazione mobile sicuri e protetti, al fine di evitare intromissioni esterne e perdita di dati sensibili. Questa parte, riservata solo agli arbitri, permetterà loro di effettuare, in modo rapido, operazioni frequenti durante le riunioni, come la ricerca di domande per creare un quiz o la ricerca di video da mostrare.  Al fine di migliorare l’influenza dell’associazione sul mercato calcistico, il prodotto finale sarà pubblico, in maniera tale che l’AIA possa aumentare di anno in anno il numero di tesserati iscritti. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Giustificazione del progetto** | | | | | | | | | | | | | | |
| L'idea alla base del progetto trae origine dall'osservazione delle evidenti tendenze di crescita nel mercato degli arbitri e in particolare dalla crescita del numero di tifosi di questo sport.  Il progetto si configura quindi come una risposta concreta alle esigenze attuali e future di queste associazioni, che chiedono una sempre maggior digitalizzazione al fine di stare al passo con i tempi ed eliminare di conseguenza l’utilizzo di metodi manuali. Infatti, i metodi attuali per la creazione di un quiz sul regolamento o la ricerca di video appositi, rendo il tutto estremamente lento e poco disponibile se non a chi può permettersi di partecipare alle riunioni. Il risultato tangibile sarà un notevole miglioramento delle capacità arbitrali in ogni categoria ed una riduzione degli errori in ogni partita, oltre che ad un risparmio di tempo e risorse delle operazioni organizzative interne | | | | | | | | | | | | | | |
| **Budget** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Budget complessivo** | | | | 690.242,71 € | | | | | | | | | | |
| **Note esplicative sul budget** | | | | Nel budget sono previste risorse finanziarie per coprire sia le riserve di gestione che di contingenza. Qualora si rendesse necessario un aumento del budget, si dovrà procedere a ridiscutere il budget assegnato con lo sponsor. | | | | | | | | | | |
| **Obiettivi di progetto** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Tipo** | **Cod** | **Descrizione** | | | | | | | | **Criterio di valutazione** | | | | |
| Ambito | O1 | Raccolta e analisi dei requisiti | | | | | | | | Completezza nella raccolta dei requisiti da ottenere mediante le interviste con i dirigenti chiave dell’associazione. Approvazione da parte di essi della documentazione prodotta. | | | | |
| O2 | Sviluppo del sito web destinato ai tesserati AIA | | | | | | | | Sviluppo di almeno il 90% delle funzionalità richieste dai requisiti. Garantire un tempo di caricamento delle pagine inferiore a due secondi. Adozione di tecniche consolidate per il rispetto della sicurezza. Ottenere feedback positivi sull’usabilità da parte dei tester. | | | | |
| O3 | Sviluppo applicazione mobile  destinata ai tesserati AIA | | | | | | | | Sviluppo di almeno il 90% delle funzionalità richieste dai requisiti. Garantire un tempo di caricamento delle pagine inferiore a 2 secondi. Adozione di tecniche consolidate per il rispetto della sicurezza. Ottenere feedback positivi sull’usabilità da parte dei tester. | | | | |
| O4 | Progettazione e implementazione del database | | | | | | | | Implementazione del database contenente i contenuti (quiz e video) che forniranno il materiale per l’app e il sito web. Tale parte sarà supervisionata da consulenti arbitrali forniti dall’AIA. | | | | |
| O5 | Approvazione del consiglio direttivo dell’AIA | | | | | | | | Fase di colloqui con i dirigenti AIA per capire se i prodotti sono soddisfacenti. Tale fase potrebbe allungarsi qualora emergessero altre richieste oppure il materiale alla base non è in conformità con gli standard loro. | | | | |
| O6 | Campagna di marketing | | | | | | | | Raggiungimento tramite comunicazioni ufficiali AIA dell’95% dei potenziali clienti sicuri (arbitri) e tramite e-mail, messaggi, social e pubblicità del 80% dei potenziali clienti. | | | | |
| Tempo | O7 | Conclusione del progetto entro 13 mesi | | | | | | | | Tolleranza: +/- 30 giorni | | | | |
| Costi | O8 | Le spese del progetto devono rimanere all’interno del budget previsto | | | | | | | | Tolleranza: +/- 10% | | | | |
| Qualità | O9 | Soddisfazione degli utenti | | | | | | | | Feedback positivi pari almeno al 70% degli utenti finali partecipanti ai sondaggi anonimi. | | | | |
| O10 | Manutenzione | | | | | | | | Tempo medio per la riparazione dei guasti inferiore a 24 ore. Tempo medio per il rilascio di una patch in caso di malfunzionamento inferiore ad una settimana. | | | | |
| O11 | Assistenza | | | | | | | | Tempi di risposta alle richieste di assistenza effettuate in meno di 24h. | | | | |
| **Deliverable principali** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Descrizione** | | | | | | | | **Requisiti** | | | | | | |
| D1 Documenti di avvio del progetto | | | | | | | | Questo deliverable prevede la programmazione dettagliata del progetto e la definizione di un documento che specifica i requisiti del sistema, secondo lo standard PMI e previa approvazione AIA | | | | | | |
| D2 Sito web per gli arbitri | | | | | | | | Il portale web deve permettere ai membri AIA e non di effettuare il login, visualizzare il proprio profilo, accedere ai servizi offerti e passare i test di funzionalità e prestazioni. | | | | | | |
| D3 Applicazione mobile per gli arbitri | | | | | | | | L’app deve permettere ai membri AIA e non di effettuare il login, visualizzare il proprio profilo, accedere ai servizi offerti e passare i test di funzionalità e prestazioni. | | | | | | |
| D4 Database | | | | | | | | Realizzazione di un database relazionale completo e funzionante, con rispettivo sistema di backup implementato e regole di autorizzazione applicate. | | | | | | |
| D5 Manuali utente | | | | | | | | I manuali devono fornire istruzioni dettagliate su come utilizzare il sito web e l’app. Devono essere chiari, comprensibili e dettagliati per ogni evenienza. | | | | | | |
| D6 Assistenza tecnica | | | | | | | | Deve essere sviluppato un sistema di ticketing per la gestione delle richieste di assistenza tecnica da parte degli utenti. Il sistema deve permettere la tracciabilità delle richieste e il monitoraggio del status di risoluzione. | | | | | | |
| D7 Modifiche finali e chiusura progetto | | | | | | | | La versione finale, sia del sito che dell’app, deve essere stabile, sicura e priva di bug, con ottime prestazioni. È essenziale finalizzare i dettagli rimanenti, attraverso una serie di miglioramenti finali ed effettuando un’attenta verifica delle prestazioni. | | | | | | |
| **Milestone principali** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Descrizione** | | | | | | | | | | | | | **Data attesa** | |
| Milestone 1: "Avvio del progetto"  Presentazione e approvazione della documentazione iniziale | | | | | | | | | | | | | 15/02/2024 | |
| Milestone 2: "Sviluppo sito web":  Sviluppo del sito web per i tesserati AIA | | | | | | | | | | | | | 15/06/2024 | |
| Milestone 3: "Sviluppo applicazione mobile":  Sviluppo dell’applicazione mobile per i tesserati AIA | | | | | | | | | | | | | 15/09/2024 | |
| Milestone 4: "Sviluppo database":  Riempimento del database con quiz sul regolamento e con video. | | | | | | | | | | | | | 15/11/2024 | |
| Milestone 5: "Approvazione AIA":  Valutazione del prodotto finale tramite visione del materiale software fornito dopo aver sistemato gli errori. | | | | | | | | | | | | | 20/01/2025 | |
| Milestone 6: “Assistenza utenti”:  Creazione di manuali delle piattaforme per l’utente e del sistema di assistenza | | | | | | | | | | | | | 05/02/2025 | |
| Milestone 7: “Rilascio ufficiale”:  Rilascio ufficiale della piattaforma e conduzione di una campagna di marketing | | | | | | | | | | | | | 07/02/2025 | |
| Milestone 8: "Fine del progetto":  Chiusura del progetto | | | | | | | | | | | | | 28/02/2025 | |
| **Rischi principali** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Minacce** | | | Imprevisti tecnici: Possibili imprevisti e malfunzionamenti del sistema dovuto a manutenzione, guasti hardware o software, ecc. | | | | | | | | | | | |
| Violazione della privacy: Rischio di potenziali vulnerabilità nella sicurezza dei dati, che potrebbero portare a violazioni della privacy dei membri dell'associazione. | | | | | | | | | | | |
| Vecchi tesserati: tesserati AIA avversi al progresso tecnologico per motivi personali che potrebbero ostacolare il passaggio verso un sistema completamente digitalizzato. | | | | | | | | | | | |
| **Opportunità** | | | Ottimizzazione dei processi: Il sito web e l’app potrebbero determinare una significativa ottimizzazione dell'efficienza e della produttività dell'associazione. | | | | | | | | | | | |
| Risparmio di risorse: La digitalizzazione dei processi potrebbe far risparmiare tempo e risorse, durante la preparazione e lo svolgimento delle riunioni. | | | | | | | | | | | |
| Maggiore trasparenza: Il sistema promuoverebbe una più ampia trasparenza, semplificando l'accesso alle informazioni dell'associazione e del gioco del calcio. | | | | | | | | | | | |
| Immagine dell'associazione: Tale progetto potrebbe migliorare significativamente l'immagine e il prestigio dell'associazione con una sua crescita del numero dei tesserati | | | | | | | | | | | |
| **Project manager** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cognome Nome** | | | | | Fantozzi Ugo | | | | | | | | | |
| **Funzione** | | | | | Pianificazione e monitoraggio | | | | | | | | | |
| **Responsabilità** | | | | | Responsabilità gestionali complete (puntualità della consegna, rispetto del budget previsto, verifica del raggiungimento di elevati standard di qualità) | | | | | | | | | |
| **Livello di autorità** | | | | | Libera gestione delle risorse umane, temporali ed economiche assegnate al progetto | | | | | | | | | |
| **Firma per accettazione incarico** | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Team di primo livello** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cognome Nome** | | | | | | | | | | | **Ruolo nel progetto** | | | |
| Ugo Fantozzi | | | | | | | | | | | Project Manager | | | |
| Stefano Moretti | | | | | | | | | | | Responsabile della qualità | | | |
| Luigi Viola | | | | | | | | | | | Responsabile tecnico | | | |
| Carlo Bianco | | | | | | | | | | | Responsabile risorse umane | | | |
| Giorgio Pierozzi | | | | | | | | | | | Responsabile sicurezza | | | |
| Chiara De Luca | | | | | | | | | | | Responsabile dei rischi | | | |
| **Funzioni aziendali coinvolte** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Funzione** | | | | | | **Tipo di partecipazione** | | | | | | | | |
| Area tecnica | | | | | | Sviluppo del prodotto | | | | | | | | |
| Area qualità e testing | | | | | | Assicurazione della qualità e dei test | | | | | | | | |
| Area risorse umane | | | | | | Gestione delle risorse umane | | | | | | | | |
| Area amministrativa | | | | | | Gestione delle risorse economiche e delle fasi del progetto | | | | | | | | |
| Area supporto tecnico | | | | | | Fornitura di supporto tecnico ai clienti | | | | | | | | |
| Area ricerca e sviluppo | | | | | | Supporto per l’innovazione e le nuove funzionalità | | | | | | | | |
| **Documenti collegati** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Documento** | | | | | | **Codice** | | | | | | | | |
| Business Case | | | | | | MYREF\_BC | | | | | | | | |

**3 – Stakeholder register**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registro degli stakeholder** | | | | | **Codice documento** | | | | MYREF\_SR | |
| **Informazioni identificative degli stakeholder** | | | | | | | | | | |
| **Id** | **Ruolo nel progetto** | **Cognome Nome** | | **Organizzazione** | | **Ruolo nella**  **organizzazione** | | | **Sede** | |
| PM | Project Manager | Ugo Fantozzi | | TechTown s.r.l. | | Senior della Funzione Pianificazione e Controllo | | | Via Zingaretti 10, 60131, Ancona | |
| CEO | Supervisore | Giancarlo Pazzini | | TechTown s.r.l. | | Amministratore delegato | | | Via Zingaretti 10, 60131, Ancona | |
| RQ | Responsabile della qualità | Stefano Moretti | | TechTown s.r.l. | | Membro dell’area qualità e testing | | | Via Zingaretti 10, 60131, Ancona | |
| RT | Responsabile tecnico | Luigi Viola | | TechTown s.r.l. | | Membro dell’area tecnica | | | Via Zingaretti 10, 60131, Ancona | |
| RU | Responsabile delle risorse umane | Carlo Bianco | | TechTown s.r.l. | | Membro dell’area risorse umane | | | Via Zingaretti 10, 60131, Ancona | |
| RS | Responsabile della sicurezza | Giancarlo Pierozzi | | TechTown s.r.l. | | Membro dell’area tecnica | | | Via Zingaretti 10, 60131, Ancona | |
| RR | Responsabile dei rischi | Chiara De Luca | | TechTown s.r.l. | | Membro dell’area rischi | | | Via Zingaretti 10, 60131, Ancona | |
| TM | Team di sviluppo | \* | | TechTown s.r.l. | | Membri dell’area tecnica | | | Via Zingaretti 10, 60131, Ancona | |
| TCE | Team consulenti esterni | \*\* | | - | | - | | | - | |
| SP | Sponsor | Ursino Domenico | | Università politecnica delle marche | | Ricerca e sviluppo | | | Via Brecce Bianche 12, 60131, Ancona | |
| CL | Cliente | Carlo Pacifici | | Associazione Italiana Arbitri (AIA) | | Presidente | | | Via Campania 47, 00187, Roma | |
| F1 | Fornitore software | Bill Anderson | | Microsoft Corporation | | Responsabile tecnico fornitore | | | One Microsoft Way, Redmond, WA 98052, USA | |
| F2 | Fornitore hardware | Jean Marique | | ASUS Tek Computer Inc | | Responsabile tecnico fornitore | | | Via Dante Alighieri 33, 00187, Roma | |
| C1 | Azienda concorrente | Filippo Rossi | | RefereeQuiz Solutions Inc | | Amministratore delegato | | | Via Giovanni Gribodo 44, 16142, Genova | |
| C2 | Azienda concorrente | Carlo Grassi | | ArbiterPro Solutions | | Amministratore delegato | | | Via Piacenza 1, 15121, Alessandria | |
| C3 | Azienda concorrente | William Potter | | ArbiterTech Ltd | | Amministratore delegato | | | Viale Spagna 3, 20099, Milano | |
| **\*Team di sviluppo** | | | | | | | | | | |
| **Id** | **Cognome Nome** | | **Ruolo nel Team** | | | | | | | |
| WD | Marco Rossi | | Web developer | | | | | | | |
| AD | Giuseppe Bianchi | | App developer | | | | | | | |
| CS | Francesca Conti | | Cloud specialist | | | | | | | |
| SOT | Luca Martini | | Software tester | | | | | | | |
| SE | Alessandro Russo | | Software engineer | | | | | | | |
| UXD | Giovanni Ferrari | | UI/UX designer | | | | | | | |
| SET | Maria Greco | | Security tester | | | | | | | |
| IEJ | Roberto Esposito | | Informatic engineer junior | | | | | | | |
| **\*\*Team consulenti esterni** | | | | | | | | | | |
| **Id** | **Cognome Nome** | | **Organizzazione** | | | | **Ruolo nel Team** | | | |
| AM | Matteo Moretti | | BoostVision Marketing Solutions | | | | Agenzia di marketing | | | |
| EH | Federica Ricci | | Anonymous spa | | | | Ethical hacking | | | |
| CA1 | Giorgio Greco | | Associazione Italiana Arbitri (AIA) | | | | Consulente arbitrale | | | |
| CA2 | Valentina Gatti | | Associazione Italiana Arbitri (AIA) | | | | Consulente arbitrale | | | |
| CLG | Lorenzo Costa | | Studio Legale ItaliaConsul | | | | Consulente legale | | | |
| **Requisiti informativi ed aspettative degli stakeholder** | | | | | | | | | | |
| **Id** | **Ruolo nel progetto** | **Requisiti di comunicazione** | | | | **Aspettative** | | | | |
| PM | Project Manager | Richieste di modifiche espresse tempestivamente ed esaustivamente. Report costante dell’andamento del progetto e dell’evoluzione dei costi e ricavi. | | | | Rispetto delle procedure di gestione del progetto. Rispetto degli impegni assunti da parte dei responsabili/team leader e corretta acquisizione e rilascio delle risorse. | | | | |
| CEO | Supervisore | Report costante ad alto livello sullo stato di avanzamento del progetto. | | | | Rispetto della pianificazione e impegno nella cura della reputazione aziendale. Tempestività nella comunicazione da parte del PM di dati quantitativi sull’andamento del progetto. | | | | |
| RQ | Responsabile della qualità | Comunicazione chiara dei risultati di qualità attesi per il progetto. Comunicazione tempestiva da parte del PM sulle eventuali variazioni nell’uso del budget e delle tempistiche. | | | | Condivisione delle attività per il mantenimento e controllo delle qualità. Correttezza e completezza nella redazione dei risultati ai test di qualità. Tempestiva notifica nell’introduzione di una qualsiasi modifica che abbia impatto sulla qualità del progetto. | | | | |
| RT | Responsabile tecnico | Comunicare in modo chiaro e conciso i requisiti tecnici del progetto al team. Deve fornire aggiornamenti regolari sullo stato di avanzamento del progetto compresi problemi riscontrati e soluzioni proposte. | | | | Deve dimostrare una solida competenza nelle tecnologie e nei linguaggi di programmazione. Deve affrontare in modo proattivo e risolvere i problemi tecnici che possono sorgere durante lo sviluppo ed essere un capo ispirante e motivante per il team. | | | | |
| RU | Responsabile delle risorse umane | Comunicazione dei ruoli e delle responsabilità del personale coinvolto nel progetto. Comunicazione tempestiva dei cambiamenti sul progetto, in particolare quelli relativi a modifiche ai ruoli, responsabilità o requisiti di competenze. Notifiche in caso di assunzione o di formazione di personale | | | | Chiara definizione e rispetto delle responsabilità del personale coinvolto nel progetto. Rispetto delle politiche e delle procedure delle risorse umane. | | | | |
| RS | Responsabile della sicurezza | Report di test sul funzionamento e monitoraggio della rete. | | | | Totale rispetto delle norme di sicurezza imposte. Comunicazione tempestiva di problematiche relative alla sicurezza. | | | | |
| RR | Responsabile dei rischi | Uso delle procedure aziendali per la gestione dei rischi. Stende periodicamente dei report da portare all’attenzione di dirigenti e capi d’azienda. | | | | Identificazione, valutazione e mitigazione dei rischi durante lo sviluppo. Collaborazione attiva e adattamento ai cambiamenti per saper modificare il profilo aziendale operativamente e strategicamente. | | | | |
| TM | Team di sviluppo | Riunioni giornaliere per condividere aggiornamenti su progressi, ostacoli e priorità. | | | | Accesso a tutti i documenti e risorse necessari per svolgere il proprio lavoro in modo produttivo in maniera chiara, equa ed inclusiva. | | | | |
| TCE | Team consulenti esterni | Richiesta di consulenza previo avviso di 15 giorni lavorativi. | | | | Puntualità dei pagamenti e rispetto dei termini contrattuali. | | | | |
| SP | Sponsor | Report costante dell’andamento del progetto e dell’evoluzione dei costi e ricavi. Richieste anticipate di variazioni dell’investimento. | | | | Rispetto della pianificazione temporale nel conseguimento degli obiettivi. Corretto utilizzo del budget fornito. | | | | |
| CL | Cliente | Report sulle prestazioni del progetto presentato al raggiungimento di ogni milestone. Accesso tempestivo ai prototipi della piattaforma per la raccolta di feedback. | | | | Aspettative elevate sulla qualità e sull’efficienza dei prodotti. Richiesta di prodotti funzionali, sicuri e affidabili, con interfacce user-friendly, e che rispetti i tempi di consegna stabiliti. | | | | |
| F1 | Fornitore software | Richiesta d’acquisto completa e con almeno 15 giorni d’anticipo rispetto all’esigenza. | | | | Puntualità dei pagamenti e rispetto dei termini contrattuali. | | | | |
| F2 | Fornitore hardware | Richiesta d’acquisto completa e con almeno 15 giorni d’anticipo rispetto all’esigenza. | | | | Puntualità dei pagamenti e rispetto dei termini contrattuali. | | | | |
| C1 | Azienda concorrente | Comunicazione diretta non prevista | | | | - | | | | |
| C2 | Azienda concorrente | Comunicazione diretta non prevista | | | | - | | | | |
| C3 | Azienda concorrente | Comunicazione diretta non prevista | | | | - | | | | |
| **Valutazione degli stakeholder rispetto al progetto** | | | | | | | | | | |
| **Id** | **Ruolo nel progetto** | **Potere** | | **Influenza** | | **Interesse** | | **Impatto** | | **Valutazione globale** |
| PM | Project Manager | 9 | | 8 | | 9 | | 10 | | 9 |
| CEO | Supervisore | 10 | | 9 | | 10 | | 9 | | 9.5 |
| RQ | Responsabile della qualità | 8 | | 6 | | 8 | | 7 | | 7.25 |
| RT | Responsabile tecnico | 8 | | 9 | | 9 | | 10 | | 9 |
| RU | Responsabile delle risorse umane | 7 | | 4 | | 6 | | 7 | | 6 |
| RS | Responsabile della sicurezza | 6 | | 4 | | 5 | | 7 | | 5.5 |
| RR | Responsabile dei rischi | 7 | | 6 | | 7 | | 7 | | 6.75 |
| TM | Team di sviluppo | 7 | | 4 | | 10 | | 9 | | 7.5 |
| TCE | Team consulenti esterni | 5 | | 7 | | 6 | | 7 | | 6.25 |
| SP | Sponsor | 9 | | 8 | | 10 | | 6 | | 8.25 |
| CL | Cliente | 9 | | 7 | | 10 | | 9 | | 8.75 |
| F1 | Fornitore software | 4 | | 3 | | 5 | | 6 | | 4.5 |
| F2 | Fornitore hardware | 4 | | 3 | | 5 | | 6 | | 4.5 |
| C1 | Azienda concorrente | 3 | | 0 | | 8 | | 2 | | 3.25 |
| C2 | Azienda concorrente | 4 | | 0 | | 8 | | 1 | | 3.25 |
| C3 | Azienda concorrente | 5 | | 0 | | 8 | | 0 | | 3.25 |
| **Strategie da adottare con gli stakeholder** | | | | | | | | | | |
| **Id** | **Ruolo nel progetto** | **Tipo Strategia** | | | | **Descrizione** | | | | |
| PM | Project Manager | Mantenere soddisfatto | | | | Ridurre al minimo le richieste di modifica, soddisfare le esigenze di puntualità. | | | | |
| CEO | Supervisore | Tenere informato | | | | Tenerlo informato durante tutte le fasi di sviluppo mediante analisi di riepilogo. | | | | |
| RQ | Responsabile della qualità | Mantenere soddisfatto | | | | Rispettare gli appuntamenti per l’assicurazione e il controllo qualità. Rispettare le richieste di revisione a fronte di problemi rilevati. | | | | |
| RT | Responsabile tecnico | Mantenere soddisfatto | | | | Rispettare il budget e i tempi previsti per lo sviluppo delle varie parti del progetto. Coinvolgerlo nelle scelte tecniche volte alla risoluzione dei problemi che potrebbero sorgere. | | | | |
| RU | Responsabile delle risorse umane | Mantenere soddisfatto | | | | Coinvolgerlo nelle questioni riguardante la gestione dei ruoli del personale. Garantire opportunità di formazione per il personale durante lo sviluppo del progetto. | | | | |
| RS | Responsabile della sicurezza | Mantenere soddisfatto | | | | Rispettare gli appuntamenti per l’assicurazione della sicurezza. Completa collaborazione durante le ispezioni di sicurezza. | | | | |
| RR | Responsabile dei rischi | Mantenere soddisfatto | | | | Comunicare tempestivamente l’evoluzione dei rischi e il loro eventuale verificarsi. Coinvolgerlo nelle scelte di modifica e variazioni al fine di analizzare i rischi coinvolti. | | | | |
| TM | Team di sviluppo | Mantenere soddisfatto | | | | Assicurare condizioni di lavoro ottimali, promuovere la formazione continua e gestire il gruppo in modo equo per garantire un alto livello di qualità dello sviluppo. | | | | |
| TCE | Team consulenti esterni | Mantenere soddisfatti | | | | Soddisfare le esigenze di puntualità nei pagamenti e assicurare condizioni di lavoro ottimali. | | | | |
| SP | Sponsor | Gestire con cura | | | | Invitare ad ogni riunione di avanzamento del progetto. Avvertire tempestivamente in caso di performance costi scadenti ed in caso di revisione prezzi dei fornitori. Fornire informazioni sia gestionali che tecniche e renderlo partecipe nelle decisioni strategiche e di approvazione di documenti progettuali. | | | | |
| CL | Cliente | Gestire con cura | | | | Mantenere una comunicazione costante ed efficiente durante tutte le fasi dello sviluppo del progetto. Assicurare che i prodotti rispondano alle esigenze specifiche del cliente attraverso incontri regolari, considerando attentamente i suoi feedback e suggerimenti. | | | | |
| F1 | Fornitore software | Mantenere soddisfatto | | | | Soddisfare le esigenze di puntualità e di richieste d’offerta, di ordine e di pagamenti. | | | | |
| F2 | Fornitore hardware | Mantenere soddisfatto | | | | Soddisfare le esigenze di puntualità e di richieste d’offerta, di ordine e di pagamenti. | | | | |
| C1 | Azienda concorrente | Non informare e monitorare | | | | Non trapelare informazioni riservate dell’azienda e cercare di monitorare l’andamento dei progetti avversari in corso. | | | | |
| C2 | Azienda concorrente | Non informare e monitorare | | | | Non trapelare informazioni riservate dell’azienda e cercare di monitorare l’andamento dei progetti avversari in corso. | | | | |
| C3 | Azienda concorrente | Non informare e monitorare | | | | Non trapelare informazioni riservate dell’azienda e cercare di monitorare l’andamento dei progetti avversari in corso. | | | | |

**4 – Piano di Project Management**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piano di Project Management** | | | | | | | **Codice documento** | | | MYREF\_PPM | |
| **Riferimenti metodologici di Project Management** | | | | | | | | | | | |
| **Standard di riferimento** | | | | | *PMI – Project Management Institute* | | | | | | |
| **Testo di riferimento** | | | | | PMBOK® *Guide Seventh Edition* | | | | | | |
| **Riferimenti procedurali interni** | | | | | Procedura aziendale di Project Management relativa ad un progetto di media lunghezza (13 mesi) e medio impatto economico (800.000,00€) | | | | | | |
| **Fasi e processi di Project Management** | | | | | | | | | | | |
| **Fase** | **Processo** | | **Input** | | | **Metodi** | | **Strumenti informatici** | **Output** | | |
| **Avvio** | Stesura del Project Charter | | Business case, Procedure aziendali | | | Riunioni tra  Stakeholder principali, Brainstorming | | Word, OneDrive | Project Charter | | |
| Individuare gli stakeholder | | Project Charter | | | Incontri con gli stakeholder | | Word, OneDrive | Registro degli stakeholder | | |
| **Pianificazione** | Pianificazione dell’ambito | | Project Charter, Registro degli stakeholder | | | Analisi dei requisiti, Riunioni del team | | Microsoft Project, Word, OneDrive | Documento dei requisiti, Descrizione dell’ambito, WBS | | |
| Pianificare la comunicazione | | Registro degli stakeholder, WBS | | | Riunione del team | | Word, OneDrive | Piano della comunicazione | | |
| Pianificare i tempi | | Documento dei requisiti, Descrizione dell’ambito, WBS | | | Riunione del team, Tecnica reticolare PDM, Metodo del Cammino Critico (CPM) | | Microsoft Project, OneDrive | Piano dei tempi | | |
| Pianificare le risorse | | WBS, Piano dei tempi | | | Istogrammi di carico | | Microsoft Project, OneDrive | Piano risorse | | |
| Pianificare i costi | | WBS, Piano dei tempi Piano risorse | | | Riunione del team | | Microsoft Project, OneDrive | Piano dei costi | | |
| Pianificare la qualità | | WBS, Piano dei tempi, Piano risorse, Piano dei costi | | | Incontri con gli stakeholder principali, Riunione del team | | Microsoft Project, OneDrive, Word | Piano qualità | | |
| Pianificare gli approvvigionamenti | | WBS, Piano dei tempi, Piano risorse, Piano dei costi, Piano della qualità | | | Riunione del team | | Microsoft Project, OneDrive, Word | Piano approvvigionamenti | | |
| Identificare ed analizzare i rischi | | WBS, Piano dei tempi, Piano risorse, Piano dei costi, Piano della qualità, Piano degli approvvigionamenti | | | Riunione di brainstorming, Checklist | | OneDrive, Word | Registro dei rischi | | |
| Pianificare le risposte ai rischi | | Registro dei rischi | | | Riunione del team con esperti | | Microsoft Project, OneDrive, Word | Piano di risosta ai rischi | | |
| Ufficializzare la baseline | | WBS, dizionario WBS, Piano dei tempi, Piano dei costi | | | Riunione del team | | OneDrive, Word | Baseline (Ambito, tempi e costi) | | |
| Ufficializzare il piano di Project Management | | Baseline | | | Piani ausiliari realizzati | | OneDrive, Word | Piano di project management | | |
| **Esecuzione e controllo** | Verificare i deliverable | | Baseline dell’ambito, Piani della qualità | | | Incontro con team di primo livello | | OneDrive, Word | Accettazione o rigetto deliverable, richieste di modifica | | |
| Raccogliere i consuntivi | | WBS , Piano dei tempi, Piano dei costi | | | Riunione del team | | Microsoft Project, OneDrive | Informazioni sullo stato del lavoro | | |
| Monitorare il progetto | | Baseline, Consuntivi rilevati | | | * Riunione del team, Metodo Earned Value, Analisi della varianza | | Microsoft Project, OneDrive | Confronto consuntivi/baseline, Relazioni sull’avanzamento | | |
| Gestire i cambiamenti | | Richieste di cambiamento | | | Riunione del team, Analisi fattibilità, Simulazioni, Incontri con stakeholder principali | | * Microsoft Project, OneDrive | * Piani simulati, risposte alle richieste | | |
| Ripianificare il progetto | | Confronto consuntivi con baseline, Richieste cambiamenti accettate | | | Riunione del team | | Microsoft Project, OneDrive | Piani rivisti | | |
| Rivisitare la baseline | | Richieste di modifica ambito accettate, Baseline di progetto | | | Riunione del team | | * Microsoft Project, OneDrive, Word | Nuova baseline di progetto | | |
| **Chiusura** | Realizzare il documento di Sal | | Relazioni sull’avanzamento, Piani rivisti | | | Riunione del team | | Word, OneDrive | Documento di SAL finale | | |
| Ottenere l’accettazione finale | | Documento di SAL finale, Baseline, Prodotto finale | | | Incontro con gli stakeholder principali, Riunione con il cliente | | Word, OneDrive | Verbale d’accettazione | | |
| Realizzare il documento di chiusura | | Documenti di progetto, Verbale d’accettazione | | | Riunione del team | | Word, OneDrive | Documento di chiusura | | |
| Ufficializzare la chiusura | | Documento di chiusura, Verbale d’accettazione | | | Memorizzazione dati e documenti di progetto | | OneDrive | Storia del progetto, lesson learned | | |
| Componenti del piano di Project Management | | | | | | | | | | | |
| **Piano** | | **Documento** | | **Versione N. e data** | | **Redattore** | | **Ruolo nel progetto** | | | **Stato documento** |
| **Piano di gestione dell’ambito** | | MYREF\_PGAM | | 1.0  03/05/2024 | | Fantozzi Ugo | | Project Manager | | | Approvato |
| **Piano di gestione dei requisiti** | | MYREF\_PGRE | | 1.0  03/05/2024 | | Fantozzi Ugo | | Project Manager | | | Approvato |
| **Piano di gestione della schedulazione** | | MYREF\_PGSC | | 1.0  03/05/2024 | | Fantozzi Ugo | | Project Manager | | | Approvato |
| **Piano di gestione dei costi** | | MYREF\_PGCO | | 1.0  06/05/2024 | | Fantozzi Ugo | | Project Manager | | | Approvato |
| **Piano di gestione della qualità** | | MYREF\_PGQU | | 1.0  07/05/2024 | | Moretti Stefano | | Responsabile della qualità | | | Approvato |
| **Piano di gestione delle risorse umane** | | MYREF\_PGRU | | 1.0  08/05/2024 | | Bianco Carlo | | Responsabile delle risorse umane | | | Approvato |
| **Piano di gestione delle comunicazioni** | | MYREF\_PGCM | | 1.0  09/05/2024 | | Fantozzi Ugo | | Project Manager | | | Approvato |
| **Piano di gestione dei rischi** | | MYREF\_PGRI | | 1.0  10/05/2024 | | De Luca Chiara | | Responsabile dei rischi | | | Approvato |
| **Piano di gestione degli approvvigionamenti** | | MYREF\_PGAP | | 1.0  13/05/2024 | | Fantozzi Ugo | | Project Manager | | | Approvato |
| **Baseline di progetto** | | MYREF\_BASP | | 1.0  17/05/2024 | | Fantozzi Ugo | | Project Manager | | | Approvato |

**5 – Piano di gestione dei rischi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piano di gestione dei rischi** | | | **Codice** **documento** | MYREF2024\_PGRI |
| **Processo** | **Azioni** | **Stakeholder** **coinvolti** | **Metodi e** **Approcci** | **Template** |
| **Identificare i rischi** | Raccolta dei rischi negativi (minacce) | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Riunione di brainstroming, Interviste con esperti, Checklist | Registro dei rischi (sezione identificativa) |
| Raccolta dei rischi positivi (opportunità) | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Riunione di brainstroming, Interviste con esperti, Checklist |
| **Analisi qualitativa dei rischi** | Valutazione qualitativa delle minacce considerando la loro probabilità e impatto | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Riunione per effettuare una valutazione qualitativa delle minacce rilevate in precedenza, considerando le probabilità d’accadimento e l'impatto associato, Uso della scala delle probabilità e della scala dell’impatto | Registro dei rischi (sezione valutazione qualitativa) |
| Assegnazione delle priorità alle minacce | Project Manager, Responsabile dei rischi | Calcolo del fattore di rischio per ciascuna minaccia, Classificazione delle minacce in base al loro livello di pericolosità in ordine decrescente. |
| Valutazione qualitativa delle opportunità considerando la loro probabilità e impatto | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Riunione per effettuare una valutazione qualitativa delle opportunità rilevate in precedenza, considerando le probabilità d’accadimento e l'impatto associato, Uso della scala delle probabilità e della scala dell’impatto |
| Assegnazione delle priorità alle opportunità | Project Manager, Responsabile dei rischi | Calcolo del fattore di rischio per ciascuna opportunità, Classificazione delle opportunità in base al loro livello di beneficio in ordine decrescente. |
| **Analisi quantitativa dei rischi** | Valutazione quantitativa delle minacce considerando la loro probabilità e impatto | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Per le prime minacce individuate valutare il danno economico e la probabilità d’accadimento quantitativa, Calcolare il valore monetario atteso (EMV) moltiplicando i due valori suddetti. | Registro dei rischi (sezione valutazione quantitativa) |
| Valutazione quantitativa delle opportunità considerando la loro probabilità e impatto | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Per le prime opportunità individuate valutare il vantaggio economico e la probabilità d’accadimento quantitativa, Calcolare il valore monetario atteso (EMV) moltiplicando i due valori suddetti. |
| Rivisitazione della priorità̀ delle minacce. | Project Manager, Responsabile dei rischi | Classificazione delle minacce in base all’EMV calcolato in ordine decrescente. |
| Rivisitazione della priorità̀ delle opportunità. | Project Manager, Responsabile dei rischi | Classificazione delle opportunità in base all’EMV calcolato in ordine decrescente. |
| Calcolo del livello di rischiosità̀ globale del progetto. | Project Manager, Responsabile dei rischi | Somma algebrica degli EMV delle minacce e delle opportunità |
| **Preparare il piano di risposta ai rischi** | Individuazione delle azioni più efficaci per contrastare le minacce più pericolose | Project Manager  Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Analisi delle risposte potenziali (mitigazione, evitamento, trasferimento o accettazione) alle minacce, seguendo le linee guida definite nella matrice di probabilità e impatto, Individuazione delle azioni di risposta ottimali. | Registro dei rischi (sezione piano di risposta) |
| Identificazione delle migliori azioni per favorire l’avverarsi delle opportunità più vantaggiose. | Project Manager, Team di sviluppo,  Responsabile dei rischi | Analisi delle risposte potenziali alle opportunità, seguendo le linee guida definite nella matrice di probabilità e impatto, Individuazione delle azioni di risposta ottimali. |
| Studio di fattibilità̀ e analisi dei costi delle azioni per minacce e opportunità̀. | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Calcolo del costo complessivo per introdurre le azioni di risposta. | Baseline dei costi |
| Analisi dei nuovi valori di rischio per minacce ed opportunità | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Individuazione dei nuovi valori di probabilità e impatto dei rischi, Calcolo del nuovo EMV per ogni rischio. |
| Individuazione di eventuali rischi residui e rischi collaterali in seguito all’adozione delle risposte ai rischi | Project Manager, Team, Responsabile dei rischi | Valutazione delle potenziali conseguenze che ciascuna strategia di risposta ad un rischio può avere sui tempi e sui costi del progetto. |
| Calcolo del nuovo livello di rischiosità globale del progetto. | Project Manager, Responsabile dei rischi | Somma algebrica dei nuovi EMV delle minacce e delle opportunità |
| Proposizione e negoziazione del piano di risposta al rischio, del nuovo budget e della riserva di contingenza | Project Manager, Sponsor | Stima della riserva di contingenza attraverso la tecnica di aggregazione dei dati, Riunione con lo sponsor per la negoziazione del budget aggiuntivo per il piano di risposta e della contingenza |
| Ufficializzazione del piano di risposta ai rischi e della contingenza. | Project Manager | Aggiunta del piano di risposta ai rischi al piano dei tempi di progetto. Modifica della curva ad S, del budget e della baseline dei costi |
| **Controllare i rischi** | Verifica dello stato delle minacce individuate. | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Riunione per la rivalutazione delle probabilità d’accadimento e del danno/vantaggio delle minacce | Registro dei rischi (sezione Stato dei rischi, Stato della riserva di contingenza, Stato della riserva di gestione) |
| Verifica dello stato delle opportunità individuate. | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Riunione per la rivalutazione delle probabilità d’accadimento e del danno/vantaggio delle opportunità |
| Avvio del piano di contingenza per i rischi accaduti. | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Attivazione del piano di contingenza e uso della riserva di contingenza per i rischi accaduti. |
| Individuazione dei nuovi rischi | Project Manager, Team di sviluppo, Responsabile dei rischi | Valutazione qualitativa e quantitativa dei nuovi rischi. |
| Eliminazione dei rischi non accaduti | Project Manager, Responsabile dei rischi | Eliminazione logica delle minacce e opportunità non accadute e che non potranno accadere, Rilascio della corrispondente riserva di contingenza. |
| Analisi dello stato della riserva di contingenza | Project Manager, Sponsor | Controllare la rischiosità globale e la riserva di contingenza restante, Eventuali richieste di aumento del budget per contingenza aggiuntiva |

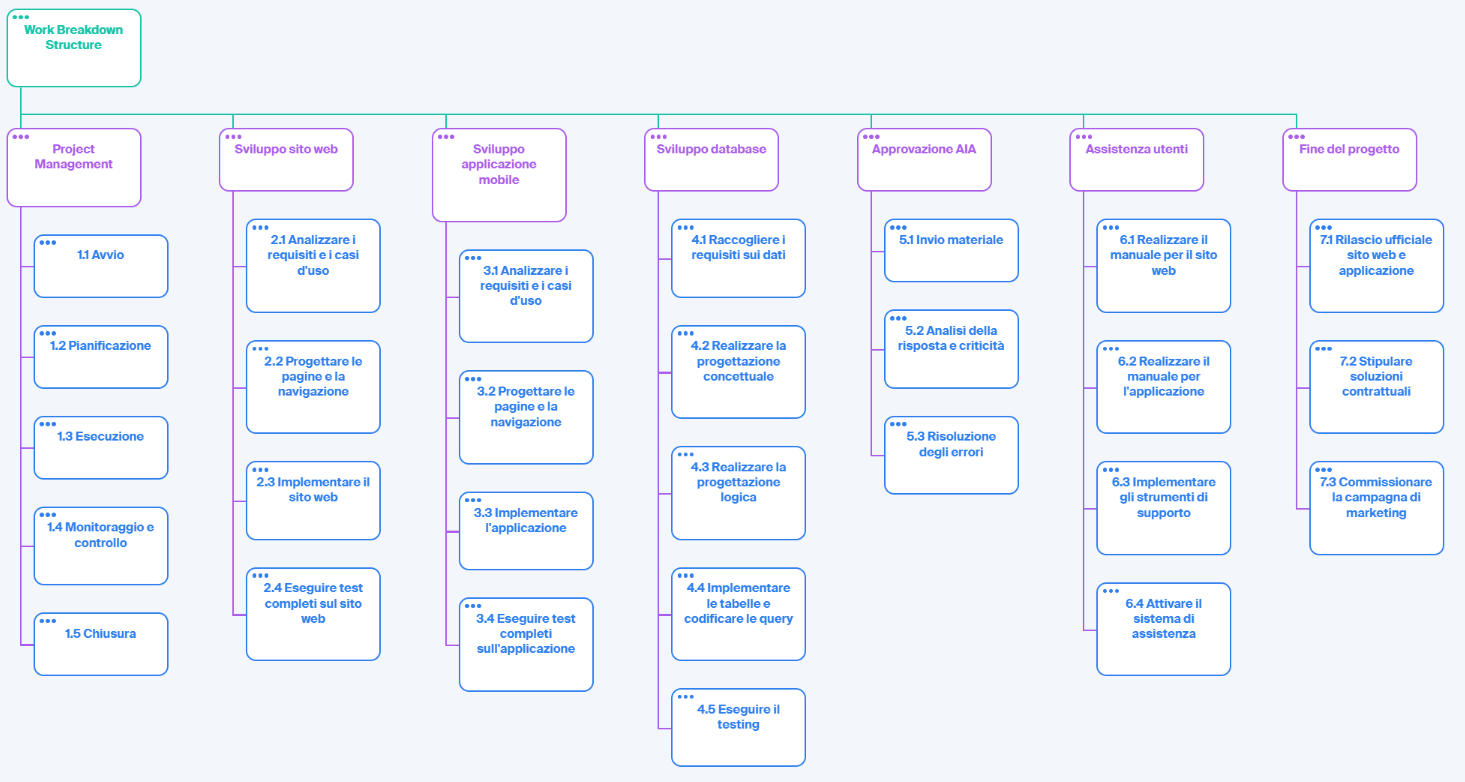
**6 – Matrice probabilità-impatto**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metriche per la valutazione dei rischi** | | | | | | | | | |
| **Scala per la probabilità di accadimento** | | | | | | | | | |
| **Improbabile** | | **Basso** | | | **Medio** | | | **Alto** | |
| 1 | | 3 | | | 5 | | | 8 | |
| **Scala per l’impatto** | | | | | | | | | |
| **Lieve** | | **Tollerabile** | | | **Moderato** | | | **Grave** | |
| 2 | | 4 | | | 6 | | | 9 | |
| **Matrice Probabilità-Impatto** | | | | | | | | | |
| **Probabilità\Impatto** | **Lieve** | | | **Tollerabile** | | **Moderato** | | | **Grave** |
| **Alto** | 16 | | | 32 | | 48 | | | 72 |
| **Medio** | 10 | | | 20 | | 30 | | | 45 |
| **Basso** | 6 | | | 12 | | 18 | | | 27 |
| **Improbabile** | 2 | | | 4 | | 6 | | | 9 |
| **Azioni consigliate** | | | | | | | | | |
| **Range del rischio** | | | **Valore assoluto rischio** | | | | **Tipologia di azione prevista** | | |
| Minore di 17 | | | Basso | | | | Il rischio viene accettato registrato e monitorato occasionalmente.  Non è necessaria un’analisi quantitativa del rischio. | | |
| Da 17 a 44 | | | Medio | | | | Il rischio viene monitorato, si esegue un’analisi quantitativa.  In particolare, si decide se:  Se l’EMV è minore di €, il rischio si accetta.  Se l’EMV è maggiore di €, si risponde al rischio. | | |
| Maggiore di 44 | | | Alto | | | | Si esegue un’analisi quantitativa e si risponde in qualsiasi caso al rischio | | |

**7 – Piano di gestione degli approvvigionamenti**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piano di gestione degli approvvigionamenti** | | | **Codice**  **Documento** | MYREF\_PGAP |
| **Processo** | **Azioni** | **Stakeholder**  **coinvolti** | **Metodi e**  **Approcci** | **Template** |
| **Eseguire l’analisi delle esigenze di approvvigiona mento** | Rilettura di tutti i documenti di pianificazione realizzati | PM | Lettura indipendente da parte del team di progetto | Piano degli approvvigionamenti |
| Analisi Make or Buy | PM, RA, RS | Riunione decisionale per definire le responsabilità interne | Piano dei tempi |
| Autorizzazione parte dello sponsor | SP | Riunione per approvazione del budget per approvvigionamenti |
| Stesura piano degli approvvigionamenti | PM | Caricamento attività di acquisto su Microsoft Project |
| **Definire gli approvvigionamenti** | Definizione metodi di approvvigiona mento | PM, RA | Riunione per definire metodi di approvvigionamento e tipi di contratti | Template aziendali |
| Redazione dei capitolati | PM | Riunione con i tecnici e preparazione dei capitolati d’acquisto |
| **Esecuzione degli acquisti** | Esecuzione degli acquisti diretti | RA | Acquisti diretti senza gara |
| Esecuzione delle gare | RA | Inviti Analisi offerte Scelta fornitore |
| Assegnazione degli appalti | RA | Formalizzazione del contratto con i fornitori |
| Aggiornamento Gantt su attività di acquisto | PM | Avanzamento attività di acquisto su Microsoft Project |
| **Gestione dei contratti** | Amministrazione dei contratti | PM | Ispezioni dei prodotti servizi forniti. Pagamenti |
| Rinegoziazione dei contratti, se necessario | PM, RA | Emissione richieste di modifiche. Incontri per rinegoziazione |
| Approvazione budget di revisione contra | PM, SP | Discussione e autorizzazione dello sponsor |
| **Chiusura dei contratti** | Accettazione chiusura contratti | PM, RA | Accettazione formale della chiusura. Pagamenti | Chiusura del progetto |
| Caricamento Lesson Learned sui contra | PM | Caricamento lesson learned sui contratti su sito aziendale |
| Memorizzazione e documentazione e dei contra | PM | Caricamento file e documentazione dei contratti su sito aziendale |

**8 – WBS**

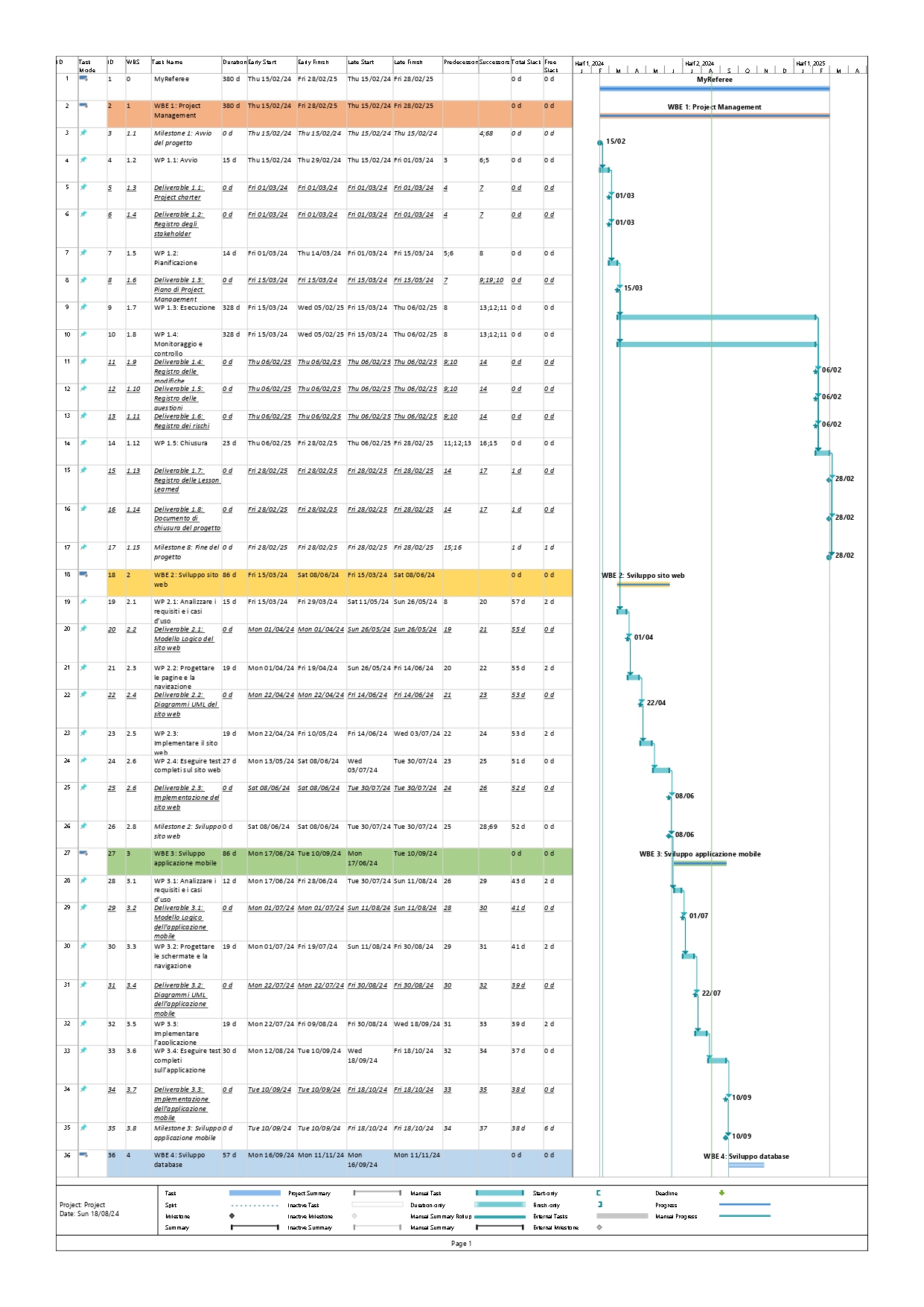
****

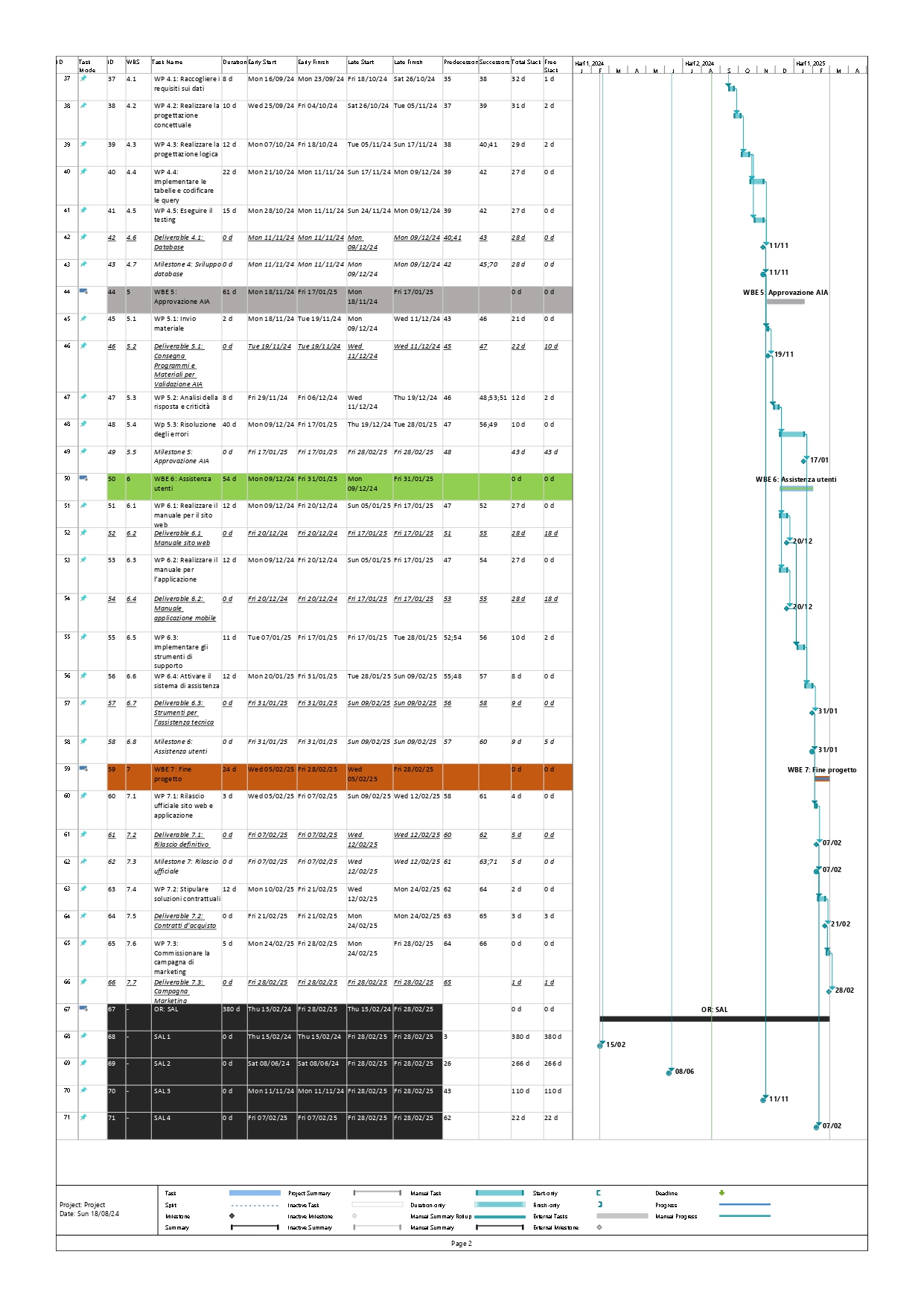
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **WBS** | Per la WBS si faccia riferimento alla baseline dei tempi | | | |
| **Dizionario della WBS** | | | | |
|  | | | | |
| **Codice WP** | 1 | **Titolo WP** | Project Management | |
| **Responsabile** | PM – Ugo Fantozzi | | | |
| **Descrizione** | Applicazione delle metodologie di Project Management | | | |
| **Stima durata** | 380 giorni | **Stima costi** | 346.307,23 € | |
| **Attività interne** | | | | |
| **Codice** | **Nome** | **Descrizione** | **Stima durata** | **Stima costi** |
| 1.1 | Avvio | Fase iniziale del progetto che  coinvolge l'approvazione e l'avvio, basata su un'analisi di  fattibilità volta a determinare la possibilità di eseguire il progetto nei limiti di tempo e costo previsti. Verranno dunque analizzati i potenziali benefici del progetto relazionati alle esigenze del mercato. Durante questa fase, è essenziale stabilire una buona relazione con gli stakeholder, anche attraverso incontri. | 15 giorni | 13.610,81 € |
| 1.2 | Pianificazione | Definizione degli obiettivi di  progetto, stesura del piano di  Project Management, dei piani  di gestione e della baseline. | 14 giorni | 13.610,81 € |
| 1.3 | Esecuzione | Coordinare risorse umane, materiali e strumentali, gestire  le modifiche e monitorare lo stato di avanzamento del progetto. | 328 giorni | 149.107,85 € |
| 1.4 | Monitoraggio e controllo | Monitorare il progetto e il suo  progresso, considerando sia lo  stato della qualità che dei rischi. | 328 giorni | 149.107,85 € |
| 1.5 | Chiusura | Formalizzazione della chiusura  del progetto, stesura delle lesson learned. | 23 giorni | 20.869,91 € |
| **Stima impiego risorse** | | | | |
| **Tipo risorsa** | **Risorsa** | **Numero risorse** | **Impiego totale** | |
| Umana | Project Manager | 1 | 2080 h | |
| Umana | Responsabile della qualità | 1 | 1880 h | |
| Umana | Responsabile risorse umane | 1 | 500 h | |
| Umana | Responsabile rischi | 1 | 1000 h | |
| Umana | Responsabile della sicurezza | 1 | 700 h | |
| Materiale | Computer - CMP | - | - | |
| Materiale | Materiali da ufficio - MDU | - | - | |
| Materiale | Utenze varie - UTZ | - | - | |
| **Input** | Business case, Project charter, Lesson learned | | | |
| **Output** | Piano di Project Manager, Piani di gestione e baseline, registro delle modifiche, documento di chiusura del progetto e lesson learned. | | | |
|  | | | | |
| **Codice WP** | 2 | **Titolo WP** | Sviluppo sito web | |
| **Responsabile** | RT – Luigi Viola | | | |
| **Descrizione** | La fase di sviluppo del sito web per l'Associazione Italiana Arbitri comprende una serie di attività interconnesse, tra cui l'analisi dei requisiti, la progettazione delle pagine, l'implementazione e i vari test per certificarne l’efficienza. L'obiettivo è fornire un sito web accessibile al pubblico, intuitivo e efficiente nella divulgazione di conoscenze tecniche e regolamentari sul gioco del calcio. | | | |
| **Stima durata** | 86 giorni | **Stima costi** | 57.845,14 € | |
| **Attività interne** | | | | |
| **Codice** | **Nome** | **Descrizione** | **Stima durata** | **Stima costi** |
| 2.1 | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | Attraverso un'analisi dettagliata, il team acquisisce una chiara comprensione delle funzionalità richieste e dei possibili scenari di utilizzo, fornendo una base solida per il successivo processo di progettazione. | 15 giorni | 10.845,97 € |
| 2.2 | Progettare le pagine e la navigazione | Durante questa attività, il focus è sulla progettazione delle pagine del sito web e sull'ottimizzazione della navigazione. Vengono creati mockup e prototipi per visualizzare la disposizione dei contenuti e garantire un'esperienza di navigazione chiara e intuitiva per gli utenti. | 19 giorni | 13.738,22 € |
| 2.3 | Implementare il sito web | Il team procede con l'effettiva  implementazione del sito web,  traducendo la progettazione  concettuale in una piattaforma  web funzionale. Vengono  integrate le funzionalità  necessarie per lo svolgimento dei quiz e della visione dei video per scopo didattico e formativo. | 19 giorni | 13.738,22 € |
| 2.4 | Eseguire test completi sul sito web | Sono condotti test specifici per  valutare l'usabilità complessiva  del sito web e garantire  un'esperienza utente ottimale. | 27 giorni | 19.522,73 € |
| **Stima impiego risorse** | | | | |
| **Tipo risorsa** | **Risorsa** | **Numero risorse** | **Impiego totale** | |
| Umana | Responsabile tecnico | 1 | 648 h | |
| Umana | Web developer | 1 | 240 h | |
| Umana | Software engineer | 1 | 70 h | |
| Umana | UI/UX designer | 1 | 40 h | |
| Umana | Security tester | 1 | 30 h | |
| Umana | Software tester | 1 | 195 h | |
| Umana | Ethical hacking | 1 | 40 h | |
| Materiale | Computer – CMP | - | - | |
| Materiale | Hardware – HRD | - | - | |
| Materiale | Software – SFT | - | - | |
| Materiale | Materiali da ufficio – MDU | - | - | |
| Materiale | Utenze varie - UTZ | - | - | |
| **Input** | License per strumenti di progettazione hardware, software e UI/UX | | | |
| **Output** | Sito web funzionante ma non completo. | | | |
|  | | | | |
| **Codice WP** | 3 | **Titolo WP** | Sviluppo applicazione mobile | |
| **Responsabile** | RT – Luigi Viola | | | |
| **Descrizione** | La fase di sviluppo dell’applicazione mobile per l'Associazione Italiana Arbitri comprende una serie di attività interconnesse, tra cui l'analisi dei requisiti, la progettazione delle schermate, l'implementazione e i vari test per certificarne l’efficienza. L'obiettivo è fornire un'applicazione mobile accessibile al pubblico, intuitivo ed efficiente nella divulgazione di conoscenze tecniche e regolamentari sul gioco del calcio. | | | |
| **Stima durata** | 86 giorni | **Stima costi** | 58.459,54 € | |
| **Attività interne** | | | | |
| **Codice** | **Nome** | **Descrizione** | **Stima durata** | **Stima costi** |
| 3.1 | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | Analisi approfondita dei requisiti operativi e dei casi d'uso specifici per l'applicazione  mobile. Questa fase mira a definire in modo preciso gli scenari di utilizzo e i requisiti  funzionali che orienteranno le  successive attività di progettazione e sviluppo. | 1 giorni | 11.691,91 € |
| 3.2 | Progettare le schermate e la navigazione | Durante questa attività, si  procede con la progettazione  dettagliata delle schermate  dell'applicazione mobile definendo la disposizione degli  elementi e l'interazione utente.  La navigazione all'interno  dell'applicazione è studiata per  garantire un'esperienza fluida e  intuitiva. | 19 giorni | 13.067,43 € |
| 3.3 | Implementare l’applicazione | Il team si occupa dell'effettiva  Implementazione dell'applicazione mobile, sviluppando le funzionalità previste e garantendo che  l'interfaccia rispecchi fedelmente quanto progettato. | 19 giorni | 13.067,43 € |
| 3.4 | Eseguire test completi sull’applicazione | Sono condotti test specifici per  valutare l'usabilità complessiva  dell’applicazione e garantire  un'esperienza utente ottimale. | 30 giorni | 20.632,77 € |
| **Stima impiego risorse** | | | | |
| **Tipo risorsa** | **Risorsa** | **Numero risorse** | **Impiego totale** | |
| Umana | Responsabile tecnico | 1 | 648 h | |
| Umana | App developer | 1 | 240 h | |
| Umana | Software engineer | 1 | 70 h | |
| Umana | UI/UX designer | 1 | 40 h | |
| Umana | Security tester | 1 | 30 h | |
| Umana | Software tester | 1 | 195 h | |
| Umana | Ethical hacking | 1 | 40 h | |
| Materiale | Computer – CMP | - | - | |
| Materiale | Tablet - TBL | - | - | |
| Materiale | Hardware – HRD | - | - | |
| Materiale | Software – SFT | - | - | |
| Materiale | Materiali da ufficio – MDU | - | - | |
| Materiale | Utenze varie - UTZ | - | - | |
| **Input** | License per strumenti di progettazione hardware, software e UI/UX, sito web | | | |
| **Output** | Applicazione mobile funzionante ma non completa | | | |
|  | | | | |
| **Codice WP** | 4 | **Titolo WP** | Sviluppo database | |
| **Responsabile** | RT – Luigi Viola | | | |
| **Descrizione** | Svolgimento di attività cruciali come la raccolta dei requisiti, la progettazione concettuale e logica, l'implementazione delle tabelle e la codifica delle query. Successivamente, sono eseguiti approfonditi test per garantire la robustezza del database. L’obiettivo è fornire materiale sia al sito web sia all’applicazione mobile al fine di formare e aggiornare arbitri e non sulle regole del gioco del calcio. | | | |
| **Stima durata** | 57 giorni | **Stima costi** | 44.103,64 € | |
| **Attività interne** | | | | |
| **Codice** | **Nome** | **Descrizione** | **Stima durata** | **Stima costi** |
| 4.1 | Raccogliere i requisiti sui dati | Durante questa fase, vengono  condotte attività mirate alla  raccolta esaustiva e accurata dei  requisiti relativi ai dati. Sono  coinvolte parti interessate come i membri dell’AIA al fine di identificare in modo completo e preciso le informazioni necessarie per il corretto funzionamento del database che sarà collegato all’applicazione mobile e al sito web. | 8 giorni | 5.266,11 € |
| 4.2 | Realizzare la progettazione concettuale | In questa fase, si sviluppa una  progettazione concettuale del  database, rappresentando in  modo astratto e indipendente  dal sistema le entità e le relazioni tra di esse. L'obiettivo è definire una struttura logica dei dati che rispecchi accuratamente i requisiti  raccolti, fornendo una visione  chiara e comprensibile del  modello di dati. | 10 giorni | 6.582,63 € |
| 4.3 | Realizzare la progettazione logica | Organizzazione dettagliata delle  tabelle, dei vincoli di integrità  referenziale e delle relazioni,  garantendo coerenza ed  efficienza nella gestione dei dati. | 12 giorni | 7.899,16 € |
| 4.4 | Implementare le tabelle e codificare le query | Creazione delle tabelle nel  database e l'implementazione  delle relazioni definite nella  progettazione logica. Inoltre,  vengono codificate le query e le  procedure necessarie per  l'interazione con i dati. | 22 giorni | 14.481,80 € |
| 4.5 | Eseguire il testing | Verifica approfondita del  corretto funzionamento del  database per identificare e  correggere eventuali errori o  anomalie. Tale database verrà collegato al sito web e all’applicazione per renderli completi. | 15 giorni | 9.873,94 € |
| **Stima impiego risorse** | | | | |
| **Tipo risorsa** | **Risorsa** | **Numero risorse** | **Impiego totale** | |
| Umana | Responsabile tecnico | 1 | 432 h | |
| Umana | Cloud specialist | 1 | 75 h | |
| Umana | Security tester | 1 | 20 h | |
| Umana | Informatic engineer junior | 1 | 110 h | |
| Umana | Software tester | 1 | 130 h | |
| Umana | Ethical hacking | 1 | 40 h | |
| Umana | Consulente arbitrale | 1 | 160 h | |
| Materiale | Computer – CMP | - | - | |
| Materiale | Hardware – HRD | - | - | |
| Materiale | Software – SFT | - | - | |
| Materiale | Materiali da ufficio – MDU | - | - | |
| Materiale | Utenze varie - UTZ | - | - | |
| **Input** | Interviste con i membri AIA, licenza per software del database | | | |
| **Output** | Database completo e funzionante, applicazione completa e funzionante, sito web completo e funzionante. | | | |
|  | | | | |
| **Codice WP** | 5 | **Titolo WP** | Approvazione AIA | |
| **Responsabile** | RT – Luigi Viola | | | |
| **Descrizione** | Svolgimento di attività cruciali ed essenziali per certificare la qualità del materiale e avere un primo responso generale sui materiali prodotti. Tra queste attività ci sono l’invio di un’applicazione e di un sito web di prova all’AIA che fornirà un responso da parte dei suoi dirigenti e tesserati. Si analizzeranno poi le criticità riscontrate e si risolveranno tali problemi. | | | |
| **Stima durata** | 61 giorni | **Stima costi** | 51.332,44 € | |
| **Attività interne** | | | | |
| **Codice** | **Nome** | **Descrizione** | **Stima durata** | **Stima costi** |
| 5.1 | Invio materiale | In questa fase verranno raccolti i vari programmi prodotti e mandati all’AIA per permettere ai loro tesserati di testare i prodotti e ai dirigenti di valutare la correttezza dei materiali inseriti nel database. | 2 giorni | 2.053,30 € |
| 5.2 | Analisi della risposta e criticità | Analisi delle criticità riportate dei membri AIA. Questa fase mira a definire in modo preciso i successivi sviluppi e modifiche che verranno compiuti al fine di ottenere un’applicazione e un sito web completo, user-friendly e ottimale per la formazione dei membri AIA. | 8 giorni | 8.213,19 € |
| 5.3 | Risoluzione degli errori | Modifiche ai prodotti che hanno mostrato delle criticità. | 40 giorni | 41.065,95 € |
| **Stima impiego risorse** | | | | |
| **Tipo risorsa** | **Risorsa** | **Numero risorse** | **Impiego totale** | |
| Umana | Responsabile tecnico | 1 | 432 h | |
| Umana | Cloud specialist | 1 | 75 h | |
| Umana | Web developer | 1 | 160 h | |
| Umana | App developer | 1 | 160 h | |
| Umana | Software engineer | 1 | 30 h | |
| Umana | Software tester | 1 | 40 h | |
| Umana | UI/UX designer | 1 | 10 h | |
| Umana | Informatic engineer junior | 1 | 110 h | |
| Umana | Consulente arbitrale | 1 | 160 h | |
| Materiale | Computer – CMP | - | - | |
| Materiale | Hardware – HRD | - | - | |
| Materiale | Software – SFT | - | - | |
| Materiale | Materiali da ufficio – MDU | - | - | |
| Materiale | Utenze varie - UTZ | - | - | |
| **Input** | Applicazione mobile, sito web, database, risposta AIA | | | |
| **Output** | Applicazione mobile, sito web e database completi, funzionanti, e approvati. | | | |
|  | | | | |
| **Codice WP** | 6 | **Titolo WP** | Assistenza utenti | |
| **Responsabile** | RQ – Stefano Moretti | | | |
| **Descrizione** | Stesura dei manuali utenti per le diverse piattaforme realizzate e implementazione del sistema di assistenza su ticket. | | | |
| **Stima durata** | 54 giorni | **Stima costi** | 20.963,74 € | |
| **Attività interne** | | | | |
| **Codice** | **Nome** | **Descrizione** | **Stima durata** | **Stima costi** |
| 6.1 | Realizzare il manuale per il sito web | In questa fase, il team si dedica  alla creazione del manuale  utente dedicato al sito web.  Il documento fornisce istruzioni  dettagliate sull'utilizzo del  portale, inclusi tutorial, guide  passo-passo e informazioni  rilevanti per gli utenti. | 12 giorni | 5.352,45 € |
| 6.2 | Realizzare il manuale per l’applicazione | In questa fase, il team si dedica  alla creazione del manuale  utente dedicato all’applicazione mobile. Il documento fornisce istruzioni dettagliate sull'utilizzo del portale, inclusi tutorial, guide passo-passo e informazioni rilevanti per gli utenti. | 12 giorni | 5.352,45 € |
| 6.3 | Implementare gli strumenti di supporto | Il team lavora all'implementazione di  strumenti di supporto, tra cui  risorse online, FAQ e guide  interattive. Questi strumenti  sono progettati per fornire  risposte immediate alle  domande degli utenti e per  agevolare l'apprendimento  autonomo. | 11 giorni | 4.906,39 € |
| 6.4 | Attivare il sistema di assistenza | Durante questa attività, viene  attivato e configurato il sistema  di assistenza. Ciò include la  messa in funzione di un servizio  di help desk, canali di  comunicazione dedicati e  procedure per la gestione  efficiente delle richieste di  supporto. | 12 giorni | 5.352,45 € |
| **Stima impiego risorse** | | | | |
| **Tipo risorsa** | **Risorsa** | **Numero risorse** | **Impiego totale** | |
| Umana | Responsabile della qualità | 1 | 280 h | |
| Umana | Informatic engineer junior | 1 | 100 h | |
| Materiale | Computer – CMP | - | - | |
| Materiale | Materiali da ufficio – MDU | - | - | |
| Materiale | Utenze varie – UTZ | - | - | |
| **Input** | Sito web e applicazione mobile | | | |
| **Output** | Manuale utente per il sito web, manuali utente dell’applicazione mobile differenziati per la versione Android e per quella IOS, sistema di assistenza online. | | | |
|  | | | | |
| **Codice WP** | 7 | **Titolo WP** | Fine del progetto | |
| **Responsabile** | PM – Ugo Fantozzi | | | |
| **Descrizione** | Rilascio dei prodotti e avvio della campagna di marketing | | | |
| **Stima durata** | 24 giorni | **Stima costi** | 21.199,32 € | |
| **Attività interne** | | | | |
| **Codice** | **Nome** | **Descrizione** | **Stima durata** | **Stima costi** |
| 7.1 | Rilascio ufficiale sito web e applicazione | I prodotti sviluppati sono  ufficialmente rilasciati al  pubblico. Tutte le funzionalità e  le caratteristiche stabilite nel  piano di progetto vengono  descritte pubblicamente sulla  pagina web dedicata del sito  dell’azienda produttrice. | 3 giorni | 3.179,90 € |
| 7.2 | Stipulare soluzioni contrattuali | In questo processo, vengono  stipulate le soluzioni contrattuali necessarie per consolidare le partnership e gli accordi legati al progetto. Si gestiscono le relazioni contrattuali con fornitori, collaboratori e altri soggetti coinvolti. | 12 giorni | 12.719,59 € |
| 7.3 | Commissionare la campagna di marketing | In preparazione al lancio die prodotti, viene commissionata la realizzazione di una campagna di marketing strategica ad un’azienda esterna specializzata. I canali principali su cui si dovranno concentrare sono le pubblicità online, social  media e altri sistemi di comunicazione online. L'obiettivo è generare consapevolezza e interesse per i nuovi prodotti. | 5 giorni | 5.299,83 € |
| **Stima impiego risorse** | | | | |
| **Tipo risorsa** | **Risorsa** | **Numero risorse** | **Impiego totale** | |
| Umana | Project manager | 1 | 160 h | |
| Umana | Agenzia di marketing | 1 | 40 h | |
| Umana | Consulente legale | 1 | 20 h | |
| Materiale | Computer – CMP | - | - | |
| Materiale | Materiali da ufficio – MDU | - | - | |
| Materiale | Utenze varie - UTZ | - | - | |
| **Input** | Applicazione mobile e sito web. Manuali utente e documentazioni per ogni componente del software. | | | |
| **Output** | Contratti chiusi con fornitori, collaboratori e altri soggetti coinvolti. Contratti per avviare una campagna pubblicitaria e di marketing per infondere nel pubblico le  idee promosse dall’azienda. | | | |

**9 – Baseline dei tempi**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Baseline dei tempi** | | | | | | | | |
| **Piano dei tempi ufficiale** | | | | | | | | |
| **WBS** | |  | | | | | | |
| **Cod** | **Description** | **Free Slack** | **Total Slack** | **Early Start** | **Early Finish** | **Late Start** | **Late Finish** | **Critical** |
| OR1: Project Management | | | | | | | | |
| 1.1 | Avvio | 0 giorni | 0 giorni | 15/02/24 | 29/02/24 | 15/02/24 | 01/03/24 | SI |
| 1.2 | Pianificazione | 0 giorni | 0 giorni | 01/03/24 | 14/03/24 | 01/03/24 | 15/03/24 | SI |
| 1.3 | Esecuzione | 0 giorni | 0 giorni | 15/03/24 | 05/02/25 | 15/03/24 | 06/02/25 | SI |
| 1.4 | Monitoraggio e controllo | 0 giorni | 0 giorni | 15/03/24 | 05/02/25 | 15/03/24 | 06/02/25 | SI |
| 1.5 | Chiusura | 0 giorni | 0 giorni | 06/02/25 | 28/02/25 | 06/02/25 | 28/02/25 | SI |
| OR2: Sviluppo sito web | | | | | | | | |
| 2.1 | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 2 giorni | 57 giorni | 15/03/24 | 29/03/24 | 11/05/24 | 26/05/24 | NO |
| 2.2 | Progettare le pagine e la navigazione | 2 giorni | 55 giorni | 01/04/24 | 19/04/24 | 26/05/24 | 14/06/24 | NO |
| 2.3 | Implementare il sito web | 2 giorni | 53 giorni | 22/04/24 | 10/05/24 | 14/06/24 | 03/07/24 | NO |
| 2.4 | Eseguire test completi sul sito web | 0 giorni | 51 giorni | 13/05/24 | 08/06/24 | 03/07/24 | 30/07/24 | NO |
| OR3: Sviluppo applicazione mobile | | | | | | | | |
| 3.1 | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 2 giorni | 43 giorni | 17/06/24 | 28/06/24 | 30/07/24 | 11/08/24 | NO |
| 3.2 | Progettare le schermate e la navigazione | 2 giorni | 41 giorni | 01/07/24 | 19/07/24 | 11/08/24 | 30/08/24 | NO |
| 3.3 | Implementare l’applicazione | 2 giorni | 39 giorni | 22/07/24 | 09/08/24 | 30/08/24 | 18/09/24 | NO |
| 3.4 | Eseguire test completi sull’applicazione | 0 giorni | 37 giorni | 12/08/24 | 10/09/24 | 18/09/24 | 18/10/24 | NO |
| OR4: Sviluppo database | | | | | | | | |
| 4.1 | Raccogliere i requisiti sui dati | 1 giorno | 32 giorni | 16/09/24 | 23/09/24 | 18/10/24 | 26/10/24 | NO |
| 4.2 | Realizzare la progettazione concettuale | 2 giorni | 31 giorni | 25/09/24 | 04/10/24 | 26/10/24 | 05/11/24 | NO |
| 4.3 | Realizzare la progettazione logica | 2 giorni | 29 giorni | 07/10/24 | 18/10/24 | 05/11/24 | 17/11/24 | NO |
| 4.4 | Implementare le tabelle e codificare le query | 0 giorni | 27 giorni | 21/10/24 | 11/11/24 | 17/11/24 | 09/12/24 | NO |
| 4.5 | Eseguire il testing | 0 giorni | 27 giorni | 28/10/24 | 11/11/24 | 24/11/24 | 09/12/24 | NO |
| OR5: Approvazione AIA | | | | | | | | |
| 5.1 | Invio materiale | 0 giorni | 21 giorni | 18/11/24 | 19/11/24 | 09/12/24 | 11/12/24 | NO |
| 5.2 | Analisi della risposta e criticità | 2 giorni | 12 giorni | 29/11/24 | 06/12/24 | 11/12/24 | 19/12/24 | NO |
| 5.3 | Risoluzione degli errori | 0 giorni | 10 giorni | 09/12/24 | 17/01/25 | 19/12/24 | 28/01/24 | NO |
| OR6: Assistenza utenti | | | | | | | | |
| 6.1 | Realizzare il manuale per il sito web | 0 giorni | 27 giorni | 09/12/24 | 20/12/24 | 05/01/25 | 17/01/25 | NO |
| 6.2 | Realizzare il manuale per l’applicazione | 0 giorni | 27 giorni | 09/12/24 | 20/12/24 | 05/01/25 | 17/01/25 | NO |
| 6.3 | Implementare gli strumenti di supporto | 2 giorni | 10 giorni | 07/01/25 | 17/01/25 | 17/01/25 | 28/01/25 | NO |
| 6.4 | Attivare il sistema di assistenza | 0 giorni | 8 giorni | 20/01/25 | 31/01/25 | 28/01/25 | 09/02/25 | NO |
| OR7: Fine del progetto | | | | | | | | |
| 7.1 | Rilascio ufficiale sito web e applicazione | 0 giorni | 4 giorni | 05/02/25 | 07/02/25 | 09/02/25 | 12/02/25 | NO |
| 7.2 | Stipulare soluzioni contrattuali | 0 giorni | 2 giorni | 10/02/25 | 21/02/25 | 12/02/25 | 24/02/25 | NO |
| 7.3 | Commissionare la campagna di marketing | 0 giorni | 0 giorni | 24/02/25 | 28/02/25 | 24/02/25 | 28/02/25 | SI |

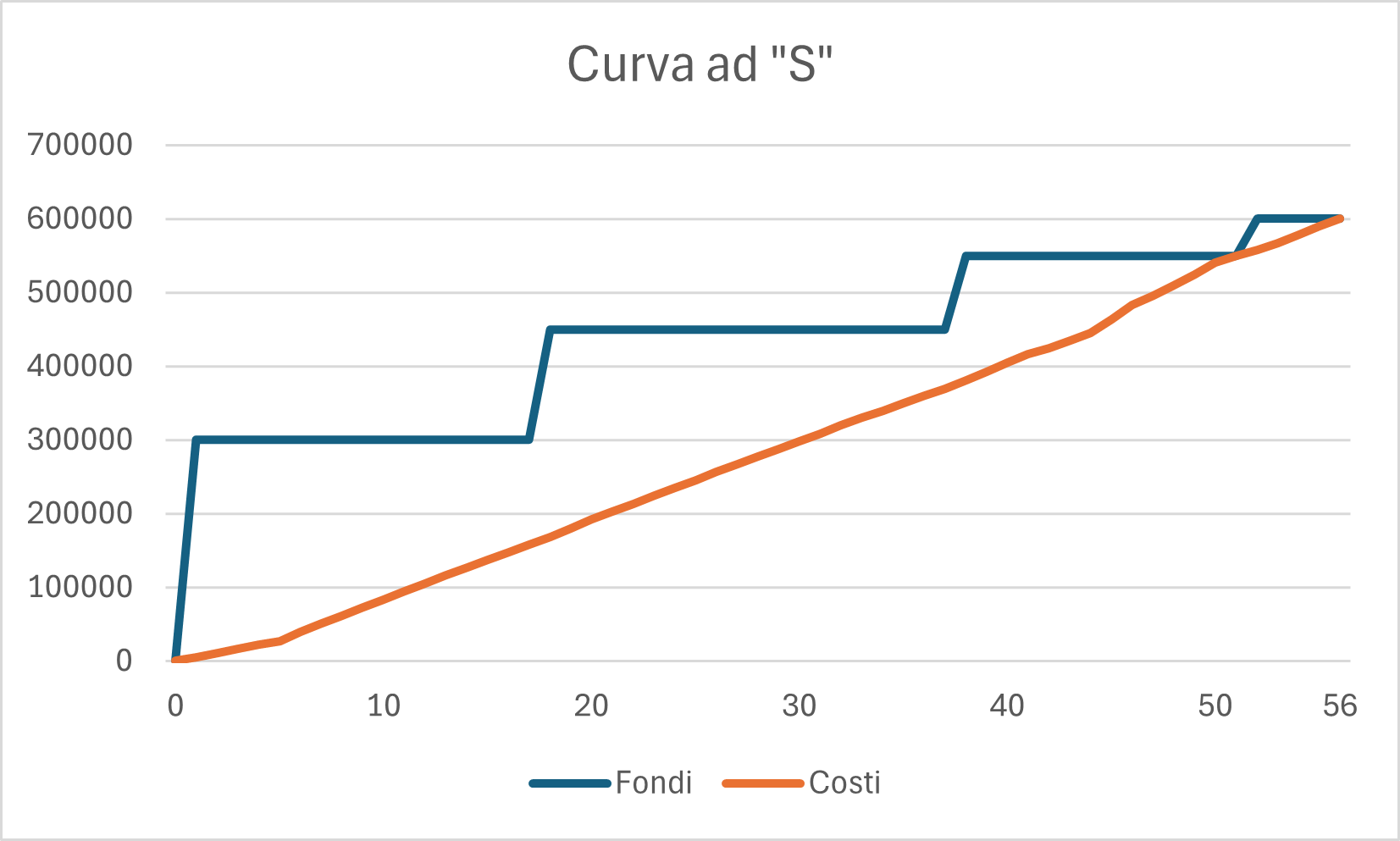


****

****

**10 – Baseline dei costi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Baseline dei costi** | | | | |
| **Piano dei costi ufficiale** | | | | |
| **Periodo** | **Costi** | | **Fondi** | |
| **Incrementali** | **Cumulativi** | **Incrementali** | **Cumulativi** |
| Sett. 1 | 5.444,32 € | 5.444,32 € | 300.000,00 € | 300.000,00 € |
| Sett. 2 | 5.444,32 € | 10.888,64 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 3 | 5.444,32 € | 16.332,96 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 4 | 5.444,32 € | 21.777,28 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 5 | 5.444,34 € | 27.221,60 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 6 | 11.767,99 € | 38.989,59 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 7 | 11.767,99 € | 50.757,58 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 8 | 10.942,40 € | 61.699,98 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 9 | 10.942,40 € | 72.642,38 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 10 | 10.942,40 € | 83.584,78 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 11 | 10.942,40 € | 94.527,18 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 12 | 10.942,40 € | 105.469,58 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 13 | 10.942,40 € | 116.411,98 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 14 | 10.249,55 € | 126.661,53 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 15 | 10.249,55 € | 136.911,08 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 16 | 10.249,55 € | 147.160,63 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 17 | 10.249,55 € | 157.410,18 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 18 | 10.249,55 € | 167.659,73 € | 150.000,00 € | 450.000,00 € |
| Sett. 19 | 12.190,96 € | 179.850,69 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 20 | 12.190,96 € | 192.041,65 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 21 | 10.700,81 € | 202.742,46 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 22 | 10.700,81 € | 213.443,27 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 23 | 10.700,81 € | 224.144,08 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 24 | 10.700,81 € | 234.844,89 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 25 | 10.700,81 € | 245.545,70 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 26 | 10.700,81 € | 256.246,51 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 27 | 10.471,55 € | 266.718,06 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 28 | 10.471,55 € | 277.189,61 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 29 | 10.471,55 € | 287.661,16 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 30 | 10.471,55 € | 298.132,71 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 31 | 10.471,55 € | 308.604,26 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 32 | 11.611,11 € | 320.215,37 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 33 | 9.636,31 € | 329.851,68 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 34 | 9.636,31 € | 339.487,99 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 35 | 10.294,58 € | 349.782,57 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 36 | 10.294,58 € | 360.077,15 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 37 | 9.241,36 € | 369.318,51 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 38 | 11.709,85 € | 381.028,36 € | 100.000,00 € | 550.000,00 € |
| Sett. 39 | 11.709,85 € | 392.738,21 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 40 | 11.709,85 € | 404.448,06 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 41 | 11.709,85 € | 416.157,91 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 42 | 8.398,3 € | 424.556,21 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 43 | 10.451,60 € | 435.007,81 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 44 | 10.451,60 € | 445.459,41 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 45 | 18.541,78 € | 464.001,19 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 46 | 18.541,78 € | 482.542,97 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 47 | 13.189,33 € | 495.732,30 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 48 | 13.189,33 € | 508.921,63 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 49 | 15.642,53 € | 524.564,16 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 50 | 15.642,53 € | 540.206,69 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 51 | 9.021,22 € | 549.227,91 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 52 | 9.021,22 € | 558.249,13 € | 50.211,05 € | 600.211,05 € |
| Sett. 53 | 8.397,40 € | 566.646,53 € | - | 600.211,05 € |
| Sett. 54 | 11.577,30 € | 578.223,83 € | - | 600.211,05 € |
| Sett. 55 | 11.577,30 € | 589.801,13 € | - | 600.211,05 € |
| Sett. 56 | 10.409,92 € | 600.211,05 € | - | 600.211,05 € |

****

**11 – Piano delle comunicazioni**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piano delle comunicazioni** | | | | **Codice documento** | | MYREF\_PCOM | |
| **Informazione** | **SH emittente** | **SH destinatario** | **Tempistica** | | **Modalità** | | **Tipologia** |
| Documento di Project  Management | PM | CEO, SP, TS | Entro il giorno  successivo alla  scrittura | | Pubblicazione sul  sito di progetto | | Formale scritto |
| Requisiti tecnici del  sito web | WD | PM, TS | Giorno dopo  realizzazione o  revisione | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| Requisiti tecnici  dell’applicazione  mobile | AD | PM, TS | Giorno dopo  realizzazione o  revisione | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| Requisiti tecnici del  database | CS | PM, TS | Giorno dopo  realizzazione o  revisione | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| Requisiti di qualità del  sito web | WD | PM, TS | Entro una  settimana  dalla stesura  dei requisiti | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| Requisiti di qualità dell’applicazione mobile | AD | PM, TS | Entro una  settimana  dalla stesura  dei requisiti | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| Requisiti di qualità del database | CS | PM, TS | Entro una  settimana  dalla stesura  dei requisiti | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| Piano di progetto | PM | TS | Entro il giorno  successivo alla  scrittura | | Microsoft Project | | Formale scritto |
| Convocazione  riunione SAL | PM | TS, SP | Due settimane  prima | | Microsoft Project | | Formale scritto |
| Verbale riunione SAL | PM | TS, SP | Entro due  giorni dalla  riunione SAL | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| SAL sintetico | PM | CL | Ogni 3 mesi | | Cartaceo | | Formale scritto |
| SAL completo | PM | TS, SP | Ogni 3 mesi | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| Richiesta di  cambiamento | PM | PM | In qualsiasi momento | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |
| Esito richiesta di  cambiamento | PM | Stakeholder  emittente  della  richiesta, TS,  SP | Entro 5 giorni  dalla richiesta  di modifica | | Digitale, e-mail | | Formale scritto |

**12 – Documento dei requisiti**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Documento dei requisiti** | | **Codice documento** | | | MYREF\_DREQ |
| **Elenco dei requisiti** | | | | | |
| **ID** | **Descrizione** | | **Stakeholder**  **richiedente** | **Criterio**  **di accettazione** | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | PM, RQ | Soddisfazione standard aziendali | |
| REQ01 | Individuazione dei requisiti funzionali del progetto attraverso interviste mirate agli stakeholder principali. | | PM | Elenco di requisiti approvati e firmati dagli stakeholder principali. | |
| REQ02 | Progettazione e sviluppo di un sito web pubblico che sia compatibile con il 90% dei browser, caratterizzato da un'interfaccia utente intuitiva e un tempo di caricamento <7 secondi. | | CL | Verifica della compatibilità del sito con il 90% dei browser, valutazione dell'interfaccia utente per confermarne l'intuitività e feedback positivo >80%. | |
| REQ03 | Creazione di un'applicazione mobile che sia compatibile con il 90% dei sistemi operativi e caratterizzata da un'interfaccia utente che renda possibile completare le operazioni principali con 3 passaggi. | | CL | Verifica della compatibilità dell’applicazione mobile con il 90% dei sistemi operativi e feedback positivo >80%. | |
| REQ04 | Sviluppo di un database relazionale destinato a gestire tutti i dati degli utenti, compresi i video visualizzabili. | | TM | Gestione efficiente di tutti i dati degli utenti, inclusi i video visualizzabili, garantendo prestazioni ottimali. | |
| REQ05 | Il database deve essere aggiornato annualmente con l'inclusione di nuovi video. | | CL | Verifica di attualità e completezza del database. | |
| REQ06 | Il sistema deve essere in grado di supportare almeno 30.000 utenti collegati contemporaneamente. | | CL, RQ | Stress test del sistema per valutare la sua capacità di gestire carichi di lavoro elevati garantendone le prestazioni desiderate. | |
| REQ07 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere bilingue: Italiano e Inglese | | CL, RQ | Supporto multilingue verificato con un tasso di errore di traduzione < 2%. | |
| REQ08 | Il sistema deve fornire manuali utenti chiari e dettagliati sull’utilizzo del sito web e dell’applicazione mobile. | | RQ, CL | Manuali verificati e recensiti in modo positivo da utenti anonimi tramite sondaggi, con un feedback positivo >90% e tempo medio di individuazione dell’informazione <3 minuti. | |
| REQ09 | Il sistema deve fornire agli utenti accesso a FAQ, guide alla risoluzione dei problemi e un meccanismo per aprire ticket di assistenza tramite e-mail. | | RQ, CL | Sondaggio periodico agli utenti con un feedback positivo >85% riguardo l’utilizzo degli strumenti di assistenza. | |
| REQ10 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | | RQ, RR | Verifica attraverso analisi dell'effettiva adozione di misure di sicurezza. | |
| REQ11 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere attivi 24 ore su 24. | | RQ, TM, CL | App e sito web attivi >99,9% senza interruzioni pianificate, monitoraggio costante e tempi di interruzioni non programmate <10 minuti. | |
| REQ12 | Definizione di procedure di ripristino in caso di bug, con tempi di risoluzione e patch stabiliti. | | TM, RQ | Ripristino del sistema entro 24 ore per bug e 1 settimana per eventuali patch con avviso agli utenti in caso di manutenzione. | |
| REQ13 | Stesura di contratti d'acquisto, che siano chiari, conformi alle leggi vigenti e che tutelino gli interessi dell'azienda | | PM, RR | Contratti approvati da un consulente legale. | |
| REQ14 | Esternalizzazione di una campagna di marketing che raggiunga il 75% dei potenziali clienti attraverso messaggi chiari e persuasivi ed attraverso i social network. | | CL, SP | Raggiungimento dell’obiettivo. | |
| REQ15 | Completamento del progetto entro i tempi previsti con un margine di tolleranza di 30 giorni. | | SP, PM | Consegna del foglio di fine progetto firmato. | |
| REQ16 | Tutti i deliverable devono essere accettati. | | PM, RQ | Soddisfazione standard aziendali. | |
| REQ17 | L’intero progetto deve rispettare il budget previsto. | | PM, SP | Report finanziario che confermi il rispetto del budget. | |
| REQ18 | Raggiungimento di una percentuale di feedback positivi >80% dagli utenti finali tramite sondaggi. | | RQ, CL | Risultati dei sondaggi superiori agli obiettivi prefissati. | |

**13 – Matrice di tracciabilità dei requisiti**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Matrice di tracciabilità dei requisiti** | | | | | | | | | | |
| **ID** | **Ver.** | **Descrizione** | **Stato** | **Classe** | **Sotto**  **classe** | **SH Richiedente** | **Data richiesta** | **Priorità** | **SH Responsabile** | **WBS** |
| REQ00 | 1.0 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | Approvato | PROG | PER | PM, RQ | 15/02/24 | 1 | PM | 1.1  1.2  1.3  1.4  1.5 |
| REQ01 | 1.0 | Individuazione dei requisiti funzionali del progetto attraverso interviste mirate agli stakeholder principali. | Approvato | PROG | PER | PM | 15/02/24 | 1 | PM | 1.2 |
| REQ02 | 1.0 | Progettazione e sviluppo di un sito web pubblico che sia compatibile con il 90% dei browser, caratterizzato da un'interfaccia utente intuitiva e un tempo di caricamento <7 secondi. | Approvato | PROD | TEC | CL | 01/03/24 | 2 | RT | 2.4 |
| REQ03 | 1.0 | Creazione di un'applicazione mobile che sia compatibile con il 90% dei sistemi operativi e caratterizzata da un'interfaccia utente che renda possibile completare le operazioni principali con 3 passaggi. | Approvato | PROD | TEC | CL | 01/03/24 | 2 | RT | 3.4 |
| REQ04 | 1.0 | Sviluppo di un database relazionale destinato a gestire tutti i dati degli utenti, compresi i video visualizzabili. | Approvato | PROD | TEC | TM | 03/03/24 | 1 | RT | 4.5 |
| REQ05 | 1.0 | Il database deve essere aggiornato annualmente con l'inclusione di nuovi video. | Approvato | PROD | TEC | CL | 03/03/24 | 1 | RT | 4.5 |
| REQ06 | 1.0 | Il sistema deve essere in grado di supportare almeno 30.000 utenti collegati contemporaneamente. | Approvato | PROD | PER | CL, RQ | 03/03/24 | 2 | RT | 2.3  2.4  3.3  3.4 |
| REQ07 | 1.0 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere bilingue: Italiano e Inglese | Approvato | PROD | INF | CL, RQ | 04/03/24 | 2 | RT | 2.2  3.2 |
| REQ08 | 1.0 | Il sistema deve fornire manuali utenti chiari e dettagliati sull’utilizzo del sito web e dell’applicazione mobile. | Approvato | PROD | TEC | RQ, CL | 04/03/24 | 1 | RQ | 6.1  6.2 |
| REQ09 | 1.0 | Il sistema deve fornire agli utenti accesso a FAQ, guide alla risoluzione dei problemi e un meccanismo per aprire ticket di assistenza tramite e-mail. | Approvato | PROD | TEC | RQ, CL | 05/03/24 | 2 | RQ | 6.3 |
| REQ10 | 1.0 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | Approvato | PROD | SIC | RQ, RR | 05/03/24 | 1 | RT | 2.4  3.4  4.5 |
| REQ11 | 1.0 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere attivi 24 ore su 24. | Approvato | PROD | PER | RQ, TM, CL | 05/03/24 | 1 | RT | 2.4  3.4 |
| REQ12 | 1.0 | Definizione di procedure di ripristino in caso di bug, con tempi di risoluzione e patch stabiliti. | Approvato | PROD | PER | TM, RQ | 05/03/24 | 1 | PM | 1.4 |
| REQ13 | 1.0 | Stesura di contratti d'acquisto, che siano chiari, conformi alle leggi vigenti e che tutelino gli interessi dell'azienda | Approvato | PROG | BUS | PM, RR | 05/03/24 | 1 | PM | 7.2 |
| REQ14 | 1.0 | Esternalizzazione di una campagna di marketing che raggiunga il 75% dei potenziali clienti attraverso messaggi chiari e persuasivi ed attraverso i social network. | Approvato | PROD | TEC | CL, SP | 06/03/24 | 1 | PM | 7.3 |
| REQ15 | 1.0 | Completamento del progetto entro i tempi previsti con un margine di tolleranza di 30 giorni. | Approvato | PROG | TEC | SP, PM | 06/03/24 | 1 | PM | 1.4 |
| REQ16 | 1.0 | Tutti i deliverable devono essere accettati. | Approvato | PROG | BUS | PM, RQ | 06/03/24 | 1 | PM | 1.1  1.2  1.3  1.4  1.5 |
| REQ17 | 1.0 | L’intero progetto deve rispettare il budget previsto. | Approvato | PROG |  | PM, SP | 06/03/24 | 1 | PM | 1.5 |
| REQ19 | 1.0 | Il sito web e l’applicazione mobile devono presentare il simbolo e il nome del progetto. | Approvato | PROG | BUS | SP | 07/03/24 | 1 | PM | 7.1 |
| REQ18 | 1.0 | Raggiungimento di una percentuale di feedback positivi >80% dagli utenti finali tramite sondaggi. | Approvato | PROD | TEC | RQ, CL | 07/03/24 | 1 | PM | 7.3 |

LEGENDA:

* SIC=SICUREZZA
* PER=PERFORMANCE
* TEC=TECNICO
* PROG=PROGETTO
* PROD=PRODOTTO
* INF=INFORMATIVO
* BUS=BUSINESS

**14 – Descrizione dell’ambito**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descrizione dell’ambito** | | | **Codice documento** | | | MYREF\_DEAM | | |
| **Obiettivi del progetto** | | | | | | | | |
| **Ambito** | Fornire all'AIA-FIGC, un’app e un sito web che consentono agli arbitri e agli appassionati di esercitarsi con il regolamento, visionare video didattici con spiegazioni chiare e svolgere quiz interattivi basati sui video per testare le proprie conoscenze. | | | | | | | |
| **Tempi** | Data inizio progetto: 15/03/2024  Data fine progetto: 28/02/2025 | | | | | | | |
| Entro il termine ultimo devono essere stati consegnati tutti i deliverable. | | | | | | | |
| **Costi** | È stato previsto un consumo di capitale pari a: 688.517,71 € | | | | | | | |
| **Qualità** | Il livello di qualità verrà valutato sulla base del raggiungimento di un livello di soddisfazione del cliente del 90% e degli altri principali portatori di interesse, in particolare degli utenti finali. | | | | | | | |
| **Descrizione e caratteristiche dell’ambito del progetto e del prodotto** | | | | | | | | |
| **Descrizione dell’ambito** | Il progetto si concentra sulla progettazione e realizzazione di un sito web pubblico e un’applicazione mobile, disponibile sia per IOS che Android, su commissione della azienda cliente "Associazione Italiana Arbitri”. Il prodotto finale sarà̀ compatibile con ogni architettura e sarà destinato non solo agli arbitri ma anche agli appassionati. Il sito web e l’applicazione mobile dovrà fornire la possibilità agli utenti di visionare dei video didattici relativi a situazioni di regolamento e in funzione di questi svolgere dei quiz interattivi per testare le proprie conoscenze. | | | | | | | |
| **Requisiti del progetto/prodotto** | *Requisiti di progetto*  Le attività̀ di Project Management di avvio, di pianificazione, di esecuzione, di monitoraggio e controllo, di chiusura del progetto dovranno seguire lo standard e le tecniche PMI. Il progetto potrà̀ considerarsi concluso solo dopo l’accezione di tutti i deliverable, al quale seguirà̀ il rilascio delle lesson learned nel database aziendale.  *Requisiti di prodotto* (vedi documento dei requisiti MYREF\_PGRE). | | | | | | | |
|
| **Confini del progetto** | Non sono previsti ulteriori acquisti di hardware oltre quelli presenti nei documenti. | | | | | | | |
| Non sono previste ulteriori personalizzazioni al di fuori di quelle specificate nei requisiti. | | | | | | | |
| Non sono previsti corsi di formazione per l’utilizzo del software e della rete aziendale. | | | | | | | |
| **Deliverable, requisiti, criteri d’accettazione, assunti e vincoli** | | | | | | | | |
| **ID** | **Deliverable** | | | **Requisiti** | | **Criteri d’accettazione** | | |
| D1.1 | Project Charter | | | * Il documento deve essere conforme con gli standard del PMI. * Deve aderire ai template aziendali. | | L'approvazione del documento dipende dalla sua conformità agli standard del Project Management Institute (PMI). | | |
| D1.2 | Registro degli stakeholder | | | * Il documento deve contenere tutti gli stakeholder del progetto. * Deve aderire ai template aziendali. | | L'approvazione del registro è condizionata alla valutazione degli stakeholder secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | |
| D1.3 | Piano di Project Management | | | * Il documento deve essere conforme con gli standard del PMI. * Deve aderire ai template aziendali. | | L'approvazione del documento dipende dalla sua conformità agli standard del Project Management Institute (PMI). | | |
| D1.4 | Registro delle modifiche | | | * Il documento deve includere e monitorare accuratamente tutte le modifiche richieste nel corso del progetto. * Deve aderire ai template aziendali. | | L'approvazione del documento dipende dalla corretta gestione di tutte le modifiche secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | |
| D1.5 | Registro delle questioni | | | * Il documento deve includere e monitorare accuratamente tutte le questioni emerse nel corso del progetto. * Deve aderire ai template aziendali. | | L'approvazione del documento dipende dalla corretta gestione di tutte le questioni secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | |
| D1.6 | Registro dei rischi | | | * Il documento deve includere i rischi, minacce e opportunità, insieme ai soggetti responsabili della gestione di tali rischi. * Deve aderire ai template aziendali. | | L'approvazione del documento dipende dalla corretta gestione di tutti i rischi secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | |
| D1.7 | Registro delle Lesson Learned | | | * Il documento deve contenere le lezioni apprese che possono essere utili per affrontare problemi futuri. * Deve aderire ai template aziendali. | | L'approvazione del documento dipende dalla corretta gestione di tutte le lezioni secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | |
| D1.8 | Documento di chiusura del progetto | | | Certificazione della realizzazione integrale delle attività pianificate e dell'adeguato raggiungimento degli obiettivi prefissati del progetto. | | L’approvazione del documento dipende dall'accettazione finale da parte degli stakeholder, indicando la conclusione formale del progetto. | | |
| D2.1 | Modello logico del sito web | | | Il modello logico deve soddisfare requisiti relativi alla struttura dei dati, all'interfaccia utente, alle funzionalità, alla performance, alla sicurezza e alla conformità agli standard di sviluppo. | | Il modello deve ricevere l'approvazione da parte del team, dopo essere stato valutato per garantirne l'adeguatezza e l'integrità strutturale. | | |
| D2.2 | Diagrammi UML del sito web | | | Realizzazione di diagrammi UML per il sito web al fine di rappresentarne la struttura e garantire il soddisfacimento dei requisiti del sistema. | | I diagrammi devono ricevere l'approvazione del team di sviluppatori per garantire il rispetto della struttura logica del sito. | | |
| D2.3 | Implementazione del sito web | | | Implementazione del sito web pubblico, intuitivo per l'utente e che rispetti tutti i requisiti richiesti. | | Il sito web deve ottenere l'approvazione successivamente al superamento di test specifici riguardanti l'usabilità, la portabilità e la compatibilità con vari browser. | | |
| D3.1 | Modello logico dell’applicazione mobile | | | Il modello logico deve soddisfare requisiti relativi alla struttura dei dati, all'interfaccia utente, alle funzionalità, alla performance, alla sicurezza e alla conformità agli standard di sviluppo. | | Il modello deve ricevere l'approvazione da parte del team, dopo essere stato valutato per garantirne l'adeguatezza e l'integrità strutturale. | | |
| D3.2 | Diagrammi UML dell’applicazione mobile | | | Realizzazione di diagrammi UML per l’applicazione mobile al fine di rappresentarne la struttura e garantire il soddisfacimento dei requisiti del sistema. | | I diagrammi devono ricevere l'approvazione del team di sviluppatori per garantire il rispetto della struttura logica dell’applicazione mobile. | | |
| D3.3 | Implementazione dell’applicazione mobile | | | Implementazione dell’applicazione mobile, intuitiva per l'utente e che rispetti tutti i requisiti richiesti. | | L’applicazione mobile deve ottenere l'approvazione successivamente al superamento di test specifici riguardanti l'usabilità, la portabilità e la compatibilità con vari sistemi operativi. | | |
| D4.1 | Database | | | Implementazione di un database che soddisfi i requisiti funzionali definiti nel modello e le specifiche tecniche. | | Il database deve superare test specifici relativi alla conformità agli standard di sicurezza e privacy, all'efficienza delle query, all'affidabilità dei dati e alla scalabilità del sistema per ottenere l'approvazione. | | |
| D5.1 | Consegna programmi e materiali per validazione AIA | | | I materiali devono essere accurati e pronti per il test da parte dei tesserati dell’AIA, consentendo ai dirigenti di valutare la correttezza dei contenuti. | | Il materiale deve essere completo ed inviato correttamente. | | |
| D6.1 | Manuale sito web | | | Il manuale per il sito web deve fornire istruzioni dettagliate e chiare sull'utilizzo. | | Il manuale deve essere testato dal team di sviluppo e da un gruppo casuale di utenti prima di essere approvato. | | |
| D6.2 | Manuale applicazione mobile | | | Il manuale per l’applicazione mobile deve fornire istruzioni dettagliate e chiare sull'utilizzo. | | Il manuale deve essere testato dal team di sviluppo e da un gruppo casuale di utenti prima di essere approvato. | | |
| D6.3 | Strumenti per l’assistenza tecnica | | | Sviluppo degli strumenti per l’assistenza tecnica che includano FAQ, guide alla risoluzione dei problemi e possibilità di aprire un ticket di assistenza attraverso e-mail. | | Gli strumenti per l'assistenza devono essere testati affinché gestiscano le richieste in modo rapido e che il tasso di risoluzione dei problemi superi gli obiettivi prefissati. | | |
| D7.1 | Rilascio definitivo | | | Il rilascio di applicazione mobile e sito web deve avvenire nei tempi e nelle modalità̀ previste nel piano di Management. | | Congruità con il piano di Management. | | |
| D7.2 | Contratti d’acquisto | | | Creazione dei contratti d’acquisto che siano chiari, rispettino le leggi attuali e difendano gli interessi dell'azienda. | | I contratti devono essere esaminati e approvati da un consulente legale, che deve attestarne la conformità alle normative del settore. | | |
| D7.3 | Campagna Marketing | | | Esternalizzazione di una campagna di marketing includendo l'identificazione del target di riferimento, lo sviluppo di messaggi chiari e persuasivi e l'utilizzo dei social. | | La campagna di marketing per essere approvata deve essere allineata agli obiettivi aziendali e conforme alle normative legali. | | |
| **Assunti** | Si assume che il team di progetto abbia un'eccellente competenza e che il Project Manager abbia piena competenza sulla metodologia di Project Management | | | | | | | |
| Si assume che i requisiti siano chiari e completi. | | | | | | | |
| Si assume che il progetto sia ben accetto dai potenziali utenti che ne apprezzeranno le funzionalità̀ e i benefici. | | | | | | | |
| **Vincoli** | I deliverable devono essere sviluppati e consegnati entro le date concordate nel piano di progetto. | | | | | | | |
| Ogni deliverable deve essere testato prima di essere approvato e considerato completo. | | | | | | | |
| Rispetto dei vincoli economici. | | | | | | | |
| Il rilascio ufficiale del sito web e dell’applicazione mobile potrà essere effettuato solamente dopo l’approvazione da parte dell’AIA. | | | | | | | |
| **Prima pianificazione di massima** | | | | | | | |
| **WBS iniziale** | | 1. Project Management 2. Sviluppo sito web 3. Sviluppo applicazione mobile 4. Sviluppo database 5. Approvazione AIA 6. Assistenza Utenti 7. Fine del progetto | | | | | |
| **Organizzazione del progetto** | | 1. Funzione gestione progetto 2. Funzione sviluppo 3. Funzione test e qualità 4. Funzione formazione e supporto | | | | | |
| **Milestone** | | | | | | | |
| **Descrizione** | | | | | **Data attesa** | | **Tipologia** |
| Milestone 1: "Avvio del progetto"  Presentazione e approvazione della documentazione iniziale | | | | | 15/02/2024 | | Milestone Interna |
| Milestone 2: "Sviluppo sito web":  Sviluppo del sito web per i tesserati AIA | | | | | 08/06/2024 | | Milestone Interna |
| Milestone 3: "Sviluppo applicazione mobile":  Sviluppo dell’applicazione mobile per i tesserati AIA | | | | | 10/09/2024 | | Milestone Interna |
| Milestone 4: "Sviluppo database":  Riempimento del database con quiz sul regolamento e con video. | | | | | 11/11/2024 | | Milestone Interna |
| Milestone 5: "Approvazione AIA":  Valutazione del prodotto finale tramite visione del materiale del database | | | | | 17/01/2025 | | Milestone Interna |
| Milestone 6: “Assistenza utenti”:  Creazione di manuali delle piattaforme per l’utente e del sistema di assistenza | | | | | 31/01/2025 | | Milestone Interna |
| Milestone 7: “Rilascio ufficiale”:  Rilascio ufficiale della piattaforma e conduzione di una campagna di marketing | | | | | 07/02/2025 | | Milestone Interna |
| Milestone 8: "Fine del progetto":  Chiusura del progetto | | | | | 28/02/2025 | | Milestone Interna |
| **Dati economici** | | | | | | | |
| **Stima dei costi di massima** | | Il costo del progetto, escludendo le riserve di contingenza, è stimato a circa 600.211,05 €. | | | | | |
| **Budget assegnato** | | 690.242,71 € | | | | | |
| **Limitazione dei fondi** | | All’avvio vengono forniti 300.000,00 €, la parte restante viene fornita nel modo seguente:   * SAL 1: 150.000,00 € * SAL 2: 100.000,00 € * SAL 3: 50.211,05 € | | | | | |
| **Principali rischi identificati** | | | | | | | |
| **Minacce** | | **Concorrenza**: Altre piattaforme simili potrebbero offrire una migliore esperienza utente o contenuti più attraenti, attirando gli utenti lontano dalla piattaforma. | | | | | |
| **Sicurezza dei dati**: La sicurezza dei dati personali degli utenti, come informazioni di registrazione e risultati dei quiz, potrebbe essere compromessa da attacchi informatici o da falle nella sicurezza. | | | | | |
| **Affidabilità della piattaforma**: La piattaforma potrebbe essere soggetta a malfunzionamenti o interruzioni del servizio, che potrebbero danneggiare l'esperienza dell'utente e ridurre la fiducia nel sito e nell'app. | | | | | |
| **Carico del server**: L'alto traffico di utenti potrebbe sovraccaricare i server, causando rallentamenti o crash della piattaforma. | | | | | |
| **Feedback degli utenti**: L'insoddisfazione degli utenti riguardo all'usabilità, alla qualità del contenuto o ai problemi tecnici potrebbe influenzare negativamente la reputazione del sito e dell'applicazione. | | | | | |
| **Opportunità** | | **Ampio mercato di riferimento**: Esiste un vasto pubblico di appassionati di sport e di arbitraggio che potrebbero essere interessati a una piattaforma che offre video e quiz su situazioni arbitrali. | | | | | |
| **Fidelizzazione degli utenti**: Offrire contenuti educativi e divertenti, come quiz e video di alta qualità, potrebbe aiutare a fidelizzare gli utenti e a mantenerli impegnati sulla piattaforma. | | | | | |
| **Monetizzazione**: La piattaforma potrebbe generare entrate attraverso pubblicità, abbonamenti premium. | | | | | |
| **Collaborazioni**: Possibilità di collaborare con federazioni sportive, associazioni arbitrali e altri soggetti per ottenere contenuti esclusivi e promuovere la piattaforma. | | | | | |
| **Mobile Learning**: Sfruttare l'aspetto mobile dell'applicazione per promuovere il "mobile learning", offrendo agli utenti la possibilità di imparare e migliorare le loro competenze di arbitraggio ovunque si trovino. | | | | | |
| **Internazionalizzazione**: Espandere la piattaforma per includere contenuti e quiz relativi a diverse leghe e competizioni sportive in tutto il mondo, attraendo così una base di utenti internazionale. | | | | | |

**15 – Piano della qualità**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piano della qualità** | | | | | | | **Codice documento** | | | | | MYREF\_PDQ | |
| **Regole per l’assicurazione della qualità** | | | | | | | | | | | | | |
| **Codice regola** | | | **Processo** | | | **Descrizione regola** | | | | | **Responsabile** | | **Auditor** |
| AQ1 | | | Riunioni periodiche | | | - Devono essere monitorate le  presenze e l’efficacia delle riunioni di progetto periodiche.  - È prevista una convocazione con un adeguato anticipo (5 giorni circa).  - È necessaria un’attenta partecipazione e un’accurata trattazione di tutti gli argomenti previsti in agenda.  - La redazione del verbale deve  essere completa e corretta. | | | | | PM | | RQ |
| AQ2 | | | Scelta  dell’applicativo  di Project  Management | | | - La scelta deve essere eseguita fra  applicavi di alto livello.  - La selezione deve essere eseguita  dopo aver valutato un numero  consistente di criteri  - La valutazione degli applicavi nella shortlist deve essere eseguita da esperti Project Management sia  interni che esterni. | | | | | PM | | RQ |
| AQ3 | | | Gestione delle  forniture e  degli acquisti | | | - Devono essere definiti criteri di  selezione e valutazione dei fornitori  basati sulla qualità dei prodotti o  dei servizi offerti.  - Deve essere effettuata una  valutazione continua delle  prestazioni dei fornitori per  garantire la conformità agli  standard di qualità e la  soddisfazione delle esigenze  dell'azienda.  - Devono essere stabiliti meccanismi di controllo della qualità per i materiali o i servizi acquistati. | | | | | RC | | RQ |
| AQ4 | | | Scelta dei  server e degli  strumenti di  sviluppo | | | - Si esamina insieme al cliente e ai  professionisti il server destinato ad  ospitare la piattaforma.  -Si valuta l'ambiente di sviluppo  delle applicazioni mobile e web, in  conformità alle direttive aziendali o  a specifici requisiti tecnici o alle  competenze del team. | | | | | TS, CL | | RQ |
| **Metriche per l’assicurazione della qualità** | | | | | | | | | | | | | |
| **Codice regola** | | | | **Oggetto** | | | | | **Metrica** | | | | |
| AQ1 | | | | Tempo di convocazione | | | | | Ricezione della convocazione da  parte dei convocati con almeno 5  giorni di anticipo. | | | | |
| Numero di partecipanti | | | | | Accettato un massimo del 20% di  assenti tra coloro che sono stati  convocati. | | | | |
| Argomenti trattati | | | | | Si accetta al massimo la non  trattazione di 1 punto presente in  agenda, previa giustificazione  significativa. | | | | |
| Verbale riunione | | | | | Compilazione di tutte le parti  previste nel verbale | | | | |
| AQ2 | | | | Short-list degli applicativi di P.M. | | | | | La short-list deve essere composta  di almeno 3 applicativi di PM presi  tra quelli identificati nel quadrante  d’eccellenza sul Project  Management. | | | | |
| Criterio di selezione dell’applicativo  di Project Management | | | | | La selezione deve essere eseguita  dopo aver valutato almeno 4  famiglie di criteri, ciascuno dei quali  suddivisi in almeno 5 sotto criteri. | | | | |
| Scelta applicativo di Project  Management | | | | | La scelta deve ricadere  sull’applicativo con i criteri più  idonei al progetto in esame, con  consulenza da parte di 3 esperti  Project Manager: 2 interni e 1  esterno. | | | | |
| AQ3 | | | | Valutazione dei fornitori con cui  l’azienda ha collaborato in  precedenza. | | | | | Si devono valutare i fornitori con i  quali l’azienda ha già collaborato e  dei quali si ha avuto un’esperienza positiva. | | | | |
| Elenco dei fornitori disponibili | | | | | È necessario esaminare almeno tre  potenziali fornitori per ciascuna  categoria di materia prima  richiesta. Si dovrebbe dare priorità  a fornitori con i quali l'azienda ha  già avuto esperienze positive. | | | | |
| Criteri di selezione dei fornitori | | | | | Nell'ultima fase della scelta dei  fornitori, bisogna considerare i  seguenti criteri di selezione: qualità  delle materie prime, tempi di  consegna, costo delle materie  prime, rapporto qualità-prezzo  delle materie prime e affidabilità  del fornitore. In aggiunta, in caso di  parità tra questi criteri, si  dovrebbero preferire i fornitori con  i quali l'azienda ha già instaurato  collaborazioni positive. | | | | |
| AQ4 | | | | Infrastruttura Hardware dei Server | | | | | L'infrastruttura hardware del server  deve essere in grado di gestire il  carico di lavoro continuo del  sistema, garantendo un  funzionamento 24 ore su 24. È  essenziale che sia affidabile, con  un'elevata resistenza ai guasti. | | | | |
| Sistema Software dei Server | | | | | Il sistema software deve dimostrarsi  scalabile e affidabile, assicurando  una pronta ripresa delle operatività  in caso di interruzioni. | | | | |
| Ambiente di sviluppo applicazione  mobile | | | | | I criteri di selezione per l'ambiente  di sviluppo delle applicazioni  mobile includono l'usabilità, la  scalabilità, l'affidabilità, le  funzionalità, un design pulito e  chiaro, nonché la compatibilità con  il maggior numero possibile di  modelli di dispositivi. Inoltre, si  considerano le esperienze  pregresse dei programmatori e  degli esperti nel team. | | | | |
| Ambiente di sviluppo siti web | | | | | I criteri di scelta per l'ambiente di  sviluppo delle applicazioni web  comprendono la facilità d'uso, la  scalabilità, l'affidabilità, le  funzionalità, il monitoraggio del  carico dell'applicazione web e la  compatibilità. Anche in questo  caso, si tiene conto delle esperienze  pregresse dei programmatori e  degli esperti nel team. | | | | |
| **Regole per il controllo della qualità** | | | | | | | | | | | | | |
| **Codice regola** | **Deliverable** | | | | **Descrizione regola** | | | | | **Responsabile** | | | **Ispettore** |
| CQ1 | Documenti di avvio del progetto | | | | Programmazione dettagliata del progetto e definizione di un documento che specifica i requisiti del sistema, secondo lo standard PMI e previa approvazione AIA | | | | | PM | | | RQ |
| CQ2 | Sito web per gli arbitri | | | | Permettere ai membri AIA e no, di effettuare il login, visualizzare il proprio profilo, accedere ai servizi offerti e passare i test di funzionalità e prestazioni. | | | | | WD | | | RQ |
| CQ3 | Applicazione mobile per gli arbitri | | | | Permettere ai membri AIA e no, di effettuare il login, visualizzare il proprio profilo, accedere ai servizi offerti e passare i test di funzionalità e prestazioni. | | | | | AD | | | RQ |
| CQ4 | Database Realizzazione | | | | Creazione di un database relazionale completo e funzionante, con rispettivo sistema di backup implementato e regole di autorizzazione applicate. | | | | | CS | | | RQ |
| CQ5 | Manuali utente | | | | Redigere manuali utente comprensibili per tutte le piattaforme, coprendo l'installazione, l'uso quotidiano e la risoluzione dei problemi più  comuni. | | | | | IEJ | | | RQ |
| CQ6 | Assistenza tecnica | | | | Sviluppo un sistema di ticketing per la gestione delle richieste di assistenza tecnica da parte degli utenti. Il sistema deve permettere la tracciabilità delle richieste e il monitoraggio dello status di risoluzione. | | | | | IEJ | | | RQ |
| CQ7 | Modifiche finali e chiusura progetto | | | | Finalizzazione dei dettagli rimanenti, attraverso una serie di miglioramenti finali ed effettuando un’attenta verifica delle prestazioni. | | | | | PM | | | RQ |
| **Metriche per il controllo della qualità** | | | | | | | | | | | | | |
| **Codice regola** | | **Oggetto** | | | | | | **Metrica** | | | | | |
| CQ1 | | Correttezza dei dati raccolti | | | | | | Il 95% delle informazioni nel piano del progetto deve essere accurato e verificato. | | | | | |
| Congruità della documentazione | | | | | | Meno del 10% della documentazione deve contenere parti ritenute non congrue. | | | | | |
| CQ2 | | Congruità delle funzionalità della  piattaforma | | | | | | I requisiti tecnici e funzionali del sistema devono essere soddisfatti almeno al 85% per ogni funzionalità | | | | | |
| Bug dell’applicazione | | | | | | Aggiornamento del sistema entro le 72 ore successive alla segnalazione. | | | | | |
| CQ3 | | Congruità delle funzionalità della  piattaforma | | | | | | I requisiti tecnici e funzionali del sistema devono essere soddisfatti almeno al 85% per ogni funzionalità | | | | | |
| Bug dell’applicazione | | | | | | Aggiornamento del sistema entro le 72 ore successive alla segnalazione. | | | | | |
| CQ4 | | Correttezza dei dati presenti nel  database | | | | | | Almeno il 95% dei dati memorizzati nel database deve essere corretto. | | | | | |
| Continuità operativa del sistema | | | | | | Accettazioni di interruzioni dovute a problemi di database non superiori al 5%. | | | | | |
| CQ5 | | Completezza della documentazione | | | | | | Ogni procedura deve essere descritta passo per passo nei manuali utente. | | | | | |
| Chiarezza della documentazione | | | | | | Almeno il 95% delle procedure deve essere compreso dagli utenti. | | | | | |
| Correttezza della documentazione | | | | | | Il documento deve essere in linea con gli standard aziendali. | | | | | |
| CQ6 | | Continuità operativa del sistema | | | | | | Accettazioni di interruzioni dovute a problemi di database non superiori al 5%. | | | | | |
| Correttezza dei dati ottenuti sugli  errori | | | | | | Gli strumenti devono registrare correttamente almeno il 95% degli errori. | | | | | |
| Efficienza degli strumenti | | | | | | Gli strumenti devono fornire assistenza tecnica in modo efficace, con un ritardo massimo del 15% sul tempo previsto. | | | | | |
| CQ7 | | Correttezza di tutti gli errori | | | | | | Almeno il 95% delle procedure deve essere corretto | | | | | |
| Efficienza del sistema | | | | | | Il sistema deve essere efficiente con al massimo il 5% degli errori | | | | | |

**16 – Elenco delle attività e Milestone**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Elenco delle attività e Milestone** | **Codice documento** | MYREF\_EAM |
| **Lista delle milestone** | | |
| **WBE** | **Codice Milestone** | **Descrizione Milestone** |
| 1 – Project management | 1.1 | Milestone di avvio progetto |
| 2 – Sviluppo sito web | 2.8 | Prima fase di sviluppo |
| 3 – Sviluppo applicazione mobile | 3.8 | Seconda fase di sviluppo |
| 4 – Sviluppo Database | 4.7 | Terza fase di sviluppo |
| 5 – Approvazione AIA | 5.5 | Approvazione cliente |
| 6 – Assistenza utenti | 6.8 | Guide utili e assistenza tecnica |
| 7 – Rilascio ufficiale | 7.3 | Rilascio piattaforma e inizio campagna marketing |
| 8 – Fine progetto | 1.15 | Milestone di fine progetto |
| **Lista delle attività** | | |
| **WP** | **Codice attività** | **Descrizione attività** |
| 1.1 Avvio | 1.1 | Avvio |
| 1.2 Pianificazione | 1.2 | Pianificazione |
| 1.3 Esecuzione e controllo | 1.3 | Esecuzione |
| 1.4 Monitoraggio e controllo | 1.4 | Monitoraggio e controllo |
| 1.5 Chiusura | 1.5 | Chiusura |
| 2.1 Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 2.1A | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti |
| 2.1B | Approvazione dei requisiti |
| 2.2 Progettare le pagine e la navigazione | 2.2 | Progettazione delle pagine e della  navigazione |
| 2.3 Implementare il sito web | 2.3 | Sviluppo codice, moduli e funzionalità previsti |
| 2.4 Eseguire test completi sul sito web | 2.4A | Test di usabilità |
| 2.4B | Test di UX |
| 2.4C | Test di sicurezza |
| 3.1 Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 3.1A | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti |
| 3.1B | Approvazione dei requisiti |
| 3.2 Progettare le schermate e la navigazione | 3.2 | Progettazione delle schermate e della  navigazione |
| 3.3 Implementare l’applicazione | 3.3 | Sviluppo codice, moduli e funzionalità previsti |
| 3.4 Eseguire test completi sull’applicazione | 3.4A | Test di usabilità |
| 3.4B | Test di UX |
| 3.4C | Test di sicurezza |
| 4.1 Raccogliere i requisiti sui dati | 4.1A | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti |
| 4.1B | Approvazione dei requisiti |
| 4.2 Realizzare la progettazione concettuale | 4.2A | Rappresentazione delle entità identificate per la struttura del database |
| 4.2B | Rappresentazione delle relazioni individuate tra le varie entità del database |
| 4.3 Realizzare la progettazione logica | 4.3A | Organizzazione delle entità e relazioni in tabelle |
| 4.3B | Definizione dei vincoli chiave, integrità referenziale e normalizzazione delle tabelle |
| 4.4 Implementare le tabelle e codificare le query | 4.4 | Implementazione delle tabelle codifica delle query di interrogazione necessarie per il software |
| 4.5 Eseguire il testing | 4.5A | Verifica della correttezza dei risultati delle query |
| 4.5B | Verifica della consistenza e coerenza dei dati presenti |
| 4.5C | Verifica della presenza di altre anomalie o errori imprevisti |
| 5.1 Invio materiale | 5.1 | Invio dell’applicazione e del sito web ai dirigenti AIA per approvazione e testing |
| 5.2 Analisi della risposta e criticità | 5.2A | Analisi dei resoconti e dei problemi riscontrati in fase di testing dai vari tesserati AIA |
| 5.2B | Analisi dei resoconti e dei problemi riscontrati dai dirigenti in merito alla classificazione del materiale contenuto nel database |
| 5.3 Risoluzione degli errori | 5.3A | Risoluzione degli errori del sito web |
| 5.3B | Risoluzione degli errori nell’applicazione mobile |
| 5.3C | Risoluzione degli errori nel database |
| 6.1 Realizzare il manuale per il sito web | 6.1 | Realizzazione manuale per il sito web |
| 6.2 Realizzare il manuale per l’applicazione | 6.2 | Realizzazione manuale per l’applicazione mobile |
| 6.3 Implementare gli strumenti di supporto | 6.3A | Analisi delle richieste di supporto più comuni per definire le funzionalità necessarie degli strumenti |
| 6.3B | Progettazione di risorse online, FAQ e guide interattive tramite un'architettura intuitiva e accessibile |
| 6.3C | Integrazione degli strumenti nel sistema esistente per assicurare una perfetta interoperabilità |
| 6.4 Attivare il sistema di assistenza | 6.4A | Configurazione delle funzionalità principali del sistema di help desk, come la gestione dei ticket, la categorizzazione delle richieste e la tracciatura degli utenti |
| 6.4B | Creazione di procedure chiare e documentate per il personale addetto al supporto |
| 7.1 Rilascio ufficiale sito web e applicazione | 7.1 | Implementazione e distribuzione della versione finale del sito web e dell’applicazione, assicurando che siano completamente operativi e conformi agli standard previsti |
| 7.2 Stipulare soluzioni contrattuali | 7.2A | Analisi dei requisiti contrattuali specifici per ciascuna parte interessata |
| 7.2B | Negoziati contrattuali per definire le condizioni, i termini e i requisiti delle partnership |
| 7.3 Commissionare la campagna di marketing | 7.3A | Identificazione del pubblico di riferimento |
| 7.3B | Scelta azienda esterna per l’avvio della campagna marketing volta alla pubblicizzazione dei prodotti |

**17 – Stima durate, risorse e costi dell’attività**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Stima delle durate, risorse e costi delle attività** | | | | | | | **Codice documento** | | | MYREF\_SDRC | | |
| **Codice** | | | 1.1 | | **Titolo** | | Avvio | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Fase iniziale del progetto che coinvolge l'approvazione e l'avvio, basata su un'analisi di fattibilità volta a determinare la possibilità di eseguire il progetto nei limiti di tempo e costo previsti. Verranno dunque analizzati i potenziali benefici del progetto relazionati alle esigenze del mercato. Durante questa fase, è essenziale stabilire una buona relazione con gli stakeholder, anche attraverso incontri. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 120 ore | | 1.1 | | Finire non dopo il | | | 01/03/24 | | | 13.610,81 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | Tutto | CMP | 3 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RQ | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RU | 1 | | Tutto | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RR | 1 | | Tutto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RS | 1 | | Tutto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 1.2 | | **Titolo** | | Pianificazione | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Definizione degli obiettivi di progetto, stesura del piano di Project Management, dei piani di gestione e della baseline. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 112 ore | | 1.2 | | Finire non dopo il | | | 15/03/24 | | | 13.610,81 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | Tutto | CMP | 3 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RQ | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RU | 1 | | Tutto | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RR | 1 | | Tutto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RS | 1 | | Tutto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 1.3 | | **Titolo** | | Esecuzione | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Coordinare risorse umane, materiali e strumentali, gestire le modifiche e monitorare lo stato di avanzamento del progetto. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 2624 ore | | 1.3 | | Finire non dopo il | | | 06/02/25 | | | 149.107,85 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | 1656 ore | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RQ | 1 | | 1456 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RU | 1 | | 76 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RR | 1 | | 576 ore |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RS | 1 | | 276 ore |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Codice** | | | | 1.4 | | **Titolo** | | Monitoraggio controllo | | | | | |
| **Descrizione** | | | | | Monitorare il progetto e il suo progresso, considerando sia lo stato della qualità che dei rischi. | | | | | | | | |
| **Durata** | | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 2624 ore | | | 1.4 | | Finire non dopo il | | | 06/02/25 | | | 149.107,85 € | | |
| **Risorse umane** | | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | | 1 | | 1656 ore | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RQ | | 1 | | 1456 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RU | | 1 | | 76 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RR | | 1 | | 576 ore |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RS | | 1 | | 276 ore |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 1.5 | | **Titolo** | | Chiusura del progetto | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Formalizzazione della chiusura del progetto, stesura delle lesson learned. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 184 ore | | 1.5 | | Finire non dopo il | | | 28/02/25 | | | 20.869,91 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | Tutto | CMP | 3 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RQ | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RU | 1 | | Tutto | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| RR | 1 | | Tutto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| RS | 1 | | Tutto |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 2.1A | | **Titolo** | | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Collaborazione con gli stakeholder per definire e documentare i requisiti essenziali del sito web. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 60 ore | | 2.1 | | Finire non dopo il | | | 18/05/24 | | | 5.422,98 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| WD | 1 | | 30 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 2.1B | | **Titolo** | | Approvazione dei requisiti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Convalida finale e approvazione dei requisiti con gli stakeholder. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 60 ore | | 2.1 | | Finire non dopo il | | | 26/05/24 | | | 5.422,99 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| WD | 1 | | 30 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 2.2 | | **Titolo** | | Progettazione delle pagine e della navigazione | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Il focus è centrato sulla progettazione delle pagine del sito web e sull'ottimizzazione della navigazione per renderla chiara e intuitiva. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 152 ore | | 2.2 | | Finire non dopo il | | | 14/06/24 | | | 13.738,22 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 4 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| UXD | 1 | | 30 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SE | 1 | | 35 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| WD | 1 | | 10 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 2.3 | | **Titolo** | | Sviluppo codice, moduli e funzionalità previsti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Effettiva implementazione del sito web. Si traduce la progettazione concettuale in un sito web funzionale. Vengono integrate le funzionalità necessarie per lo svolgimento dei quiz e della visione dei video per scopo didattico e formativo. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 152 | | 2.3 | | Finire non dopo il | | | 03/07/24 | | | 13.738,22 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 3 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| WD | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SE | 1 | | 35 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 2.4A | | **Titolo** | | Test di usabilità | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Conduzione di test per assicurare che il sito web sia intuitivo, facile da usare e soddisfi le esigenze degli utenti. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 72 ore | | 2.4 | | Finire non dopo il | | | 16/07/24 | | | 6.507,57 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 3 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| WD | 1 | | 18 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 2.4B | | **Titolo** | | Test di UX | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Conduzione di test di validazione per verificare che il sito web soddisfi tutti i requisiti e funzioni come previsto. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 72 ore | | 2.4 | | Finire non dopo il | | | 23/07/24 | | | 6.507,57 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 3 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| UXD | 1 | | 10 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 2.4C | | **Titolo** | | Test di sicurezza | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Conduzione di test per verificare la sicurezza del sito web e per individuare falle di sicurezza nel codice e nelle configurazioni del server. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 72 ore | | 2.4 | | Finire non dopo il | | | 30/07/24 | | | 6.507,59 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 4 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SET | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| EH | 1 | | Tutto | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | 51 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 3.1A | | **Titolo** | | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Collaborazione con gli stakeholder per definire e documentare i requisiti essenziali dell’applicazione mobile. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 48 ore | | 3.1 | | Finire non dopo il | | | 05/08/24 | | | 5.845,95 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AD | 1 | | 30 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 3.1B | | **Titolo** | | Approvazione dei requisiti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Convalida finale e approvazione dei requisiti con gli stakeholder. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 48 ore | | 3.1 | | Finire non dopo il | | | 11/08/24 | | | 5.845,96 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AD | 1 | | 30 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 3.2 | | **Titolo** | | Progettazione delle schermate e della navigazione | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Il focus è centrato sulla progettazione delle pagine dell’applicazione mobile e sull'ottimizzazione della navigazione per renderla chiara e intuitiva. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 152 ore | | 3.2 | | Finire non dopo il | | | 30/08/24 | | | 13.067,43 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| UXD | 1 | | 60 ore | TBL | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SE | 1 | | 30 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AD | 1 | | 10 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 3.3 | | **Titolo** | | Sviluppo codice, moduli e funzionalità previsti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Effettiva implementazione dell’applicazione. Si traduce la progettazione concettuale in una applicazione mobile funzionale. Vengono integrate le funzionalità necessarie per lo svolgimento dei quiz e della visione dei video per scopo didattico e formativo. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 152 ore | | 3.3 | | Finire non dopo il | | | 18/09/24 | | | 13.067,43 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | tutto | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AD | 1 | | Tutto | TBL | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SE | 1 | | 30 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 3.4A | | **Titolo** | | Test di usabilità | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Conduzione di test per assicurare che l’applicazione mobile sia intuitiva, facile da usare e soddisfi le esigenze degli utenti. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 80 ore | | 3.4 | | Finire non dopo il | | | 28/09/24 | | | 6.877,59 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | Tutto | TBL | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AD | 1 | | 18 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 3.4B | | **Titolo** | | Test di UX | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Conduzione di test di validazione per verificare che l’applicazione mobile soddisfi tutti i requisiti e funzioni come previsto. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 80 ore | | 3.4 | | Finire non dopo il | | | 08/10/24 | | | 6.877,59 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| UXD | 1 | | 10 ore | TBL | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 3.4C | | **Titolo** | | Test di sicurezza | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Conduzione di test per verificare la sicurezza dell’applicazione mobile e per individuare falle di sicurezza nel codice e nelle configurazioni del server | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 80 ore | | 3.4 | | Finire non dopo il | | | 18/10/24 | | | 6.877,59 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | 48 ore | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| EH | 1 | | 40 ore | TBL | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SET | 1 | | 30 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | 35 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SE | 1 | | 10 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.1A | | **Titolo** | | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Collaborazione con gli stakeholder per definire e documentare i requisiti essenziali dal database. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 32 ore | | 4.1 | | Finire non dopo il | | | 22/10/24 | | | 2.633,06 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 4 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CA1 | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | Tutto | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 10 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.1B | | **Titolo** | | Approvazione dei requisiti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Convalida finale e approvazione dei requisiti con gli stakeholder. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 32 ore | | 4.1 | | Finire non dopo il | | | 26/10/24 | | | 2.633,05 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 3 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CA1 | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 10 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.2A | | **Titolo** | | Rappresentazione delle entità. | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Rappresentazione delle entità identificate per la struttura del database | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 40 ore | | 4.2 | | Finire non dopo il | | | 30/10/24 | | | 3.291,32 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.2B | | **Titolo** | | Rappresentazione delle relazioni. | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Rappresentazione delle relazioni individuate tra le varie entità del database | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 40 ore | | 4.2 | | Finire non dopo il | | | 05/11/24 | | | 3.291,31 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.3A | | **Titolo** | | Organizzazione delle entità e relazioni in tabelle | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Strutturazione delle entità e delle loro relazioni in tabelle logiche per il database, ottimizzando l'organizzazione dei dati. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 48 ore | | 4.3 | | Finire non dopo il | | | 11/11/24 | | | 3.949,58 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.3B | | **Titolo** | | Definizione dei vincoli chiave, integrità referenziale e normalizzazione delle tabelle | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Impostazione di vincoli chiave e di integrità referenziale, assieme alla normalizzazione delle tabelle per assicurare l'efficienza e la coerenza dei dati. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 48 ore | | 4.3 | | Finire non dopo il | | | 17/11/24 | | | 3.949,58 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 3 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 15 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | 10 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.4 | | **Titolo** | | Implementazione del database | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Implementazione delle tabelle codifica delle query di interrogazione necessarie per il software. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 176 ore | | 4.4 | | Finire non dopo il | | | 09/12/24 | | | 14.481,80 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 4 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | 96 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CA1 | 1 | | 96 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 10 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.5A | | **Titolo** | | Verifica della correttezza dei risultati delle query | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Testare e convalidare i risultati prodotti dalle query per garantire l'accuratezza e l'affidabilità dei dati estratti. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 40 ore | | 4.5 | | Finire non dopo il | | | 30/11/24 | | | 3.291,32 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.5B | | **Titolo** | | Verifica della consistenza e coerenza dei dati presenti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Analizzare i dati per assicurare che siano consistenti e coerenti in tutto il database, evitando discrepanze e incongruenze. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 40 ore | | 4.5 | | Finire non dopo il | | | 04/12/24 | | | 3.291,31 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 4.5C | | **Titolo** | | Verifica della presenza di altre anomalie o errori imprevisti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Condurre attività di testing approfondita per identificare e risolvere eventuali anomalie o errori non previsti nel database. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 40 ore | | 4.5 | | Finire non dopo il | | | 09/12/24 | | | 3.291,31 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 4 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| EH | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | Tutto | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SET | 1 | | 20 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 5.1 | | **Titolo** | | Approvazione AIA | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Invio dell’applicazione e del sito web ai dirigenti AIA per approvazione e testing. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 16 ore | | 5.1 | | Finire non dopo il | | | 11/12/24 | | | 2.053,30 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SE | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 5.2A | | **Titolo** | | Analisi dei resoconti e delle criticità dei software | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Analisi dei resoconti e dei problemi riscontrati in fase di testing, del sito web e dell’applicazione, dai vari tesserati AIA. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 32 ore | | 5.2 | | Finire non dopo il | | | 15/12/24 | | | 4.106,60 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| WD | 1 | | 26 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AD | 1 | | 26 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CA2 | 1 | | 26 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 5 ore | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 5.2B | | **Titolo** | | Analisi dei resoconti e delle criticità del materiale del database | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Analisi dei resoconti e dei problemi riscontrati dai dirigenti in merito alla classificazione del materiale contenuto nel database. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 32 ore | | 5.2 | | Finire non dopo il | | | 19/12/24 | | | 4.106,59 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| WD | 1 | | 26 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AD | 1 | | 26 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CA2 | 1 | | 26 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 5 ore | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 5.3A | | **Titolo** | | Risoluzione degli errori del sito web | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Vengono apportate le dovute modifiche al sito web sia a livello di codice che di interfaccia. Tali modifiche devono risolvere le criticità precedentemente riscontrate. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 106 ore | | 5.3 | | Finire non dopo il | | | 01/01/25 | | | 13.688,65 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| WD | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | 10 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SE | 1 | | 7 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
| UXD | 1 | | 5 ore | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 5.3B | | **Titolo** | | Risoluzione degli errori nell’applicazione mobile | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Vengono apportate le dovute modifiche all’applicazione mobile sia a livello di codice che di interfaccia. Tali modifiche devono risolvere le criticità precedentemente riscontrate. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 106 ore | | 5.3 | | Finire non dopo il | | | 14/01/25 | | | 13.688,65 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AD | 1 | | Tutto | TBL | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| SE | 1 | | 7 ore | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| UXD | 1 | | 5 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 5.3C | | **Titolo** | | Risoluzione degli errori nel database | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Vengono apportate le dovute modifiche al database. Tali modifiche devono risolvere le criticità precedentemente riscontrate. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 108 ore | | 5.3 | | Finire non dopo il | | | 28/01/25 | | | 13.688,65 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RT | 1 | | Tutto | CMP | 5 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CA2 | 1 | | Tutto | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CS | 1 | | 65 ore | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
| SOT | 1 | | 20 ore | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 6.1 | | **Titolo** | | Realizzazione manuale per il sito web | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Sviluppo di manuali dettagliati per l'uso e la navigazione del sito web, mirati a facilitare l'esperienza utente. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 96 ore | | 6.1 | | Finire non dopo il | | | 17/01/25 | | | 5.352,45 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RQ | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | 40 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 6.2 | | **Titolo** | | Realizzazione manuale per l’applicazione mobile | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Sviluppo di manuali dettagliati per l'uso e la navigazione dell’applicazione mobile, mirati a facilitare l'esperienza utente. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 96 ore | | 6.2 | | Finire non dopo il | | | 17/01/25 | | | 5.352,45 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RQ | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | 40 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 6.3A | | **Titolo** | | Analisi delle richieste di supporto più comuni per definire le funzionalità necessarie degli strumenti | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Esaminare le richieste di supporto ricorrenti per identificare le funzionalità chiave richieste negli strumenti di supporto. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 30 ore | | 6.3 | | Finire non dopo il | | | 20/01/25 | | | 1.635,46 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RQ | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 6.3B | | **Titolo** | | Progettazione di risorse online, FAQ e guide interattive | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Sviluppo di risorse online come FAQ e guide interattive, con un'interfaccia intuitiva per migliorare l'autoservizio degli utenti. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 30 ore | | 6.3 | | Finire non dopo il | | | 24/01/25 | | | 1.635,46 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RQ | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 6.3C | | **Titolo** | | Integrazione degli strumenti nel sistema esistente per assicurare una perfetta interoperabilità | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Assicurare l'efficace integrazione degli strumenti di supporto nel sistema esistente, garantendo funzionalità e interoperabilità ottimali. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 28 ore | | 6.3 | | Finire non dopo il | | | 28/01/25 | | | 1.635,47 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RQ | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 6.4A | | **Titolo** | | Configurazione delle funzionalità principali del sistema di help desk. | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Impostare e ottimizzare le funzioni chiave del sistema di help desk, come la gestione dei ticket, la categorizzazione delle richieste e la tracciatura degli utenti, per migliorare la gestione delle richieste e il monitoraggio degli utenti. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 48 ore | | 6.4 | | Finire non dopo il | | | 03/02/25 | | | 2.676,22 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RQ | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| IEJ | 1 | | 15 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 6.4B | | **Titolo** | | Creazione di procedure per il supporto | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Creazione di procedure chiare e documentate per il personale addetto al supporto | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 48 ore | | 6.4 | | Finire non dopo il | | | 09/02/25 | | | 2.676,23 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| RQ | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| EIJ | 1 | | 15 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | HRD | - | - |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | SFT | - | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 7.1 | | **Titolo** | | Rilascio ufficiale sito web ed applicazione | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Implementazione e distribuzione della versione finale del sito web e dell’applicazione, assicurando che siano completamente operativi e conformi agli standard previsti | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 24 ore | | 7.1 | | Finire non dopo il | | | 12/02/25 | | | 3.179,90 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | Tutto | CMP | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 7.2A | | **Titolo** | | Analisi dei requisiti contrattuali specifici per ciascuna parte interessata | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Esaminare e comprendere i requisiti contrattuali di ogni stakeholder per assicurare l'allineamento con gli obiettivi del progetto. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 45 ore | | 7.2 | | Finire non dopo il | | | 18/02/25 | | | 6.359,80 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CLG | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 7.2B | | **Titolo** | | Negoziati contrattuali per definire le condizioni, i termini e i requisiti delle partnership | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Condurre negoziati per stabilire termini contrattuali chiari e reciprocamente vantaggiosi con i partner. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 45 ore | | 7.2 | | Finire non dopo il | | | 24/02/25 | | | 6.359,79 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| CLG | 1 | | 10 ore | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 7.3A | | **Titolo** | | Identificazione del pubblico di riferimento | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Determinare il target audience e stabilire obiettivi chiari per le iniziative di marketing. | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 20 ore | | 7.3 | | Finire non dopo il | | | 25/02/25 | | | 2.649,91 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AM | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codice** | | | 7.3B | | **Titolo** | | Scelta agenzia di marketing | | | | | |
| **Descrizione** | | | | Scelta azienda esterna per l’avvio della campagna marketing volta alla pubblicizzazione dei prodotti | | | | | | | | |
| **Durata** | | **WP** | | **Tipo data imposta** | | | **Data imposta** | | | **Costo** | | |
| 20 ore | | 7.3 | | Finire non dopo il | | | 28/02/25 | | | 2.649,92 € | | |
| **Risorse umane** | | | | **Risorse materiali** | | | **Risorse strumentali** | | | **Risorse tipo costo** | | |
| **Codice** | **Quantità** | | **Periodo** | **Codice** | **Quan tità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** | **Codice** | **Quantità** | **Periodo** |
| PM | 1 | | Tutto | CMP | 2 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
| AM | 1 | | Tutto | MDU | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  | UTZ | 1 | Tutto |  |  |  |  |  |  |

**18 – Piano delle risorse umane**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piano delle risorse umane** | | | **Codice documento** | | MYREF\_PRU |
| **OBS – Organization Breakdown Structure** | | | | | |
| **ID** | **Cognome Nome** | | | | **Ruolo**  **nel progetto** |
| **Liv.1** | **Liv.2** | | **Liv.3** |
| PM | Ugo Fantozzi |  | |  | Project Management |
| CEO | Giancarlo Pazzini |  | |  | Supervisore |
| RQ |  | Stefano Moretti | |  | Responsabile della qualità |
| RT |  | Luigi Viola | |  | Responsabile tecnico |
| RU |  | Carlo Bianco | |  | Responsabile delle risorse umane |
| RS |  | Giancarlo Pierozzi | |  | Responsabile della sicurezza |
| RR |  | Chiara De Luca | |  | Responsabile dei rischi |
| SP | Domenico Ursino |  | |  | Sponsor |
| CL | Carlo Pacifici |  | |  | Cliente |
| WD |  |  | | Marco Rossi | Web developer |
| AD |  |  | | Giuseppe Bianchi | App developer |
| CS |  |  | | Francesca Conti | Cloud specialist |
| SOT |  |  | | Luca Martini | Software tester |
| SE |  |  | | Alessandro Russo | Software engineer |
| UXD |  |  | | Giovanni Ferrari | UI/UX designer |
| SET |  |  | | Maria Greco | Security tester |
| IEJ |  |  | | Roberto Esposito | Informatic engineer junior |

LEGENDA per la tabella seguente:

* R = Responsabile esecuzione
* A =Approvatore
* C = Deve essere consultato
* I = Deve essere informato

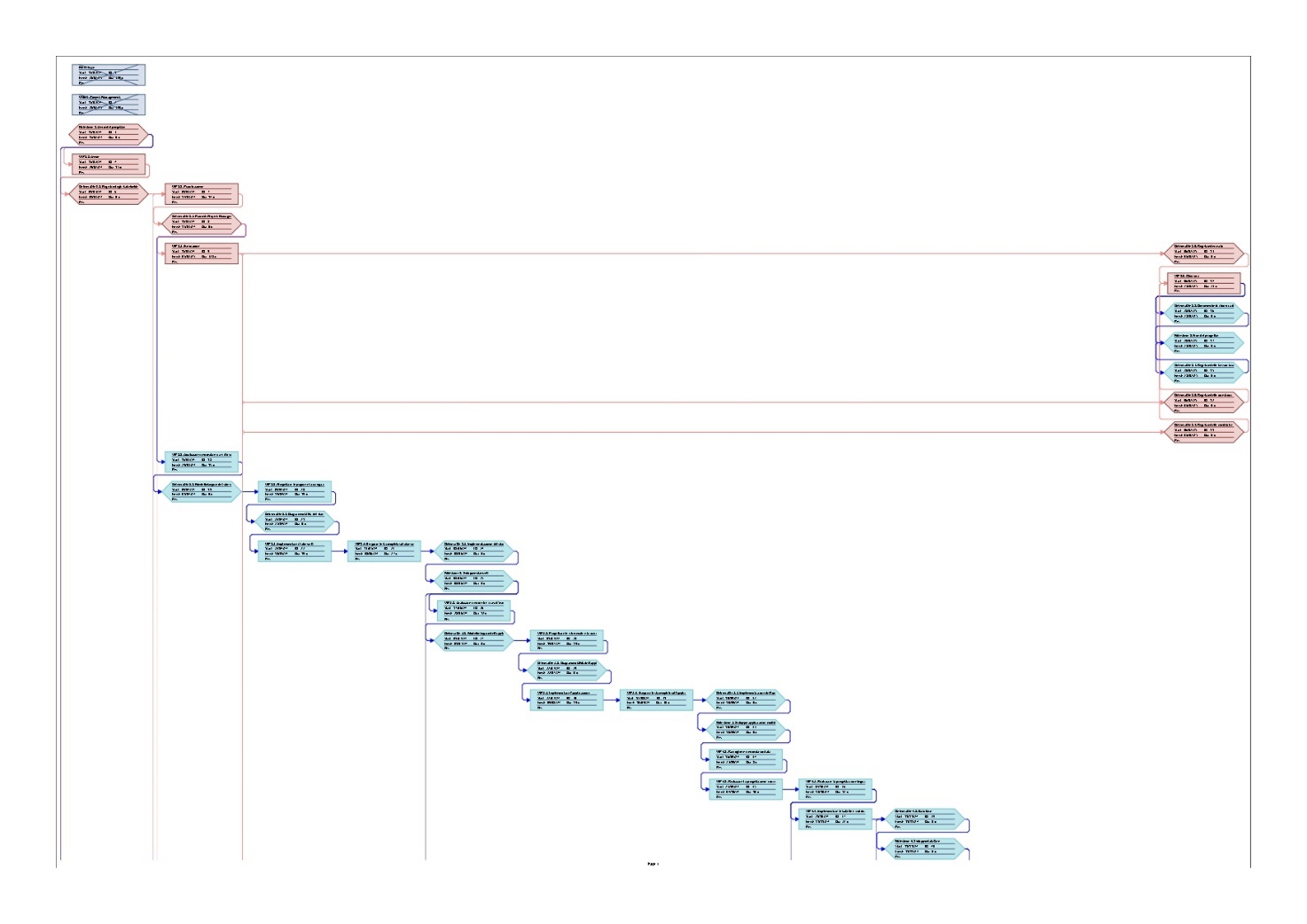
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RAM - Matrice di assegnazione delle responsabilità (con approccio RACI)** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **WP** | **Titolo WP** | | | **PM** | **CEO** | | **RQ** | **RU** | | **RT** | **RR** | | **RS** | | **CL** | **SP** |
| 1.1 | Avvio | | | R | C | |  |  | |  |  | |  | | A | C |
| 1.2 | Pianificazione | | | R | I | | C | C | | I | C | | I | | A | C |
| 1.3 | Esecuzione | | | R | I | | I | C | | C | C | | I | | A | I |
| 1.4 | Monitoraggio e controllo | | | R | I | | I | C | | C | C | | I | | A | I |
| 1.5 | Chiusura | | | R | I | |  |  | |  |  | |  | | A | C |
| 2.1 | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | | | A |  | | C | I | | R | C | | I | | C |  |
| 2.2 | Progettare le pagine e la navigazione | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | |  |  |
| 2.3 | Implementare il sito web | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | |  |  |
| 2.4 | Eseguire test completi sul sito web | | | I |  | | C | I | | R | I | | I | |  |  |
| 3.1 | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | | | A |  | | C | I | | R | C | | I | | C |  |
| 3.2 | Progettare le schermate e la navigazione | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | |  |  |
| 3.3 | Implementare l’applicazione | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | |  |  |
| 3.4 | Eseguire test completi sull’applicazione | | | I |  | | C | I | | R | I | | I | |  |  |
| 4.1 | Raccogliere i requisiti sui dati | | | A |  | | C | I | | R | C | | I | | C |  |
| 4.2 | Realizzare la progettazione concettuale | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | |  |  |
| 4.3 | Realizzare la progettazione logica | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | |  |  |
| 4.4 | Implementare le tabelle e codificare le query | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | |  |  |
| 4.5 | Eseguire il testing | | | I |  | | C | I | | R | I | | I | |  |  |
| 5.1 | Invio materiale | | | I |  | | I |  | | R |  | |  | | A |  |
| 5.2 | Analisi della risposta e criticità | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | | A |  |
| 5.3 | Risoluzione degli errori | | | I |  | | I | I | | R |  | | I | | A |  |
| 6.1 | Realizzare il manuale per il sito web | | | A |  | | R |  | | I |  | | I | |  |  |
| 6.2 | Realizzare il manuale per l’applicazione | | | A |  | | R |  | | I |  | | I | |  |  |
| 6.3 | Implementare gli strumenti di supporto | | | A |  | | R |  | | I |  | | I | |  |  |
| 6.4 | Attivare il sistema di assistenza | | | A |  | | R |  | | I |  | | I | |  |  |
| 7.1 | Rilascio ufficiale sito web e applicazione | | | R | I | | C | I | | C | I | |  | | I | I |
| 7.2 | Stipulare soluzioni contrattuali | | | R | C | | I | I | |  | I | |  | | C | C |
| 7.3 | Commissionare la campagna di marketing | | | R | I | | I | I | |  | I | |  | | I | I |
| **Piano di acquisizione del personale** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ID risorse** | | **Skill richiesti** | **Responsabile di WP** | | | **Consultato in WB** | | | **Disponibilità in azienda** | | | **ID referente** | | **Periodi di impiego\*** | | |
|
| WD | | Diploma tecnico o equivalente con almeno 3 anni di esperienza nello sviluppo software, con competenze avanzate nella progettazione di sistemi complessi. | 2.1-2.3 | | | 2.2-2.4-5.1-5.2-5.3 | | | Disponibile | | | RT | | Da metà marzo 2024 a fine gennaio 2025 | | |
| AD | | Diploma tecnico o equivalente con almeno 4 anni di esperienza nello sviluppo di app mobile, con competenze avanzate nella progettazione e implementazione di soluzioni per dispositivi mobili. | 3.1-3.3 | | | 3.2-3.4-5.1-5.2-5.3 | | | Disponibile | | | RT | | Da metà giugno 2024 a fine gennaio 2025 | | |
| CS | | Laurea magistrale in ingegneria informatica o equivalente con almeno 4 anni di esperienza nella progettazione, implementazione e gestione di infrastrutture cloud complesse. | 4.1-4.2-4.3-4.4 | | | 4.5-5.1-5.2-5.3 | | | Disponibile | | | RT | | Da metà settembre 2024 a fine gennaio 2025 | | |
| SOT | | Almeno 3 anni di esperienza nell'esecuzione di test software, con particolare attenzione alla validazione di sistemi complessi. | 2.4-3.4-4.5 | | | 2.1-2.2-2.3-3.1-3.2-3.3-4.1-4.2-4.3-4.4-5.1-5.2-5.3 | | | Disponibile | | | RQ | | Da metà maggio 2024 a novembre 2024 | | |
| SE | | Diploma tecnico o equivalente con almeno 3 anni di esperienza nello sviluppo software, con competenze avanzate nella progettazione di sistemi complessi. | - | | | 2.1-2.2-2.3-2.4-3.1-3.2-3.3-3.4-5.1-5.2-5.3 | | | Disponibile | | | RT | | Da metà marzo 2024 a fine gennaio 2025 | | |
| UXD | | Laurea magistrale in design o equivalente con almeno 3 anni di esperienza nella progettazione di interfacce utente intuitive e coinvolgenti. | 2.2-3-2 | | | 2.1-2.3-2.4-3.1-3.2-3.3-5.1-5.2-5.3 | | | Disponibile | | | RT | | Da metà marzo 2024 a metà settembre 2024 | | |
| SET | | Laurea magistrale in ingegneria informatica con almeno 3 anni di esperienza nella cybersecurity aziendale e dei software. | 2.4-3.4-4.5 | | | 2.1-2.2-2.3-3.1-3.2-3.3-4.1-4.2-4.3-4.4-5.1-5.2-5.3 | | | Disponibile | | | RQ | | Da metà giugno 2024 a metà gennaio 2025 | | |
| IEJ | | Laurea in ingegneria informatica con particolare interesse nello sviluppo di database avanzati. Non è richiesta esperienza. | 6.1-6.2 | | | 4.1-4.2-4.3-4.4-4.5-5.1-5.2-5.3-6.3-6.4 | | | Disponibile | | | RT | | Da metà settembre 2024 a metà novembre 2024 | | |

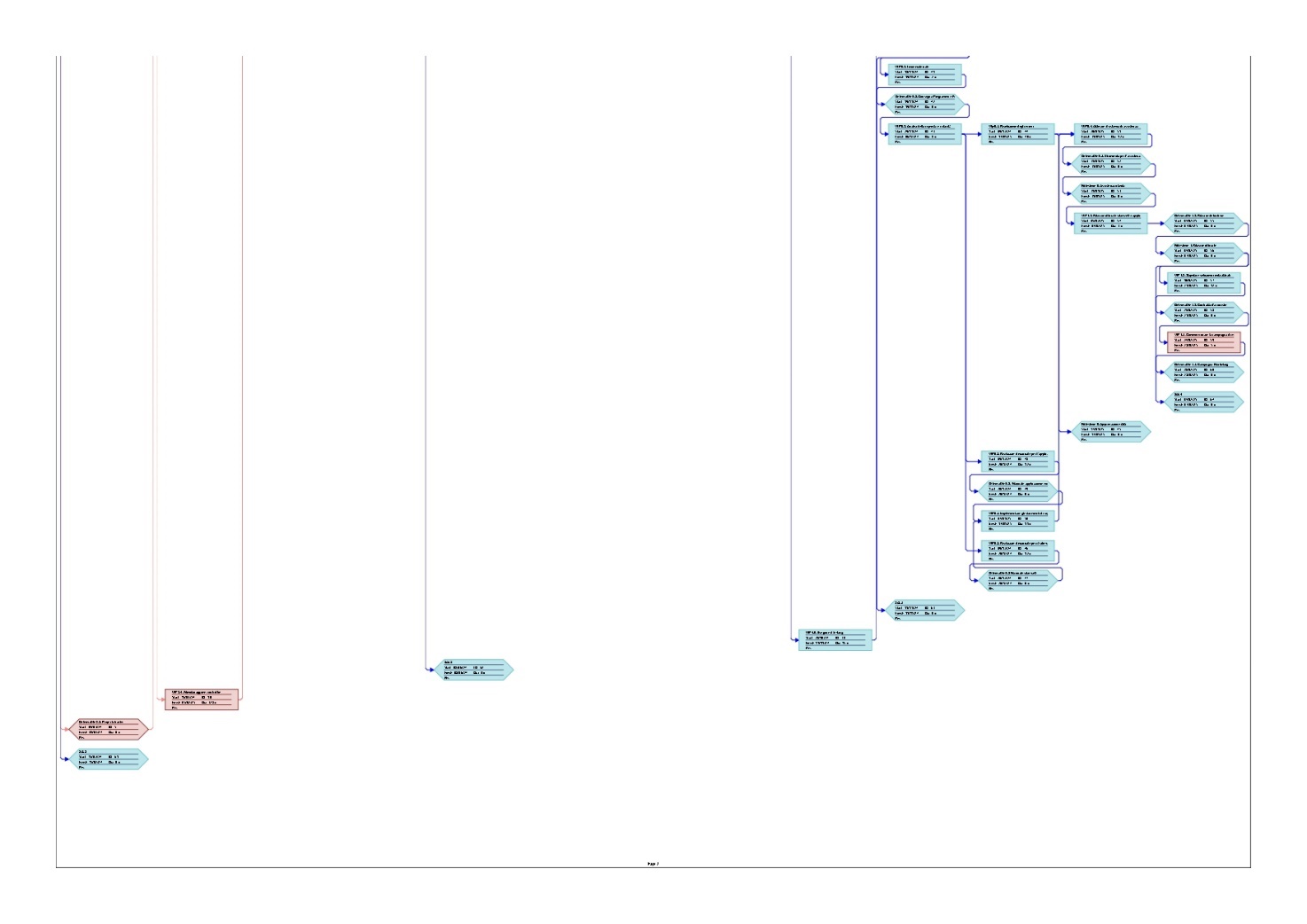
\*Durante l’intero svolgimento del progetto sarà necessaria la partecipazione ad alcune riunioni

**19 – Reticolo di progetto**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Reticolo di progetto** | | | | **Codice documento** | | | MYREF\_RP | |
| **Legami** | | | | | | | | |
| **Attività condizionante** | | **Attività condizionata** | | | **Cat. legame** | **Tipo legame** | **Anticipo** | **Ritardo** |
| **Codice** | **Titolo** | **Codice** | **Titolo** | |
|  | | | | | | | | |
| 1.1 | Milestone 1: Avvio del progetto | 1.2 | WP 1.1: Avvio | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.2 | WP 1.1: Avvio | 1.3 | Deliverable 1.1: Project charter | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.4 | Deliverable 1.2: Registro degli stakeholder | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.3 | Deliverable 1.1: Project charter | 1.5 | WP 1.2: Pianificazione | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.4 | Deliverable 1.2: Registro degli stakeholder | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.5 | WP 1.2: Pianificazione | 1.6 | Deliverable 1.3: Piano di Project Management | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.6 | Deliverable 1.3: Piano di Project Management | 1.7 | WP 1.3: Esecuzione | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.8 | WP 1.4: Monitoraggio e controllo | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.7 | WP 1.3: Esecuzione e controllo | 1.9 | Deliverable 1.4: Registro delle modifiche | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.10 | Deliverable 1.5: Registro delle questioni | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.11 | Deliverable 1.6: Registro dei rischi | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.8 | WP 1.4: Monitoraggio e controllo | 1.9 | Deliverable 1.4: Registro delle modifiche | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.10 | Deliverable 1.5: Registro delle questioni | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.11 | Deliverable 1.6: Registro dei rischi | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.9 | Deliverable 1.4: Registro delle modifiche | 1.12 | WP 1.4: Chiusura | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.10 | Deliverable 1.5: Registro delle questioni | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.11 | Deliverable 1.6: Registro dei rischi | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.12 | WP 1.4: Chiusura | 1.13 | Deliverable 1.7: Registro delle Lesson Learned | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.14 | Deliverable 1.8: Documento di chiusura del progetto | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.13 | Deliverable 1.7: Registro delle Lesson Learned | 1.15 | Milestone 8: Fine del progetto | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.14 | Deliverable 1.8: Documento di chiusura del progetto | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 1.15 | Milestone 8: Fine del progetto | - | - | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
|  | | | | | | | | |
| 2.1 | WP 2.1: Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 2.2 | Deliverable 2.1: Modello logico del sito web | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 2.2 | Deliverable 2.1: Modello logico del sito web | 2.3 | WP 2.2: Progettare le pagine e la navigazione | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 2.3 | WP 2.2: Progettare le pagine e la navigazione | 2.4 | Deliverable 2.2: Diagrammi UML del sito web | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 2.4 | Deliverable 2.2: Diagrammi UML del sito web | 2.5 | WP 2.3: Implementare il sito web | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 2.5 | WP 2.3: Implementare il sito web | 2.6 | WP 2.4: Eseguire test completi sul sito web | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 2.6 | WP 2.4: Eseguire test completi sul sito web | 2.7 | Deliverable 2.3: Implementazione del sito web | | D | FI | 0 gg | 0 gg |
| 2.7 | Deliverable 2.3: Implementazione del sito web | 2.8 | Milestone 2: Sviluppo sito web | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 2.8 | Milestone 2: Sviluppo sito web | 3.1 | WP 3.1: Analizzare i requisiti e i casi d’uso | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
|  | | | | | | | | |
| 3.1 | WP 3.1: Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 3.2 | Deliverable 3.1: Modello logico dell’applicazione mobile | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 3.2 | Deliverable 3.1: Modello logico dell’applicazione mobile | 3.3 | WP 3.2: Progettare le schermate e la navigazione | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 3.3 | WP 3.2: Progettare le schermate e la navigazione | 3.4 | Deliverable 3.2: Diagrammi UML dell’applicazione mobile | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 3.4 | Deliverable 3.2: Diagrammi UML dell’applicazione mobile | 3.5 | WP 3.3: Implementare l’applicazione | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 3.5 | WP 3.3: Implementare l’applicazione | 3.6 | WP 3.4: Eseguire test completi sull’applicazione | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 3.6 | WP 3.4: Eseguire test completi sull’applicazione | 3.7 | Deliverable 3.3: Implementazione dell’applicazione mobile | | D | FI | 0 gg | 0 gg |
| 3.7 | Deliverable 3.3: Implementazione dell’applicazione mobile | 3.8 | Milestone 3: Sviluppo applicazione mobile | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 3.8 | Milestone 3: Sviluppo applicazione mobile | 4.1 | WP 4.1: Raccogliere i requisiti sui dati | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
|  | | | | | | | | |
| 4.1 | WP 4.1: Raccogliere i requisiti sui dati | 4.2 | WP 4.2: Realizzare la progettazione concettuale | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 4.2 | WP 4.2: Realizzare la progettazione concettuale | 4.3 | WP 4.3: Realizzare la progettazione logica | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 4.3 | WP 4.3: Realizzare la progettazione logica | 4.4 | WP 4.4: Implementare le tabelle e codificare le query | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 4.5 | WP 4.5: Eseguire il testing | | D | II | 0 gg | 0 gg |
| 4.4 | WP 4.4: Implementare le tabelle e codificare le query | 4.6 | Deliverable 4.1: Database | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 4.5 | WP 4.5: Eseguire il testing | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 4.6 | Deliverable 4.1: Database | 4.7 | Milestone 4: Sviluppo database | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 4.7 | Milestone 4: Sviluppo database | 5.1 | WP 5.1: Invio materiale | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
|  | | | | | | | | |
| 5.1 | WP 5.1: Invio materiale | 5.2 | Deliverable 5.1: Consegna programmi e materiali per validazione AIA | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 5.2 | Deliverable 5.1: Consegna programmi e materiali per validazione AIA | 5.3 | WP 5.2: Analisi della risposta e criticità | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 5.3 | WP 5.2: Analisi della risposta e criticità | 5.4 | Wp 5.3: Risoluzione degli errori | | D | II | 0 gg | 0 gg |
| 6.1 | WP 6.1: Realizzare il manuale per il sito web | | O | II | 0 gg | 0 gg |
| 6.3 | WP 6.2: Realizzare il manuale per l’applicazione | | O | II | 0 gg | 0 gg |
| 5.4 | Wp 5.3: Risoluzione degli errori | 5.5 | Milestone 5: Approvazione AIA | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 6.6 | WP 6.4: Attivare il sistema di assistenza | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 5.5 | Milestone 5: Approvazione AIA | - | - | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
|  | | | | | | | | |
| 6.1 | WP 6.1: Realizzare il manuale per il sito web | 6.2 | Deliverable 6.1 Manuale sito web | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 6.2 | Deliverable 6.1 Manuale sito web | 6.5 | WP 6.3: Implementare gli strumenti di supporto | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 6.3 | WP 6.2: Realizzare il manuale per l’applicazione | 6.4 | Deliverable 6.2: Manuale applicazione mobile | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 6.4 | Deliverable 6.2: Manuale applicazione mobile | 6.5 | WP 6.3: Implementare gli strumenti di supporto | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 6.5 | WP 6.3: Implementare gli strumenti di supporto | 6.6 | WP 6.4: Attivare il sistema di assistenza | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 6.6 | WP 6.4: Attivare il sistema di assistenza | 6.7 | Deliverable 6.3: Strumenti per l’assistenza tecnica | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 6.7 | Deliverable 6.3: Strumenti per l’assistenza tecnica | 6.8 | Milestone 6: Assistenza utenti | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 6.8 | Milestone 6: Assistenza utenti | 7.1 | WP 7.1: Rilascio ufficiale sito web e applicazione | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
|  | | | | | | | | |
| 7.1 | WP 7.1: Rilascio ufficiale sito web e applicazione | 7.2 | Deliverable 7.1: Rilascio definitivo | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 7.2 | Deliverable 7.1: Rilascio definitivo | 7.3 | Milestone 7: Rilascio ufficiale | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 7.3 | Milestone 7: Rilascio ufficiale | 7.4 | WP 7.2: Stipulare soluzioni contrattuali | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 7.4 | WP 7.2: Stipulare soluzioni contrattuali | 7.5 | Deliverable 7.2: Contratti d’acquisto | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 7.5 | Deliverable 7.2: Contratti d’acquisto | 7.6 | WP 7.3: Commissionare la campagna di marketing | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 7.6 | WP 7.3: Commissionare la campagna di marketing | 7.7 | Deliverable 7.3: Campagna Marketing | | O | FI | 0 gg | 0 gg |
| 7.7 | Deliverable 7.3: Campagna Marketing | - | - | | O | FI | 0 gg | 0 gg |

****

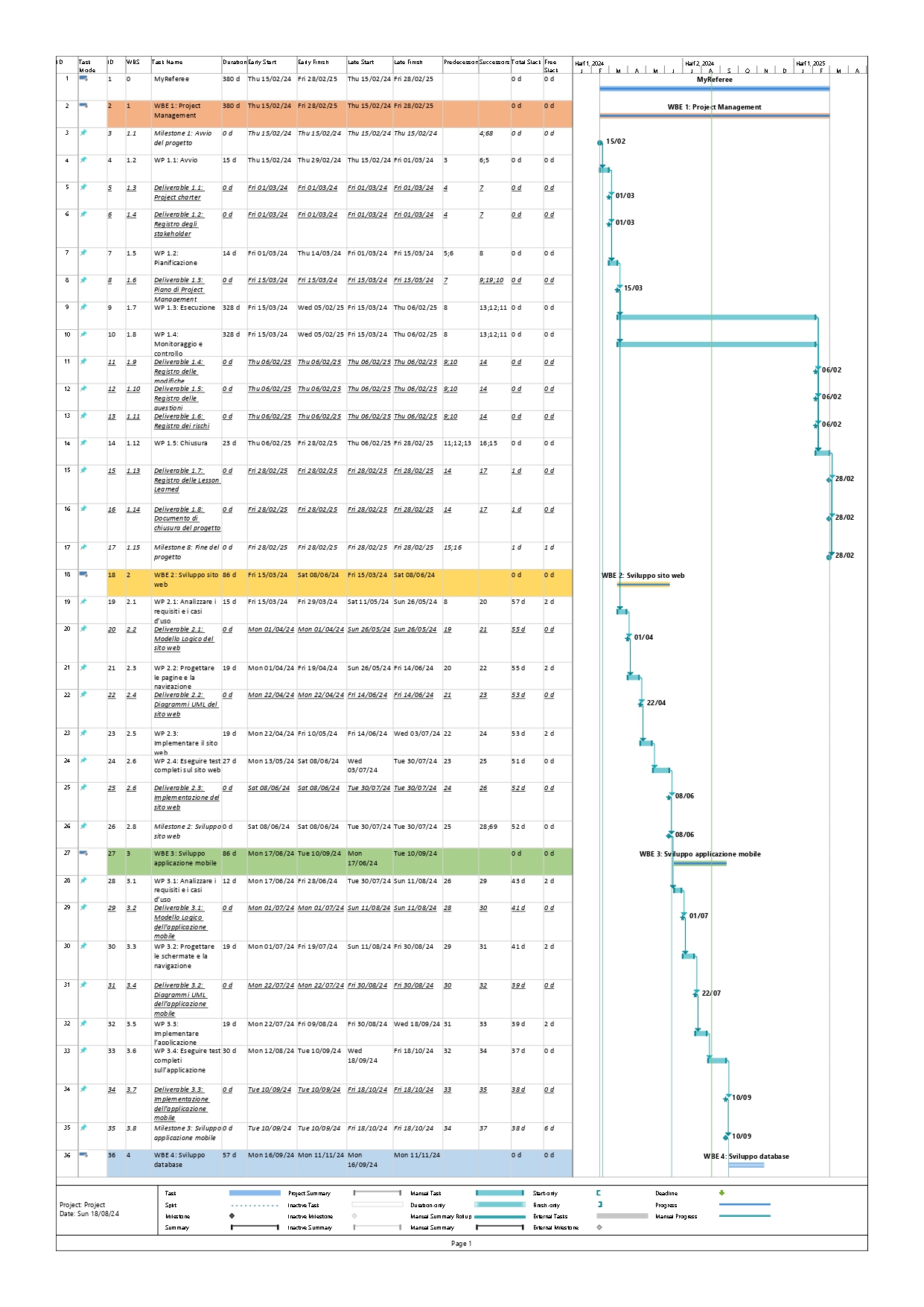
****

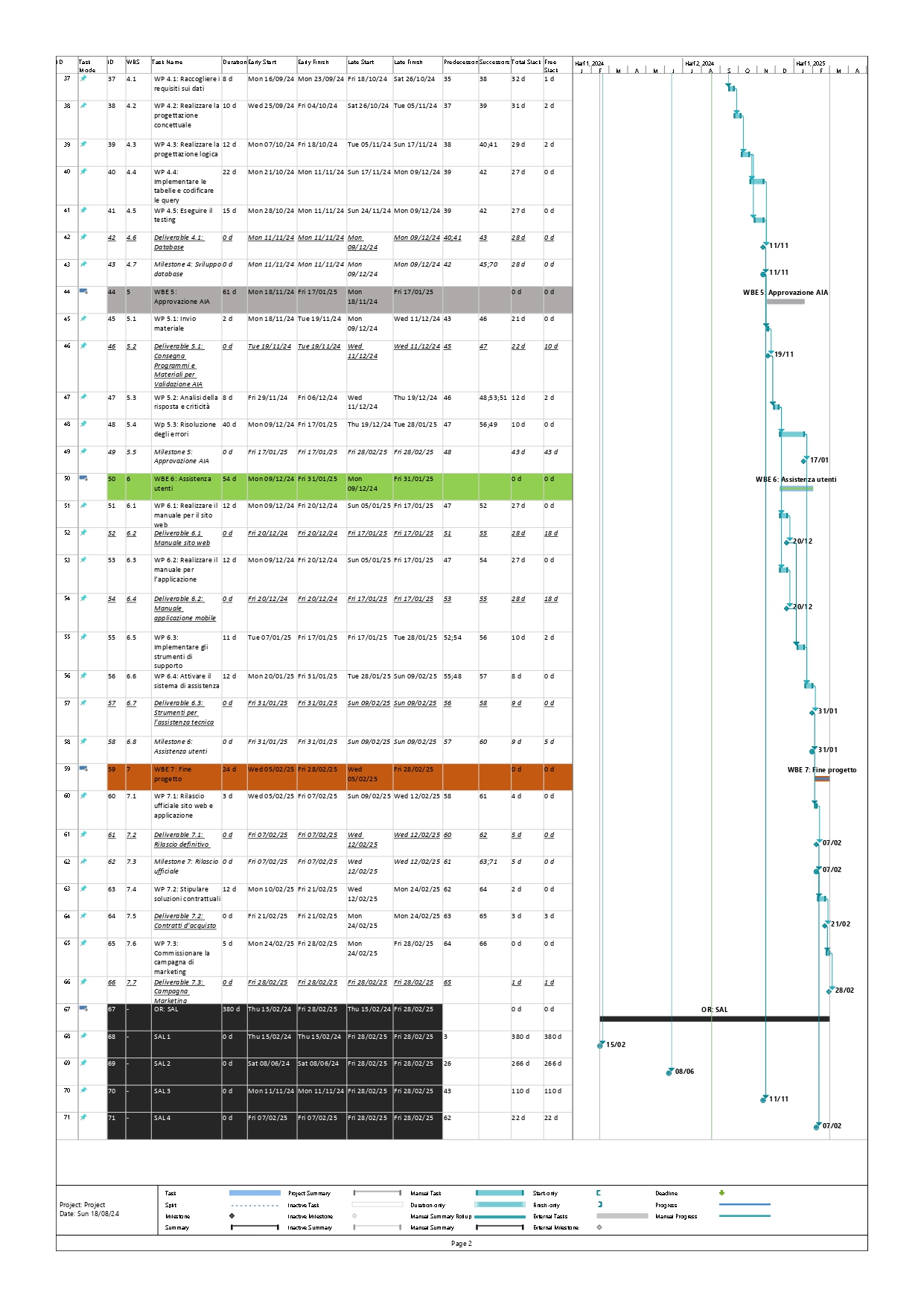
****

**20 – Piano dei tempi**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piano dei tempi** | | | | **Codice documento** | | | | | MYREF\_SP | |
| **Attività** | | **Inizio previsto** | | | **Fine prevista** | | **Scorrimento totale (TF)** | **Scorrimento libero (FF)** | | **Criticità** |
| **Cod** | **Descrizione** | **Al più presto (ES)** | **Al più tardi (LS)** | | **Al più presto (EF)** | **Al più tardi (LF)** |
| OR1: Project Management | | | | | | | | | | |
| 1.1 | Avvio | 15/02/24 | 15/02/24 | | 29/02/24 | 01/03/24 | 0 giorni | 0 giorni | | SI |
| 1.2 | Pianificazione | 01/03/24 | 01/03/24 | | 14/03/24 | 15/03/24 | 0 giorni | 0 giorni | | SI |
| 1.3 | Esecuzione | 15/03/24 | 15/03/24 | | 05/02/25 | 06/02/25 | 0 giorni | 0 giorni | | SI |
| 1.4 | Monitoraggio e controllo | 15/03/24 | 15/03/24 | | 05/02/25 | 06/02/25 | 0 giorni | 0 giorni | | SI |
| 1.5 | Chiusura | 06/02/25 | 06/02/25 | | 28/02/25 | 28/02/25 | 0 giorni | 0 giorni | | SI |
| OR2: Sviluppo sito web | | | | | | | | | | |
| 2.1 | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 15/03/24 | 11/05/24 | | 29/03/24 | 26/05/24 | 57 giorni | 2 giorni | | NO |
| 2.2 | Progettare le pagine e la navigazione | 01/04/24 | 26/05/24 | | 19/04/24 | 14/06/24 | 55 giorni | 2 giorni | | NO |
| 2.3 | Implementare il sito web | 22/04/24 | 14/06/24 | | 10/05/24 | 03/07/24 | 53 giorni | 2 giorni | | NO |
| 2.4 | Eseguire test completi sul sito web | 13/05/24 | 03/07/24 | | 08/06/24 | 30/07/24 | 51 giorni | 0 giorni | | NO |
| OR3: Sviluppo applicazione mobile | | | | | | | | | | |
| 3.1 | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 17/06/24 | 30/07/24 | | 28/06/24 | 11/08/24 | 43 giorni | 2 giorni | | NO |
| 3.2 | Progettare le schermate e la navigazione | 01/07/24 | 11/08/24 | | 19/07/24 | 30/08/24 | 41 giorni | 2 giorni | | NO |
| 3.3 | Implementare l’applicazione | 22/07/24 | 30/08/24 | | 09/08/24 | 18/09/24 | 39 giorni | 2 giorni | | NO |
| 3.4 | Eseguire test completi sull’applicazione | 12/08/24 | 18/09/24 | | 10/09/24 | 18/10/24 | 37 giorni | 0 giorni | | NO |
| OR4: Sviluppo database | | | | | | | | | | |
| 4.1 | Raccogliere i requisiti sui dati | 16/09/24 | 18/10/24 | | 23/09/24 | 26/10/24 | 32 giorni | 1 giorno | | NO |
| 4.2 | Realizzare la progettazione concettuale | 25/09/24 | 26/10/24 | | 04/10/24 | 05/11/24 | 31 giorni | 2 giorni | | NO |
| 4.3 | Realizzare la progettazione logica | 07/10/24 | 05/11/24 | | 18/10/24 | 17/11/24 | 29 giorni | 2 giorni | | NO |
| 4.4 | Implementare le tabelle e codificare le query | 21/10/24 | 17/11/24 | | 11/11/24 | 09/12/24 | 27 giorni | 0 giorni | | NO |
| 4.5 | Eseguire il testing | 28/10/24 | 24/11/24 | | 11/11/24 | 09/12/24 | 27 giorni | 0 giorni | | NO |
| OR5: Approvazione AIA | | | | | | | | | | |
| 5.1 | Invio materiale | 18/11/24 | 09/12/24 | | 19/11/24 | 11/12/24 | 21 giorni | 0 giorni | | NO |
| 5.2 | Analisi della risposta e criticità | 29/11/24 | 11/12/24 | | 06/12/24 | 19/12/24 | 12 giorni | 2 giorni | | NO |
| 5.3 | Risoluzione degli errori | 09/12/24 | 19/12/24 | | 17/01/25 | 28/01/24 | 10 giorni | 0 giorni | | NO |
| OR6: Assistenza utenti | | | | | | | | | | |
| 6.1 | Realizzare il manuale per il sito web | 09/12/24 | 05/01/25 | | 20/12/24 | 17/01/25 | 27 giorni | 0 giorni | | NO |
| 6.2 | Realizzare il manuale per l’applicazione | 09/12/24 | 05/01/25 | | 20/12/24 | 17/01/25 | 27 giorni | 0 giorni | | NO |
| 6.3 | Implementare gli strumenti di supporto | 07/01/25 | 17/01/25 | | 17/01/25 | 28/01/25 | 10 giorni | 2 giorni | | NO |
| 6.4 | Attivare il sistema di assistenza | 20/01/25 | 28/01/25 | | 31/01/25 | 09/02/25 | 8 giorni | 0 giorni | | NO |
| OR7: Fine progetto | | | | | | | | | | |
| 7.1 | Rilascio ufficiale sito web e applicazione | 05/02/25 | 09/02/25 | | 07/02/25 | 12/02/25 | 4 giorni | 0 giorni | | NO |
| 7.2 | Stipulare soluzioni contrattuali | 10/02/25 | 12/02/25 | | 21/02/25 | 24/02/25 | 2 giorni | 0 giorni | | NO |
| 7.3 | Commissionare la campagna di marketing | 24/02/25 | 24/02/25 | | 28/02/25 | 28/02/25 | 0 giorni | 0 giorni | | SI |

****

****

****

**21 – Distribuzione costi su WBS e OBS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Distribuzione costi su WBS e OBS** | | | | | **Codice documento** | | MYREF\_DCWO |
| **Livello 0** | **Livello 1** | **Livello 2** | **Livello 3** | **Titolo elemento** | | **Costo previsto\*** | |
| 0 |  |  |  | **MyReferee** | | 600.211,05 € | |
| 1 |  |  | **Project Management** | | 346.307,23 € | |
| 1.1 |  | Avvio | | 13.610,81 € | |
| 1.2 |  | Pianificazione | | 13.610,81 € | |
| 1.3 |  | Esecuzione | | 149.107,85 € | |
| 1.4 |  | Monitoraggio e controllo | | 149.107,85 € | |
| 1.5 |  | Chiusura del progetto | | 20.869,91 € | |
| 2 |  |  | **Sviluppo sito web** | | 57.845,14 € | |
| 2.1 |  | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | | 10.845,97 € | |
| 2.1A | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti | | 5.422,98 € | |
| 2.1B | Approvazione dei requisiti | | 5.422,99 € | |
| 2.2 |  | Progettazione delle pagine e della navigazione | | 13.738,22 € | |
| 2.3 |  | Sviluppo codice, moduli e funzionalità previsti | | 13.738,22 € | |
| 2.4 |  | Eseguire test completi sul sito web | | 19.522,73 € | |
| 2.4A | Test di usabilità | | 6.507,57 € | |
| 2.4B | Test di UX | | 6.507,57 € | |
| 2.4C | Test di sicurezza | | 6.507,59 € | |
| 3 |  |  | **Sviluppo applicazione mobile** | | 58.459,54 € | |
| 3.1 |  | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | | 11.691,91 € | |
| 3.1A | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti | | 5.845,95 € | |
| 3.1B | Approvazione dei requisiti | | 5.845,96 € | |
| 3.2 |  | Progettazione delle schermate e della navigazione | | 13.067,43 € | |
| 3.3 |  | Sviluppo codice, moduli e funzionalità previsti | | 13.067,43 € | |
| 3.4 |  | Eseguire test completi sull’applicazione | | 20.632,77 € | |
| 3.4A | Test di usabilità | | 6.877,59 € | |
| 3.4B | Test di UX | | 6.877,59 € | |
| 3.4C | Test di sicurezza | | 6.877,59 € | |
| 4 |  |  | **Sviluppo database** | | 44.103,64 € | |
| 4.1 |  | Raccogliere i requisiti sui dati | | 5.266,11 € | |
| 4.1A | Identificazione dei requisiti insieme agli stakeholder coinvolti | | 2.633,06 € | |
| 4.1B | Approvazione dei requisiti | | 2.633,05 € | |
| 4.2 |  | Realizzare la progettazione concettuale | | 6.582,63 € | |
| 4.2A | Rappresentazione delle entità. | | 3.291,32 € | |
| 4.2B | Rappresentazione delle relazioni. | | 3.291,31 € | |
| 4.3 |  | Realizzare la progettazione logica | | 7.899,16 € | |
| 4.3A | Organizzazione delle entità e relazioni in tabelle | | 3.949,58 € | |
| 4.3B | Definizione dei vincoli chiave, integrità referenziale e normalizzazione delle tabelle | | 3.949,58 € | |
| 4.4 |  | Implementazione del database | | 14.481,80 € | |
| 4.5 |  | Eseguire il testing | | 9.873,94 € | |
| 4.5A | Verifica della correttezza dei risultati delle query | | 3.291,32 € | |
| 4.5B | Verifica della consistenza e coerenza dei dati presenti | | 3.291,31 € | |
| 4.5C | Verifica della presenza di altre anomalie o errori imprevisti | | 3.291,31 € | |
| 5 |  |  | **Approvazione AIA** | | 51.332,44 € | |
| 5.1 |  | Approvazione AIA | | 2.053,30 € | |
| 5.2 |  | Analisi della risposta e criticità | | 8.213,19 € | |
| 5.2A | Analisi dei resoconti e delle criticità dei software | | 4.106,60 € | |
| 5.2B | Analisi dei resoconti e delle criticità del materiale del database | | 4.106,59 € | |
| 5.3 |  | Risoluzione degli errori | | 41.065,95 € | |
| 5.3A | Risoluzione degli errori del sito web | | 13.688,65 € | |
| 5.3B | Risoluzione degli errori nell’applicazione mobile | | 13.688,65 € | |
| 5.3C | Risoluzione degli errori nel database | | 13.688,65 € | |
| 6 |  |  | **Assistenza utenti** | | 20.963,74 € | |
| 6.1 |  | Realizzazione manuale per il sito web | | 5.352,45 € | |
| 6.2 |  | Realizzazione manuale per l’applicazione mobile | | 5.352,45 € | |
| 6.3 |  | Implementare gli strumenti di supporto | | 4.906,39 € | |
| 6.3A | Analisi delle richieste di supporto più comuni per definire le funzionalità necessarie degli strumenti | | 1.635,46 € | |
| 6.3B | Progettazione di risorse online, FAQ e guide interattive | | 1.635,46 € | |
| 6.3C | Integrazione degli strumenti nel sistema esistente per assicurare una perfetta interoperabilità | | 1.635,47 € | |
| 6.4 |  | Attivare il sistema di assistenza | | 5.352,45 € | |
| 6.4A | Integrazione degli strumenti nel sistema esistente per assicurare una perfetta interoperabilità | | 2.676,22 € | |
| 6.4B | Creazione di procedure per il supporto | | 2.676,23 € | |
| 7 |  |  | **Fine del progetto** | | 21.199,32 € | |
| 7.1 |  | Rilascio ufficiale sito web ed applicazione | | 3.179,90 € | |
| 7.2 |  | Stipulare soluzioni contrattuali | | 12.719,59 € | |
| 7.2A | Analisi dei requisiti contrattuali specifici per ciascuna parte interessata | | 6.359,80 € | |
| 7.2B | Negoziati contrattuali per definire le condizioni, i termini e i requisiti delle partnership | | 6.359,79 € | |
| 7.3 |  | Commissionare la campagna di marketing | | 5.299,83 € | |
| 7.3A | Identificazione del pubblico di riferimento | | 2.649,91 € | |
| 7.3B | Scelta agenzia di marketing | | 2.649,92 € | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBS** | | | | | | | | |
| **Livello 1** | **Nome** | **Costo previsto** | **Livello 2** | **Nome** | **Costo previsto** | **Livello 3** | **Nome** | **Costo previsto** |
| Project Manager | Ugo Fantozzi | 508.506,20 € | Project Manager | Ugo Fantozzi | 168.518,40 € | Project Manager | Ugo Fantozzi | 166.118,40 € |
| Consulente legale | Lorenzo Costa | 800 € |
| Agenzia di marketing | Matteo Moretti | 1.600,00 € |
| Responsabile tecnico | Luigi Viola | 140.070,20 € | Responsabile tecnico | Luigi Viola | 97.200,00 € |
| Web developer | Marco Rossi | 13.336,00 € |
| App developer | Giuseppe Bianchi | 14.360,00 € |
| Cloud specialist | Francesca Conti | 6.153,00 € |
| Software engineer | Alessandro Russo | 7.323,60 € |
| Informatic engineer junior | Roberto Esposito | 8.697,60 € |
| Responsabile della qualità | Stefano Moretti | 126.917,60 € | Responsabile della qualità | Stefano Moretti | 87.264,00 € |
| UI/UX designer | Giovanni Ferrari | 3.369,60 € |
| Security tester | Maria Greco | 3.486,40 € |
| Software tester | Luca Martini | 17.516,80 € |
| Ethical hacking | Federica Ricci | 5.488,80 € |
| Consulente arbitrale 1 | Giorgio Greco | 4.896,00 € |
| Consulente arbitrale 2 | Valentina Gatti | 4.896,00 € |
| Responsabile risorse umane | Carlo Bianco | 19.000,00 € |  |  |  |
| Responsabile sicurezza | Giorgio Pierozzi | 14.000,00 € |  |  |  |
| Responsabile dei rischi | Chiara De Luca | 40.000,00 € |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evoluzione temporale dei costi e dei fondi/ricavi** | | | | **Codice documento** | | MYREF\_ETCF |
| **Periodo** | **Costi** | | **Fondi/ricavi** | | | **Delta** |
| **Incrementali** | **Cumulativi** | **Incrementali** | | **Cumulativi** | **Cumulativi** |
| Sett. 1 | 5.444,32 € | 5.444,32 € | 300.000,00 € | | 300.000,00 € | 294.555,68 € |
| Sett. 2 | 5.444,32 € | 10.888,64 € | - | | 300.000,00 € | 289.111,36 € |
| Sett. 3 | 5.444,32 € | 16.332,96 € | - | | 300.000,00 € | 283.667,04 € |
| Sett. 4 | 5.444,32 € | 21.777,28 € | - | | 300.000,00 € | 278.222,72 € |
| Sett. 5 | 5.444,34 € | 27.221,60 € | - | | 300.000,00 € | 272.778,40 € |
| Sett. 6 | 11.767,99 € | 38.989,59 € | - | | 300.000,00 € | 261.010,41 € |
| Sett. 7 | 11.767,99 € | 50.757,58 € | - | | 300.000,00 € | 249.242,42 € |
| **Tot. I Trim.** | **50.757,58 €** | **50.757,58 €** | **300.000,00 €** | | **300.000,00 €** | **249.242,42 €** |
| Sett. 8 | 10.942,40 € | 61.699,98 € | - | | 300.000,00 € | 238.300,02 € |
| Sett. 9 | 10.942,40 € | 72.642,38 € | - | | 300.000,00 € | 227.357,62 € |
| Sett. 10 | 10.942,40 € | 83.584,78 € | - | | 300.000,00 € | 216.415,22 € |
| Sett. 11 | 10.942,40 € | 94.527,18 € | - | | 300.000,00 € | 205.472,82 € |
| Sett. 12 | 10.942,40 € | 105.469,58 € | - | | 300.000,00 € | 194.530,42 € |
| Sett. 13 | 10.942,40 € | 116.411,98 € | - | | 300.000,00 € | 183.588,02 € |
| Sett. 14 | 10.249,55 € | 126.661,53 € | - | | 300.000,00 € | 173.338,47 € |
| Sett. 15 | 10.249,55 € | 136.911,08 € | - | | 300.000,00 € | 163.088,92 € |
| Sett. 16 | 10.249,55 € | 147.160,63 € | - | | 300.000,00 € | 152.839,37 € |
| Sett. 17 | 10.249,55 € | 157.410,18 € | - | | 300.000,00 € | 142.589,82 € |
| Sett. 18 | 10.249,55 € | 167.659,73 € | 150.000,00 € | | 450.000,00 € | 282.340,27 € |
| Sett. 19 | 12.190,96 € | 179.850,69 € | - | | 450.000,00 € | 270.149,31 € |
| Sett. 20 | 12.190,96 € | 192.041,65 € | - | | 450.000,00 € | 257.958,35 € |
| **Tot. II Trim.** | **141.284,07 €** | **192.041,65 €** | **150.000,00 €** | | **450.000,00 €** | **257.958,35 €** |
| Sett. 21 | 10.700,81 € | 202.742,46 € | - | | 450.000,00 € | 247.257,54 € |
| Sett. 22 | 10.700,81 € | 213.443,27 € | - | | 450.000,00 € | 236.556,73 € |
| Sett. 23 | 10.700,81 € | 224.144,08 € | - | | 450.000,00 € | 225.855,92 € |
| Sett. 24 | 10.700,81 € | 234.844,89 € | - | | 450.000,00 € | 215.155,11 € |
| Sett. 25 | 10.700,81 € | 245.545,70 € | - | | 450.000,00 € | 204.454,30 € |
| Sett. 26 | 10.700,81 € | 256.246,51 € | - | | 450.000,00 € | 193.753,49 € |
| Sett. 27 | 10.471,55 € | 266.718,06 € | - | | 450.000,00 € | 183.281,94 € |
| Sett. 28 | 10.471,55 € | 277.189,61 € | - | | 450.000,00 € | 172.810,39 € |
| Sett. 29 | 10.471,55 € | 287.661,16 € | - | | 450.000,00 € | 162.338,84 € |
| Sett. 30 | 10.471,55 € | 298.132,71 € | - | | 450.000,00 € | 151.867,29 € |
| Sett. 31 | 10.471,55 € | 308.604,26 € | - | | 450.000,00 € | 141.395,74 € |
| Sett. 32 | 11.611,11 € | 320.215,37 € | - | | 450.000,00 € | 129.784,63 € |
| Sett. 33 | 9.636,31 € | 329.851,68 € | - | | 450.000,00 € | 120.148,32 € |
| **Tot. III Trim.** | **137.810,03 €** | **329.851,68 €** | **0 €** | | **450.000,00 €** | **120.148,32 €** |
| Sett. 34 | 9.636,31 € | 339.487,99 € | - | | 450.000,00 € | 110.512,01 € |
| Sett. 35 | 10.294,58 € | 349.782,57 € | - | | 450.000,00 € | 100.217,43 € |
| Sett. 36 | 10.294,58 € | 360.077,15 € | - | | 450.000,00 € | 89.922,85 € |
| Sett. 37 | 9.241,36 € | 369.318,51 € | - | | 450.000,00 € | 80.681,49 € |
| Sett. 38 | 11.709,85 € | 381.028,36 € | 100.000,00 € | | 550.000,00 € | 168.971,64 € |
| Sett. 39 | 11.709,85 € | 392.738,21 € | - | | 550.000,00 € | 157.261,79 € |
| Sett. 40 | 11.709,85 € | 404.448,06 € | - | | 550.000,00 € | 145.551,94 € |
| Sett. 41 | 11.709,85 € | 416.157,91 € | - | | 550.000,00 € | 133.842,09 € |
| Sett. 42 | 8.398,3 € | 424.556,21 € | - | | 550.000,00 € | 125.443,79 € |
| Sett. 43 | 10.451,60 € | 435.007,81 € | - | | 550.000,00 € | 114.992,19 € |
| Sett. 44 | 10.451,60 € | 445.459,41 € | - | | 550.000,00 € | 104.540,59 € |
| Sett. 45 | 18.541,78 € | 464.001,19 € | - | | 550.000,00 € | 85.998,81 € |
| Sett. 46 | 18.541,78 € | 482.542,97 € | - | | 550.000,00 € | 67.457,03 € |
| Sett. 47 | 13.189,33 € | 495.732,30 € | - | | 550.000,00 € | 54.267,70 € |
| **Tot. IV Trim.** | **165.880,62 €** | **495.732,30 €** | **100.000,00 €** | | **550.000,00 €** | **54.267,70 €** |
| Sett. 48 | 13.189,33 € | 508.921,63 € | - | | 550.000,00 € | 41.078,37 € |
| Sett. 49 | 15.642,53 € | 524.564,16 € | - | | 550.000,00 € | 25.435,84 € |
| Sett. 50 | 15.642,53 € | 540.206,69 € | - | | 550.000,00 € | 9.793,31 € |
| Sett. 51 | 9.021,22 € | 549.227,91 € | - | | 550.000,00 € | 772,09 € |
| Sett. 52 | 9.021,22 € | 558.249,13 € | 50.211,05 € | | 600.211,05 € | 41.961,92 € |
| Sett. 53 | 8.397,40 € | 566.646,53 € | - | | 600.211,05 € | 33.564,52 € |
| Sett. 54 | 11.577,30 € | 578.223,83 € | - | | 600.211,05 € | 21.987,22 € |
| Sett. 55 | 11.577,30 € | 589.801,13 € | - | | 600.211,05 € | 10.409,92 € |
| Sett. 56 | 10.409,92 € | 600.211,05 € | - | | 600.211,05 € | 0 € |
| **Totale** | **104.478,75 €** | **600.211,05 €** | **50.211,05 €** | | **600.211,05 €** | **0 €** |

**22 – Piano degli approvvigionamenti**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piano degli approvvigionamenti** | | | | **Codice documento** | | | MYREF\_PAPP | |
| **ID** | **Tipologia** | **Cosa acquistare** | **Quantità** | | **Data attesa** | **Fornitore gradito** | | **WBE** |
| PM | Forza lavoro | Project Manager | 1 | | 15/02/24 | - | | 1.1 |
| RQ | Forza lavoro | Responsabile della qualità | 1 | | 15/02/24 | - | | 1.1 |
| RT | Forza lavoro | Responsabile tecnico | 1 | | 15/03/24 | - | | 2.1 |
| RU | Forza lavoro | Responsabile delle risorse umane | 1 | | 15/02/24 | - | | 1.1 |
| RS | Forza lavoro | Responsabile della sicurezza | 1 | | 15/02/24 | - | | 1.1 |
| RR | Forza lavoro | Responsabile dei rischi | 1 | | 15/02/24 | - | | 1.1 |
| WD | Forza lavoro | Web developer | 1 | | 15/03/24 | - | | 2.1 |
| AD | Forza lavoro | App developer | 1 | | 17/06/24 | - | | 3.1 |
| CS | Forza lavoro | Cloud specialist | 1 | | 16/09/24 | - | | 4.1 |
| SOT | Forza lavoro | Software tester | 1 | | 13/05/24 | - | | 2.4 |
| SE | Forza lavoro | Software engineer | 1 | | 01/04/24 | - | | 2.2 |
| UXD | Forza lavoro | UI/UX designer | 1 | | 01/04/24 | - | | 2.2 |
| SET | Forza lavoro | Security tester | 1 | | 13/05/24 | - | | 2.4 |
| IEJ | Forza lavoro | Informatic engineer junior | 1 | | 16/09/24 | - | | 4.1 |
| AM | Forza lavoro | Agenzia di marketing | 1 | | 24/02/25 | - | | 7.3 |
| EH | Forza lavoro | Ethical hacking | 1 | | 13/05/24 | - | | 2.4 |
| CA1 | Forza lavoro | Consulente arbitrale 1 | 1 | | 16/09/24 | - | | 4.1 |
| CA2 | Forza lavoro | Consulente arbitrale 2 | 1 | | 29/11/24 | - | | 5.2 |
| CLG | Forza lavoro | Consulente legale | 1 | | 10/02/25 | - | | 7.2 |
| PCS | Beni | Pc server | 2 | | 01/04/24 | ASUS Tek Computer Inc | | 2.2 |
| CMP | Beni | Computer | 5 | | 15/02/24 | ASUS Tek Computer Inc | | 1.1 |
| TBL | Beni | Tablet | 2 | | 01/07/24 | ASUS Tek Computer Inc | | 3.2 |
| SCS | Beni | Server cloud AWS di support | 1 | | 01/04/24 | Microsoft Corporation | | 2.2 |
| SFS | Beni | Software di sviluppo | 5 | | 01/04/24 | Microsoft Corporation | | 2.2 |
| SFD | Beni | Software di database | 2 | | 25/09/24 | Microsoft Corporation | | 4.2 |
| LUI | Beni | Licenze per strumenti di progettazione UI/UX | 1 | | 01/04/24 | Microsoft Corporation | | 2.2 |
| MDU | Beni | Materiali da ufficio | - | | 15/02/24 | UfficioPlus S.p.A. | | 1.1 |
| STM | Beni | Costi per le stampe | - | | 15/02/24 | Dunder Mifflin | | 1.1 |
| CIM | Utenze | Connessione internet mensile | 13 | | 15/02/24 | Vodafone Group [Plc](https://it.wikipedia.org/wiki/Public_limited_company) | | 1.1 |
| UTE | Utenze | Utenze elettriche mensili | 13 | | 15/02/24 | Enel S.p.A. | | 1.1 |
| UTA | Utenze | Utenze acqua mensile | 13 | | 15/02/24 | A2A S.p.A. | | 1.1 |
| UTT | Utenze | Utenze telefono mensili | 13 | | 15/02/24 | Vodafone Group [Plc](https://it.wikipedia.org/wiki/Public_limited_company) | | 1.1 |
| UTG | Utenze | Utenze gas mensili | 13 | | 15/02/24 | Enel S.p.A. | | 1.1 |
| UPL | Utenze | Costo pulizia mensile | 13 | | 15/02/24 | Spick and Span Corporate Services Ltd. | | 1.1 |

**23 – Registro dei rischi**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registro dei rischi** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Codice documento** | | | | | | | | | | | | | | | | MYREF\_RR | | | | | | |
| **Minacce** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | **Categoria** | | | | **WBS** | | | | | | **Causa** | | | | | | | | | **Evento** | | | | | | | | | | **Effetto** | | | | | | | | | | | | **Periodo accadimento** | | | | | | | | **Nickname** | | | |
| M1 | Tecnico | | | | 2.4, 3.4, 4.5 | | | | | | Problemi di manutenzione e sovraccarico dei server | | | | | | | | | Uno o più server smettono di funzionare. | | | | | | | | | | Servizi online interrotti per gli utenti. | | | | | | | | | | | | Da metà maggio 2024 fino a metà novembre 2024 | | | | | | | | Server Down | | | |
| M2 | Mercato | | | | 1.x, 2.x, 3.x, 4.x, 5.x, 6.x, 7.x | | | | | | Costi delle utenze in aumento. | | | | | | | | | Aumenti dei costi improvvisi dovuti a condizione esterne non controllabili. | | | | | | | | | | Incremento dei costi operativi, influenzando negativi il budget. | | | | | | | | | | | | Intera durata del progetto | | | | | | | | Price Up | | | |
| M3 | Mercato | | | | 1.1, 1.2, 7.3 | | | | | | Aumento della concorrenza nel mercato. | | | | | | | | | Aumento improvviso di società che erogano medesimi servizi. | | | | | | | | | | Aumento della difficoltà nell’attirare il cliente. | | | | | | | | | | | | Intera durata del progetto | | | | | | | | Competition | | | |
| M4 | Tecnico | | | | 2.1, 3.1, 4.1 | | | | | | Comprensione insufficiente dei requisiti del sito web, dell'applicazione e del database. | | | | | | | | | Scoperta di requisiti non considerati durante l'analisi iniziale. | | | | | | | | | | Ritardi nell'implementazione del sito web, dell'applicazione e del database dovuti alla necessità di apportare modifiche al progetto esistente per soddisfare i requisiti aggiuntivi. | | | | | | | | | | | | Da metà marzo 2024 fino a metà settembre 2024 | | | | | | | | Requirement Gap | | | |
| M5 | Logistico | | | | 2.2, 2.3, 3.2, 3.3, 4.2, 4.3, 4.4 | | | | | | Problemi nell'approvvigionamento delle risorse hardware o software necessarie per lo sviluppo del sito web, dell'applicazione e del database. | | | | | | | | | Ritardo nella consegna delle risorse necessarie per lo sviluppo. | | | | | | | | | | Ritardi nel completamento delle attività di sviluppo e possibili aumenti dei costi a causa della necessità di ricorrere a risorse alternative più costose o meno efficienti. | | | | | | | | | | | | Da inizio aprile 2024 fino a metà novembre 2024 | | | | | | | | Resource Procurement Delay | | | |
| M6 | Organizzativo | | | | 1.2, 5.2 | | | | | | Mancanza di coinvolgimento e supporto da parte dell'Associazione Italiana Arbitri durante il processo di approvazione e revisione del materiale. | | | | | | | | | Ritardo o rifiuto dell'approvazione da parte dell'AIA. | | | | | | | | | | Ritardo nel completamento delle attività successive e possibile insoddisfazione degli stakeholder dovuta alla mancata conformità alle aspettative dell'AIA. | | | | | | | | | | | | Da inizio marzo 2024 fino a inizio dicembre 2024 | | | | | | | | Stakeholder Approval Delay | | | |
| M7 | Tecnico | | | | 2.4, 3.4, 4.5 | | | | | | Vulnerabilità della sicurezza informatica. | | | | | | | | | Attacco informatico o violazione dei dati. | | | | | | | | | | Interruzione dei servizi online, compromissione della sicurezza dei dati degli utenti e danni alla reputazione dell'Associazione Italiana Arbitri. | | | | | | | | | | | | Da metà maggio 2024 fino a metà novembre 2024 | | | | | | | | Cybersecurity Breach | | | |
| **Opportunità** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | **Categoria** | | | | | **WBS** | | | | **Causa** | | | | | | | | | | **Evento** | | | | | | | | | | **Effetto** | | | | | | | | | | | | | **Periodo accadimento** | | | | | **Nickname** | | | | | |
| O1 | Tecnico | | | | | 2.2, 3.2, 4.2 | | | | Identificazione di nuove tecnologie o metodologie più efficienti durante la progettazione delle pagine, delle schermate e della progettazione concettuale del database. | | | | | | | | | | Integrazione di tecnologie innovative per migliorare l'esperienza utente e l'efficienza del sistema. | | | | | | | | | | Miglioramento delle funzionalità e delle prestazioni dell'applicazione e del sito web, aumentando la soddisfazione degli utenti e la competitività del prodotto sul mercato. | | | | | | | | | | | | | Da inizio aprile 2024 fino a inizio ottobre 2024 | | | | | Innovative Technology Integration | | | | | |
| O2 | Organizzativo | | | | | 1.1, 1.2 | | | | Coinvolgimento attivo e collaborativo degli stakeholder durante la fase di avvio del progetto e durante l'invio del materiale per l'approvazione. | | | | | | | | | | Supporto e feedback tempestivo da parte degli stakeholder durante tutto il ciclo di vita del progetto. | | | | | | | | | | Miglioramento della comunicazione e dell'allineamento tra il team di progetto e gli stakeholder, riducendo il rischio di malintesi e ritardi nelle attività. | | | | | | | | | | | | | Da metà febbraio 2024 fino a metà marzo 2024 | | | | | Stakeholder Engagement Enhancement | | | | | |
| O3 | Finanziario | | | | | 7.3 | | | | Opportunità di collaborazioni o partnership con enti o aziende interessate a supportare la campagna di marketing del progetto. | | | | | | | | | | Stipula di accordi vantaggiosi per la promozione e la distribuzione del prodotto | | | | | | | | | | Aumento della visibilità e della diffusione del sito web e dell'applicazione, con conseguente aumento del numero di utenti e del successo del progetto. | | | | | | | | | | | | | Fine febbraio 2025 | | | | | Strategic Marketing Partnerships | | | | | |
| O4 | Progetto | | | | | 2.x, 3.x, 4.x, 6.x, 7.x | | | | Chiara comprensione e pianificazione accurata dei requisiti da parte del team di sviluppo. | | | | | | | | | | Implementazione del progetto in conformità con la progettazione senza deviazioni significative. | | | | | | | | | | Massimizzazione dell'efficienza e della coerenza nell'implementazione del progetto, con risparmio di tempo e risorse, riduzione dei rischi di bug e problemi. | | | | | | | | | | | | | Da metà marzo 2024 fino a fine febbraio 2025 | | | | | Alignment with Design Plan | | | | | |
| **Analisi qualitativa dei rischi identificati** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Minacce** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | **Nickname** | | | | **Probabilità accadimento** | | | | | | | | | | | | | | **Impatto** | | | | | | | **Fattore di rischio** | | | | | | | | | **Strategia** | | | | | | | | | | | | | | | | | **Priorità** | |
| **Val. qual.vo** | | | | | | **Val. num.** | | | | | | | | **Val. qual.vo** | | **Val. num.** | | | | | **Val. qual.vo** | | | | | | **Val. num.** | | |
| M01 | Server Down | | | | Basso | | | | | | 3 | | | | | | | | Grave | | 9 | | | | | Medio | | | | | | 27 | | | Eseguire una analisi quantitativa prima di decidere come affrontare il rischio. | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| M02 | Price Up | | | | Medio | | | | | | 5 | | | | | | | | Moderato | | 6 | | | | | Medio | | | | | | 30 | | | Eseguire una analisi quantitativa prima di decidere come affrontare il rischio. | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| M03 | Competition | | | | Basso | | | | | | 3 | | | | | | | | Lieve | | 2 | | | | | Basso | | | | | | 6 | | | Il rischio viene accettato registrato e monitorato occasionalmente.  Non è necessaria un’analisi quantitativa del rischio. | | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | |
| M04 | Requirement Gap | | | | Medio | | | | | | 5 | | | | | | | | Tollerabile | | 4 | | | | | Medio | | | | | | 20 | | | Eseguire una analisi quantitativa prima di decidere come affrontare il rischio. | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | |
| M05 | Resource Procurement Delay | | | | Medio | | | | | | 5 | | | | | | | | Moderato | | 6 | | | | | Medio | | | | | | 30 | | | Eseguire una analisi quantitativa prima di decidere come affrontare il rischio | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| M06 | Stakeholder Approval Delay | | | | Basso | | | | | | 3 | | | | | | | | Moderato | | 6 | | | | | Medio | | | | | | 18 | | | Eseguire una analisi quantitativa prima di decidere come affrontare il rischio | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | |
| M07 | Cybersecurity Breach | | | | Basso | | | | | | 3 | | | | | | | | Grave | | 9 | | | | | Medio | | | | | | 27 | | | Eseguire una analisi quantitativa prima di decidere come affrontare il rischio. | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| **Opportunità** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | **Nickname** | | | | | | **Probabilità accadimento** | | | | | | | | | | **Impatto** | | | | | | | | | | | **Fattore di rischio** | | | | | | | | | | | | | **Strategia** | | | | | | | | | | | **Priorità** | |
| **Val. qual.vo** | | | | | | | **Val. num.** | | | **Val. qual.vo** | | | | | | | **Val. num.** | | | | **Val. qual.vo** | | | | | **Val. num.** | | | | | | | |
| O1 | Innovative Technology Integration | | | | | | Medio | | | | | | | 5 | | | Lieve | | | | | | | 2 | | | | Basso | | | | | 10 | | | | | | | | Accettare, monitorare e registrare. L'analisi quantitativa non è necessaria. | | | | | | | | | | | 8 | |
| O2 | Stakeholder Engagement Enhancement | | | | | | Medio | | | | | | | 5 | | | Tollerabile | | | | | | | 4 | | | | Medio | | | | | 20 | | | | | | | | Eseguire una analisi quantitativa. | | | | | | | | | | | 5 | |
| O3 | Strategic Marketing Partnerships | | | | | | Basso | | | | | | | 3 | | | Moderato | | | | | | | 6 | | | | Medio | | | | | 18 | | | | | | | | Eseguire una analisi quantitativa. | | | | | | | | | | | 6 | |
| O4 | Alignment with Design Plan | | | | | | Basso | | | | | | | 3 | | | Tollerabile | | | | | | | 4 | | | | Basso | | | | | 12 | | | | | | | | Accettare, monitorare e registrare. L'analisi quantitativa non è necessaria. | | | | | | | | | | | 7 | |
| **Analisi quantitativa dei rischi identificati** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Minacce** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | | **Nickname** | | | | **Priorità qualificata** | | | | | | | | | **Prob.** | | | | **Impatto sui costi** | | | | | **Impatto sui tempi** | | | | | | **Expected Monetary Value** | | | | | | | **Expected Time Value** | | | | | | | | | **Strategia** | | | | | | **Priorità** | |
| M1 | | Server Down | | | | 4 | | | | | | | | | 20% | | | | 2.500€ | | | | | 3 giorni | | | | | | 500€ | | | | | | | 0,6 giorni | | | | | | | | | Accettare | | | | | | 8 | |
| M2 | | Price Up | | | | 3 | | | | | | | | | 50% | | | | 4.500€ | | | | | 0 giorni | | | | | | 2.250 € | | | | | | | 0 giorni | | | | | | | | | Rispondere | | | | | | 4 | |
| M4 | | Requirement Gap | | | | 5 | | | | | | | | | 30% | | | | 40.000€ | | | | | 30 giorni | | | | | | 12.000€ | | | | | | | 9 giorni | | | | | | | | | Rispondere | | | | | | 1 | |
| M5 | | Resource Procurement Delay | | | | 3 | | | | | | | | | 25% | | | | 5.000€ | | | | | 14 giorni | | | | | | 1.250€ | | | | | | | 3,5 giorni | | | | | | | | | Accettare | | | | | | 5 | |
| M6 | | Stakeholder Approval Delay | | | | 6 | | | | | | | | | 10% | | | | 7.000€ | | | | | 10 giorni | | | | | | 700€ | | | | | | | 1 giorni | | | | | | | | | Accettare | | | | | | 7 | |
| M7 | | Cybersecurity Breach | | | | 4 | | | | | | | | | 15% | | | | 5.000€ | | | | | 7 giorni | | | | | | 750€ | | | | | | | 1,05 giorni | | | | | | | | | Accettare | | | | | | 6 | |
| Totali | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 64.000€ | | | | | 64 giorni | | | | | | 16.775€ | | | | | | | | 15,15 giorni | | | | | | | | - | | | | | | - | |
| **Opportunità** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | | **Nickname** | | | | | | **Priorità qualificata** | | | | | | | **Prob.** | | | | **Impatto sui costi** | | | | **Impatto sui tempi** | | | | | | | **Expected Monetary Value** | | | | | | | | | **Expected Time Value** | | | | | | | **Strategia** | | | | | | **Priorità** | |
| O2 | | Stakeholder Engagement Enhancement | | | | | | 5 | | | | | | | 35% | | | | 0€ | | | | 10 giorni | | | | | | | 0€ | | | | | | | | | 3,5 giorni | | | | | | | Accettare | | | | | | 1 | |
| O3 | | Strategic Marketing Partnerships | | | | | | 6 | | | | | | | 20% | | | | 100.000€ | | | | 0 giorni | | | | | | | 20.000€ | | | | | | | | | 0 giorni | | | | | | | Rispondere | | | | | | 4 | |
| Totali | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100.000€ | | | | 10 giorni | | | | | | | 20.000€ | | | | | | | | | 3,5 giorni | | | | | | | - | | | | | | - | |
| **Piano di risposta ai rischi identificati** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Minacce** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | | **Nickname** | | **Responsabile** | | | | | **Tipo di risposta** | | | | | | | **Azione di risposta** | | | | | | **Data inizio azione** | | | | | | | **Durata azione** | | | | | **Costo azione** | | | | | | **Effetti attesi dopo azione di risposta** | | | | | | | | | | | | | **Contingenza associata** |
| **Prob.** | | | | | **Impatto** | | | **EMV** | | | | |
| M1 | | Server Down | | RR | | | | | Accettazione | | | | | | | Implementare un sistema di backup e ripristino efficace per ridurre al minimo i tempi di inattività. Ripristinare il/i server prima possibile. | | | | | | - | | | | | | | - | | | | | - | | | | | | - | | | | | - | | | - | | | | | 0€ |
| M2 | | Price Up | | PM | | | | | Riduzione | | | | | | | Negoziazione con i fornitori per ottenere tariffe più vantaggiose e fisse. Esplorare alternative di fornitura per ridurre i costi.  Rivedere e ottimizzare i budget per compensare gli aumenti dei costi. | | | | | | Nel momento in cui si hanno aumenti improvvisi dei prezzi delle utenze. | | | | | | | 15 giorni | | | | | 4.000€ | | | | | | 20% | | | | | 2.000€ | | | 400€ | | | | | 4.000€ |
| M3 | | Competition | | RR | | | | | Accettazione | | | | | | | Condurre un'analisi approfondita della concorrenza per identificare punti di forza e debolezza.  Migliorare la proposta di valore per differenziarsi dalla concorrenza.  Implementare strategie di marketing e promozione mirate per aumentare la visibilità e l'attrattiva del prodotto/servizio. | | | | | | - | | | | | | | - | | | | | - | | | | | | - | | | | | - | | | - | | | | | 0€ |
| M4 | | Requirement Gap | | TM | | | | | Riduzione | | | | | | | Organizzare tempestivamente una riunione con il team di sviluppo e gli stakeholder interessati per ridefinire al meglio i requisiti. | | | | | | Nel momento in cui ci si rende conto che alcuni requisiti non sono stati considerati durante l'analisi iniziale. | | | | | | | 5 giorni | | | | | 10.000€ | | | | | | 5% | | | | | 30.000€ | | | 1.500€ | | | | | 10.000€ |
| M5 | | Resource Procurement Delay | | TM | | | | | Accettazione | | | | | | | Pianificare in anticipo le necessità di risorse per ridurre al minimo il rischio di ritardi.  Negoziazione di accordi di consegna accelerati o priorità con i fornitori. | | | | | | - | | | | | | | - | | | | | - | | | | | | - | | | | | - | | | - | | | | | 0€ |
| M6 | | Stakeholder Approval Delay | | PM, S | | | | | Accettazione | | | | | | | Comunicare in modo chiaro e tempestivo con gli stakeholder per garantire una revisione rapida e un'approvazione del materiale. | | | | | | - | | | | | | | - | | | | | - | | | | | | - | | | | | - | | | - | | | | | 0€ |
| M7 | | Cybersecurity Breach | | RS | | | | | Accettazione | | | | | | | Implementare misure di sicurezza informatica robuste, come firewall, antivirus, crittografia dati | | | | | | - | | | | | | | - | | | | | - | | | | | | - | | | | | - | | | - | | | | | 0€ |
| Totali | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 14.000€ | | | | | | - | | | | | 32.000€ | | | 1.900€ | | | | | 14.000 € |
| **Opportunità** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | | **Nickname** | | | | | | **Responsabile** | | | | **Tipo di risposta** | | | | | | **Azione di risposta** | | | | **Data inizio azione** | | | | | | | **Durata azione** | | | | | **Costo azione** | | | | | | **Effetti attesi dopo azione di risposta** | | | | | | | | | | | | | |
| **Prob.** | | | | | | **Impatto** | | | | | **EMV** | | |
| O1 | | Innovative Technology Integration | | | | | | RT, TM | | | | Accettazione | | | | | | - | | | | - | | | | | | | - | | | | | - | | | | | | - | | | | | | - | | | | | - | | |
| O2 | | Stakeholder Engagement Enhancement | | | | | | PM | | | | Accettazione | | | | | | - | | | | - | | | | | | | - | | | | | - | | | | | | - | | | | | | - | | | | | - | | |
| O3 | | Strategic Marketing Partnerships | | | | | | PM | | | | Integrazione | | | | | | Integrare eventuali fondi dovuti a partnership dovute a strategie di marketing | | | | Nel momento in cui viene stipulata la partnership. | | | | | | | 3 giorni | | | | | 1.000€ | | | | | | 20% | | | | | | 100.000€ | | | | | 20.000€ | | |
| O4 | | Alignment with Design Plan | | | | | | RT | | | | Accettazione | | | | | | - | | | | - | | | | | | | - | | | | | - | | | | | | - | | | | | | - | | | | | - | | |
| Totali | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1.000€ | | | | | | - | | | | | | 100.000€ | | | | | 20.000€ | | |
| **Piano di contingenza** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod. minaccia** | | | **Nickname** | | | | | | | | | | **Azione di contingenza** | | | | | | | | | | | | **Responsabile** | | **Trigger** | | | | | | | | | **Durata azione** | | | | | | | | **Costo previsto azione** | | | | | **Contingenza prevista** | | | | |
| M1 | | | Server Down | | | | | | | | | | Avvio automatico dei server di backup.  Trasferimento del carico di lavoro ai server di backup finché non vengono riattivati i server principali.  Monitoraggio costante per garantire il corretto funzionamento dei server di backup. | | | | | | | | | | | | RR | | Rilevamento automatico di un malfunzionamento del server principale o dell'interruzione del servizio. | | | | | | | | | 3 giorni | | | | | | | | 2.500€ | | | | | 1.500€ | | | | |
| M2 | | | Price Up | | | | | | | | | | Identificazione di nuovi fornitori con tariffe più competitive.  Avvio di trattative con i fornitori esistenti per ottenere sconti o condizioni contrattuali più favorevoli.  Valutazione delle opzioni di approvvigionamento e delle economie di scala per ridurre i costi. | | | | | | | | | | | | PM | | Aumento significativo dei costi delle utenze. | | | | | | | | | 15 giorni | | | | | | | | 4.000€ | | | | | 4.000€ | | | | |
| M3 | | | Competition | | | | | | | | | | Avvio di una revisione del prodotto per cercare di migliorarlo attraverso innovazioni tecnologiche e nuove funzionalità.  Nel frattempo, aggiornamento delle strategie di marketing per differenziarsi dalla concorrenza e mantenere o aumentare la quota di mercato. | | | | | | | | | | | | RR | | Aumento significativo della concorrenza nel mercato. | | | | | | | | | 60 giorni | | | | | | | | 25.000€ | | | | | 12.500€ | | | | |
| M4 | | | Requirement Gap | | | | | | | | | | Il team di progetto stabilisce un comitato di revisione rapida dei requisiti, coinvolgendo gli stakeholder chiave, e organizza workshop di comunicazione per garantire una comprensione chiara dei requisiti, riducendo così il rischio di interpretazioni errate. | | | | | | | | | | | | TM | | Individuazione di requisiti funzionali non considerati. | | | | | | | | | 5 giorni | | | | | | | | 10.000€ | | | | | 10.000€ | | | | |
| M5 | | | Resource Procurement Delay | | | | | | | | | | Indagine sul mercato per identificare fornitori alternativi o risorse di backup.  Negoziazione di accordi di consegna accelerata o priorità con i fornitori esistenti.  Esplorazione di opzioni di approvvigionamento alternative per garantire la disponibilità tempestiva delle risorse necessarie. | | | | | | | | | | | | TM | | Aumento dei ritardi di consegna. | | | | | | | | | 5 giorni | | | | | | | | 7.000€ | | | | | 5.000€ | | | | |
| M6 | | | Stakeholder Approval Delay | | | | | | | | | | Organizzazione di incontri aggiuntivi e sessioni di feedback con gli stakeholder. In attesa di responso, proseguire con attività secondarie. | | | | | | | | | | | | PM, SP | | Aumento dei ritardi nell’approvazione di attività principali. | | | | | | | | | 5 giorni | | | | | | | | 3.000€ | | | | | 1.500€ | | | | |
| M7 | | | Cybersecurity Breach | | | | | | | | | | Si analizza l’attacco informatico e si passa al ripristino. | | | | | | | | | | | | RS | | Attacco informatico al sito web o all’applicazione mobile. | | | | | | | | | 7 giorni | | | | | | | | 5.000€ | | | | | 3.500€ | | | | |
| Totali | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 giorni | | | | | | | | 56.500€ | | | | | 38.000€ | | | | |
| **Riserve** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Riserva di contingenza** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 60.021,11€ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Riserva di gestione** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 30.010,56€ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**24 – Richiesta di modifica**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Richiesta di modifica** | | | | **Codice documento** | | MYREF\_RDM1 | |
| **Anagrafica modifica** | | | | | | | | |
| **Codice modifica** | MOD1 | | **Data richiesta** | | 29/04/2024 | | | |
| **Richiedente** | Domenico Ursino | | **Ruolo nel progetto del richiedente** | | SP | | | |
| **Area d’impatto** | CO, TE, RF | | **Elementi di WBS impattati** | | OR2: Sviluppo sito web  OR3: Sviluppo applicazione mobile  OR6: Assistenza utenti | | | |
| **Descrizione modifica** | | | | | | | | |
| Si richiede l'implementazione di funzionalità di notifica push per il sito web e l'applicazione, al fine di fornire agli utenti aggiornamenti in tempo reale. | | | | | | | | |
| **Motivo richiesta** | | | | | | | | |
| Migliorare la comunicazione e l'engagement degli utenti, consentendo loro di rimanere costantemente informati sugli ultimi sviluppi nel mondo dell'arbitraggio sportivo. Le notifiche push possono essere utilizzate anche per promuovere eventi speciali, promozioni e altre iniziative che coinvolgono la comunità degli arbitri. | | | | | | | | |
| **Valutazione del richiedente** | | | | | | | | |
| **Funzioni aziendali impattate** | | | | | | | | |
| 1. Sviluppo sito web 2. Sviluppo applicazione mobile 3. Assistenza clienti | | | | | | | | |
| **Valutazione impatto delle modifiche** | | | | | | | | |
| **Sui tempi** | Medio | **Sui costi** | Medio | | **Sulle risorse** | | Medio | |
| **Esigenze** | | | | | | | | |
| **Data entro cui eseguire la modifica** | | 31/01/25 | **Tempo massimo richiesto per valutazione modifica** | | | | 30 giorni | |
| **Note** | | | | | | | | |
| Potrebbe essere necessario dedicare risorse aggiuntive per lo sviluppo e il testing delle notifiche push su diverse piattaforme e dispositivi.  È importante pianificare una comunicazione efficace con gli utenti riguardo all'introduzione delle nuove funzionalità e istruirli su come abilitare o disabilitare le notifiche secondo le loro preferenze.  Il team di assistenza agli utenti dovrà essere preparato ad affrontare eventuali problemi tecnici o domande riguardanti le notifiche push da parte degli utenti finali. | | | | | | | | |
| **Stato della richiesta** | | | | | In analisi | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Richiesta di modifica** | | | | **Codice documento** | | MYREF\_RDM2 | |
| **Anagrafica modifica** | | | | | | | | |
| **Codice modifica** | MOD2 | | **Data richiesta** | | 13/05/2024 | | | |
| **Richiedente** | Ugo Fantozzi | | **Ruolo nel progetto del richiedente** | | PM | | | |
| **Area d’impatto** | CO, TE, RF | | **Elementi di WBS impattati** | | OR2: Sviluppo sito web  OR3: Sviluppo applicazione mobile  OR6: Assistenza utenti | | | |
| **Descrizione modifica** | | | | | | | | |
| Implementazione di un sistema di messaggistica integrato per consentire agli utenti di comunicare tra loro. | | | | | | | | |
| **Motivo richiesta** | | | | | | | | |
| L'introduzione di un sistema di messaggistica mira a migliorare la comunicazione e la collaborazione tra gli utenti, consentendo loro di scambiarsi informazioni e idee importanti in maniera più rapida. | | | | | | | | |
| **Valutazione del richiedente** | | | | | | | | |
| **Funzioni aziendali impattate** | | | | | | | | |
| 1. Sviluppo sito web 2. Sviluppo applicazione mobile 3. Assistenza clienti | | | | | | | | |
| **Valutazione impatto della modifica** | | | | | | | | |
| **Sui tempi** | Medio | **Sui costi** | Medio | | **Sulle risorse** | | Medio | |
| **Esigenze** | | | | | | | | |
| **Data entro cui eseguire la modifica** | | 31/01/25 | **Tempo massimo richiesto per valutazione modifica** | | | | 20 giorni | |
| **Note** | | | | | | | | |
| La funzionalità di messaggistica dovrà consentire agli arbitri di commentare le situazioni di gioco in modo efficace e coordinato durante le fasi di preparazione e pianificazione.  È importante garantire che il sistema di messaggistica sia sicuro e protetto per proteggere la privacy e la riservatezza delle comunicazioni tra gli arbitri. | | | | | | | | |
| **Stato della richiesta** | | | | | In analisi | | | |

**25 – Registro delle modifiche**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registro delle modifiche** | | | **Codice documento** | | MYREF\_REMO |
| **Codice modifica** | **Data richiesta** | **Richiedente** | | **Esito** | |
| MOD1 | 29/04/2024 | Domenico Ursino | | Approvata | |
| MOD2 | 13/05/2024 | Ugo Fantozzi | | Approvata | |

**26 – Scheda questione**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Scheda questione** | | | **Codice documento** | | MYREF\_SQ | |
| **Anagrafica questione** | | | | | |
| **Codice questione** | Q01 | **Data insorgenza** | | 01/05/24 | |
| **Originatore** | Francesca Conti | **Ruolo nel progetto** | | CS | |
| **Area d’impatto** | RI-TE-RF | **Elementi di WBS impattati** | | OR2: Sviluppo sito web  OR4: Sviluppo database | |
| **Descrizione** | | | | | |
| Problemi di inconsistenza dei dati tra il database e il backend durante le operazioni di  sincronizzazione che potrebbero portare alla generazione di errori nell’utilizzo della piattaforma. | | | | | |
| **Gestione della questione** | | | | | |
| **Azione d’intervento** | Revisione e ottimizzazione del codice di sincronizzazione e dei  meccanismi di transazione del database. | | | | |
| **Responsabile della questione** | CS | **Responsabile azione d’intervento** | | IEJ | |
| **Data avvio azione d’intervento** | 11/05/24 | **Data di chiusura della questione** | | 29/05/24 | |
| **Note** | | | | | |
| È necessaria una sessione di code review e l'implementazione di test automatizzati per verificare  l'integrità dei dati. | | | | | |
| **Stato della questione** | | | | Chiusa | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Anagrafica questione** | | | |
| **Codice questione** | Q02 | **Data insorgenza** | 25/09/24 |
| **Originatore** | Maria Greco | **Ruolo nel progetto** | SET |
| **Area d’impatto** | RI-QU-RF-TE | **Elementi di WBS impattati** | 2.4 Eseguire test completi sul sito web |
| **Descrizione** | | | |
| Durante l'analisi del sito web, il security tester potrebbe aver scoperto una vulnerabilità di tipo iniezione SQL. Questo tipo di vulnerabilità si verifica quando un'applicazione web non valida o non filtra correttamente l'input utente. | | | |
| **Gestione della questione** | | | |
| **Azione d’intervento** | Per correggere la vulnerabilità di iniezione SQL, lo sviluppatore deve implementare query parametrizzate nel codice dell'applicazione per separare i dati dall'istruzione SQL. | | |
| **Responsabile della questione** | SE | **Responsabile azione d’intervento** | SE |
| **Data avvio azione d’intervento** | 25/09/2024 | **Data di chiusura della questione** | 17/10/2024 |
| **Note** | | | |
| È essenziale testare attentamente le modifiche apportate per garantire che la vulnerabilità sia stata corretta senza introdurre nuovi bug. | | | |
| **Stato della questione** | | | Chiusa |

**27 – Registro delle questioni**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registro delle questioni** | | | | **Codice documento** | | | MYREF\_RQ | |
| **Codice questione** | **Data insorgenza** | **Originatore** | **Responsabile questione** | | **Responsabile intervento** | **Stato** | | **Data chiusura** |
| Q01 | 01/05/24 | Francesca Conti | CS | | IEJ | Chiusa | | 29/05/24 |
| Q02 | 25/09/24 | Maria  Greco | SET | | SE | Chiusa | | 17/10/24 |

**28 – Informazioni sullo stato di avanzamento del lavoro**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Informazioni sullo stato di avanzamento del lavoro** | | | | | | | | | **Codice documento** | | | | | MYREF\_ISAL | | |
| **Data di riferimento** | | | | | 20/01/2025 | | | | | | | | | | | |
| **Anagrafica attività** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Codice attività** | | | 5.3C | | | | **WP** | | | | | 5.3 | | | | |
| **Responsabile attività** | | | Luigi Viola | | | | **Responsabile WP** | | | | | Luigi Viola | | | | |
| **Descrizione attività** | | | Vengono apportate le dovute modifiche al database. Tali modifiche devono risolvere le criticità precedentemente riscontrate. | | | | | | | | | | | | | |
| **Dati di baseline originali** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Durata prevista** | | 108 ore | | **Data inizio prevista** | | | | 09/12/24 | | | **Data fine prevista** | | | | 17/01/25 | |
| **Costo previsto totale (BAC)** | | | | 13.688,65 € | | | | **Costo previsto alla data (PV)** | | | | | | | 13.688,65 € | |
| **Avanzamento tempi previsto alla data (%)** | | | | 100% | | | | **Avanzamento fisico previsto alla data (%)** | | | | | | | 100% | |
| **Nuove previsioni rispetto alla baseline** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Durata prevista** | | | 140 ore | | | | **Costo previsto totale** | | | | | 14.701,65 € | | | | |
| **Inizio previsto** | | | 05/12/24 | | | | **Fine prevista** | | | | | 17/01/25 | | | | |
| **Dati effettivi** | | | | | | | | | | **Stato attività** | | | | | | C |
| **Inizio effettivo** | 05/12/24 | | **Durata rimanente** | | | - | | **Fine prevista** | | 17/01/25 | | | **Fine effettiva** | | | 17/01/25 |
| **Costi effettivi (AC)** | 14.701,65€ | | **Costi rimanenti** | | | - | | **Nuova stima costi totali** | | 14.701,65 € | | | **Costi finali effettivi** | | | 14.701,65 € |
| **Avanzamento tempi (%)** | | | 100% | | | **Avanzamento fisico (%)** | | | | 100% | | | **Earned Value (EV)** | | | 13.688,65 € |
| **Deliverable** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Completati** | | | | **In lavorazione** | | | | | | | **Non in lavorazione** | | | | | |
| 5.1 Consegna programmi e materiali per validazione AIA | | | | - | | | | | | | - | | | | | |
| **Criticità** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Durante l'attività sono state rilevate discrepanze nei dati che hanno richiesto test più approfonditi e una revisione più approfondita dei dati precedentemente inseriti allegati ai video. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lesson learned** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Si raccomanda in futuro di effettuare la preparazione dei dipendenti sulla materia di interesse prima dell’inizio delle attività, al fine di evitare incomprensioni in fase di sviluppo. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Note** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sono stati rispettati i tempi ma non i costi previsti per l’attività. È stato necessario l’aumento delle ore lavorative di tre risorse umane:   1. IEJ (16 ore) 2. CS (8 ore) 3. SOT (8 ore) | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anagrafica attività** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Codice attività** | | | 2.4C | | | | **WP** | | | | 2.4 | | | |
| **Responsabile attività** | | | Luigi Viola | | | | **Responsabile WP** | | | | Luigi Viola | | | |
| **Descrizione attività** | | | Conduzione di test per verificare la sicurezza del sito web e per individuare falle di sicurezza nel codice e nelle configurazioni del server. | | | | | | | | | | | |
| **Dati di baseline originali** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Durata prevista** | | 72 ore | | | **Data inizio prevista** | | | 13/05/24 | | **Data fine prevista** | | | 08/06/24 | |
| **Costo previsto totale (BAC)** | | | | | 6.507,59 € | | | **Costo previsto alla data (PV)** | | | | | 6.507,59 € | |
| **Avanzamento tempi previsto alla data (%)** | | | | | 100% | | | **Avanzamento fisico previsto alla data (%)** | | | | | 100% | |
| **Nuove previsioni rispetto alla baseline** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Durata prevista** | | | 72 ore | | | | **Costo previsto totale** | | | | 6.507,59 € | | | |
| **Inizio previsto** | | | 13/05/24 | | | | **Fine prevista** | | | | 08/06/24 | | | |
| **Dati effettivi** | | | | | | | | | **Stato attività** | | | | | C |
| **Inizio effettivo** | 13/05/24 | | | **Durata rimanente** | | - | | **Fine prevista** | 08/06/24 | | | **Fine effettiva** | | 08/06/24 |
| **Costi effettivi (AC)** | 6.507,59 € | | | **Costi rimanenti** | | - | | **Nuova stima costi totali** | - | | | **Costi finali effettivi** | | 6.507,59 € |
| **Avanzamento tempi (%)** | | | | 100% | | **Avanzamento fisico (%)** | | | 100% | | | **Earned Value (EV)** | | 6.507,59 € |
| **Deliverable** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Completati** | | | | | **In lavorazione** | | | | | **Non in lavorazione** | | | | |
| 2.3 Implementazione del sito web | | | | | - | | | | | - | | | | |
| **Criticità** | | | | | | | | | | | | | | |
| Il sito ha dimostrato delle criticità dal punto di vista della sicurezza. Nonostante il sito raccolga i dati personali degli utenti non sono implementate adeguate misure di sicurezza. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Lesson learned** | | | | | | | | | | | | | | |
| L’importanza di adottare e implementare protocolli di sicurezza migliori per proteggere i dati personali degli utenti, come la crittografia dei dati, l'autenticazione a più fattori e l'uso di certificati SSL/TLS al fine di prevenire il furto dei dati personali degli utenti. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Note** | | | | | | | | | | | | | | |
| È stata implementata l’autenticazione a più fattori rendendo necessaria l’attivazione al momento della registrazione. Sono stati rispettati sia tempi che costi previsti dell’attività. | | | | | | | | | | | | | | |

**29 – Documento dei requisiti aggiornato**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Documento dei requisiti** | | **Codice documento** | | MYREF\_DREQ |
| **Elenco dei requisiti** | | | | |
| **ID** | **Descrizione** | | **Stakeholder**  **richiedente** | **Criterio**  **di accettazione** |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | PM, RQ | Soddisfazione standard aziendali |
| REQ01 | Individuazione dei requisiti funzionali del progetto attraverso interviste mirate agli stakeholder principali. | | PM | Elenco di requisiti approvati e firmati dagli stakeholder principali. |
| REQ02 | Progettazione e sviluppo di un sito web pubblico che sia compatibile con il 90% dei browser, caratterizzato da un'interfaccia utente intuitiva e un tempo di caricamento <7 secondi. | | CL | Verifica della compatibilità del sito con il 90% dei browser, valutazione dell'interfaccia utente per confermarne l'intuitività e feedback positivo >80%. |
| REQ03 | Creazione di un'applicazione mobile che sia compatibile con il 90% dei sistemi operativi e caratterizzata da un'interfaccia utente che renda possibile completare le operazioni principali con 3 passaggi. | | CL | Verifica della compatibilità dell’applicazione mobile con il 90% dei sistemi operativi e feedback positivo >80%. |
| REQ04 | Sviluppo di un database relazionale destinato a gestire tutti i dati degli utenti, compresi i video visualizzabili. | | TM | Gestione efficiente di tutti i dati degli utenti, inclusi i video visualizzabili, garantendo prestazioni ottimali. |
| REQ05 | Il database deve essere aggiornato annualmente con l'inclusione di nuovi video. | | CL | Verifica di attualità e completezza del database. |
| REQ06 | Il sistema deve essere in grado di supportare almeno 30.000 utenti collegati contemporaneamente. | | CL, RQ | Stress test del sistema per valutare la sua capacità di gestire carichi di lavoro elevati garantendone le prestazioni desiderate. |
| REQ07 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere bilingue: Italiano e Inglese | | CL, RQ | Supporto multilingue verificato con un tasso di errore di traduzione < 2%. |
| REQ08 | Il sistema deve fornire manuali utenti chiari e dettagliati sull’utilizzo del sito web e dell’applicazione mobile. | | RQ, CL | Manuali verificati e recensiti in modo positivo da utenti anonimi tramite sondaggi, con un feedback positivo >90% e tempo medio di individuazione dell’informazione <3 minuti. |
| REQ09 | Il sistema deve fornire agli utenti accesso a FAQ, guide alla risoluzione dei problemi e un meccanismo per aprire ticket di assistenza tramite e-mail. | | RQ, CL | Sondaggio periodico agli utenti con un feedback positivo >85% riguardo l’utilizzo degli strumenti di assistenza. |
| REQ10 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | | RQ, RR | Verifica attraverso analisi dell'effettiva adozione di misure di sicurezza. |
| REQ11 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere attivi 24 ore su 24. | | RQ, TM, CL | App e sito web attivi >99,9% senza interruzioni pianificate, monitoraggio costante e tempi di interruzioni non programmate <10 minuti. |
| REQ12 | Definizione di procedure di ripristino in caso di bug, con tempi di risoluzione e patch stabiliti. | | TM, RQ | Ripristino del sistema entro 24 ore per bug e 1 settimana per eventuali patch con avviso agli utenti in caso di manutenzione. |
| REQ13 | Stesura di contratti d'acquisto, che siano chiari, conformi alle leggi vigenti e che tutelino gli interessi dell'azienda | | PM, RR | Contratti approvati da un consulente legale. |
| REQ14 | Esternalizzazione di una campagna di marketing che raggiunga il 75% dei potenziali clienti attraverso messaggi chiari e persuasivi ed attraverso i social network. | | CL, SP | Raggiungimento dell’obiettivo. |
| REQ15 | Completamento del progetto entro i tempi previsti con un margine di tolleranza di 30 giorni. | | SP, PM | Consegna del foglio di fine progetto firmato. |
| REQ16 | Tutti i deliverable devono essere accettati. | | PM, RQ | Soddisfazione standard aziendali. |
| REQ17 | L’intero progetto deve rispettare il budget previsto. | | PM, SP | Report finanziario che confermi il rispetto del budget. |
| REQ18 | Implementazione di funzionalità di notifica push per il sito web e l'applicazione. Le notifiche possono essere utilizzate anche per promuovere eventi speciali, promozioni e altre iniziative arbitrali. | | SP | Il sistema di notifiche push deve essere sicuro e protetto per proteggere la privacy e la riservatezza degli utenti. |
| REQ19 | Implementazione di un sistema di messaggistica integrato per consentire agli utenti di comunicare tra loro. | | PM | Il sistema di messaggistica deve essere sicuro e protetto per proteggere la privacy e la riservatezza degli utenti. |
| REQ20 | Ottimizzazione del codice di sincronizzazione e dei  meccanismi di transazione del database tramite l’implementazione di test automatizzati per verificare l'integrità dei dati. | | CS | Passaggio con successo di tutti i test di integrità dei dati. |
| REQ21 | Implementazione di query parametrizzate nel codice dell'applicazione per separare i dati dall'istruzione SQL. | | SET | Passaggio con successo di tutti i test di integrità dei dati e del codice. |

**30 – Esiti della qualità**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Esiti della qualità** | | | **Codice documento** | | MYREF\_ESQU | |
| **Esiti degli audit per l’assicurazione della qualità** | | | | | | | |
| **Cod.** | **Data esecuzione** | **Esito audit** | | **Azione correttiva** | | **Stato azione** | |
| AQ1 | 20/04/24 | Primo audit sulle riunioni di progetto:   * Invio delle convocazioni effettuato correttamente con 7 giorni di anticipo. * Tutti i convocati sono presenti alla riunione. * Un argomento non è stato trattato, con giustificazione approvata da tutti i presenti. * Il verbale della riunione è stato realizzato correttamente. | | Nessuna. | | - | |
| 22/06/24 | Secondo audit sulle riunioni di progetto:   * Invio delle convocazioni effettuato correttamente con 6 giorni di anticipo. * L’88% dei convocati sono presenti alla riunione (7 di 8). * Tutti gli argomenti previsti sono stati trattati. * Il verbale della riunione è stato realizzato correttamente. | | Nessuna. | | - | |
| 25/08/24 | Terzo audit sulle riunioni di progetto:   * Invio delle convocazioni effettuato correttamente con 4 giorni di anticipo. * Tutti i convocati sono presenti alla riunione. * Tutti gli argomenti previsti sono stati trattati. * Il verbale della riunione è stato realizzato correttamente. | | Avviso inviato.  Convocare i partecipanti con un minimo di 5 giorni di anticipo per garantirne la  partecipazione | | Avviso recepito | |
|  | 21/10/24 | Quarto audit sulle riunioni di progetto:   * Invio delle convocazioni effettuato correttamente con 6 giorni di anticipo. * Tutti i convocati sono presenti alla riunione. * Un argomento non è stato trattato, con giustificazione approvata da tutti i presenti. * Il verbale della riunione è stato realizzato correttamente. | | Nessuna. | | - | |
| 19/12/24 | Quinto audit sulle riunioni di progetto:   * Invio delle convocazioni effettuato correttamente con 6 giorni di anticipo. * Tutti i convocati sono presenti alla riunione. * Tutti gli argomenti previsti sono stati trattati. * Il verbale della riunione è stato realizzato correttamente. | | Nessuna. | | - | |
| 23/02/25 | Sesto audit sulle riunioni di progetto:   * Invio delle convocazioni effettuato correttamente con 6 giorni di anticipo. * Tutti i convocati sono presenti alla riunione. * Un argomento non è stato trattato, con giustificazione approvata da tutti i presenti. * Il verbale della riunione è stato realizzato correttamente. | | Nessuna. | | - | |
| AQ2 | 20/02/24 | Scelta dell’applicativo di Project Management:   * Dopo aver analizzato Stackby, ClickUp e Microsoft Project, la scelta è ricaduta su quest’ultimo. * Per la valutazione sono stati esaminati i seguenti criteri: Potenzialità dello strumento, conoscenza da parte del team di progetto, costo di licenza, adattabilità alle esigenze di contesto * Per supportare la decisione, sono state consultate tre esperienze di Project Management. | | Nessuna. | | - | |
| AQ3 | 03/03/24 | Gestione delle forniture e degli acquisti:   * Per l'acquisto delle risorse hardware dei server necessarie, così come per l'acquisto di servizi cloud, sono stati esaminati diversi possibili fornitori. * Di ciascuno di essi, sono stati esaminati gli indicatori di qualità dei prodotti forniti.   La scelta, molto influenzata dalle esperienze passate di TechTown s.r.l., è ricaduta su ASUS Tek Computer Inc per le risorse hardware e su Microsoft Corporation per server cloud altamente scalabili. | | Nessuna. | | - | |
| AQ4 | 04/03/24 | Scelta dei server e degli strumenti di sviluppo:   * Con l'approvazione del cliente rappresentante dell'AIA, il team di progetto ha deciso di gestire internamente il server sul quale eseguire il deploy della piattaforma gestionale, mentre per il deploy del backend si è optato per l'utilizzo di servizi cloud, garantendo la sicurezza sui dati memorizzati. * Per lo sviluppo del backend è stato scelto il framework Spring, mentre per le piattaforme web è stato preferito il framework Laravel. In entrambi i casi, sono stati selezionati gli IDE di JetBrains. Per il controllo delle versioni di ogni progetto è stato scelto Git. * Nella scelta dei diversi ambienti di sviluppo, sono stati tenuti in considerazione tutti i criteri pianificati, rispettando il contesto del progetto attuale. | | Nessuna. | | - | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Esiti delle ispezioni per il controllo della qualità** | | | | |
| **Cod.** | **Data esecuzione** | **Esito ispezione** | **Azione correttiva** | **Stato azione** |
| CQ1 | 07/03/24 | La documentazione generale raccolta risulta sufficientemente congrua e conforme alle norme aziendali.  Non sono però stati raccolti in sufficiente dettaglio i requisiti relativi ai servizi di cui gli arbitri utenti dell’applicazione devono poter usufruire | Tornare in contatto con gli stakeholder di interesse per chiarire ad un maggior livello di dettaglio i requisiti in questione | Eseguita. |
| 04/04/24 | La documentazione raccolta è sufficientemente in linea con gli standard aziendali, tuttavia, non è del tutto adeguata. In particolare, è stata notata una certa ambiguità riferita alle informazioni che dovrebbero essere conservate per gli account dei diversi attori. | Ricontattare gli stakeholder di interesse per chiarire le ambiguità rilevate. | Eseguita. |
| 09/05/24 | La documentazione raccolta risulta sufficientemente congrua e conforme agli standard aziendali. | Nessuna. | - |
| 23/05/24 | Sono state riscontrate diverse incertezze riguardo alle modalità di funzionamento delle pagine dedicate ai pagamenti della piattaforma gestionale. | Riunione del team per chiarire gli aspetti incerti. | Eseguita. |
| 21/06/24 | La documentazione raccolta sembra essere sufficientemente congrua e conforme agli standard aziendali. | Nessuna. | - |
| 20/07/24 | La documentazione raccolta sembra essere sufficientemente congrua e conforme agli standard aziendali. | Nessuna. | -- |
| CQ2 | 07/06/24 | A seguito della consultazione degli stakeholder di interesse, dei test di usabilità e di validazione, il sito web ha dimostrato di soddisfare oltre il 90% delle funzionalità richieste. | Nessuna. | - |
| CQ3 | 09/09/24 | A seguito della consultazione degli stakeholder di interesse, dei test di usabilità e di validazione, l’applicazione mobile ha dimostrato di soddisfare oltre il 90% delle funzionalità richieste. | Nessuna. | - |
| CQ4 | 10/11/24 | A seguito della consultazione degli stakeholder di interesse, dei test di usabilità e di validazione, la base di dati ha dimostrato di soddisfare oltre il 90% delle funzionalità richieste. | Nessuna. | - |
| CQ5 | 16/01/25 | I manuali utente per le varie piattaforme risultano completi ed esplicativi. Tuttavia, si è ritenuta poco curata la sezione riguardante le FAQ. | È stato richiesto un maggiore coinvolgimento dei tester per determinare i problemi comunemente riscontrati. | Eseguita. |
| CQ6 | 08/02/25 | Gli strumenti per l'assistenza tecnica sono risultati efficaci e soddisfacenti, anche considerando l'apertura di numerosi ticket. | Nessuna. | - |
| CQ7 | 25/02/25 | La piattaforma è stata revisionata con successo nel suo complesso. La documentazione è risultata conforme agli standard aziendali e le modifiche apportate trovano adeguata giustificazione e traccia nei documenti ad esse relativi. | Nessuna. | - |

**31 – Accettazione dei deliverable**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Accettazione deliverable** | **Codice documento** | MYREF\_ACD |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D1.1 | Titolo | Project Charter | | |
| Codice WBS | 1.1 | Titolo | Avvio | | |
| Requisiti | * Il documento deve essere conforme con gli standard del PMI. * Deve aderire ai template aziendali. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L'approvazione del documento dipende dalla sua conformità agli standard del Project Management Institute (PMI). | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project  Manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D1.1.ISP | | Data | 26/02/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RR | Responsabile rischi | | Chiara De Luca | Ispettore dei rischi del progetto | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità della documentazione | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Controllo della conformità della documentazione rispetto agli standard PMI e aziendali. | | | Sono stati condotti esami per garantire che tutta la documentazione fosse completa ed esaustiva. Inoltre, è stato verificato il rispetto degli standard PMI e aziendali, assicurandosi che il linguaggio utilizzato fosse chiaro e corretto. | | |
| Verifica dei rischi individuati. | | | Sono stati effettuati controlli sui rischi identificati e sulla loro valutazione, incluse le misure di mitigazione approvate. È stata confermata la correttezza delle valutazioni sia per le minacce che per le azioni di mitigazione. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | Positivo | La documentazione del progetto ha superato il controllo e quindi conforme. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettato | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l'esito positivo, il documento può essere presentato all'attenzione del cliente. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D1.2 | Titolo | Registro degli stakeholder | | |
| Codice WBS | 1.1 | Titolo | Avvio | | |
| Requisiti | * Il documento deve contenere tutti gli stakeholder del progetto. * Deve aderire ai template aziendali. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L'approvazione del registro è condizionata alla valutazione degli stakeholder secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project  Manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D1.2.ISP | | Data | 28/02/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| SP | Sponsor | | Domenico Ursino | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità della documentazione | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Confronto con l'elenco degli stakeholder. | | | Sono state condotte verifiche per garantire che il documento contenga tutti gli stakeholder del progetto. Questo ha coinvolto una revisione scrupolosa del testo per individuare ogni menzione degli stakeholder e assicurarsi che nessuno sia stato trascurato o dimenticato. In caso di mancato rispetto di questo requisito, sono state richieste correzioni o integrazioni al documento per riflettere accuratamente tutti gli interessati al progetto. | | |
| Verifica del rispetto dei template aziendali. | | | Sono stati condotti esami per garantire che tutta la documentazione fosse completa ed esaustiva. Inoltre, è stato verificato il rispetto degli standard PMI e aziendali, assicurandosi che il linguaggio utilizzato fosse chiaro e corretto. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | Positivo | La documentazione del progetto ha superato il controllo e quindi conforme. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l'esito positivo, il documento può essere presentato all'attenzione del cliente. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D1.3 | Titolo | Piano di Project Management | | |
| Codice WBS | 1.2 | Titolo | Pianificazione | | |
| Requisiti | * Il documento deve essere conforme con gli standard del PMI. * Deve aderire ai template aziendali. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L'approvazione del documento dipende dalla sua conformità agli standard del Project Management Institute (PMI). | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project  Manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D1.3.ISP | | Data | 14/03/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| SP | Sponsor | | Domenico Ursino | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità della documentazione | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Controllo della conformità della documentazione rispetto agli standard PMI e aziendali. | | | Sono stati condotti esami per garantire che tutta la documentazione fosse completa ed esaustiva. Inoltre, è stato verificato il rispetto degli standard PMI e aziendali, assicurandosi che il linguaggio utilizzato fosse chiaro e corretto. | | |
| Verifica dei costi individuati. | | | Sono state effettuate verifiche sui calcoli e sulle somme per garantirne la precisione e l'accuratezza. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | Positivo | La documentazione del progetto ha superato il controllo e quindi conforme. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Considerato l'esito positivo, il documento può essere distribuito alle figure coinvolte nel progetto che ne hanno interesse. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D1.4 | Titolo | Registro delle modifiche | | |
| Codice WBS | 1.3 | Titolo | Esecuzione | | |
| 1.4 | Titolo | Monitoraggio e controllo | | |
| Requisiti | * Il documento deve includere e monitorare accuratamente tutte le modifiche richieste nel corso del progetto. * Deve aderire ai template aziendali. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L'approvazione del documento dipende dalla corretta gestione di tutte le modifiche secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project  Manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D1.4.ISP | | Data | 06/02/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| SP | Sponsor | | Domenico Ursino | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità della documentazione | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Controllo della conformità della documentazione rispetto agli standard PMI e aziendali. | | | Sono stati condotti esami per garantire che tutta la documentazione fosse completa ed esaustiva. Inoltre, è stato verificato il rispetto degli standard PMI e aziendali, assicurandosi che il linguaggio utilizzato fosse chiaro e corretto. | | |
| Controllo dell’inclusione e del monitoraggio delle modifiche richieste. | | | Sono stati condotti esami per verificare che tutte le modifiche richieste nel corso del progetto fossero accuratamente incluse e monitorate, assicurandosi che ogni variazione fosse registrata e approvata correttamente. | | |
| Verifica dei costi individuati. | | | Sono state effettuate verifiche sui calcoli e sulle somme per garantirne la precisione e l'accuratezza. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | Positivo | La documentazione del progetto ha superato il controllo e quindi conforme. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Si consiglia di organizzare incontri periodici a intervalli regolari per verificare l'allineamento dei requisiti e aggiornare la documentazione durante lo sviluppo del progetto. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D1.5 | Titolo | Registro delle questioni | | |
| Codice WBS | 1.3 | Titolo | Esecuzione | | |
| 1.4 | Titolo | Monitoraggio e controllo | | |
| Requisiti | * Il documento deve includere e monitorare accuratamente tutte le questioni emerse nel corso del progetto. * Deve aderire ai template aziendali. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L'approvazione del documento dipende dalla corretta gestione di tutte le questioni secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RU | Ruolo | Responsabile risorse umane | Cognome Nome | Carlo Bianco |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D1.5.ISP | | Data | 06/02/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità della documentazione | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Controllo della conformità della documentazione rispetto agli standard PMI e aziendali. | | | Sono stati condotti esami per garantire che tutta la documentazione fosse completa ed esaustiva. Inoltre, è stato verificato il rispetto degli standard PMI e aziendali, assicurandosi che il linguaggio utilizzato fosse chiaro e corretto. | | |
| Controllo dell'inclusione e del monitoraggio delle questioni emerse. | | | Sono stati condotti esami per verificare che tutte le questioni emerse nel corso del progetto fossero accuratamente incluse e monitorate, assicurandosi che ogni problema fosse registrato e affrontato correttamente. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | Positivo | La documentazione del progetto ha superato il controllo e quindi conforme. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Si consiglia di organizzare incontri periodici a intervalli regolari per verificare l'allineamento dei requisiti e aggiornare la documentazione durante lo sviluppo del progetto. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D1.6 | Titolo | Registro dei rischi | | |
| Codice WBS | 1.3 | Titolo | Esecuzione | | |
| 1.4 | Titolo | Monitoraggio e controllo | | |
| Requisiti | * Il documento deve includere i rischi, minacce e opportunità, insieme ai soggetti responsabili della gestione di tali rischi. * Deve aderire ai template aziendali. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L'approvazione del documento dipende dalla corretta gestione di tutti i rischi secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D1.6.ISP | | Data | 06/02/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| SP | Sponsor | | Domenico Ursino | Capo ispezione | |
| RR | Responsabile dei rischi | | Chiara De Luca | Ispettore dei rischi di progetto | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità della documentazione | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Controllo della conformità della documentazione rispetto agli standard PMI e aziendali. | | | Sono stati condotti esami per garantire che tutta la documentazione fosse completa ed esaustiva. Inoltre, è stato verificato il rispetto degli standard PMI e aziendali, assicurandosi che il linguaggio utilizzato fosse chiaro e corretto. | | |
| Verifica dei rischi individuati. | | | Sono state condotte operazioni di verifica sui rischi identificati e sulla loro valutazione, assicurando anche che il progetto fosse conforme agli standard PMI e aziendali nelle misure di mitigazione approvate. È stata controllata l'accuratezza delle valutazioni sia per le minacce che per le azioni di mitigazione. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | Positivo | La documentazione del progetto ha superato il controllo e quindi conforme. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Si consiglia di organizzare incontri periodici a intervalli regolari per verificare l'allineamento dei requisiti e aggiornare la documentazione durante lo sviluppo del progetto. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D1.7 | Titolo | Registro delle Lesson Learned | | |
| Codice WBS | 1.5 | Titolo | Chiusura | | |
| Requisiti | * Il documento deve contenere le lezioni apprese che possono essere utili per affrontare problemi futuri. * Deve aderire ai template aziendali. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L'approvazione del documento dipende dalla corretta gestione di tutte le lezioni secondo quanto previsto nel piano di Project Management. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D1.7.ISP | | Data | 25/02/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità della documentazione | |
| RU | Responsabile risorse umane | | Carlo Bianco | Ispettore delle risorse umane del progetto | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Controllo della conformità della documentazione rispetto agli standard PMI e aziendali. | | | Sono stati condotti esami per garantire che tutta la documentazione fosse completa ed esaustiva. Inoltre, è stato verificato il rispetto degli standard PMI e aziendali, assicurandosi che il linguaggio utilizzato fosse chiaro e corretto. | | |
| Valutazione dell'efficacia dell'apprendimento del team di sviluppo. | | | Sono stati condotti incontri di brainstorming sotto la supervisione del responsabile delle risorse umane, durante i quali i membri del team di sviluppo hanno identificato e condiviso le lezioni apprese nel corso del progetto. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | Positivo | La documentazione del progetto ha superato il controllo e quindi conforme. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Considerato l'esito positivo, il documento può essere distribuito alle figure coinvolte nel progetto che ne hanno interesse. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D1.8 | Titolo | Documento di chiusura del progetto | | |
| Codice WBS | 1.5 | Titolo | Chiusura | | |
| Requisiti | Certificazione della realizzazione integrale delle attività pianificate e dell'adeguato raggiungimento degli obiettivi prefissati del progetto. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L’approvazione del documento dipende dall'accettazione finale da parte degli stakeholder, indicando la conclusione formale del progetto. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D1.8.ISP | | Data | 27/02/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| SP | Sponsor | | Domenico Ursino | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità della documentazione | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Controllo della conformità della documentazione rispetto agli standard PMI e aziendali. | | | Sono stati condotti esami per garantire che tutta la documentazione fosse completa ed esaustiva. Inoltre, è stato verificato il rispetto degli standard PMI e aziendali, assicurandosi che il linguaggio utilizzato fosse chiaro e corretto. | | |
| Verifica dei costi individuati. | | | Sono state effettuate verifiche sui calcoli e sulle somme per garantirne la precisione e l'accuratezza. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ00 | Controllo della conformità della documentazione del progetto rispetto agli standard del Project Management Institute (PMI) e alle politiche aziendali. | | Positivo | La documentazione del progetto ha superato il controllo e quindi conforme. | |
| REQ15 | Completamento del progetto entro i tempi previsti con un margine di tolleranza di 30 giorni. | | Positivo | Il progetto è stato concluso  entro i limiti di tempo  prefissati | |
| REQ16 | Tutti i deliverable devono essere accettati. | | Positivo | Tutti i deliverable sono stati accettati | |
| REQ17 | L’intero progetto deve rispettare il budget previsto. | | Positivo | Il budget rientra nei limiti  prefissati | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Considerato l'esito positivo, il documento può essere distribuito alle figure coinvolte nel progetto che ne hanno interesse. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D2.1 | Titolo | Modello logico del sito web | | |
| Codice WBS | 2.1 | Titolo | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | | |
| Requisiti | Il modello logico deve soddisfare requisiti relativi alla struttura dei dati, all'interfaccia utente, alle funzionalità, alla performance, alla sicurezza e alla conformità agli standard di sviluppo. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Il modello deve ricevere l'approvazione da parte del team, dopo essere stato valutato per garantirne l'adeguatezza e l'integrità strutturale. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RT | Ruolo | Responsabile tecnico | Cognome Nome | Luigi Viola |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D2.1.ISP | | Data | 01/04/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| RT | Responsabile tecnico | | Luigi Viola | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Verifica del rispetto del progetto | | | Il modello logico segue adeguatamente il progetto precedentemente sviluppato. | | |
| Completezza rispetto ai requisiti funzionali | | | Il modello logico è completo nelle funzionalità richieste | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ01 | Individuazione dei requisiti funzionali del progetto attraverso interviste mirate agli stakeholder principali. | | Positivo | Il progetto soddisfa i requisiti  individuati. | |
| REQ02 | Progettazione e sviluppo di un sito web pubblico che sia compatibile con il 90% dei browser, caratterizzato da un'interfaccia utente intuitiva e un tempo di caricamento <7 secondi. | | Positivo | Il modello logico soddisfa i requisiti richiesti | |
| REQ10 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | | Positivo | Il sito web è conforme allo  standard GDPR per la garanzia  della privacy. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l’esito positivo, il progetto può essere utilizzato per la creazione dei diagrammi UML. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D2.2 | Titolo | Diagrammi UML del sito web | | |
| Codice WBS | 2.2 | Titolo | Progettare le pagine e la navigazione | | |
| Requisiti | Realizzazione di diagrammi UML per il sito web al fine di rappresentarne la struttura e garantire il soddisfacimento dei requisiti del sistema. | | | | |
| Criteri d’accettazione | I diagrammi devono ricevere l'approvazione del team di sviluppatori per garantire il rispetto della struttura logica del sito. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RT | Ruolo | Responsabile tecnico | Cognome Nome | Luigi Viola |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D2.2.ISP | | Data | 22/04/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| WD | Web developer | | Marco Rossi | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Verifica della conformità allo standard UP | | | I diagrammi UML prodotti seguono correttamente lo standard Unified Process | | |
| Completezza rispetto ai requisiti funzionali | | | I diagrammi rappresentano un software completo nelle funzionalità richieste | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ02 | Progettazione e sviluppo di un sito web pubblico che sia compatibile con il 90% dei browser, caratterizzato da un'interfaccia utente intuitiva e un tempo di caricamento <7 secondi. | | Positivo | Il progetto soddisfa i requisiti richiesti | |
| REQ10 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | | Positivo | Il sito web è conforme allo  standard GDPR per la garanzia  della privacy. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l’esito positivo, il progetto può essere utilizzato per l’implementazione del sito. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D2.3 | Titolo | Implementazione del sito web | | |
| Codice WBS | 2.3 | Titolo | Implementare il sito web | | |
| 2.4 | Titolo | Eseguire test completi sul sito web | | |
| Requisiti | Implementazione del sito web pubblico, intuitivo per l'utente e che rispetti tutti i requisiti richiesti. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Il sito web deve ottenere l'approvazione successivamente al superamento di test specifici riguardanti l'usabilità, la portabilità e la compatibilità con vari browser. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RT | Ruolo | Responsabile tecnico | Cognome Nome | Luigi Viola |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D2.3.ISP | | Data | 08/06/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| WD | Web developer | | Marco Rossi | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Verifica del rispetto del progetto | | | Il software implementato segue adeguatamente il progetto precedentemente sviluppato. | | |
| Superamento dei test di unità, validazione e  usabilità previsti | | | Il software soddisfa tutti i test previsti. Inoltre, viene giudicato positivamente dal punto di vista della user experience offerta. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ02 | Progettazione e sviluppo di un sito web pubblico che sia compatibile con il 90% dei browser, caratterizzato da un'interfaccia utente intuitiva e un tempo di caricamento <7 secondi. | | Positivo | Il progetto soddisfa i requisiti richiesti | |
| REQ06 | Il sistema deve essere in grado di supportare almeno 30.000 utenti collegati contemporaneamente. | | Positivo | Il deploy eseguito permette di sopportare un numero spropositato di accessi e risulta facilmente scalabile. | |
| REQ07 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere bilingue: Italiano e Inglese | | Positivo | Il sito web permette di cambiare correttamente la lingua dell’applicazione in maniera facile. | |
| REQ10 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | | Positivo | Il sito web è conforme allo  standard GDPR per la garanzia  della privacy. | |
| REQ11 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere attivi 24 ore su 24. | | Positivo | Il sito web rimane stabilmente attivo | |
| REQ18 | Implementazione di funzionalità di notifica push per il sito web e l'applicazione. Le notifiche possono essere utilizzate anche per promuovere eventi speciali, promozioni e altre iniziative arbitrali. | | Positivo | Il sito web permette di inviare notifiche e di riceverle | |
| REQ19 | Implementazione di un sistema di messaggistica integrato per consentire agli utenti di comunicare tra loro. | | Positivo | Il sito web permette di inviare notifiche e di riceverle | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l’esito positivo, il sito può essere rilasciato. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D3.1 | Titolo | Modello logico dell’applicazione mobile | | |
| Codice WBS | 3.1 | Titolo | Analizzare i requisiti e i casi d’uso | | |
| Requisiti | Il modello logico deve soddisfare requisiti relativi alla struttura dei dati, all'interfaccia utente, alle funzionalità, alla performance, alla sicurezza e alla conformità agli standard di sviluppo. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Il modello deve ricevere l'approvazione da parte del team, dopo essere stato valutato per garantirne l'adeguatezza e l'integrità strutturale. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RT | Ruolo | Responsabile tecnico | Cognome Nome | Luigi Viola |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D3.1.ISP | | Data | 01/07/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| RT | Responsabile tecnico | | Luigi Viola | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Verifica del rispetto del progetto | | | Il modello logico segue adeguatamente il progetto precedentemente sviluppato. | | |
| Completezza rispetto ai requisiti funzionali | | | Il modello logico è completo nelle funzionalità richieste | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ01 | Individuazione dei requisiti funzionali del progetto attraverso interviste mirate agli stakeholder principali. | | Positivo | Il progetto soddisfa i requisiti  individuati. | |
| REQ03 | Creazione di un'applicazione mobile che sia compatibile con il 90% dei sistemi operativi e caratterizzata da un'interfaccia utente che renda possibile completare le operazioni principali con 3 passaggi. | | Positivo | Il modello logico soddisfa i requisiti richiesti | |
| REQ10 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | | Positivo | L’applicazione mobile è conforme allo  standard GDPR per la garanzia  della privacy. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l’esito positivo, il progetto può essere utilizzato per la creazione dei diagrammi UML. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D3.2 | Titolo | Diagrammi UML dell’applicazione mobile | | |
| Codice WBS | 3.2 | Titolo | Progettare le schermate e la navigazione | | |
| Requisiti | Realizzazione di diagrammi UML per l’applicazione mobile al fine di rappresentarne la struttura e garantire il soddisfacimento dei requisiti del sistema. | | | | |
| Criteri d’accettazione | I diagrammi devono ricevere l'approvazione del team di sviluppatori per garantire il rispetto della struttura logica dell’applicazione mobile. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RT | Ruolo | Responsabile tecnico | Cognome Nome | Luigi Viola |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D3.2.ISP | | Data | 22/07/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| AD | App developer | | Giuseppe Bianchi | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Verifica della conformità allo standard UP | | | I diagrammi UML prodotti seguono correttamente lo standard Unified Process | | |
| Completezza rispetto ai requisiti funzionali | | | I diagrammi rappresentano un software completo nelle funzionalità richieste | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ03 | Creazione di un'applicazione mobile che sia compatibile con il 90% dei sistemi operativi e caratterizzata da un'interfaccia utente che renda possibile completare le operazioni principali con 3 passaggi. | | Positivo | Il progetto soddisfa i requisiti richiesti | |
| REQ10 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | | Positivo | L’applicazione mobile è conforme allo  standard GDPR per la garanzia  della privacy. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l’esito positivo, il progetto può essere utilizzato per l’implementazione dell’applicazione. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D3.3 | Titolo | Implementazione dell’applicazione mobile | | |
| Codice WBS | 3.3 | Titolo | Implementare l’applicazione | | |
| 3.4 | Titolo | Eseguire test completi sull’applicazione | | |
| Requisiti | Implementazione dell’applicazione mobile, intuitiva per l'utente e che rispetti tutti i requisiti richiesti. | | | | |
| Criteri d’accettazione | L’applicazione mobile deve ottenere l'approvazione successivamente al superamento di test specifici riguardanti l'usabilità, la portabilità e la compatibilità con vari sistemi operativi. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RT | Ruolo | Responsabile tecnico | Cognome Nome | Luigi Viola |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D3.3.ISP | | Data | 10/09/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| AD | App developer | | Giuseppe Bianchi | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Verifica del rispetto del progetto | | | Il software implementato segue adeguatamente il progetto precedentemente sviluppato. | | |
| Superamento dei test di unità, validazione e  usabilità previsti | | | Il software soddisfa tutti i test previsti. Inoltre, viene giudicato positivamente dal punto di vista della user experience offerta. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ03 | Creazione di un'applicazione mobile che sia compatibile con il 90% dei sistemi operativi e caratterizzata da un'interfaccia utente che renda possibile completare le operazioni principali con 3 passaggi. | | Positivo | Il progetto soddisfa i requisiti richiesti | |
| REQ06 | Il sistema deve essere in grado di supportare almeno 30.000 utenti collegati contemporaneamente. | | Positivo | Il deploy eseguito permette di sopportare un numero spropositato di accessi e risulta facilmente scalabile. | |
| REQ07 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere bilingue: Italiano e Inglese | | Positivo | L’applicazione permette di cambiare correttamente la lingua dell’applicazione in maniera facile. | |
| REQ10 | Adozione di misure di sicurezza per la tutela dei dati personali degli utenti conformi al GDPR e altre normative sulla privacy. | | Positivo | L’applicazione è conforme allo  standard GDPR per la garanzia  della privacy. | |
| REQ11 | Il sito web e l’applicazione mobile devono essere attivi 24 ore su 24. | | Positivo | L’applicazione rimane stabilmente attiva. | |
| REQ18 | Implementazione di funzionalità di notifica push per il sito web e l'applicazione. Le notifiche possono essere utilizzate anche per promuovere eventi speciali, promozioni e altre iniziative arbitrali. | | Positivo | L’applicazione permette di inviare notifiche e di riceverle | |
| REQ19 | Implementazione di un sistema di messaggistica integrato per consentire agli utenti di comunicare tra loro. | | Positivo | L’applicazione permette di inviare notifiche e di riceverle | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l’esito positivo, l’applicazione può essere rilasciata. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D4.1 | Titolo | Database | | |
| Codice WBS | 4.1 | Titolo | Raccogliere i requisiti sui dati | | |
| 4.2 | Titolo | Realizzare la progettazione concettuale | | |
| 4.3 | Titolo | Realizzare la progettazione logica | | |
| 4.4 | Titolo | Implementare le tabelle e codificare le query | | |
| 4.5 | Titolo | Eseguire il testing | | |
| Requisiti | Implementazione di un database che soddisfi i requisiti funzionali definiti nel modello e le specifiche tecniche. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Il database deve superare test specifici relativi alla conformità agli standard di sicurezza e privacy, all'efficienza delle query, all'affidabilità dei dati e alla scalabilità del sistema per ottenere l'approvazione. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RT | Ruolo | Responsabile tecnico | Cognome Nome | Luigi Viola |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D4.1.ISP | | Data | 11/11/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| CS | Cloud specialist | | Francesca Conti | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Verifica della conformità al modello logico | | | Il database realizzato rispecchia pienamente il  modello logico | | |
| Verifica della copertura delle richieste sui dati da parte delle query codificate | | | Le query codificate permettono di eseguire le più comuni operazioni CRUD sulla base di dati rispettando i corretti criteri di autorizzazione. | | |
| Analisi prestazionale delle query codificate | | | Le query codificate sfruttano correttamente gli indici e gli altri strumenti di ottimizzazione fisica messi a disposizione dal DBMS in utilizzo. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ01 | Individuazione dei requisiti funzionali del progetto attraverso interviste mirate agli stakeholder principali. | | Positivo | Il database rispetta i requisiti funzionali | |
| REQ04 | Sviluppo di un database relazionale destinato a gestire tutti i dati degli utenti, compresi i video visualizzabili. | | Positivo | Il database rispetta i requisiti funzionali | |
| REQ05 | Il database deve essere aggiornato annualmente con l'inclusione di nuovi video. | | Positivo | Il database verrà aggiornato annualmente su indicazione dell’AIA. | |
| REQ20 | Ottimizzazione del codice di sincronizzazione e dei  meccanismi di transazione del database tramite l’implementazione di test automatizzati per verificare l'integrità dei dati. | | Positivo | Inserimento di meccanismi per i test automatizzati. | |
| REQ21 | Implementazione di query parametrizzate nel codice dell'applicazione per separare i dati dall'istruzione SQL. | | Positivo | Il database presenta query parametrizzate per separare i dati dalle istruzioni SQL. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l’esito positivo, può essere effettuato il deploy del database. | | | | | |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D5.1 | Titolo | Consegna programmi e materiali per validazione AIA | | |
| Codice WBS | 5.1 | Titolo | Invio materiale | | |
| Requisiti | I materiali devono essere accurati e pronti per il test da parte dei tesserati dell’AIA, consentendo ai dirigenti di valutare la correttezza dei contenuti. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Il materiale inviato deve essere completo ed inviato correttamente. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RT | Ruolo | Responsabile tecnico | Cognome Nome | Luigi Viola |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D5.1.ISP | | Data | 19/11/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Valutazione del sito web completo e dell’applicazione mobile completa e del database completo | | | Ispezione complessiva per verificare l'integrazione di tutte le funzionalità e la conformità tecnica con le specifiche di progetto. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ02 | Progettazione e sviluppo di un sito web pubblico che sia compatibile con il 90% dei browser, caratterizzato da un'interfaccia utente intuitiva e un tempo di caricamento <7 secondi. | | Positivo | Il sito web è presente e funzionante con le specifiche richieste. | |
| REQ03 | Creazione di un'applicazione mobile che sia compatibile con il 90% dei sistemi operativi e caratterizzata da un'interfaccia utente che renda possibile completare le operazioni principali con 3 passaggi. | | Positivo | L’applicazione mobile è presente e funzionante con le specifiche richieste. | |
| REQ04 | Sviluppo di un database relazionale destinato a gestire tutti i dati degli utenti, compresi i video visualizzabili. | | Positivo | Il database è presente e funzionante con le specifiche richieste. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Dato l’esito positivo, può essere effettuato l’invio all’AIA per la fase di approvazione. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D6.1 | Titolo | Manuale sito web | | |
| Codice WBS | 6.1 | Titolo | Realizzare il manuale per il sito web | | |
| Requisiti | Il manuale per il sito web deve fornire istruzioni dettagliate e chiare sull'utilizzo. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Il manuale deve essere testato dal team di sviluppo e da un gruppo casuale di utenti prima di essere approvato. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RQ | Ruolo | Responsabile della qualità | Cognome Nome | Stefano Moretti |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D6.1.ISP | | Data | 20/12/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| UXD | UI/UX designer | | Giovanni Ferrari | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Revisione completa del manuale utente | | | La documentazione è stata esaminata per assicurare la copertura completa di tutte le funzionalità e la facilità di utilizzo. Sono stati condotti test con utenti selezionati per valutare la chiarezza delle istruzioni. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ08 | Il sistema deve fornire manuali utenti chiari e dettagliati sull’utilizzo del sito web e dell’applicazione mobile. | | Positivo | Il manuale è stato ritenuto chiaro e completo. Tutti i tester hanno riportato un'esperienza positiva con il manuale. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | Continuare a monitorare il feedback degli utenti per possibili miglioramenti  futuri. | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| L'ispezione è stata conclusa con successo, nessuna ulteriore azione è richiesta. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D6.2 | Titolo | Manuale applicazione mobile | | |
| Codice WBS | 6.2 | Titolo | Realizzare il manuale per l’applicazione | | |
| Requisiti | Il manuale per l’applicazione mobile deve fornire istruzioni dettagliate e chiare sull'utilizzo. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Il manuale deve essere testato dal team di sviluppo e da un gruppo casuale di utenti prima di essere approvato. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RQ | Ruolo | Responsabile della qualità | Cognome Nome | Stefano Moretti |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D6.2.ISP | | Data | 20/12/24 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| UXD | UI/UX designer | | Giovanni Ferrari | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Revisione completa del manuale utente | | | La documentazione è stata esaminata per assicurare la copertura completa di tutte le funzionalità e la facilità di utilizzo. Sono stati condotti test con utenti selezionati per valutare la chiarezza delle istruzioni. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ08 | Il sistema deve fornire manuali utenti chiari e dettagliati sull’utilizzo del sito web e dell’applicazione mobile. | | Positivo | Il manuale è stato ritenuto chiaro e completo. Tutti i tester hanno riportato un'esperienza positiva con il manuale. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | Continuare a monitorare il feedback degli utenti per possibili miglioramenti  futuri. | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| L'ispezione è stata conclusa con successo, nessuna ulteriore azione è richiesta. | | | | | |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D6.3 | Titolo | Strumenti per l’assistenza tecnica | | |
| Codice WBS | 6.3 | Titolo | Implementare gli strumenti di supporto | | |
| 6.4 | Titolo | Attivare il sistema di assistenza | | |
| Requisiti | Sviluppo degli strumenti per l’assistenza tecnica che includano FAQ, guide alla risoluzione dei problemi e possibilità di aprire un ticket di assistenza attraverso e-mail. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Gli strumenti per l'assistenza devono essere testati affinché gestiscano le richieste in modo rapido e che il tasso di risoluzione dei problemi superi gli obiettivi prefissati. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | RQ | Ruolo | Responsabile della qualità | Cognome Nome | Stefano Moretti |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D6.3.ISP | | Data | 31/01/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| IEJ | Informatic engineer junior | | Roberto Esposito | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Verifica dei nuovi strumenti di assistenza | | | Test funzionale delle FAQ e delle guide per assicurare la conformità con i criteri di efficacia e rapidità di risoluzione. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ09 | Il sistema deve fornire agli utenti accesso a FAQ, guide alla risoluzione dei problemi e un meccanismo per aprire ticket di assistenza tramite e-mail. | | Positivo | Nessuna discrepanza rilevata; i test hanno dimostrato la piena funzionalità degli strumenti. | |
| REQ12 | Definizione di procedure di ripristino in caso di bug, con tempi di risoluzione e patch stabiliti. | | Positivo | Le procedure sono state ritenute chiare e complete. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | Monitoraggio continuo e aggiornamento regolare delle FAQ e delle guide in base al feedback degli utenti e alle evoluzioni della piattaforma. | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| Il deliverable è stato accettato senza riserve, nessuna ulteriore azione è richiesta. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D7.1 | Titolo | Rilascio definitivo | | |
| Codice WBS | 7.1 | Titolo | Rilascio ufficiale sito web e applicazione | | |
| Requisiti | Il rilascio di applicazione mobile e sito web deve avvenire nei tempi e nelle modalità̀ previste nel piano di Management. | | | | |
| Criteri d’accettazione | Congruità con il piano di Management. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project Manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D7.1.ISP | | Data | 07/02/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| RT | Responsabile tecnico | | Luigi Viola | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Valutazione del sito web completo e dell’applicazione mobile completa | | | Ispezione complessiva per verificare l'integrazione di tutte le funzionalità e la conformità tecnica con le specifiche di progetto. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ16 | Tutti i deliverable devono essere accettati. | | Positivo | Non sono state rilevate discrepanze con i deliverable precedenti ed è quindi possibile passare al rilascio pubblico. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | Procedere con il monitoraggio post-rilascio per assicurare la risoluzione tempestiva di eventuali problemi. | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| L'ispezione ha confermato che il sito e l’applicazione sono pronti per il rilascio ufficiale. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D7.2 | Titolo | Contratti d’acquisto | | |
| Codice WBS | 7.2 | Titolo | Stipulare soluzioni contrattuali | | |
| Requisiti | Creazione dei contratti d’acquisto che siano chiari, rispettino le leggi attuali e difendano gli interessi dell'azienda. | | | | |
| Criteri d’accettazione | I contratti devono essere esaminati e approvati da un consulente legale, che deve attestarne la conformità alle normative del settore. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project Manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D7.2.ISP | | Data | 21/02/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| CLG | Consulente legale | | Lorenzo Costa | Ispettore legale | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Valutazione dei contratti d'acquisto | | | Revisione dei contratti d'acquisto per assicurare la chiarezza, la conformità legale e la tutela degli  interessi aziendali. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ13 | Stesura di contratti d'acquisto, che siano chiari, conformi alle leggi vigenti e che tutelino gli interessi dell'azienda | | Positivo | Nessuna discrepanza rilevata; i contratti sono stati approvati dal consulente legale. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | - | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| I contratti sono stati accettati senza riserve e sono pronti per l'uso. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Deliverable** | | | | | |
| Codice | D7.3 | Titolo | Campagna marketing | | |
| Codice WBS | 7.3 | Titolo | Commissionare la campana di marketing | | |
| Requisiti | Esternalizzazione di una campagna di marketing includendo l'identificazione del target di riferimento, lo sviluppo di messaggi chiari e persuasivi e l'utilizzo dei social. | | | | |
| Criteri d’accettazione | La campagna di marketing per essere approvata deve essere allineata agli obiettivi aziendali e conforme alle normative legali. | | | | |
| **Responsabile deliverable** | | | | | |
| Codice | PM | Ruolo | Project Manager | Cognome Nome | Ugo Fantozzi |
| **Ispezione** | | | | | |
| Codice | D7.3.ISP | | Data | 27/02/25 | |
| **Squadra ispettiva** | | | | | |
| Codice | Ruolo nel progetto | | Cognome Nome | Ruolo nell’ispezione | |
| PM | Project Manager | | Ugo Fantozzi | Capo ispezione | |
| RQ | Responsabile qualità | | Stefano Moretti | Ispettore della qualità | |
| SP | Sponsor | | Domenico Ursino | Ispettore tecnico | |
| **Azioni di ispezione eseguite** | | | | | |
| Azione | | | Descrizione | | |
| Valutazione della campagna di marketing | | | Ispezione della campagna per assicurare che  comunichi efficacemente il valore del sito e dell’applicazione e soddisfi gli indicatori di performance. | | |
| **Risultati della verifica dei requisiti** | | | | | |
| **Criterio** | | | **Esito verifica** | | |
| ID | Descrizione | | Esito | Note | |
| REQ14 | Esternalizzazione di una campagna di marketing che raggiunga il 75% dei potenziali clienti attraverso messaggi chiari e persuasivi ed attraverso i social network. | | Positivo | Conformità totale con i criteri di efficacia e impatto. La campagna ha raggiunto gli obiettivi prefissati e ha ricevuto un feedback positivo. | |
| **Esito ispezione** | | | | | |
| Esito | Accettata | | Firma capo ispezione |  | |
| Motivi della non accettazione | - | | | | |
| Modifiche richieste | - | | | | |
| Azioni correttive raccomandate | - | | | | |
| Azioni future consigliate | Monitoraggio continuo delle prestazioni della campagna e aggiustamenti basati su feedback e dati di mercato. | | | | |
| **Note finali ispezione** | | | | | |
| La campagna di marketing è stata approvata e sarà implementata come previsto nel piano di progetto. | | | | | |

**32 – Stato dei rischi**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Stato dei rischi** | | | | | | | | | | | | | | | **Codice documento** | | | | | | | | MYREF\_SDR | | | | |
| **Stato dei rischi** | | | | | | | | | | | | | | | **Ultima revisione** | | | | | | | | 24/02/25 | | | | |
| **Minacce** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | | **Nickname** | **Data revisione** | | **Stato azione risposta** | | | **Minaccia in essere** | | | | | | | | **Minaccia accaduta** | | | | | | | **Minaccia chiusa** | | | | |
| **Stato rischio** | | **Prob.** | | **Impatto** | | | **EMV** | **Data accadimento** | | **Danno effettivo** | | **Contingenza usata** | | | **Data chiusura** | | | | **Contingenza rilasciata** |
| M1 | | Server Down | 04/06/24 | | Accettazione | | | Accaduto | | - | | - | | | - | 04/06/24 | | 2.500€ | | 2.500€ | | | - | | | | - |
| M2 | | Price Up | 05/07/24 | | Eseguita | | | Ridotto | | 20% | | 2.000€ | | | 400€ | - | | - | | - | | | - | | | | - |
| 09/11/24 | | Eseguita | | | Non accaduto | | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | 09/11/24 | | | | 0€ |
| M3 | | Competition | 12/03/24 | | Accettazione | | | Non accaduto | | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | - | | | | - |
| M4 | | Requirement Gap | 08/06/24 | | Eseguita | | | Ridotto | | 5% | | 30.000€ | | | 1.500€ | - | | - | | - | | | - | | | | - |
| 15/12/24 | | Eseguita | | | Chiuso | | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | 15/12/24 | | | | 18.000€ |
| M5 | | Resource Procurement Delay | 12/11/24 | | Accettazione | | | Non accaduto | | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | - | | | | - |
| M6 | | Stakeholder Approval Delay | 24/11/24 | | Accettazione | | | Accaduto | | - | | - | | | - | 24/11/24 | | 3.000€ | | 3.000€ | | | - | | | | - |
| M7 | | Cybersecurity Breach | 23/06/24 | | Accettazione | | | Non accaduto | | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | - | | | | - |
| **Opportunità** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cod.** | **Nickname** | | | **Data revisione** | | | **Stato azione risposta** | | **Opportunità in essere** | | | | | | | | | | **Opportunità accaduta** | | | | | | | **Opportunità chiusa** | |
| **Stato rischio** | | | **Prob.** | | **Impatto** | | **EMV** | | | **Data accadimento** | | | **Vantaggio effettivo** | | | | **Data chiusura** | |
| O1 | Innovative Technology Integration | | | 26/10/24 | | | Accettazione | | Non accaduto | | | - | | - | | - | | | - | | | - | | | | 26/10/24 | |
| O2 | Stakeholder Engagement Enhancement | | | 29/02/24 | | | Non eseguita | | Non accaduto | | | - | | - | | - | | | - | | | - | | | | 29/02/24 | |
| O3 | Strategic Marketing Partnerships | | | 19/02/25 | | | Accettazione | | Non accaduto | | | - | | - | | - | | | - | | | - | | | | 19/02/25 | |
| O4 | Alignment with Design Plan | | | 27/10/24 | | | Accettazione | | Non accaduto | | | - | | - | | - | | | - | | | - | | | | 27/10/24 | |
| **Stato della riserva di contingenza (*Contingency Reserve*)** | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data ultima revisione** | | | | | | | | 24/02/25 | | |
| **Quota originale** | | | 60.021,11€ | | | **Quota usata** | | | | | 5.500€ | | **Quota rilasciata** | | | | 18.000€ | | | | **Quota residua** | | | | 36.521,11€ | | |
| **Stato della riserva di gestione (*Management Reserve*)** | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data ultima revisione** | | | | | | | 24/02/25 | | | |
| **Quota originale** | | | 30.010,56€ | | | **Quota usata** | | | | | 11.250€ | | **Quota residua** | | | | 18.760,56€ | | | | **N. imprevisti accaduti** | | | 3 | | | |
| **Imprevisti accaduti** | | | | | | **Data accadimento** | | | | | **Attività eseguite** | | | | | | | | | | **Riserva usata** | | | | | | |
| Operazione chirurgica App developer | | | | | | 15/08/24 | | | | | Assunzione temporanea di un dipendente successivamente passaggio allo Smart Working | | | | | | | | | | 5.000€ | | | | | | |
| Interruzione del servizio cloud utilizzato per l'archiviazione dei dati a causa di problemi tecnici del provider. | | | | | | 17/07/24 | | | | | Attivare un piano di ripristino dei dati utilizzando un backup locale e implementare un sistema di sincronizzazione temporanea per consentire alle operazioni di continuare durante l'interruzione del servizio cloud. | | | | | | | | | | 6.000€ | | | | | | |
| Interruzione del servizio Wi-Fi del provider principale a causa di guasti tecnici o manutenzione improvvisa. | | | | | | 26/11/24 | | | | | Acquisto di un router Wi-Fi temporaneo da un altro operatore per mantenere la connettività Internet durante l'interruzione del servizio del provider principale. | | | | | | | | | | 250€ | | | | | | |

**33 – Report sulle prestazioni**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Report sulle prestazioni** | **Codice documento** | MYREF\_RP |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Data di riferimento precedente | | 14/09/24 | | Data di riferimento attuale | | 14/12/24 |
| Relazione sullo stato del progetto | | | | | | |
| Dalla precedente data di riferimento, sono state avanzate ed approvate una serie di richieste di modifica da parte dello sponsor, dove sono state introdotte una nuova funzionalità dell’applicazione mobile e del sito web per permettere l’invio di notifiche push e l’aggiunta di un sistema di messaggistica.  Inoltre, è emersa una questione, affrontata con intervento rapido, riguardante un problema di inconsistenza dei dati tra il database e il backend durante le operazioni di sincronizzazione.  Ciò non ha comportato un prolungamento della durata del progetto né un aumento dei costi.  Fino alla presente data, si è mantenuta l'aderenza ai piani in termini di tempistiche e costi successivamente alle modifiche apportate e alle sfide incontrate. Attualmente, il sito web, l’applicazione e il database sono in fase di correzione e di approvazione da parte dell’AIA. | | | | | | |
| Informazioni sugli avanzamenti | | | | | | |
| Dalla data di riferimento precedente sono emerse due problematiche.  La prima riguarda una vulnerabilità di tipo iniezione SQL. Questo tipo di vulnerabilità si verifica quando un'applicazione web non valida o non filtra correttamente l'input utente. È stata corretta, senza un aumento dei costi o un ritardo dei tempi, semplicemente introducendo delle query parametrizzate.  Nella seconda problematica non sono sta registrati ritardi ma un aumento dei costi e delle ore lavorative, attribuibili alle modifiche che devono essere apportate al database.  Successivamente, è stata effettuata una ri-pianificazione del progetto, prevedendo un incremento di budget di circa 1.013,00 €. Tuttavia, tali variazioni non hanno avuto un impatto significativo sul progetto poiché sia i tempi che i costi rientrano ancora nei limiti di tolleranza definiti all'inizio del progetto. Attualmente, la fase di sviluppo della nuova versione del database è in corso, conforme alla pianificazione, e parallelamente si procede con le fasi di testing nei tempi e nei costi precedentemente ri-programmati in seguito alle modifiche apportate. | | | | | | |
| Deliverable completati nell’ultimo periodo | | | | | | |
| Codice | Descrizione | | | | Stato | |
| D5.1 | Consegna programmi e materiale per approvazione AIA | | | | Accettato | |
| Deliverable non completati nell’ultimo periodo | | | | | | |
| Codice | Descrizione | | | | Motivo | |
| D6.1 | Manuale sito web | | | | In corso | |
| D6.2 | Manuale applicazione mobile | | | | In corso | |
| Modifiche richieste e gestite nell’ultimo periodo | | | | | | |
| Codice | Descrizione | | | Richiedente | Stato | |
| MOD2 | Implementazione di un sistema di messaggistica integrato per consentire agli utenti di comunicare tra loro. | | | Ugo Fantozzi | Implementata | |
| Criticità | | | | | | |
| Risoluzione delle questioni Q02 e Q03 | | | | | | |
| Punti aperti | | | | | | |
| Codice | Data apertura | | Responsabile | | Stato | |
| OR5 | 18/11/24 | | RT – Luigi Viola | | 50% | |
| OR6 | 09/12/24 | | RQ - Stefano Moretti | | 15% | |

Legenda:

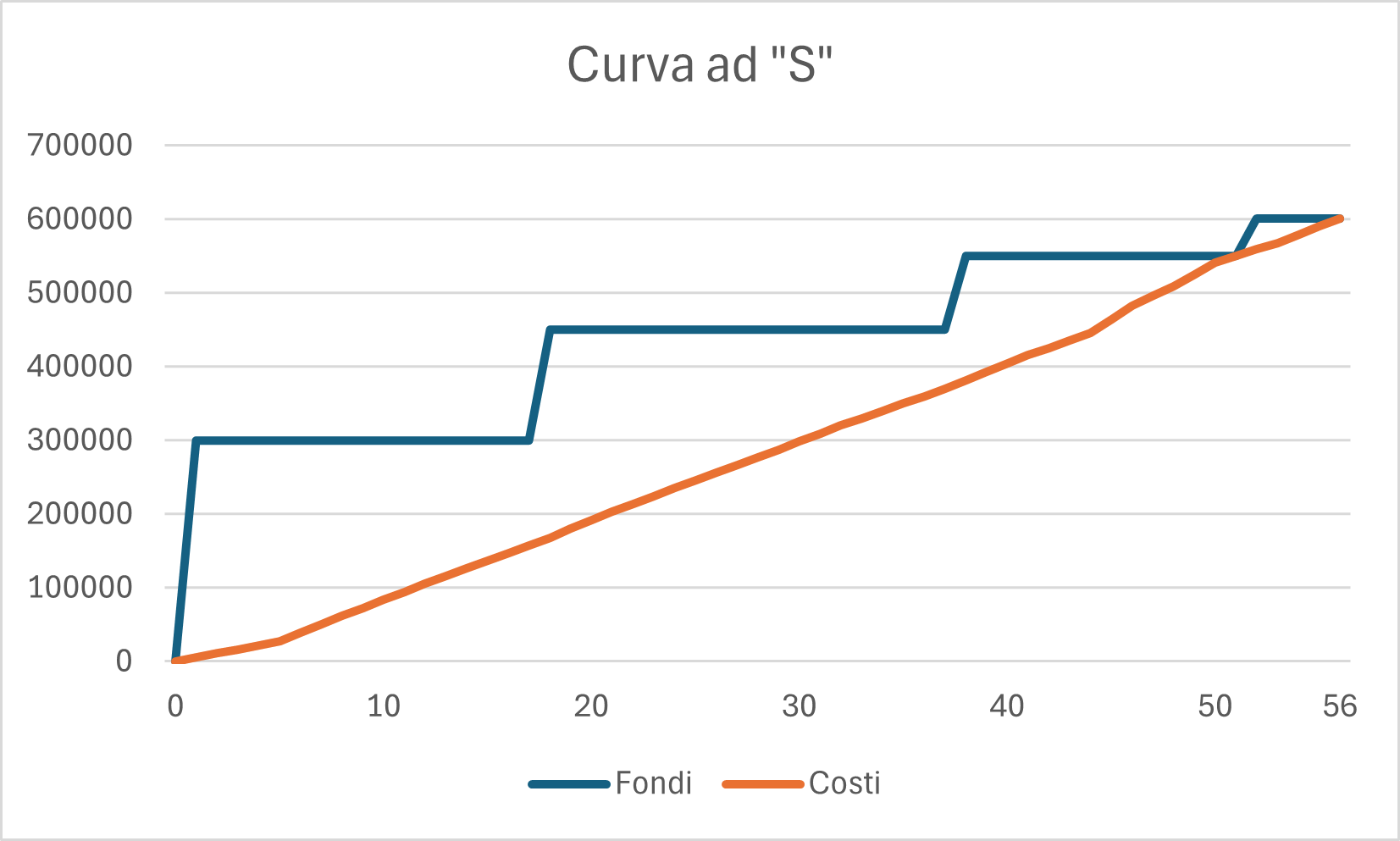
1. La percentuale per calcolare il PV viene ricavata dall’avanzamento temporale nella data di riferimento attuale
2. L’AC è la cifra spesa alla data di riferimento attuale
3. L’EV mostra il valore che l’attività ha prodotto
4. SV=EV-PV
5. CV=EV-AC
6. SPI=EV/PV
7. CPI=EV/AC
8. Il totale progetto è stato calcolato considerando finiti i WP precedenti rispettando tutte le aspettative

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Scostamenti e performance (metodo Earned Value) | | | | | | | | | |
| **Codice WP** | **Titolo WP** | **% av. fisico** | **PV** | **AC** | **EV** | **SV** | **CV** | **SPI** | **CPI** |
| 1.1 | WP 1.1: Avvio | 100% | 13.610,81 € | 13.610,81 € | 13.610,81 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1.2 | WP 1.2: Pianificazione | 100% | 13.610,81 € | 13.610,81 € | 13.610,81 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1.3 | WP 1.3: Esecuzione | 84% | 125.250,60 € | 125.250,60 € | 125.250,60 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1.4 | WP 1.4: Monitoraggio e controllo | 84% | 125.250,60 € | 125.250,60 € | 125.250,60 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 1.5 | WP 1.5: Chiusura | 0% | - | - | - | - | - | - | - |
|  | | | | | | | | | |
| 2.1 | WP 2.1: Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 100% | 10.845,97 € | 10.845,97 € | 10.845,97 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.2 | WP 2.2: Progettare le pagine e la navigazione | 100% | 13.738,22 € | 13.738,22 € | 13.738,22 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.3 | WP 2.3: Implementare il sito web | 100% | 13.738,22 € | 13.738,22 € | 13.738,22 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.4 | WP 2.4:  Eseguire test completi sul sito web | 100% | 19.522,73 € | 22.022,73 € | 19.522,73 € | 0.0 | -2500 | 1.0 | 0.88 |
|  | | | | | | | | | |
| 3.1 | WP 3.1: Analizzare i requisiti e i casi d’uso | 100% | 11.691,91 € | 11.691,91 € | 11.691,91 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.2 | WP 3.2: Progettare le pagine e la navigazione | 100% | 13.067,43 € | 19.067,43 € | 13.067,43 € | 0.0 | -6000 | 1.0 | 0.68 |
| 3.3 | WP 3.3: Implementare l’applicazione | 100% | 13.067,43 € | 13.067,43 € | 13.067,43 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.4 | WP 2.4:  Eseguire test completi sull’applicazione | 100% | 20.632,77 € | 25.632,77 € | 20.632,77 € | 0.0 | -5000 | 1.0 | 0.8 |
|  | | | | | | | | | |
| 4.1 | WP 4.1: Raccogliere i requisiti sui dati | 100% | 5.266,11 € | 5.266,11 € | 5.266,11 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.2 | WP 4.2: Realizzare la progettazione concettuale | 100% | 6.582,63 € | 6.582,63 € | 6.582,63 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.3 | WP 4.3: Realizzare la progettazione logica | 100% | 7.899,16 € | 7.899,16 € | 7.899,16 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.4 | WP 4.4: Implementare le tabelle e codificare le query | 100% | 14.481,80 € | 14.481,80 € | 14.481,80 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.5 | WP 4.5: Eseguire il testing | 100% | 9.873,94 € | 9.873,94 € | 9.873,94 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
|  | | | | | | | | | |
| 5.1 | WP 5.1: Invio materiale | 100% | 2.053,30 € | 2.053,30 € | 2.053,30 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5.2 | WP 5.2: Analisi della risposta e criticità | 100% | 8.213,19 € | 11.463,19 € | 8.213,19 € | 0.0 | -3250 | 1.0 | 0.71 |
| 5.3 | WP 5.3: Risoluzione degli errori | 17% | 6.981,21 € | 7.994,21 € | 6.981,21 € | 0.0 | -1013 | 1.0 | 0.87 |
|  | | | | | | | | | |
| 6.1 | WP 6.1: Realizzare il manuale per il sito web | 60% | 3.211,47 € | 3.211,47 € | 3.211,47 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.2 | WP 6.2: Realizzare il manuale per l’applicazione | 60% | 3.211,47 € | 3.211,47 € | 3.211,47 € | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6.3 | WP 6.3: Implementare gli strumenti di supporto | 0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 6.4 | WP 6.4: Attivare il sistema di assistenza | 0% | - | - | - | - | - | - | - |
|  | | | | | | | | | |
| 7.1 | WP 7.1: Rilascio ufficiale sito web e applicazione | 0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 7.2 | WP 7.2: Stipulare soluzioni contrattuali | 0% | - | - | - | - | - | - | - |
| 7.3 | WP 7.3: Commissionare la campagna di marketing | 0% | - | - | - | - | - | - | - |
| Totale progetto | | 80% | 480.979,24 € | 498.742,24 € | 480.979,24 € | 0.0 | -17763 | 1.0 | 0.95 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Previsioni a finire economiche intero progetto | | | |
| BAC | EAC1 (senza trend) | EAC2 (con trend CPI) | EAC3 (con trend CPI e SPI) |
| 601.224,05 € | 618.987,05 € | 625.315,72 € | 625.315,72 € |

**34 – Baseline dei costi aggiornata**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Baseline dei costi** | | | | |
| **Piano dei costi ufficiale** | | | | |
| **Periodo** | **Costi** | | **Fondi** | |
| **Incrementali** | **Cumulativi** | **Incrementali** | **Cumulativi** |
| Sett. 1 | 5.444,32 € | 5.444,32 € | 300.000,00 € | 300.000,00 € |
| Sett. 2 | 5.444,32 € | 10.888,64 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 3 | 5.444,32 € | 16.332,96 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 4 | 5.444,32 € | 21.777,28 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 5 | 5.444,34 € | 27.221,60 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 6 | 11.767,99 € | 38.989,59 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 7 | 11.767,99 € | 50.757,58 € | - | 300.000,00 € |
| **Tot. I Trim.** | **50.757,58 €** | **50.757,58 €** | **300.000,00 €** | **300.000,00 €** |
| Sett. 8 | 10.942,40 € | 61.699,98 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 9 | 10.942,40 € | 72.642,38 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 10 | 10.942,40 € | 83.584,78 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 11 | 10.942,40 € | 94.527,18 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 12 | 10.942,40 € | 105.469,58 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 13 | 10.942,40 € | 116.411,98 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 14 | 10.249,55 € | 126.661,53 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 15 | 10.249,55 € | 136.911,08 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 16 | 10.249,55 € | 147.160,63 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 17 | 10.249,55 € | 157.410,18 € | - | 300.000,00 € |
| Sett. 18 | 10.249,55 € | 167.659,73 € | 150.000,00 € | 450.000,00 € |
| Sett. 19 | 12.190,96 € | 179.850,69 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 20 | 12.190,96 € | 192.041,65 € | - | 450.000,00 € |
| **Tot. II Trim.** | **141.284,07 €** | **192.041,65 €** | **150.000,00 €** | **450.000,00 €** |
| Sett. 21 | 10.700,81 € | 202.742,46 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 22 | 10.700,81 € | 213.443,27 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 23 | 10.700,81 € | 224.144,08 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 24 | 10.700,81 € | 234.844,89 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 25 | 10.700,81 € | 245.545,70 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 26 | 10.700,81 € | 256.246,51 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 27 | 10.471,55 € | 266.718,06 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 28 | 10.471,55 € | 277.189,61 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 29 | 10.471,55 € | 287.661,16 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 30 | 10.471,55 € | 298.132,71 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 31 | 10.471,55 € | 308.604,26 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 32 | 11.611,11 € | 320.215,37 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 33 | 9.636,31 € | 329.851,68 € | - | 450.000,00 € |
| **Tot. III Trim.** | **137.810,03 €** | **329.851,68 €** | **0 €** | **450.000,00 €** |
| Sett. 34 | 9.636,31 € | 339.487,99 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 35 | 10.294,58 € | 349.782,57 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 36 | 10.294,58 € | 360.077,15 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 37 | 9.241,36 € | 369.318,51 € | - | 450.000,00 € |
| Sett. 38 | 11.709,85 € | 381.028,36 € | 100.000,00 € | 550.000,00 € |
| Sett. 39 | 11.709,85 € | 392.738,21 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 40 | 11.709,85 € | 404.448,06 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 41 | 11.709,85 € | 416.157,91 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 42 | 8.398,3 € | 424.556,21 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 43 | 10.451,60 € | 435.007,81 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 44 | 10.451,60 € | 445.459,41 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 45 | 18.541,78 € | 464.001,19 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 46 | 18.541,78 € | 482.542,97 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 47 | 13.189,33 € | 495.732,30 € | - | 550.000,00 € |
| **Tot. IV Trim.** | **165.880,62 €** | **495.732,30 €** | **100.000,00 €** | **550.000,00 €** |
| Sett. 48 | 13.527,33 € | 509.259,63 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 49 | 15.980,53 € | 525.240,16 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 50 | 15.979,53 € | 541.219,69 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 51 | 9.021,22 € | 550.240,91 € | - | 550.000,00 € |
| Sett. 52 | 9.021,22 € | 559.262,13 € | 51.224,05 € | 601.224,05 € |
| Sett. 53 | 8.397,40 € | 567.659,53 € | - | 601.224,05 € |
| Sett. 54 | 11.577,30 € | 579.236,83 € | - | 601.224,05 € |
| Sett. 55 | 11.577,30 € | 590.814,13 € | - | 601.224,05 € |
| Sett. 56 | 10.409,92 € | 601.224,05 € | - | 601.224,05 € |
| **Totale** | **104.478,75 €** | **601.224,05 €** | **51.224,05 €** | **601.224,05 €** |

****

**35 – Chiusura progetto**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Chiusura progetto** | | | | | **Codice documento** | | MYREF\_CP |
| **Progetto completato (SI/NO)** | | SI | | **Progetto approvato (SI/NO)** | | | SI |
| **Se progetto completato e approvato** | | | | | | | |
| **Firme per approvazione** | | | | | | | |
| **Sponsor** | DOMENICO URSINO | |  | | | | |
| **Project manager** | UGO FANTOZZI | |  | | | | |
| **Misurazione degli obiettivi di progetto** | | | | | | | |
| **Obiettivi temporali** | | | | | | | |
| **Codice** | **Titolo** | | | | | **Grado raggiungimento** | |
| O7 | L'obiettivo temporale è stato raggiunto, considerando una tolleranza di 30 giorni dal 28/02/25, e il progetto si è concluso il 06/03/25. | | | | | 100% | |
| **Obiettivi economici** | | | | | | | |
| **Codice** | **Titolo** | | | | | **Grado raggiungimento** | |
| O8 | Le spese del progetto sono rimaste all'interno del budget previsto, ovvero non dovevano eccedere oltre il 10% di quanto era stato concordato. | | | | | 100% | |
| **Obiettivi di qualità** | | | | | | | |
| **Codice** | **Titolo** | | | | | **Grado raggiungimento** | |
| O9 | La soddisfazione degli utenti finali, misurata tramite sondaggi anonimi offerti dal software, ha raggiunto una percentuale del 78% di feedback positivi. | | | | | 95% | |
| O10 | Il tempo medio per la riparazione dei guasti in caso di non funzionamento del sistema è di 25 ore e 19 minuti. Il tempo medio per il rilascio di una patch in caso di malfunzionamento di una funzionalità è di 7 giorni e 12 ore. | | | | | 90% | |
| O11 | I tempi di risposta alle singole richieste di assistenza effettuate mediante il portale web degli associati hanno una media di 23 ore e 14 minuti. | | | | | 100% | |
| **Deliverable** | | | | | | | |
| **Codice** | **Titolo** | | | | | **Grado raggiungimento** | |
| D1.1 | Project Charter | | | | | 100% | |
| D1.2 | Registro degli stakeholder | | | | | 100% | |
| D1.3 | Piano di Project Management | | | | | 100% | |
| D1.4 | Registro delle modifiche | | | | | 100% | |
| D1.5 | Registro delle questioni | | | | | 100% | |
| D1.6 | Registro dei rischi | | | | | 100% | |
| D1.7 | Registro delle Lesson Learned | | | | | 100% | |
| D1.8 | Documento di chiusura del progetto | | | | | 100% | |
| D2.1 | Modello logico del sito web | | | | | 100% | |
| D2.2 | Diagramma UML del sito web | | | | | 100% | |
| D2.3 | Implementazione del sito web | | | | | 100% | |
| D3.1 | Modello logico dell’applicazione mobile | | | | | 100% | |
| D3.2 | Diagramma UML dell’applicazione mobile | | | | | 100% | |
| D3.3 | Implementazione dell’applicazione mobile | | | | | 100% | |
| D4.1 | Database | | | | | 100% | |
| D5.1 | Consegna programmi e materiali per validazione AIA | | | | | 100% | |
| D6.1 | Manuale sito web | | | | | 100% | |
| D6.2 | Manuale applicazione mobile | | | | | 100% | |
| D6.3 | Strumenti per l’assistenza tecnica | | | | | 100% | |
| D7.1 | Rilascio definitivo | | | | | 100% | |
| D7.2 | Contratti d’acquisto | | | | | 100% | |
| D7.3 | Campagna Marketing | | | | | 100% | |
| **Modifiche di ambito implementate** | | | | | | | |
| **Codice** | **Titolo** | | | | | **Grado raggiungimento** | |
| MOD1 | Implementazione di funzionalità di notifica push per il sito web e l'applicazione, al fine di fornire agli utenti aggiornamenti in tempo reale. | | | | | 100% | |
| MOD2 | Implementazione di un sistema di messaggistica integrato per consentire agli utenti di comunicare tra loro. | | | | | 100% | |
| **Lesson learned** | | | | | | | |
| **Codice** | **Autore** | | **Descrizione** | | | | |
| LL1 | PM | | Si raccomanda in futuro di effettuare la preparazione dei dipendenti sulla materia di interesse prima dell’inizio delle attività, al fine di evitare incomprensioni in fase di sviluppo. | | | | |
| LL2 | SET | | L’importanza di adottare e implementare protocolli di sicurezza migliori per proteggere i dati personali degli utenti, come la crittografia dei dati, l'autenticazione a più fattori e l'uso di certificati SSL/TLS al fine di prevenire il furto dei dati personali degli utenti. | | | | |