分析和测试计划与结果

1. APP端

APP分为android和ios两个版本，由于打包为ios版本时，证书的Provisioning Profiles为ad hoc版，不是发布版，所以不能使用现成的测试服务机构进行兼容性测试。

但是考虑到本app采用ionic进行跨平台开发，两个平台共用同一份javascript逻辑代码。所有涉及到调用原生系统服务最终都是调用由ionic或者cordova提供的第三方库，所以在认为第三方库足够可靠的情况下，既然代码是共用的，只需要对其中一个平台进行测试就可以了。

1. 计划

对于APP的测试分为三步：

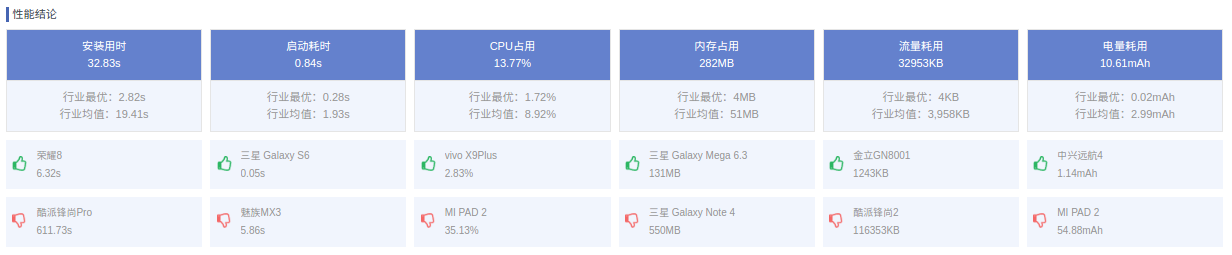
A) 第一步是检测该app的兼容性，借助第三方测试机构，检测该app是否能在设备上正常安装，正常开启，使用有效的帐号与密码正常登录，正常卸载等一整个app的生命流程；

B) 第二步是检测该app的功能是否达到要求，是否满足事先设计好的功能需求，这种测试也可以分为两部分。一部分是在不考虑服务器的情况下，对于在使用过程中发送的HTTP的GET请求，返回本地的静态数据，这样的话每次获取的数据都是可以确定的，避免因为获取的数据格式问题或者网络连接问题造成的app显示问题，另一方面，本APP使用了缓存技术，将一些GET请求缓存在本地，可以减少服务器的并发压力；另一部分是在将app与服务器对接上以后，事先设计好一些UI操作，判断操作的结果是否符合预期的设计。

C) 第三步是借助第三方测试机构对app的安全性进行测试，包括配置安全、代码安全、数据传输等几个方面，检测是否会在使用过程中泄漏敏感信息，关键信息是否加密传输，是否对用户的输入内容格式进行检测等内容。

1. 过程与结果
2. 分析与检测app的兼容性，由于在检测兼容性的过程中需要在大量真机上进行安装测试，个人无法满足这个条件，因此考虑使用第三方的测试机构提供的服务，由于个人开发的限制，所以使用的都是可以免费使用的第三方app兼容性测试服务：百度移动云测试以及Testin测试服务。

百度移动深度兼容云测试，测试了106款android设备的兼容性，97台设备测试通过，6台设备闪退，3台设备卡死，出具的详细报告如下：



Testin标准兼容测试，测试了50款android设备的兼容性，通过率为49/50，出具的详细报告如下：



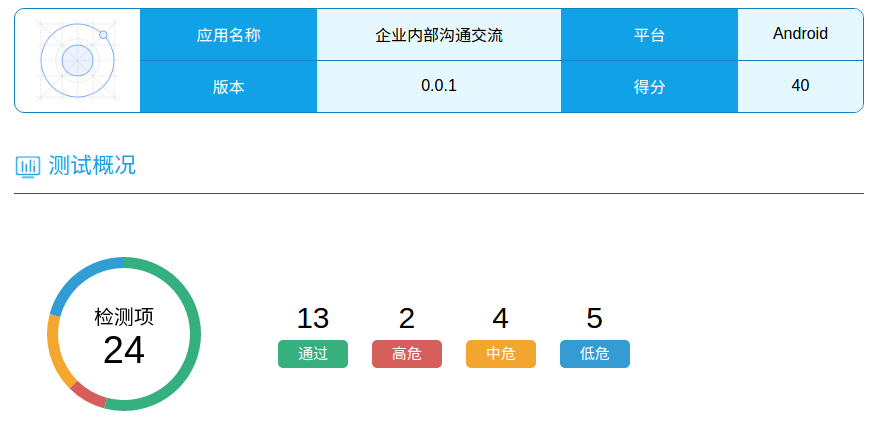
1. 分析与检测app的功能是否达到要求，这一步主要是通过手动测试的方式，预先设计好一系列连续的相关操作，并对这些操作的结果进行预测，特别是任务模块，某个任务会涉及大量的成员，而在任务的不同阶段进行不同的操作又会导致不同的结果，下一步所涉及到的人员也会不同，逻辑十分复杂，所以采用手动测试的方法进行测试。
2. 分析与检测app的安全性。开发的过程中主要有三个方面和安全性有关:

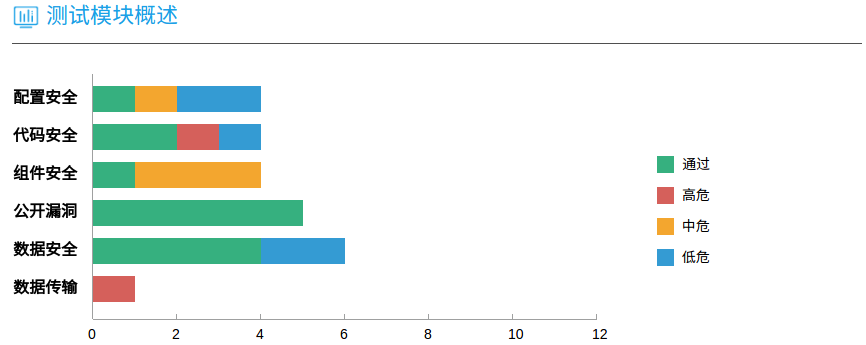
第一点是所有的数据传输都使用https协议，https会自动对Request的head和body进行加密，所以在API的设计时，将关键信息都放置于body中，另一方面，所有的密码都经过md5加密后传输，并且数据库里只存有加密后的代码，不存储明文密码。

第二点是本app的功能之一是显示markdown格式的通知，所以要将符合markdown语法的文本渲染成DOM后嵌入到app的页面中，然而在DOM中就有可能会嵌有危险的可执行代码，所以使用angular的$sanitize服务和$sce服务根据一个白名单来净化html标签，这样得到的DOM中就不会有不安全的内容了。

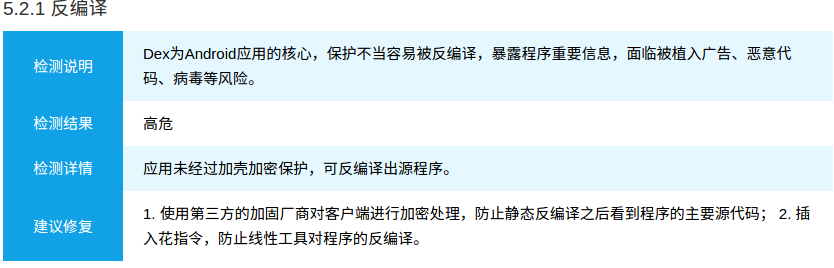
第三点是对用户的所有输入进行验证，防止数据库注入攻击，但一方面我们的数据库采用mongodb非关系型数据库，并使用了ORM技术，防止了数据库的注入攻击。

不仅如此，我们还使用了第三方机构提供的服务来检测了app的安全性，同样使用了Testin提供的安全测试服务，生成的报告如下：





其中两个高危漏洞分别为反编译和中间人劫持，具体报告如下：





由于本app采用ionic框架，使用javascript进行开发，对于关键的业务逻辑代码并不能进行编译，只能使用uglifyjs对代码进行混淆，并使用webpack将所有代码文件打包合并，增加了攻击者反编译之后理解代码的难度。

1. 服务端

