Systèmes Concurrents

1h45 heures, documents autorisés

janvier 2011

Les exercices sont indépendants.

1 Questions de cours

- 1. Dans les moniteurs, à quoi sert l'exclusion mutuelle, pourquoi ne pas se contenter uniquement des variables conditions?
- 2. Peut-on résoudre tout problème de synchronisation avec un moniteur qui n'a droit qu'à une seule variable condition?
- 3. Soit la solution au problème des lecteurs/rédacteurs, telle que présentée en cours :

variable d'état : nblect (init=0) sémahores : accès (init=1), lect (init=1)

semanores: acces (mit-1), leet (mit-1)				
$\overline{}$ DL $(demander_lecture)$	TL (terminer_lecture)			
lect.P()	lect.P()			
${ m si\ nblect}=0\ { m alors}$	nblect			
$\mathrm{acc\`{e}s.P}()$	${ m si\ nbLect}=0\ { m alors}$			
${ m finsi}$	$\mathrm{acc\grave{e}s.V}()$			
nblect++	${ m finsi}$			
$\mathrm{lect.V}()$	lect.V()			
$\overline{ m DE~(demander_\'ecriture)}$	TE (terminer_écriture)			
accès.P()	$\mathrm{acc\grave{e}s.V}()$			

On considère l'arrivée de 7 processus appelant (dans cet ordre) :

- DE, DL, DL, DE, DL, DE.
- Le premier processus effectue ensuite TE. Quelle(s) est(sont) la(les) requête(s) déboloquée(s)?
- Même question si la stratégie était FIFO?

__

2 Sémaphore

On considère une usine divisée en N ateliers. Les ouvriers rentrent et sortent de l'usine en suivant le code suivant, où j est un numéro d'atelier :

```
demander_accès(j);
aller_dans_l_atelier(j); travailler(); quitter_l_atelier_et_l_usine(j);
indiquer_sortie(j);
```

Les opérations demander_accès et indiquer_sortie sont les opérations de synchronisation, les autres représentent les actions effectives et ne concernent pas la synchronisation.

Le système doit assurer :

- il n'y a jamais (strictement) plus de 100 ouvriers dans l'usine;
- il n'y a jamais (strictement) plus de 20 ouvriers dans un atelier donné;
- -N est arbitraire et peut aussi bien être inférieur que supérieur à 5;
- hors les deux premières contraintes, on souhaite empêcher le moins possible l'entrée d'un ouvrier.

On propose la solution suivante à base de sémaphores :

```
Sémaphore usine = 100; // valeur initiale du sémaphore
Sémaphore[N] atelier = { 20, ..., 20 } // tableau de N sémaphores initialisés à 20
procédure demander_accès(j)
    usine.P();
    atelier[j].P();

procédure indiquer_sortie(j)
    usine.V();
    atelier[j].V();

    Questions:
    1. Cette solution est-elle juste (justifier!)?
    2. Peut-elle empêcher à tort l'entrée d'un ouvrier?
    3. Présente-t-elle un risque d'interblocage?
    4. Présente-t-elle un risque de famine?
```

3 Moniteur

Appliquer la méthodologie de développement pour construire un moniteur résolvant le problème ci-dessus, en déroulant clairement les sept étapes.

4 Sémaphore

On souhaite implanter une barrière pour N processus. Une barrière est un point d'attente qui est bloquant tant que les N processus ne l'ont pas atteint et qui devient passant quand les N sont là.

1. Barrière non réinitialisée. La barrière ne sert qu'une seule fois. Une fois levée, elle le reste donc. Le code d'un processus utilisateur est :

```
processus travail(i) // i \in [1, N] = l'identification du processus code applicatif code de synchronisation pour franchir la barrière code applicatif
```

L'implantation se fait en utilisant un processus coordinateur auxiliaire, dont le rôle est de débloquer les N processus quand ils sont tous là :

```
processus coordinateur
```

. . .

Donner le code de synchronisation nécessaire (dans travail et dans coordinateur) en utilisant des sémaphores. Penser à préciser la valeur initiale du/des sémaphore(s). Indication : le nombre de sémaphores nécessaires ne dépend pas de N.

2. Barrière réinitialisable : la barrière peut servir plusieurs fois, elle est rabaissée après le déblocage des N processus. Le code d'un processus utilisateur est (noter la boucle) :

Comme précédemment, on utilise un processus coordinateur.

- (a) Le code réalisant la barrière non réinitialisée fonctionne-t-il? (justifier!)
- (b) Si non, donner le code de synchronisation nécessaire (dans travail et dans coordinateur) en utilisant des sémaphores. Penser à préciser la valeur initiale des sémaphores. Indication : le nombre de sémaphores nécessaires dépend de N.

5 Transactions

Soit quatre transactions portant sur trois variables (x, y, z) et ainsi entrelacées :

Temps	T1	T2	Т3	T4
1	début			
2		début		
3			début	
4				$\operatorname{d\'ebut}$
5	écrire x			
6		lire y		
7			lire x	
8			lire y	
9		écrire x		
10				écrire y
11				lire z
12	écrire z			
13			$_{ m fin}$	
14		$_{ m fin}$		
15	$_{ m fin}$			
16				$_{ m fin}$

- 1. Construire le graphe de dépendance;
- 2. En déduire si l'exécution précédente est sérialisable;
- 3. On utilise l'algorithme de certification présenté dans le cours. Quelle(s) transaction(s) valide(nt) effectivement et quelle(s) transaction(s) abandonne(nt)?