## Examen de bases de données - APP 2A - IR Octobre 2018

## Documents Autorisés

#### Exercice 1

Chaque client est décrit par les attributs suivants : Une base de données est utilisée pour représenter les clients d'une très grande entreprise

Adr2: 2eme adresse du client NoC: Identification du client VilleC : Ville du client NomC: Nom de famille du client

Cp : code postal du client Adr1: 1 ere adresse du client

Soit F1 l'ensemble de dépendances fonctionnelles suivant:

- NoC → NomC, Adr1, Adr2, VilleC, Cp
- Adr1, Adr2 > VilleC
- cp → villec
- Q1.1. Interpréter les dépendances (2) et (3)
- dépendances fonctionnelles de F1 Q1.2. Construire un schéma en troisième forme normale correspondant à l'ensemble des
- normalisé élimine-t-il ces anomalies ? Justifier votre réponse. Q1.3. Illustrer les anomalies de mises à jour dans la relation initiale Client. Le schéma

fonctionnelle 2 de l'ensemble initial F1. On obtient Soit F2 un ensemble de dépendances fonctionnelles obtenu en supprimant la dépendance

NoC → NomC, Adr1, Adr2, VilleC, Cp

Cp → VilleC

Q1.4. Interpréter cette suppression

transactions sont réalisées par des utilisateurs qui consultent et modifient une base de données comprenant les tables R, S, T et W. Considérons un système de gestion de bases de données acceptant des transactions. Ces

On se propose de définir une politique de transactions dans la situation d'utilisation suivante

- les utilisateurs modifient les N-Uplets de R, S et T
- les utilisateurs accèdent (lisent) les n-uplets de R, S, T et W.

#### De plus

- aucune modification de R ne peut intervenir lorsque T est en cours de modification
- la modification de R entraı̂ne une modification de W car certaines valeurs des attributs de W dépendent de valeurs des attributs de R

#### Questions

- Q2.1. Identifier les problèmes engendrés par les lectures et modifications ainsi définies
- transactions soit mise en œuvre et conserve la cohérence de la base de données Q2.2. Définir les types de verrou puis les verrous à poser pour que cette politique de
- décrire ces transactions, on utilisera les notation (update, read, write, commit, etc.) vues donnerez une transaction de lecture sur les relations ainsi qu'une transaction de modification. Pour Q2.3. Définir deux transactions différentes possibles ainsi que leur déroulement. Vous

#### Exercice 3

Q3.1. Définir un diagramme entité-association répondant au cahier des charges suivant :

- Le conservateur d'une grande ville souhaite gérer les musées et leurs œuvres. Chaque (art contemporain, antiquités, etc.); musée est caractérisé par un nom et une adresse. Un musée possède plusieurs œuvres
- Chaque œuvre du musée a un titre, un ou plusieurs auteurs, une date d'acquisition et un
- Une œuvre est exposée dans l'une des salles du musée (caractérisée par un numéro, son nom, le nombre d'œuvres, sol, éclairage);
- Certaines œuvres exposées dans le musée peuvent avoir été empruntées à un autre musée. Dans ce cas, on connaît son titre, son (ou ses) auteur(s), la date et la durée de
- est assurée, le nom et l'adresse de la compagnie qui l'assure; De plus, l'œuvre doit alors être assurée. On veut savoir la valeur pour laquelle l'œuvre
- Le conservateur souhaite avoir des informations sur les musées qui ont prêté ou qui sont susceptibles de prêter des œuvres.

### Remarque

Vous pouvez compléter le texte partout où vous pensez apporter une précision. Il faudra le noter explicitement sur la copie.

# messages qu'ils ont écrits. Nous supposons qu'un message peut être écrit par plusieurs utilisateurs. Utilisateur ( $i\underline{d}$ : integer,

name : varchar)

Considérons le modèle logique suivant permettant de stocker les utilisateurs d'un forum et les

Message( id : integer,

titre : varchar)

Auteurs ( Foreign key idMessage references Message(id)) Foreign key idutilisateur references Utilisateur(id), idUtilisateur integer, idMessage integer,

cela un diagramme de classes UML sans préciser les méthodes associées aux classes Q4.1. Donner un modèle orienté objets associé à ce modèle logique. On pourra utiliser pour

Q4.2. Décrire une interface de programmation (API) associée au modèle orienté objets obtenu

précédent et les classes et/ou attributs du modèle orienté objets obtenus en question 1. Q4.3. Définir une table de correspondances entre les tables et/ou attributs du modèle logique

tables du modèle logique réalisés par cette méthode objets obtenu en question 1. En utilisant la table de correspondances précédente, décrire les accès aux par l'auteur de name 'TOTO' ». On suppose que cette requête est implantée dans le modèle orienté Q4.4. Considérons la requête suivante « Donner la liste des identifiants de messages rédigés