

1 Задание

Дана следующая SRS:

$$\begin{cases} aabc \rightarrow bbaa \\ b \rightarrow ccaa \\ bc \rightarrow a \\ aac \rightarrow \varepsilon \end{cases}$$

По данной SRS определить:

- завершимость;
- конечность классов эквивалентности по НФ (для построения эквивалентностей считаем, что правила могут применяться в обе стороны). Если их конечное число, то построить минимальную систему переписывания, им соответствующую;
- локальную конfluence-ность и пополняемость по Кнуту-Бендиксу.

Провести автоматическое тестирование предполагаемой эквивалентности двух указанных SRS:

Фазз-тестирование эквивалентности: строится случайное слово ω и случайная цепочка переписываний его в ω' по \mathcal{T} . Проверить, можно ли получить ω' из ω (или наоборот) в рамках правил \mathcal{T}' .

Метаморфное тестирование: выбрать инварианты, которые должны сохраняться (либо монотонно изменяться) при переписывании в рамках \mathcal{T} . Породить случайную цепочку переписываний над случайным словом в \mathcal{T}' и проверить выполнимость инвариантов. Как минимум два разных инварианта.

2 Завершимость

Правило 2 — единственное, которое увеличивает длину строки (на 3 символа) и количество c (на 2). Оно потребляет один b . Правило 1 сохраняет длину, увеличивает количество b на 1, уменьшает количество c на 1. Правила 3 и 4 уменьшают длину и потребляют c без производства b или c .

Поскольку правила, уменьшающие длину, не могут применяться бесконечно (длина ограничена снизу нулем), то, чтобы иметь бесконечную последовательность должно быть бесконечно много применений правила 2 (единственного правила, увеличивающего длину) и правила 1 (для пополнения b , потребляемых правилом 2).

Анализ возможных выводов показывает, что увеличения количества b происходят только через правило 1, которое требует подстроки $aabc$. Эта подстрока в основном создается применением правила 2 к первому b в подстроке " bbs " что создает " $aabc$ " на стыке.

Кроме того, чистые увеличения количества b требуют специфических конфигураций, таких как 'bbcbs', чтобы позволить одно правило 2, за которым следуют два правила 1, с чистым приростом $+1 b$ (т.е. мы получим строку cсbбbбаа). Однако после такой последовательности результирующая строка имеет дополнительные b , но без c после кластера b (b следуют за aa , c сдвигаются влево).

Чтобы воссоздать требуемый шаблон для другого увеличения ('bbcbs' или подобного), нужны дополнительные применения правила 2 для создания 'bc' или 'bbc' подстрок путем замены неведущих b в кластере. Например, для строки cсbбbбаа из прошлого абзаца мы можем заменить 3-ю b в кластере на caa . Получим cсbбсcaабаа. Мы получили подстроку bbc, однако, чтобы применить повторно правило 1, мы должны применить правило 2 ещё один раз для первой b : cссcaабсcaабаа \rightarrow cсссbбаасаабаа \rightarrow cсссbбаабаа. Создание полного шаблона для увеличения требует больше применений правила 2, чем прирост от правила 1, что приводит к уменьшению количества b или отсутствию дальнейшего увеличения, поскольку конфигурации разделяют b и c (c слева, b справа, a между ними), предотвращая новые образования "bbc" или "bbcbs" после ограниченного числа таких циклов.

Количество последовательностей с чистым увеличением ограничено начальным количеством b и c , поскольку каждая такая последовательность потребляет буквы c , которые стоят после кластеров b , а воссоздание этого стоит больше b , чем набирается.

В итоге больше не создается $aabc$, правило 1 останавливается, затем правила 2 и 3 уменьшают количество b до 0, а правило 4 уменьшают оставшуюся строку, пока не перестанут применяться правила.

Таким образом, все последовательности переписывания конечны, что доказывает завершаемость.

3 Конечность классов эквивалентности по НФ

Так как в данной SRS существует правило $aac \rightarrow \varepsilon$, а для построения эквивалентностей мы считаем, что правила могут применяться в обе стороны, то по этому правилу мы можем построить бесконечное количество различных строк, следовательно для данной SRS существует бесконечное количество классов эквивалентности.

4 Локальная конфлюэнтность

Рассмотрим неоднозначно сходящуюся критическую пару:

$$\begin{aligned} u &= aabc, \\ v &= u \xrightarrow{R2} aacsaac \xrightarrow{R4} c, \\ w &= u \xrightarrow{R1} bbaa \xrightarrow{R2} csaacsaac \xrightarrow{R4} csaacsaac, \\ v &\neq w. \end{aligned}$$

v и w являются нормальными формами, однако они не равны, следовательно локальная конфлюэнтность не выполняется

5 Пополняемость по Кнуту-Бендиксу

Рассмотрим строку $aa(bc)^n$. В ней можно использовать бесконечное количество раз правила R1 и R3 и получить расходящуюся пару:

$$\begin{aligned} aa(bc)^n &\xrightarrow{R1} bbaa(bc)^{n-1} \xrightarrow{R1} \dots \xrightarrow{R1} b^{2n}aa \\ aa(bc)^n &\xrightarrow{R3} aaa(bc)^{n-1} \xrightarrow{R3} \dots \xrightarrow{R3} a^{n+2} \end{aligned}$$

Следовательно алгоритм Кнута-Бендикса будет добавлять бесконечное число правил и процедура не завершится.

6 Инварианты

- 1) $I_1(s) = (2|\omega|_a + |\omega|_b + |\omega|_c) \bmod 5$
- 2) $I_2(s) = (2|\omega|_a + 6|\omega|_b + 6|\omega|_c) \bmod 10$