

大学生逃课现象分析

组长 物理科学学院 洪辰昊

组员 物理科学学院 杨景祺 唐梓轩 朱家恒 陈恒霄

关键词

大学生；逃课；应试教育；内卷

引言

大学相比于小初高教育而言，作为一段相对自由的学习阶段，各个大学似乎都心照不宣的有着一个潜规则——不逃课的大学不是完整的大学。这句略带玩笑的话语背后所隐藏学生对学习的态度大抵是一种玩世不恭。高居不下的逃课率似乎印证着“大学是用来玩的”以及“大学生不用好好读书”。

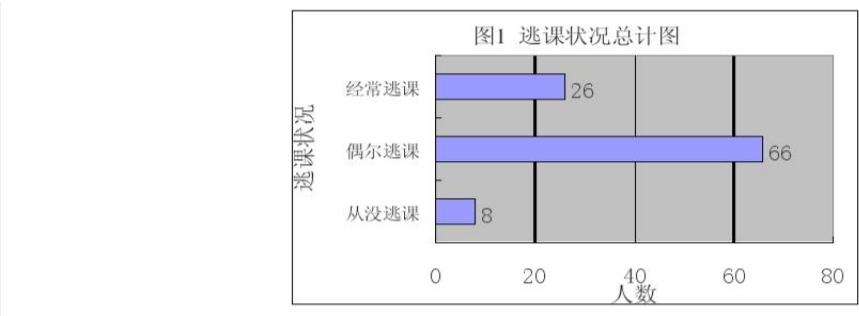
但事实真的如此？Yes or no？

我们的答案是：or. 因为在这些逃课数据的背后，与冰冷的数据不同，其实蕴含着许多复杂、“温和”的原因。”or”才是最合理的答案——有着 Yes 的玩味，也有着 No 的无奈。

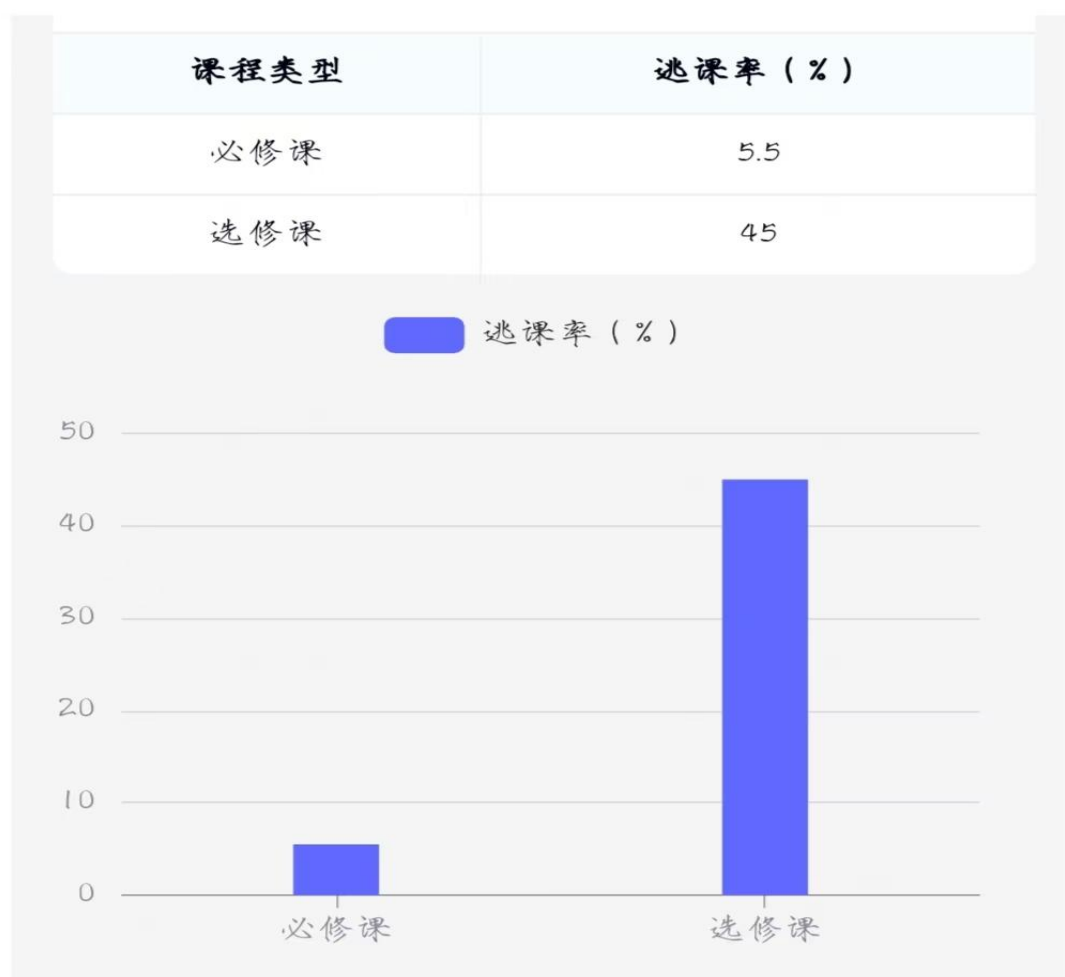
希望在读完本文之后，你能对逃课有着更全面的认识，也能对它多一份包容。

——名曰大学生

一、

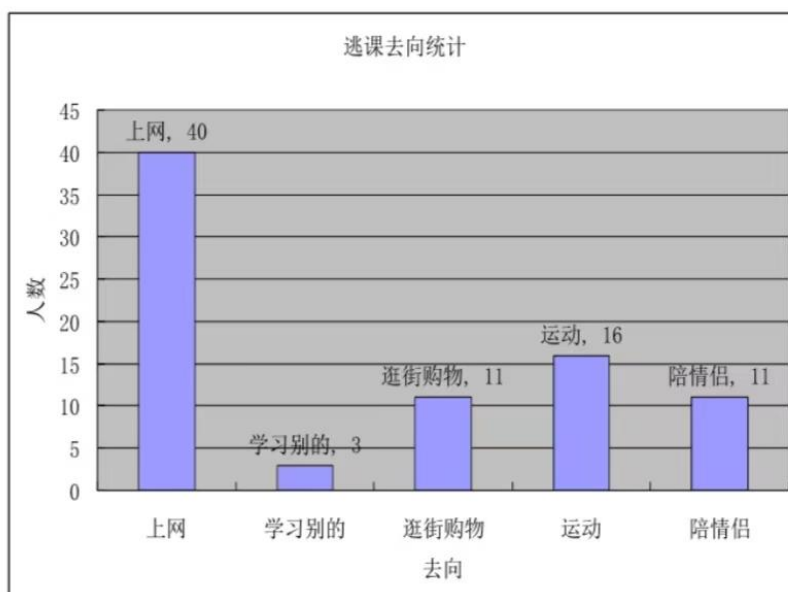


在调查得到的逃课数据中，高达 92% 的学生存在过逃课的行为。这表明了网上所传“不逃课，不大学”的言论并非空穴来风。甚而，经常逃课的学生已突破四分之一。逃课成为了大学里一段不大和谐的主旋律的事实不可置否。



另外，我们发现，选修课的逃课率远高于必修课。其背后的原因也不必多想——必修课的检查机制和惩罚力度更强，同时，必修课相对选修课来言更多是小班课，所以必修课老师更喜欢通过课堂结束后点名签到的方式来查勤，这样就减少了学生网上签个到就中途退堂的情况，同时也为课堂增添了更多的趣味性，让同学更乐意投入到课堂中。并且，必修课的课程要求更加苛刻，频繁的逃课或者作业欠交会直接导致课程挂科，而必修课对大学生的发展影响又是首屈一指的，必修课的不及格会严重影响到大学生的未来发展，不管是考研保研还是毕业求职。此外，学生对大学课程存在传统认知。从小学，初中到高中，不管是学校还是家长一直强调数学，英语等课程的重要性，而体育，心理课则更多是给学生放松的一个机会。所以大学生也保留着这份思想，潜意识的觉得必修课比选修课更重要更值得投入精力。

而关于必修课逃课，其原因也更加简单且指向明确：



1、学习态度方面缺乏自律性。大学生离开了高中时期较为严格的监督环境，很多学生难以自己管理自己的学习时间和行为。例如，有的学生晚上熬夜打游戏或者看剧，第二天早上起不来，就选择逃课。他们缺乏自律意识，不能强制自己去克服懒惰和困倦，无法养成良好的作息和学习习惯。一些学生在面对学习任务时，容易产生拖延心理。他们可能会把上课当作一种可以拖延的任务，总想着还有下一次机会去听课，从而导致逃课现象发生。比如，当遇到一门比较枯燥或者有一定难度的课程时，学生可能会不断推迟去上课的时间，直到最后选择逃课。

2、学习动力不足。部分大学生进入大学后，失去了明确的学习目标。在高中阶段，他们的目标是考上大学，而进入大学后，对于未来的职业规划和个人发展没有清晰的想法。他们不知道所学的专业知识对自己有什么用处，看不到学习课程的实际价值，所以对上课缺乏积极性。例如，有些学生认为自己所学的专业并不是自己喜欢的，而且觉得未来也不会从事相关职业，因此对专业课程提不起兴趣，经常逃课。还有些学生对成绩抱着无所谓的态度。他们没有追求优秀学业成绩的动力，认为只要能够顺利毕业就可以，不在乎是否学到了知识。在这种观念的影响下，他们很容易为了一些非学习的事情而逃课，比如去参加一些娱乐活动或者社团活动。

3、高估自己的学习能力。有些学生自认为自己可以通过自学来掌握课程内容，从而忽视了课堂学习的重要性。他们可能觉得老师在课堂上讲解的速度太慢或者讲解的内容自己已经了解，相信自己通过阅读教材或者网上搜索相关资料就能学会。另外，一些学生过度自信自己的考试能力。他们觉得只要在考试前进行突击复习就能取得不错的成绩，所以平时就不重视上课。

无需我们细想，我们便不难得出这些合理的理由。所以，我们总认为，扼杀所有的逃课行为，势在必得。

但，当我们仔细一想呢？

二、

3.样本对专业满意度构成情况

选项	小计	比例
满意	42	56%
凑合	31	41.33%
不满意	2	2.67%

在这些理所当然的背后，我们透过冰冷的数据，询问了数据背后这些具有温度的学生。

而现在，需要我们抛弃所有的偏见，带着未知的视角，重视问题。

2.1 受查对象的课堂参与度（结果均保留两位小数）

项 目	从头到尾认真听课	大部分时间会听课	少部分时间听课	从不听课，仅为了出勤率
您的课堂参与度怎样?（%）	8.82	71.74	16.20	3.24

2.2 受查对象对“隐性逃课”的看法

项 目	可以理解	无所谓	不赞成
您在了解“隐性逃课”的含义后对这种行为持怎样看法?（%）	46.20	16.78	37.02

2.3 受查对象“隐性逃课”原因

项 目	授课内容与学习目标不一致	受周围同学影响	教师授课方式无法激起学习兴趣	觉得老师不关注我，所以放纵自我
您“隐性逃课”的主要原因是（%）	12.66	13.09	70.57	2.95

在调查里，关于非专业性的必修课，高达 70.57%的大学生认为“课程本身很无聊，没有兴趣”是导致自己逃课的重要原因，而我们平常认为的放纵仅占不到 3%。大学生认为课程设置与市场需要不相适应，有些与专业发展无关的课程完全可以少开或不开，并且其课程往往占据了最佳的学习时段，学生自主选择的范围非常有限，勉强应付只为最后的成绩和学分，甚至流传着一句话“上完‘水

课’后最后悔的一件事就是认真听课了”。

而对于相对于“专业课”而言来说的 E 类课，问卷里呈现出的答案也十分有趣。一部分与我们预测之中的相同——对于那些不敢兴趣的 E 类课，多数人选择这类课更多是为了拿到更好的成绩或者更多学分，而不会在课堂内容的基础上进一步加深，甚至存在隐形逃课或旷课现象。但背后的原因却并非我们所单纯认为的逃避、懈怠学习——相反，在一些 985 等高校，他们逃课有相当一部分是为了加深专业课知识内容。这看似矛盾的一点其实不仅仅出现在大学，或者某种意义上，是从十余年应试教育上带回来的残余思想。另外，更出乎意料的是，在关于感兴趣的 E 类课里，即使老师讲的再好，依然时常存在着隐性逃课现象。与我们一贯的认为“老师讲的好，学生喜欢听，课堂参与率就高”有所不同——尽管只是一小部分，但绝非是偶然性误差的结果。在调查相关原因后，其实问题的根本依旧归咎于上文曾说过的问题：害怕专业课学的不够，于是上喜欢的 E 类课成了相对于专业课的浪费时间，因而不得不放弃 E 课去学专业课——是的，依旧是十余年应试教育残留思想的结果——或者，我们可以换个词，叫作内卷。“有分才要学，分越高越重要”的观念依旧牵制着许多学生的思想。如若兴趣不能发展成特长也将拖累专业导致自己处于资源获取的劣势地位，这种忧虑正是许多学生无法安心上 E 类课的一大原因。

是的，逃课与内卷，这两个看似毫不兼容的词，在此刻，成为了因果。这正是其中有意思的地方。

那么，专业课呢？专业课的逃课现象，我还能有什么为他们“开脱”的“借口”？

不得不承认，很大一部分学生存在专业课逃课的心理是逃避学习，或者是认为上大学就可以不必学习。但大部分不代表全部，逃课现象的存在始终不是学生或课程的单方面问题，还存在着学生与课程之间的磨合。我们注意到，有 12.66% 的同学是学习目标与课程不匹配。在 985 211 等一类高校中的调查发现，理科生中有一部分学生曾是高中竞赛生，提前学习大学知识让他们无需花时间在课堂上听老师重复讲一遍熟悉的知识而能够继续往下学习，充分利用时间学习——也许你会觉得这是在偷换逃课的概念。不错，不但，这并不是我想阐释的地方——如若你细想会发现，其实这种“逃课的原因”，其实存在于各种广泛的专业课之中（而非单独竞赛生）。或许“专业课讲的像水课”言于过重，但专业课的授课方式与学生接受方式造成的不匹配是所有专业课在所难免的，单论授课速度的快慢就可极大影响学习质量（过快无法理解，过慢难以集中精力易走神），更不必说风格等一系列其他原因。因此，“捂上耳朵”自习就成了很多学生学习的一种重要方式。这种情况下的“逃课”自然是无可厚非的。

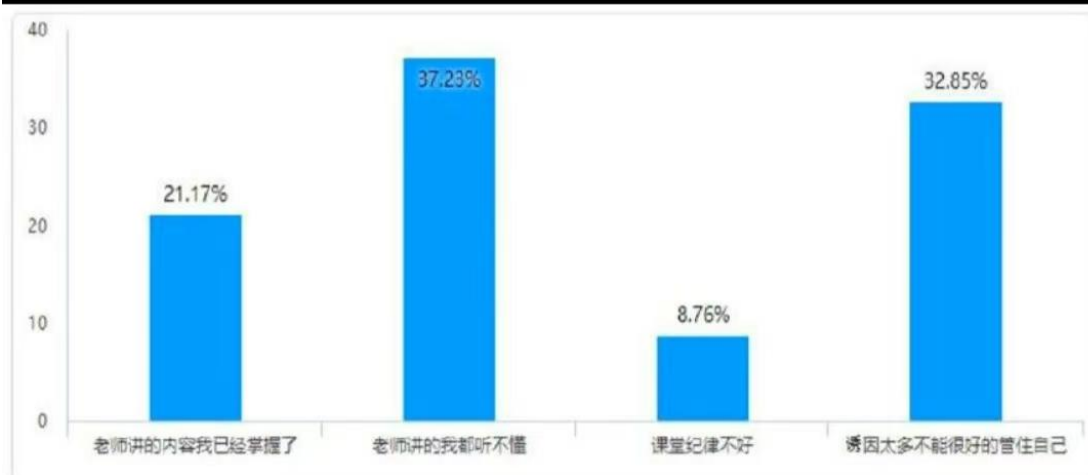


图 1 上课不想听课的原因

同样，对于较长的课，学生为缓解长时间学习同一门学科造成的疲劳与学习质量下降而选择学习其他学科的“隐性逃课”从某种意义上大于继续认真听课。而在大三大四，我们也可见不少的学生逃课去图书馆等地方进行考研的自习。而且还有一个几乎被我们忽视的问题——学生选择的专业确是其喜欢的专业么？——根据调查，我们发现近乎一半的学生认为是凑合。因此，逃“非意向课”学“意向知识”是我们需要纳入考虑的一大要素。其实，对于上述的情况，无论是专业课逃课或者是E课逃课，归根结底，都在于学生个人对于如何充分利用学习时间的理解与价值的判断。当学生认为着手完成的任务其对自我素养的提高价值大于课堂时，逃课或隐性逃课的出现就难以避免。

诚然，逃课现象的存在对学校的管理秩序，教学质量等都有不同程度上的消极影响，包括但不限于：

学习质量下降：逃课直接导致学生错过课堂讲解、讨论和互动，从而影响对课程内容的理解和掌握，进而影响学习成绩和学术发展。

教学秩序混乱：逃课普遍导致教学秩序混乱，破坏师生关系，降低教学质量。

资源浪费：逃课不仅浪费了教育资源（如教师的时间和精力），也浪费了学生自己的时间和金钱（学费等）。

社会责任心缺失：研究表明，逃课现象与社会责任心之间存在显著负相关。逃课严重的学生往往缺乏对自己、对他人、对集体、对社会的责任感。

心理健康问题：长期逃课可能导致学生产生焦虑、抑郁等心理健康问题，因为他们可能会感到自己在学习上无法取得成就，从而陷入自我否定的恶性循环。

所以，预防逃课以加强学生自律的政策固然是需要的，至少它可以最大限度的防止教学秩序紊乱，保证教育的平稳进行。但这并不意味着我们要为杜绝逃课而穷极所有。因为，当我们重新看待“逃课”一事时，除了把视角落在学生身上，更有着着眼环境的横向视角与考虑学生生涯的纵向视角，会发现“逃课”现象的出现是社会资源与人数的失衡、学生长期的思想观念以及价值判断等诸多因素共同影响的结果。所以，“逃课”现象的存在似乎是大班教育下的必然产物，不能——同时也不需要——杜绝逃课的存在。

我们不否认预防逃课以加强学生自律的政策必要性，但那些为规束自律性差的“差”生而损害自律“优”生利益的极端规束政策实属不必。尽管这些政

策的存在表面上提高了出勤率——看似促进了学生的学习——实际上,不仅“差”生依旧隐性逃课,“优”生也因此无法真正得到适合自己的学习。因此,抓逃课政策除了严格,似乎更需要的是“弹性”。除此之外,逃课的存在也有着其他的合理性——或参加实习、兼职或志愿服务等活动,以积累实践经验和提升个人能力;或凭借逃课以让自己有时间休息和调整学习状态,避免过度疲劳和焦虑;或平衡学业与其他活动的关系,以保持身心健康和全面发展。甚而,可以通过逃课宣发对学校或教师的某些规定或做法不满,起到一种示威的作用。学生认为,积极的逃课可以是对传统教育体制的一种挑战和反思,以寻求更自由、灵活的学习方式。

不过,最后的最后,我们还是应该强调说明,所谓“积极的逃课”,是希望学生更加合理利用时间来充实自己,而非作为借口放纵堕落;换言之,无论逃课与否,其亘古的核心始终没有变——一颗积极上进的心。

参考文献

- [1] 马雅菊. 基于学生视角的大学生隐性逃课现象调查分析[J]. 中国成人教育, 2018, (15): 61-64.
- [2] 孙廷兵. 浅谈大学生逃课问题的原因及对策[J]. 校园英语, 2018, (01): 15-16.
- [3] 王静涛. 大学生隐性逃课的成因分析及对策研究[D]. 天津职业技术师范大学, 2018.
- [4] 郭先丽. 大学生逃课心理研究与对策分析[J]. 知识经济, 2018, (01): 136-137. DOI:10.15880/j.cnki.zsjj.2018.01.081.
- [5] 马雅菊. 基于学生视角的大学生逃课现象调查分析[J]. 渭南师范学院学报, 2012, 27(08): 116-118. DOI:10.15924/j.cnki.1009-5128.2012.08.032.

小组分工:

组长:

洪辰昊 物理科学学院 理科试验班(物理与光电信息技术)

现象原因分析; 文献搜集整理; 研究意义分析; 论文整合

组员:

陈桓霄 物理科学学院 理科试验班(物理与光电信息技术)

数据搜集分析; 研究现状背景。

唐梓轩 物理科学学院 理科试验班(物理与光电信息技术)

开题 ppt 制作与演讲; 现象原因分析。

朱家恒 物理科学学院 理科试验班(物理与光电信息技术)

答辩 ppt 制作; 文献搜集与整理; 研究意义分析;

杨景祺 物理科学学院 理科试验班(物理与光电信息技术)

现象原因分析; 数据搜集; 研究现状背景;