**解构主义视角下《玻璃山》的精神荒原探析**

**Abstract:**《玻璃山》是唐纳德·巴塞尔姆短篇故事集《都市生活》的一篇，主要描写现代城市生活使人失去了对任何事物的兴趣，陷入精神荒原。主人公“我”试图打破这种生活状态，但是却最终失败，湮没在精神荒原之中。
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**Abstract:** *The Glass Mountain* is one of stories in the city life written by Donald Barthelme, it reveals the spiritual wasteland of people in city life and people lost their passion about everything. The protagonist “I” try to change this situation but fail, degrading in it.
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**引言**

唐纳德·巴塞尔姆的《玻璃山》表达了现代城市人如行尸走肉般，失去了对生活的希望和热情，陷入精神荒原的主题。[[1]](#footnote-0)大多数学者对于《玻璃山》的艺术手法及其后现代主义的研究较多，对文本主题研究较少，所以本文将从结构主义出发，探究都市人精神荒原的内涵。

逻各斯中心主义是解构主义的特征之一[[2]](#footnote-1)，玻璃山实则是对个人、社会和美利坚民族“美国梦”，这个逻各斯中心主义的消解。

**一、个人的精神荒原分析**

美国工业化 、城市化的快速发展导致人们对财富的狂热追求，导致人际关系交往减少，人与人之间越来越冷漠。而“我”不愿与这些世俗的人同流合污，从而踏上自救之路。“我”在攀登玻璃山的过程中，山下旁观者的嘲笑、谩骂幸灾乐祸突显了现代社会人情冷淡以及道德衰败的残酷荒谬。[[3]](#footnote-2)“我”为了登上玻璃山不顾冷风和寒意的侵袭，谨慎前行，然而“我”的熟人们反而因为我进展颇微，对我破口大骂。[[4]](#footnote-3)在“我”举步维艰地朝着玻璃山顶爬去时，“我”的熟人冷眼以对，心无旁骛的在山下做着游戏——将一个棕色瓶子在手中传来传去[[5]](#footnote-4)。“我”只是他们用来打发时间和填补生活空白的消遣。真挚的友谊和人与人之间的友善早已荡然无存,取而代之的是赤裸裸的金钱至上的人际关系。[[6]](#footnote-5)“我”难以融入这无聊、绝望 、荒谬的世界，宁愿忍受寒风和冷意攀爬玻璃山以寻求“我”的精神家园。

**二、社会大众的精神荒原分析**

二十世纪六七十年代的美国，政治、经济、文化、社会等各方面都遭受重创，美国传统的价值理念正统主流文化受到强烈质疑，导致人民信仰幻灭、道德危机和由此引发美国社会大众的精神荒原。人们生活在一个满目疮痍、混乱无序、暴力横行的城市中，人人冷漠颓废、相互敌视、庸俗败德，这是一个混沌污浊、俗不可耐、道德和人性匾乏丑陋至极的肉欲社会。一个无聊的、没有温情的, 充满了暴力, 血腥、肮脏、焦虑 、彷徨和信仰危机的后现代社会赤裸裸地呈现于读者面前。[[7]](#footnote-6)工业化的发展对自然生态环造成的破坏。青年人为了不断追求舒适的生活, 大力发展高科技来满足自身的欲望和贪念。[[8]](#footnote-7)老者放纵宠物在公共场合的不文明行为（随地拉屎而且还拉的到处都是），这种利己自私的做法实际上与美国文明的形象格格不入。[[9]](#footnote-8)美国政府部门的不作为、办事效率低下，任由被砍倒的树横亘在马路中央阻拦行人来往。“熟人们”搜刮爵士们东西，任由他们死去、腐烂人们冷酷无情，只顾私利，突显了美国社会呈现出一种社会秩序混乱、信仰缺失的精神状态，这无疑会导致社会大众落入精神荒原的泥淖。

1. **美利坚民族的精神荒原分析**

美利坚民族精神荒原来源于“美国梦”的破灭。美国梦的破灭动摇了美利坚民族的生存根基，使得整个美利坚民族堕入精神荒原之中。《玻璃山》揭露美国梦的破灭。“我”这个孤独的被驱逐者, 不愿和这个社会“同流合污”而甘愿远离 。我攀登玻璃山的目的就是为了能实现美国梦，为这个世俗的世界无情的人们带来希望和温情，[[10]](#footnote-9)但登顶后的我发现人们的欲望已将美国梦这个神圣的象征玷污，它已经变成美丽的“公主”的这一象征，“我”愤怒之下将“公主”扔下神坛，因为这变了质的、着了魔的象征已不再是我所追求的美国梦。公主这一形象实际上凸显了人们对于财富和性的欲望，这一残酷的现实无情地粉碎了美国梦的神话，[[11]](#footnote-10)我在精神上已无法回归世俗的世界, 只能堕入精神荒原的泥淖。

**结语**

本文主要从结构主义视角下对《玻璃山》作品中个人的精神荒原，社会大众的精神荒原和美利坚民族的精神荒原三个部分进行分析，最终得出巴塞尔姆通过对二十世纪六七十年工业化、城市化大发展的美国和由此引发的社会秩序混乱、人民精神信仰的缺失导致美国社会个人、社会乃至整个民族出现的精神荒原，揭露出二十世纪六七十年代的美国社会主流文化价值的崩塌和美国梦的破灭。运用理论阐述是如何反映精神荒原的。
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