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**摘要** 目的：评价案例式教学法对卫生检验专业学生学习能力影响的效果。 方法：选择入学成绩和基础课程成绩无差异的卫生检验专业学生作为研究对象，对照组采用传统教学方法教学，实验组采用案例式教学；采用调查问卷对学生学习能力进行评价。 结果：案例式教学后，学生的学习兴趣、学习态度和学习能力均有较大程度的提高（P<0.05）；不同性别学生课前和课后的学习兴趣、学习态度和学习能力的得分差异具有统计学意义（P<0.05）。 结论：案例式教学有助于提高本科学生专业课程的学习兴趣和学习能力。
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案例式教学法(Case Teaching Method)，又称“苏格拉底式教学法[1]，是理论与实践相结合的互动式教学方法[1]，通过创设一个良好宽松的教学实践情景，把真实典型的问题展现在学生面前，让他们设身处地地去思考、分析和讨论，以提高逻辑推理和处理问题的能力。[2]

对于卫生检验专业的学生而言，其培养目的就在于培养具有卫生检验的基本理论知识和技能，能够在环境卫生或食品卫生监测等机构从事卫生检验实际工作的高级应用型人才，通过案例式教学的开展，更加有利于其对知识的把握和对相关实践的操作。

本次调查通过采用案例式教学方法，对本科学生学习能力和态度进行了解，以期为教学方法的改革提供一定的借鉴。

一、调查对象和方法：

（一）调查对象

选择2014级和2015级卫生检验专业学生作为研究对象。在《空气理化检验》课前和课后分别开展了无记名的问卷调查。其中，2014级（53人）为对照组，采用传统教学方法教学；2015级卫生检验专业本科学生（51人）为实验组，采用案例式教学。两个班级的学生均为高考统招入学，其高考入学成绩和入学后的基础课程成绩差异均无统计学意义（P>0.05）。

（二）调查方法

对学生学习能力的评价采用调查问卷。问卷的内容包括学习兴趣（10个问题）学习能力（10个问题）和学习态度（20个问题），了解学生相关能力和态度的变化情况。每个问题均分为非常符合，符合，一般，不符合，非常不符合5个等级， 分别记为5、4、3、2、1分。将问卷中负向问题转换后，分别计算各问题的得分情况，通过加权平均，获得学习兴趣、学习能力和学习态度的平均得分。

同时，对照组和实验组均为采用标准题库，由非授课教师抽题组卷，比较两组学生的成绩差异。

二、结果

（一）学生的学习兴趣、学习能力和学习态度情况

通过秩和检验发现，课前和课后学生对该课程的学习兴趣、学习态度和学习能力均存在统计学差异（P<0.05），案例式教学后，学生的学习兴趣、学习态度和学习能力均有较大程度的提高。

表1 学生课前和课后的学习兴趣、学习能力和学习态度得分情况（X±S）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 对照组 | | 实验组 | |
|  | 课前 | 课后 | 课前 | 课后 |
| 学习态度 | 2.89±0.23 | 2.91±0.18 | 2.92±0.25 | 3.89±0.68\*# |
| 学习能力 | 2.78±0.32 | 3.04±0.57 | 2.73±0.33 | 3.76±0.54\*# |
| 学习兴趣 | 2.82±0.32 | 2.87±0.28 | 2.83±0.32 | 3.49±0.63\*# |

\*与课前比较，P<0.01；#与对照组相比，P<0.01。

（二）男女同学的学习兴趣、学习能力和学习态度得分情况

通过对实验组不同性别学生课前和课后对该课程的学习兴趣、学习态度和学习能力的得分情况进行比较发现，男女学生在课前和课后的学习态度和学习能力的自我评判上差异均有统计学意义（P<0.01）；同时，从课后得分来看，与对照组相比，实验组不论男女得分均有一定程度的提高，差异均有统计学意义（P<0.05）。

表2 不同性别学生的学习兴趣、学习能力和学习态度得分情况（X±S）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 课前 | | 课后 | |
|  | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 学习态度 | 2.74±0.23 | 3.03±0.19\*\* | 3.61±0.78## | 4.05±0.58## |
| 学习能力 | 2.57±0.25 | 2.82±0.33\*\* | 3.56±0.55## | 3.87±0.51\*## |
| 学习兴趣 | 2.86±0.37 | 2.82±0.29 | 2.98±0.50 | 3.77±0.52\*\* |

\*不同性别比较，P<0.05;\*\*不同性别比较，P<0.01；##与对照组相比，P<0.01。

（三）对照组和实验组学生的成绩比较

通过对2014和2015级学生该门课程的期末考试成绩进行对比发现，对照组期末成绩为（79.12±10.24）分，实验组成绩为（78.82±8.16）分，二者差异无统计学意义（P>0.05）。

三、讨论

以培养学生理论和技能并重的检验专业而言，案例式教学方法能够在一定程度上提高学生的积极性和学习的自主能力。从本次调查来看，通过案例式调查，学生的学习兴趣、学习能力和学习态度均有不同程度的提高。

案例教学法是一种以病例为引导、以问题为基础、以学生为主体的讨论式教学。从对照组和实验组学生的成绩来看，案例教学能够激发学生的学习兴趣，从而提高其学习成绩，结果与王萍丽[3]等学者的研究相似。

从不同性别学生来看，男女学生在学习态度、能力和兴趣上的自我认知有着一定的差异，案例式教学对于不同性别学生的提高幅度有所差别。这与梁建等通识课程成绩与学习态度和动机间关系研究的结果相似[4]，课程成绩、学习态度及学习动机存在着男女生间的性别差异。究其原因，可能和案例式教学中学生的参与程度和男女学生的性别差异有一定关系。有学者指出[5]，与女生相比，男生较为自由、不受约束，因而在专业课中的课堂表现相对处于劣势。这也提示我们，在案例讨论和设计时要更偏向于个性化的培养，促进男女学生的均衡发展。
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