**环环相问促鉴赏 感知美丑悟主旨**

**——《一滴眼泪换一滴水》教学庶谈**

清代刘开的《问说》中有一言：“[君子之学](https://baike.so.com/doc/6667923-6881759.html)必好问。问与学，相辅而行者也。非学无以致疑，非问无以广识；好学而不勤问，非真能好学者也。”此论足可见“问”之于治学的重要价值与作用。而课堂教学中“问题组群”的设置与应用可有效地调动学生思考的积极性与主动性，培养学生的思维品质，提高学生分析、解决问题的能力，并且在问题探究的过程中，学生学到的不仅是知识，更重要的是解决问题的能力和方法，这会为他们以后的学习与工作夯下坚实的基础。

以问激疑，以问促思，教师要依据教学目标，将教学内容设计成“以问题为纽带，以知识形成、发展和培养学生思维能力为主线，师生合作互动为基本形式”，激发学生思维活力，提高课堂教学效果。

**一、以“错问”设疑，聚集学生注意力**

课堂的高效，首要条件在于学生投入的专注度、思维的密度，而问题链的设计，也同样要着力激发学生学习的趣味性。语文课堂教学中尤其强调课堂导入的艺术性，就是着眼于如何吸引学生的注意力，使其将关注于课间某项活动的注意力，迅速回到课堂正轨上来。执教中在开门见山式简短导入之后，即板书文本标题“一滴水 一滴眼泪”，然后再补上一个“换”字。果然，大部分学生窃窃私语，引发了一阵“骚动”，有同学就喊“老师写错了”，此时少数注意力尚游离于课堂之外的学生亦蓦然“梦”醒，紧盯黑板上的标题板书。围绕“失误”，教师顺势就问，“那么究竟是喝水在先还是流泪在先呢？”于是大家回归课文找到文本依据“卡西莫多都忘记喝水了……”可见是“流泪在先”，如此看来，标题 “一滴水换一滴眼泪”似乎谈不上误写，而是有争议值得深究的问题，如此“一石激起千层浪”，学生的注意力就一下子被吸引过来了。

**二、以“小问”铺垫，激发学生内驱力**

集中了学生的注意力，仅仅是夯实了思维基础，后续环节的关键还在于不断激发学生的求知欲。问题链的设计应注意具有层次性，梯度要分明，要有广度、深度和难度，问题不可太大，要以“小步快走”之势引人入胜，让不同层次的学生能“跳一跳，就摘到果实”，因此围绕标题顺势再问了两个小问题“何水？”、“何泪？”，回归课文，发现“水”就是普通水，“泪”是一大颗，并关注“干燥如焚”“滚出”“沿着被长久失望……脸颊”，又问“怎么仅仅是一大颗？”“如果是多些该怎么描述？”“泪流满面、涕泗横流、哭得稀里哗啦……”还有同学甚至说“梨花带雨”，再问“那究竟是少好还是多好呢？”然后比较效果，一致感觉到“一大颗”的震撼力来得强，并对卡西莫多的形象有了新的感受和认识。

**三、以“大问”聚焦，强化学生合作力**

问题链的设计要具有聚焦性，要有的放矢抓住知识的关键点、问题的疑难点、思维的发散点、内容的矛盾点、认知的模糊点，聚焦“牵一发而动全身”的“大问”。在“小问”的铺垫下，“大问”——“那么，普通一滴水何以换来如此有震撼力的一颗泪呢？”的提出可谓水到渠成，原因显然是多方面的，角度是多元的，此问便可以在个人思考的基础上进行小组合作交流，以拓展思维。于是就得到了一些显然的结论，如“渴极”“意外”“反差”，这些都可以从文本中比较轻松的找到依据。然后再引导学生找出文本中的一些未归纳为要点的细节，如“一滴水”来源于“胸前的葫芦”，是“温柔的举到嘴边”以及“不敢，不愿踏上台阶”等等“情状、避忌”，通过小组的合作解疑，让答案更为丰富而合乎情理，从而让学生的思维更趋于缜密。

**四、以“追问”深化，突出学生探究力**

问题链设计还应具有深入性，如此方能引导学生思维不断深入，正如王安石《游褒禅山记》一文中所言“世之奇伟瑰怪非常之观常在于险远”。约翰•杜威认为，提问应当成为继续讨论的原动力，教师要创设关联性情境，进行连续深入的提问，开启学生思维的闸门，引发智慧碰撞，激活生命体验。因为学生的思维尽管积极调动了，但仍不可避免出现不全面的疏漏或浅层次的不深入问题。此时教师可以适时的“追问”深化，来突出培养学生的探究力。

如追问1，与善良的艾丝美拉达形成反差还有谁？明确还有冷酷无情施刑者，还有克洛德副主教，还有观刑的那些群众，还有……如此追问科学有效地引领学生的思维走向全面缜密。

追问2，群众是何人？明确有老人、妇女、儿童、学生；群众对卡西莫多怎样的态度？明确是嘲笑、哄笑、辱骂、殴打；骂了哪些词语？明确有丑八怪、邪教的怪物、猴子等等侮辱性词语；用什么殴打？明确用破碗、瓦片、浸了臭脏水的海绵等等；朝什么地方打？明确在脸上、头上、胸脯上；什么理由而打？明确有诸如“看了他，生了六只脚的猫”等一堆稀奇古怪甚至是无中生有的理由。如此“追问”引领学生的思维走向深入，充分感受到中世纪欧洲百姓的愚昧、冷漠……

**五、以“点问”突破，提升学生领悟力**

问题链的设计还应具有开放性，强化问题的动态生成性，体现师生互动，共同学习提高。学生经过一系列的问，解答鉴赏，对文本主旨的理解还剩最后的一公里，所谓“龙形既成而腾云而上，尚需点睛之笔”。此时，教师可回扣标题，精巧的进行“点问”。这一滴水还是普通水吗？这一大颗眼泪中包含着什么？原来“水”是“宽容善良”之水，“一大颗泪”是有悔恨愧疚有道德的觉醒，那么“换”字能否改一个字，学生思考讨论后认为可以改为“唤”，唤醒了卡西莫多，也唤醒了围观的愚昧群众，主旨的理解不仅仅让学生在“美与丑的看台”上感知到美与丑，并深刻的认识到美还可使丑转化成美的哲理。

教师还可以进一步“点问”，为何译者、编者要以“一滴眼泪换一滴水”为标题呢？其实，这貌似的错误是译者、编者寄予了美好的希望，希望让卡西莫多的一滴眼泪真正唤醒民众，换来民众给予他人宽容、理解的善良之水，哪怕是小小的一滴水。如此，对文本主旨的理解就再一次往纵深处推进了。
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