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**[摘要]：**“创客”在国内外的快速发展为高校社会核心价值观教育范式转变提供了新思路。在创客教育自主性、合作性、共生性和创新性启示下，社会主义核心价值观教育范式应从教师主导式和学生主体式向互动共生式转变。社会主义核心价值观教育目标应落“实”、落“细”于个体发展；教育内容应寓“真”、寓“乐”于共同活动；教育思路应变“活”、变“新”于互动共生。社会主义核心价值观教育互动共生式思路：社会主义核心价值观教育需求化是起点；异质性大学生群体教育分类化是重点；大学生活动教育导向核心价值观化是要点；社会主义核心价值观教育共生化是亮点。
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**The Influence and Inspiration of the “Maker” to the Education Paradigms of Universities socialist core values**

**Abstract:** On the rapid development of the “Maker” in domestic and foreign universities provides a new idea for a paradigm shift in society's core values education. In the autonomy, cooperation, coexistence and innovative revelation of the “Maker”, the socialist core values education Paradigm should be change from teacher-led and the student body type to the interactive symbiotic. Socialist core values education goals should drop the "real" and "fine" in individual development; Educational content should reside "true" and "happy" in common activities; Education Ideas should train "live" and "new" in the symbiotic interaction. Socialist core values education interactive symbiotic ideas: The educational needs of the socialist core values is the starting point; The education classification to heterogeneity of the student group is the emphasis; Student Activity education oriented to core values is the main points; Socialist core values education oriented to Symbiosis is the highlight.

**Keywords:** The “Maker”; Socialist core values education; Symbiotic interaction

**一、问题的提出**

“创客”的发展为人类活动提供了新精神、新思路。随着信息科技的快速发展，“创客”（Maker）一词会使越来越多的人所熟悉。“创客”一词源自英文单词“Maker”，意指“制造者”。通常，创客指将互联网技术与3D打印或其他新兴技术与创意思维想结合，敢于创新，追求创新现实化并加以分享的群体。[[3]](#endnote-0)创客最早起源于麻省理工学院（MIT）比特和原子研究中心（CBA）发起的个人制造实验室（Fab Lab），其主张发明创造不仅仅发生在大学实验室或研究机构，也不仅仅属于少数专业科研人员，而是有可能在任何地方由任何人完成，与李克强总理所言的社会处于“大众创业、万众创新”的时代判断相吻合。在此影响下创客空间应用而生，并在国内外迅速传播演变为创客运动，由此升华为创客教育与精神。2012年，《连线》杂志原主编克里斯·安德森在其著作《创客——新工业革命》一书中指出，创客运动是信息技术和个人创新的融合，将会诞生一场新的工业革命。彻底引爆了创客和创客运动。美国地平线报告(New Horizon Report)2014年高等教育版中指出，创客教育在美国高校学生从知识的消费者(Consumer)转换为创造者(Creator)这个过程中将会起到十分重要的作用。[[4]](#endnote-1)

创客的发展对高校社会主义核心价值观教育范式等方面产生了重要影响和启示。随着互联网等新兴科技的快速发展，很多行业都受到了不同程度的影响。

党的十八大报告指出，要倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善，积极培育和践行社会主义核心价值观。[[5]](#endnote-2)高校作为文化传承、人才培养，价值培育的重要场所，是培育和践行社会主义核心价值观的前沿阵地。高校教育专家和教师们一直致力于探索与时代相结合的社会主义核心价值观教育方式。价值观教育范式开始从传统的注重灌输、讲授的教师主导式开始向关注学生生活，注重学生自我判断的学生主体式转变。因此，出现了高校学生的在线社区（可以进行相对自由的价值讨论）和在学校和教师指导下的学生教育实践活动（在活动中体验、内化价值观）等形式，增强了道德与价值教育效果，但其效果与创新力有限，只是对传统价值观教育模式的补充，对传统价值观教育模式冲击有限，未将价值观教育范式与时代的发展更好融合，未能将学生自我价值实现的潜能完全激发出来。当前的互联网、3D打印等新兴技术与教育相融合的“创客”新形式或许是颠覆传统价值观教育范式的新契机。借助网络等新兴技术的教育并不是什么新生事物，而创客的“新”在于其人本主义理念及主动性、创新性的价值教育启发，这来自于发达国家高水平的研究成果和国际影响力，来自于每个普通人对自我价值和社会价值的追求与渴望。

**二、创客教育在国内外的发展状况**

在西方国家，创客教育已经在国家政策支持和实践探索中取得一定效果。据hackerspace.org 网站统计，目前全世界有超过1400个创客空间和50多万的创客，且数量还在快速增长。奥巴马在2009年的竞选演讲呼吁，国家应激发年轻人的创新思维，鼓励年轻人去创造、建构和发明。去做事物的创建者，而不仅是事物的消费者,不断在教育理念中引导学生主流社会价值观（如自由、公平、创新）的培育和形成。因此美国政府提出了学生创新教育STEM理念，以提升学生学习水平。随着互联网、3D打印等新兴技术的发展和创客运动的悄然兴起，美国政府在2012年提出在1000所美国中小学引入“创客空间”的项目，同时美国很多高校为了激发学生学习主动性，培育学生国家核心价值观，开始把创客理念、精神引入到学校教育中。

在西方高等教育界创客教育正以不同的形式开展。目前，创客空间已在多所高校成立。University of Wisconsin, Madison、Universityof Nevada, Reno、University of Mary Washington、Stanfor等60多所高校均陆续在校园里开设了创客空间。[[6]](#endnote-3)开放性是高校创客空间的一大特点，首先参与对象的开放性，不同学科专业、年级的学生都可以根据自己的兴起参与到创客空间中；其次创客实验的开放性，即创客实验由学生们的兴趣、爱好决定创客实验没有固定性；再次创客空间的开放性，创客活动不受传统物理空间的局限，随时随处可以进行。一些高校为了鼓励创客运动的发展，采取了相应的激励措施。如斯坦福大学设立了专门鼓励优秀创客研究与试验的学术奖学金，麻省理工大学鼓励教授、学者在创客空间开展相关的课程等等。

随着互联网的发展，中国的创客教育及实践方兴未艾。2010年，上海新车间的成立拉来了中国创客运动的序幕。北京开放空间（前身为FlamingoEDA）发展成目前亚洲规模最大的创客空间，接着南京、深圳、成都、哈尔滨等地也相继成立创客空间，创客空间遍地开花。国内很多高校也闻风而动，2014年6月14日，由Intel公司赞助以主题为创客教育的论坛在清华大学成功举办。国家教育部与清华大学、新奥集团联合举办了中美青年创客大赛，此外在清华大学、哈尔滨工业大学等研究生院建立了创客团体，并在各高校的联合下成立了中国高校创客联盟。

创客教育注重在一定群体或空间中进行教育实践活动，使个体自由发展与群体共同创造有效融合，给传统的教育模式注入了新的载体和着力点。马克思主义原理中指出：“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由。”[[7]](#endnote-4)  法国著名的马克思主义学者亨利·列斐伏尔，在他的“日常活动批判”理论中强调要变革现存日常生活中的生活方式、价值观念，以此使人完全摆脱异化，成为“全面的人”、“完整的人”。社会主体核心价值观是马克思主义理论与时代相结合的产物，其思想内核即实现个人与社会的内在和谐和全面价值实现。因此社会主义核心价值观教育应与时代和群体的变化相适应，把握时空特点进行共生教育。

三、**创客教育对高校社会主义核心价值观教育范式的影响**

1、创客教育的特性

创客教育是将自主性、合作性、共生性和创新性有机结合的教育活动（见图1），使个体与群体，内在动力与外部环境在互动共生中达成统一。“创客”来源于英文单词“Maker”，意指有创新想法并积极行动和乐于分享的群体。随着创客教育在国内外的有效开展，创客教育所具有的特性是其受到关注的重要原因。卢梭在《爱弥尔》一书中告诫我们：“千万不要干巴巴的同年轻人讲什么理论。如果你想让他们懂得你的道理， 你就要用一种东西去‘标示’它”[[8]](#endnote-5)。创客教育使教育目的通过创客设定的平台，遵循创客教育的作用机制得以有效实现。

创客教育的特性有丰富的教育内涵和启示。自主性：从参与者的兴趣和需要出发，注重提供满足参与者兴趣和需要的平台或环境，自我可以自由地展示；合作性：对个体进行群体环境的规制，在合作中使个体与群体得到共生点，目标群体化；共生性:在合作中群体与个体已有经验融合，在特定活动中已有经验与目标经验进行建构，目标是经验与活动共生的结果；创新性：在目标共生实现中，重视结合时代工具，参与者或团体不仅获得了新经验，同时也具有了生成新经验的素质，与时俱进。
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图1 创客教育的特性

2、创客教育对社会主义核心价值观教育的影响

教育目标应落“实”、落“细”于个体发展。马克思主义发展观指出，国家和公共权力存在的目的是为了实现人自由全面的发展。社会主义核心价值观体现着促进人自由全面发展的价值主张，因此要实现社会主义核心价值观主张目标，需要在个体合理发展需要中找到内源。脱离实际需求的价值灌输和引导教育好比是“无源之水、无本之木”。高校大学生发展目标主要表现为实现自我价值和成功的学业、职业发展，大多数学生赞同个人发展应与民族理想要求相符合，同时认为，民族理想也应体现个人发展要求。[[9]](#endnote-6)社会主义核心价值观主张与大学生个体发展需求相接轨，使价值观主张实现有“实”的群众基础和“细” 的行为导向。

教育内容应寓“真”、寓“乐”于共同活动。较早关注意识形态教育的法国马克思主义理论者亨利·列斐伏尔指出，意识形态体现在日常活动中，意识形态教育即变革日常活动的方式，使人完全摆脱异化成为“完整的人”。美国人本主义流派代表人物，著名教育学者杜威主张，教育即生活，要“从做中学”,将生活经验通过活动与未知经验建立有意义连接。高校学生群体的共同活动（包括物理空间活动和虚拟网络活动等）、日常行为烙印上了这一群体的思维方式和价值取向，将社会主义核心价值观教育内容回归大学生的共同活动，避免脱离学生生活的灌输和枯燥的说教，使价值观教育内容与学生的思维“真”实互动，成为大学生“乐“于接受的内容。

教育方法应变“活”、变“新”于互动共生。教育方法旨在使教育目标通过喜闻乐见的形式使教育对象接受。“教无定法、贵在得法”，社会主义核心价值观教育方法应与高校学生群体的时代特点和话语方式相匹配。当前高校除开设专门思想政治课程外采用了多种形式的教育方式如专题讲座、报告会，主题教育实践活动等，取得了一定效果。但这些教育形式还缺乏调动学生自主性、合作性的“活”力，侧重面还是单向的互动，缺乏学生之间，学生与教育者、教育手段和方法的对话。 社会主义核心价值观教育只有通过大学生喜闻乐见的对话方式，赋予大学生平等话语权，才能使价值观教育内化于心，使社会主义价值观教育有“活”力、适应“新“变化。

**三、创客教育对高校社会主义核心价值观教育范式的启示**

社会主义核心价值观教育范式应从传统的注重灌输、讲授的教师主导式和关注学生生活，注重学生自我判断的学生主体式向注重学生在共同活动中互动共生、价值重构和自我实现的互动共生式转变。互动共生范式注重大学生已有生活经验和核心价值观主张间的有意义建构和共生。具体来讲，社会主义核心价值观教育需求化是起点；重视异质性大学生群体教育分类化是重点；大学生活动教育导向核心价值观化是要点；社会主义核心价值观教育共生化是亮点。

1、把握需求：社会主义核心价值观教育需求化

社会主义核心价值观教育目标应落实、落细于个体发展需求。一、把脉学生兴趣点和关注点。核心价值观教育与学生发展的需求相契合有助于大学生内动力的激发，核心价值观教育要通过对学生发展需求的分析，以学生兴趣点、关注点为切入口，使社会主义核心价值观教育落实、落细。二、提供学生诉求表达途径。传统灌输、讲授教育方式只注重了教育者的单向目标，学生主体教育方式注重了学生积极主动性的调动，但还是停留在外部环境刺激下。互动共生教育方式呼吁倾听学生诉求，给学生平台去互动交流。三、创设教育情境。尊重学生个体或群体的实际需求，创造适当的教育情境激发学生已有生活经验，并在新旧生活经验互动中进行价值的重构。总之，大学生社会主义核心价值观教育需求化以凝练学生需求，激发大学生自主自觉为目的，使社会主义核心价值观教育需求于心。

2、群体分类：异质性大学生群体教育分类化

对不同大学生群体进行分类化教育是高校社会主义核心价值观教育的重点。一、承认大学生群体差异。分类化教育是指在社会主义核心价值观教育目标指导下，针对不同群体的差异性采取形式多样的教育方式和活动，以期实现教育目标。二、教育方式与群体特点相匹配。对大学生群体进行分类不是搞差异歧视，唯一的依据是客观存在的不同的兴趣、习惯、习俗及心理状态等。教育方式与群体特点相匹配可以避免“一刀切”，使核心价值观教育有的放矢。三、“以生为本”理念的体现。分类化教育立足于大学生价值取向个体差异，面向不同的学生群体，运用不同的教育形式，实现每位学生核心价值观的共同建构。总之，分类化教育不仅能细化不同学生群体需求，使核心价值观教育方式与教育对象特点相符合，使社会主义核心价值观教育建立在科学理论的基础上，使全体学生的核心价值观教育落实于教。

3、价值对话：大学生活动教育导向核心价值观化

对开展的不同形式的教育活动进行核心价值观引导是高校社会主义核心价值观教育的要点。一、增强传统活动价值观引导活力。传统核心价值观教育活动平台如课堂教学，报告讲座等在内容和形式上应与大学生的兴趣点和关注点相同步。二、加强大学生网络空间活动价值观引导。丰富多样的活动是进行社会主义核心价值观引导的有力抓手。不仅关注大学生物理空间活动，也应加强大学生虚拟网络空间活动价值观引导，运用新媒体、新话语在网络活动中弘扬“真、善、美”。三、提供不同价值取向互动空间。核心价值观的培育不能一蹴而就，需要让不同价值取向有互动空间。要使学生活动成为学生不同价值取向的互动和核心价值观的共生的土壤，将学生个体纳入到了特定群体中进行共同活动、共同教育。总之，大学生活动教育导向核心价值观化是核心价值观教育实施的有效思路，通过不同类别的共同活动将个体与全体，个体价值取向与核心价值观有机结合，规制学生行为，使社会主义核心价值观教育实践于行。

4、互动共生：社会主义核心价值观教育共生化

高校社会主义核心价值观教育共生化是核心价值观教育的亮点。一、让学生成为核心价值观建构的主角。高校社会主义核心价值观教育活动中大学生的积极参与是根本，大学生的内心认可是保障。把大学生放在核心价值观体验中，将学生已有经验与核心价值观要求进行自我建构。二、让新媒体成为核心价值观传播互动的主渠道。新媒体技术的便捷性、开放性和互动性吸引了大学生的目光，同时也为核心价值观教育提供了契机。赋予新媒体价值传播活力，开辟新媒体价值观互动空间，牢牢把握新媒体话语权，有助于大学生社会主义核心价值观的互动共生。三、让对话成为核心价值观建构的主形式。在核心价值观教育中赋予大学生平等对话权。师生之间、生生之间和学生与活动之间的价值取向互动过程即是审视价值、建构价值的过程。如网络热点事件的价值讨论、学生活动的价值方向引导等。总之，大学生社会主义核心价值观教育共生化要求社会主义核心价值观教育方式、方法与高校学生群体的时代特点和话语方式相匹配，同时利用新媒体技术发展新优势，使社会主义核心价值观教育共生于互动。

“创客”对高校社会主义核心价值观教育带来互动共生启示应该成为继续研究的视角。把握大学生不同群体需求，进行群体教育分类化是社会主义核心价值观教育本质属性的回归。在学生活动中进行价值取向对话，让对话互动成为审视价值、建构价值的过程。高校学生社会主义核心价值观教育还需根据时代和学生群体的变化不断进行深入研究。
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