**体育解说评论倾向性的批评话语分析**

**A Critical Discourse Analysis of Tendentiousness on Sports Commentary**

高瞳美 中国地质大学(北京) 外国语学院 北京 100083

摘要

以央视转播的2018-2019赛季CBA季后赛辽宁本钢对阵新疆广汇汽车队第一场的比赛解说词为研究对象，采用费尔克拉夫话语分析模型，从文本层面研究其词汇分类和连接，从话语实践层面分析其互文性。同时从网友和媒体的评价判断该解说词带来的社会影响。研究发现，该段解说词存在倾向性，客观性不足。大部分网友和媒体对此表示不满和失望，违背了体育运动和体育解说的初衷。

关键词：体育解说；倾向性；批评话语分析；费尔克拉夫模型

新闻倾向性是指新闻工作者在报道或评论新闻事件时的态度和立场[1][2]，这种倾向性可能明显，也可能是隐晦。新闻倾向性普遍存在于新闻的传播过程中。体育新闻因其特殊性和体育活动的原始娱乐性使得其中的倾向性更加微妙。体育评论的倾向性表现为评论员在评论过程中对特定参与者的情感偏见，通常表现为对一方的支持多于对另一方的支持[3]。作为一种拓展性的新闻报道，体育解说具有倾向性更是一种普遍的现象，它能与受众产生强烈的共鸣，从而大大提高新闻效果。然而，过于强烈的个人感情也会带来负面影响。

批评话语分析是当代语言学的一个新分支。它是由英国语言学家福勒等人在《语言与控制》[4]一书中提出的，标志着话语分析进入到以语言中的社会权力现象为中心的阶段，旨在探讨话语所传递出的社会不平等，以及如何识别权力和意识形态。批评话语分析发展迅速，逐步形成了与社会学和系统功能语言学理论、认知科学、心理学、语用学、文体学、话语语言学、社会符号学、社会认知、修辞学和会话分析等学科研究成果相结合的新趋势。

本文以2018-2019赛季CBA季后赛辽宁本钢对新疆广汇汽车队第一场比赛的解说为研究对象，运用费尔克劳夫模型分析其倾向性。费尔克劳夫认为文本及其分析是三维的：每一个话语事件都是文本、话语实践和社会实践的结合。本文运用费尔克拉夫话语分析框架，主要从文本和话语实践两个层面来分析词汇的分类、连接和互文性。在很大程度上，倾向性是不可避免的，甚至有时适度的倾向性是必要的。然而，过度的倾向性可能会使体育竞争扩大为不必要的对抗，这与体育运动的初衷背道而驰。因此，研究体育评论的倾向性，可以更好地为受众服务，传播正确的价值观，为构建社会主义和谐社会服务。

1. 批评话语分析及费尔克拉夫话语分析框架

批评话语分析是语言研究的一个新视角，它旨在从语言学、社会学、心理学和传播学的角度揭示语言、权力和意识形态之间的关系，包括意识形态对话语形成过程的影响，语言对意识的反作用，以及它们是如何起源并服务于社会结构和权力关系的[5]。批评性话语分析的理论基础是跨学科的，因此其分析模式也是多样化的。福勒的批评语言学、费尔克拉夫的社会文化分析、梵迪克的社会认知分析和沃达克的话语历史分析等是影响力较大的批评话语分析方法，其中，费尔克拉夫的研究尤为突出，对新闻话语具有理论和实践指导。费尔克拉夫[6]在韩礼德系统功能语言学的基础上，提出了包括文本、话语实践和社会实践三个维度的概念框架。文本是话语实践的产物，侧重于语言分析；话语实践是指文本的产生、传播和接受；社会实践是将话语置于权力关系和意识形态之中进行分析。所有这些都受到特定社会实践的制约，这为解释话语实践提供了基础。所有非文学话语都是批评话语分析的研究对象，但目前来看，新闻话语一直是研究的重点。与以往的研究不同，本文选择体育评论语篇作为研究对象，因此更具动态性，表现出更真实的情感。本文主要从语篇和语篇实践两个层面来分析该场比赛解说评论中是否存在倾向性。

1. 实例分析
2. 文本层面

1.分类

分类是指通过词汇的选择来命名或描述人和事件。在功能语法中，分类具有概念功能。它是指通过语言对外部世界进行秩序化，是人类最重要的认知手段。语篇的分类体系往往是说话人世界观的最佳体现，因而具有重大的思想意义[7]。通过考察解说评论的措辞，可以揭示隐藏在字里行间的话语发出者的立场和偏见。解说词中对辽宁队和新疆队的描述见表1。

表1 词汇分类

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 辽宁得分 | (辽宁) 久旱逢甘雨啊！ | |
| 辽宁失利 | 辽宁有挖坑的习惯。 | 辽宁调整的应该就是进攻。 |
| 新疆失利 | (新疆)现在进攻完全组织不起来，辽宁这时候能把握(翻盘的)机会。 | 久攻不下，必有所失。新疆打得确实太简单了。 |

在某种程度上，这些描述是现场比赛的真实反映。然而，其中存在的不可否认的倾向性，与体育评论尤其是中央电视台的解说要求并不一致。面对暂时的失利，辽宁队和新疆队的评论员们的立场和语气都大不相同。解说员在战术上给辽宁队提供建议，认为暂时失败可以扭转局面；然而，当新疆队表现不佳时，评论员认为这是辽宁队得分的机会。显然，解说员无意中把自己放在了辽宁队的位置上，他们的评论是基于希望辽宁队获胜的。

2.连接

在系统功能语法中，语篇功能主要体现在主位结构、信息结构和连接上。连接是指语篇中语言成分之间的语义联系，或一个成分与另一个成分之间可以相互解释的关系。转折或递进的功能是通过连接词来发挥的。通过以下连接词的使用，可以判断评论的倾向性。

（1）一个前场篮板球，一个地板球，这俩球体现出新疆要在客场要去决战的意志，但是它失误了。

这句话的前半部分是对新疆队决心和信心的肯定。然而，“但是”的出现意在强调和强化新疆错误的严重性。这一连接词的使用，使得观众很容易遵循解说的指导，认为新疆即使有决战的信念，也缺乏获胜的能力。

（2）第一节对辽宁，虽然是主场，但是单外援情况下坚持下来不输分，对辽宁来说就是优势，因为得分点少，双外援只能用一个；新疆“人家”得分点多，但是辽宁队第一节角色球员挺身而出，这几个三分球帮他们坚持下来。

这句话强调了辽宁队在客观条件上的劣势，旨在为当时辽宁队的落后做出辩解。新疆队暂时领先的原因是他们的客观条件优于辽宁队。“然而”的使用实际是对辽宁表现的充分肯定。值得注意的是，这里的“然而”并不代表转折的逻辑关系，而是强调辽宁队在如此严峻的形势下的良好表现和角色球员的关键作用。

（二）话语实践层面—互文性

互文现象在文学史上有着悠久的历史。作为一个学术术语，它是由Julia Kristeva在20世纪60年代后期提出的，强调任何话语都是由引语构成的，任何话语都是对另一话语的吸收和转化[8]。互文性使话语发出者能够不断地强化他们想要传达给接受者的信息，从而表达他们的观点和立场。因此，对互文性的分析有助于判断倾向性的存在，有助于解构偏颇性话语的产生过程。

（1）郭艾伦这球充分展现了个头高的优势，高度优势。费尔德是一米七六，郭艾伦是一米八八，打这个，应该是有点自信。费尔德只能说报名身高一米七六，一米七零出头，身高劣势。

在这句话中，解说员似乎陈述了这两位选手的客观身体状况，但这其中的个人偏见不容忽视。除了辽宁得分的事实，解说员一再强调他们之间的身高差距。通过比较数据，解说员直言费尔德“太矮了”；他还暗示费尔德谎报了他的身高。这些信息反复出现，相互呼应，如滚雪球般叠加不良印象，固化了观众的认知：费尔德个子太矮，无法与郭艾伦竞争，同时他还有谎报身高的嫌疑。

（2）新疆队还是点多，不光是终结点多，能处理球的点多，发起点也多。

在这句话中，解说员认为新疆队之所以能取得短暂的领先，是因为他们的客观条件好，那就是“得分更多”。为了进一步证明自己的观点，解说员进一步解释了新疆队的“终结点”、“处理球的点”和“发起点”都多。

三．观众和媒体的评论

下表列出了从互联网上收集的对于本场比赛解说词的一些讨论和评价，分别由普通观众和大众媒体提供。

表2 线上评论

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 网友 | 虎扑篮球 | 新疆vs辽宁第一场央视解说偏向性太严重 |
| 悟空问答 | CBA新疆VS辽宁，为什么解说员引发大量球迷不满？ |
| 媒体 | 百度新闻 | 辽宁男篮主场输给新疆队,为何央视解说引发球迷不满? |
| 网易新闻 | 辽宁队1:3新疆队,还能逆转晋级CBA总决赛吗?解说员点评很客观 |
| 东方网体育频道 | 新疆对阵辽宁,央视解说引发球迷不满\_ |

如上表所示，观众对这场比赛的解说并不满意。在各大网站上，网友们进行了激烈的讨论，特别是广大中立球迷，多数认为该场比赛解说词具有明显的倾向性。作为央视播出的比赛，解说员们的不公表现令人失望。媒体对此评论也非常关注。本文选取了三家网络媒体对此评论的报道。百度新闻和东方新闻认为评论缺乏客观性，引起了受众的不满和失望，而网易新闻则肯定了评论员的客观性。综上所述，大多数观众和媒体都承认这篇评论有失公允，对解说员的表现感到失望和不满，认为这样的评论本身也是比赛本身的损失。

四.结语

本文运用费尔克拉夫三维模型，主要从文本和话语实践两个方面分析了2018-2019赛季CBA季后赛辽宁本钢首场对阵新疆广汇汽车队的解说词。在文本层面，分析词汇的分类和连接；在话语实践层面，分析其互文性。研究发现，该场比赛解说确实具有不适当的倾向性，伤害了观众特别是新疆球迷的感受，给观看比赛的体验带来负面影响，引起新闻媒体的不满和失望，不利于了体育赛事的推广和体育精神的弘扬。

在一定程度上，倾向性是不可避免的，适当的倾向性有助于体育媒体的推广和与受众的互动。然而，过度的倾向性会伤害球迷的感情，甚至影响体育的传播。体育赛事的竞争性使得双方球迷之间存在着潜在的对立和敌意。评论员的理性引导能够最大限度上避免冲突，而评论员的过度倾向性可能引发负面情绪，使得一些不理性的球迷将体育赛事的竞争扩大到两队以及两个城市或地区之间的对抗，这将严重违背体育的初衷，不利于构建和谐社会。

本文选取的研究对象仅限于一场比赛的解说，不够有代表性。本文的分析基于费尔克劳夫的批判性话语分析的三维框架，它由文本、话语实践和社会实践构成。然而，本文主要从前两个方面对文本进行分析，缺少涉及社会实践的内容。今后的研究可选择更多的体育解说评论作为研究对象，尤其是涉及两个不同国家的体育赛事，从媒体身份、经济和政治背景等方面更好地解释评论所反映的权力关系和意识形态。
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