# 抽象代数笔记 域与域扩张

EndlieDownAHell

2023年8月29日

# 概览

这一节便是所谓经典抽象代数学的项点: Galois 理论, 更具体说, 则是域扩张与群的一系列对应, 也即通过域的自同构生成的 Galois 群, 其根源在于方程根的置换, 这是 Galois 群 的最早形态, 也即解的置换群, 而后再改为分裂域的自同构群, 也即是域扩张的自同构群. 这些理论的现代面貌由 Artin 改造而出.

§7.1 给出了域扩张下 Galois 群的概念,也从反方向给出了自同构群的定域的概念.这一番穿梭在 §7.2 中发展为了更严谨的 Galois 扩张下的闭域与闭子群的对应,这对应也是中间域等价与子群共轭的对应,总而言之,这一节实际上是探明了我们所需的 Galois 群与中间域自由穿梭所需的良好性质,也即 Galois 扩张 (正规可离扩张).

§7.3 通过多项式的分裂域将 Galois 群配置到了多项式上,并探讨了一系列特殊多项式的 Galois 群,这为 §7. 4,5 关于多项式根号可解性的探讨打下了基础,其中光辉灿烂的结果便是所谓的可解多项式与可解群的关系,最后的 §7.5 则是 Galois 理论在尺规作图问题上的一些简单应用.

# 逐节评注

## §7.1 Galois 群

这一节给出了 Galois 群的定义, 并讨论了一些具体例子, 其中超越扩张 F(x) 的 Galois 群同构于  $\mathrm{GL}_2(F)/\{\mathrm{diag}(a,a)\mid a\in F\}$  是很有意思的结果.

之后本节又尝试从自同构群中给出相应的子域使得这自同构群为一 Galois 群,与前文结合后我们得到了 Galois 群与相应的域扩张的基本联系的定理,也即定理 7.1.2,本节最终以正规底定理收尾.

Expansion 1 补充下定义 7.1.1 缺失的证明

命题 1 取定 E 为 F 的子域, 使得 E 不动的全体 F 的自同构构成一个群 G.

**Proof.** 依照复合定义运算, 则结合律自动成立, 对于  $\sigma_1, \sigma_2 \in G$ , 从下式即得封闭性成立:

$$\forall x \in E, \sigma_1 \circ \sigma_2(x) = \sigma_1(x) = x$$

取定 id<sub>F</sub>, 我们再来证明幺元与逆元的存在,

$$\sigma \circ \mathrm{id}_F = \sigma = \mathrm{id}_F \circ \sigma$$

由于 G 的成员是自同构, 所需的逆元自动存在.

#### Explanation 1 定理 7.1.1 的证明思路大致如下:

考虑到 E 关于 F 的 Galois 群, G 就在其中, 且其内部的每一个 F 自同构实际上对应着 F 的一个互异等价, 而后者不大于 (F:E), 假如能够额外证明 G 的阶数大于 (F:E), 即能说明 G 就是那个 Galois 群.

为此我们需要说明 E 作为 F 上的线性空间至多是 n 维的, 证明这件事只需要找到 E 中 n+1 个线性相关的向量, 这便是证明中所作构造的目的, 顺带原书证明不明不白之处颇多, 请再仿看 §7.2 Explanation 3.

#### §7.2 域与群的结对关系

这一小节主要建立的是 Galois 扩张与 Galois 群之间的关系, 推论 7.2.1 之前的工作说明了  $L \to L', G \to G'$  的众多缺陷, 建立了这一对应关系下的一些包含关系与不等式, 定理 7.2.3 则通过限制了可分与正规这两个属性, 得到了等式成立所需的 Galois 扩张, 之后的几条命题便是相关性质的摹写了.

#### Explanation 2 命题 7.2.1 的证明大要如下:

采取归纳法的思路, 我们很容易解决存在中间域的情形, 当中间域不存在时, 这扩张便是单纯扩张, 此时考虑自同构里代数元 u 将被指向的对象, 自然只能是 u 的共轭根.

另一方面, 由于 M' 本身的成员是不变动 u 的, 于是, 商群 L'/M' 中各代表元 l'+M' 只靠 l'(u) 为何物区分, 自然 |L'/M'| 不大于 u 的极小多项式的次数, 进而不大于 n.

Explanation 3 我们来补完命题 7.2.2 的证明.

命题 2 取定 G 是域 E 关于 F 的 Galois 群, 且有 J < H < G, 若 (J:H) = n,  $(H':J') \leq n$ .

**Proof.** 取定 H' 中的 n+1 个元素  $\mathfrak{h}_1, \dots, \mathfrak{h}_{n+1}$ , 生成一列向量:

$$\varepsilon_{\mathbf{i}} = (j_1(\mathfrak{h}_{\mathbf{i}}), \cdots, j_n(\mathfrak{h}_{\mathbf{i}})), \mathbf{i} = 1, \cdots, n+1$$

其中  $j_1, \dots, j_n$  是 J/H 的 n 个代表元, 自然  $\{\varepsilon_{n+1}\}$  在  $H'^n$  线性相关, 取其一个极大线性 无关组  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_r$ , 对于  $\varepsilon_{r+1}$  即得表出  $\varepsilon_{r+1} = \sum_{k=1}^r \mathfrak{h}_k \varepsilon_k, \mathfrak{h}_k \in H'$ , 分拆开来也就是

$$j_t(\mathfrak{h}_{r+1}) = \sum_{k=1}^r \mathfrak{h}_k j_t(\mathfrak{h}_k), t = 1, \cdots, n$$

追加  $j_l$  作用之,得到  $j_l j_t(\mathfrak{h}_{r+1}) = \sum_{k=1}^r j_l(\mathfrak{h}_k) j_l j_t(\mathfrak{h}_k)$ ,由于  $j_l j_t$  遍历 G 中成员,调换顺序即得

$$\sum_{k=1}^{r} [\mathfrak{h}_k - j_l(\mathfrak{h}_k)] \varepsilon_k = 0, l = 1, \cdots, n$$

由于  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_r$  线性无关, 只能是  $j_l(\mathfrak{h}_k) = \mathfrak{h}_k$ , 则  $\mathfrak{h}_1, \dots, \mathfrak{h}_r \in J'$ , 将其改写为  $\mathfrak{j}_1, \dots, \mathfrak{j}_r$  的形式, 前式还可写为

$$j_t(\mathfrak{h}_{r+1}) = \sum_{k=1}^r \mathfrak{j}_k j_t(\mathfrak{h}_k)$$

取  $j_t$  为恒等元, 所需的线性相关便是成立的.

Explanation 4 定理 7.2.3 上边那堆论述属实一坨, 重证明如下:

命题 3 取定 Galois 扩张<sup>1</sup>E/F, 取定其中的中间域 E > L > F, 则 L'' = L.

**Proof.** 非如此, 取定  $u \in L'' - L$ , 则 u 在 L 上的极小多项式应当是二次以上的, 考虑到扩张 E/F 是代数且可分的, 则存在  $\mathfrak u$  与 u 共轭, 进而得到 L 不变的同构  $L(u) \simeq L(\mathfrak u)$ , 这同构立马可以开拓为 E 的自同构, 这同构自然在 L' 里, 却使得 u 变动, 这是矛盾的, 于是只能 L = L''.

Explanation 5 对定理 7.2.4 的证明, 我们只补充两个被省略的式子:

$$\sigma \circ \sigma' \circ \sigma^{-1}[\sigma(\alpha_1)] = \sigma \circ \sigma'(\alpha_1) = \sigma(\alpha_1), \sigma' \in L'_1$$

于是  $\sigma(\alpha_1)$  在  $\sigma L'_1 \sigma^{-1}$  的定域中.

$$\sigma^{-1} \circ \sigma' \circ \sigma[\sigma^{-1} \circ \sigma(\alpha_1)] = \sigma^{-1} \circ \sigma'[\sigma(\alpha_1)] = \sigma^{-1} \circ \sigma(\alpha_1), \sigma' \in L_2'$$

于是  $\sigma^{-1}L_2'\sigma$  的成员使得  $\alpha_1 = \sigma^{-1} \circ \sigma(\alpha_1)$  不变.

## §7.3 多项式的 Galois 群

这一节通过多项式的分裂域的 Galois 群导出了多项式的 Galois 群,后者实际上也便是多项式解的置换群的子群.之后,本节讨论了几个实例,在讨论单根号扩张上得出了单根号扩张与循环扩张的关系.讨论 p 次扩张的过程中,多项式  $x^p-x-p$  发挥了重要的作用.最后本节通过判别式  $\Delta$  讨论了三次及四次多项式的 Galois 群.

**Explanation** 6 命题 7.3.1 实际上在说, 假若域 F 已经配备了全体 n 次单位方根, 因式分解  $x^n - a$  只需再添加 a 的 r 次方根, 其中  $r \mid n$ .

**Explanation 7** 防止有和我一样的铸币没反应过来, 对定理 7.3.3 进行补充:

命题 4 取定  $\beta$  为 b 的 n 次根, 若  $[F(\beta):F]=n$ , 则  $x^n-b$  在 F 上既约.

**Proof.** 若既约, 则  $\beta$  的最小多项式次数小于 n, 进而  $[F(\beta):F] < n$ , 矛盾.

Explanation 8 对命题 7.3.2 我们进行如下重述:

命题 5 符号与假设同 7.3.2, 则 E 关于 F 的 Galois 群的阶为 p.

**Proof.** 假定  $\sigma(b) = b + k$ , 则我们立即有

$$\sigma(b+l) = \sigma(b) + \sigma(l) = b+k+l$$

于是  $\sigma$  完全可由  $\sigma(b)$  决定, 后者具有 p 种不同的可能, 于是  $\sigma$  共有 p 种, 相应的 Galois 群的阶数便为 p.

<sup>1</sup>不知道的请自行百度

#### §7.4, 7.5 解多项式

§7.4 节给出了 Galois 理论的第一个辉煌应用, 即多项式可用根号解出的充分必要条件. 大致路径十分简单, 先将开根号的行为通过根号扩张加入到解多项式的过程中, 进而再通过循环扩张与 Abel 塔加细为循环塔完成双向命题的证明.

§7.5 节旨在通过一般多项式给出五次以上不可根式解方程的例子, 具体而言则是构造出了 Galois 群确为  $S_n$  的方程, 之后的例 7.5.1 则是很经典的解三, 四次方程的过程.

Expansion 2 我们解决定理 7.4.1 证明中的一个遗留问题, 具体陈述如下:

命题 6 可解群的子群与商群也是可解群.

**Proof.** 对于可解群 G, 我们有如下自然的 Abel 塔宣称其可解性:

$$G_0 \rhd G_1 \rhd \cdots \rhd G_n \rhd \{e\}$$

其中  $G_0 = G, G_{i+1} = [G_i, G_i]$ . 同样的,假如如上所言的 Abel 塔存在,群 G 自然也是可解 群.

现在, 对于可解群 G, 采取上文中的符号, 对于其子群 H, 由于恒成立  $H_i < G_i$ , 则总将成立  $H_n = \{e\}$  对某个 n 成立, 进而其是可解的.

另外的, 考虑商群 G/H, 我们先来证明几个引理:

考虑式子  $g_c[h_1,h_2]g_c^{-1}$  其中  $g_c=[g_1,g_2]$ , 我们不难将其改写为  $[g_ch_1g_c^{-1},g_ch_2g_c^{-1}]$ , 考虑到  $H \triangleleft G$ , 则  $g_ch_ig_c^{-1} \in H$ , i=1,2, 从而得到

$$[g_1, g_2][h_1, h_2][g_1, g_2]^{-1} = [g_c h_1 g_c^{-1}, g_c h_2 g_c^{-1}] \in [H, H]$$

于是知道  $[G,G] \triangleright [H,H]$ , 另外的, 建立对应

$$[G/H, G/H] \rightarrow [G, G]/[H, H], [g_1H, g_2H] \rightarrow [g_1, g_2][H, H]$$

不难将这对应开拓为同构, 于是我们确知了  $[G/H, G/H] \simeq [G, G]/[H, H]$ , 再进一步还有

$$[(G/H)_1, (G/H)_1] \simeq [G_1/H_1, G_1/H_1] \simeq [G_1, G_1]/[H_1, H_1] \simeq G_2/H_2$$

以此类推我们立即将要断言  $(G/H)_n = G_n/H_n$ ,考虑到对充分大的 n 将成立  $G_n = \{e\}$ , $H_n = \{e\}$ ,于是我们能够建立 G/H 的一座以  $\{e\}$  收尾的交换塔,从而确定 G/H 是可解的.

**Expansion** 3 我们来将说不通一点的定理 7.5.1 证明进行一个重述: 考虑一般多项式的展开形式

$$f(x) = \prod_{k=1}^{n} (x - t_k)$$

则对于另一个表出  $f(x)=\sum_{k=0}^n (-1)^{n-k}u_kx^k$ ,我们知道诸  $u_i$  是  $t_i$  的对称多项式. 则不难发现,诸多  $F(t_1,\cdots,t_n)$  的自同构里,使得  $F(u_1,\cdots,u_n)$  不变 (再细致一些是诸  $u_i$  不变) 是且仅是  $\{t_1,\cdots,t_n\}$  的置换.

于是, F(U)[x] 上的多项式 f(x) 的分裂域 F(T) 所具有的 Galosi 群 (保证 F(U) 不变的 F(T) 的自同构) 便是 T 上的置换, 也即  $S_n$ .

### §7.6 尺规作图

这一节没有太大实质性困难,除了作者还是偶尔抽风不说人话,大致的脉络是先说明了 尺规作图只能对域进行二次扩张,相应的,能被尺规作图的点只能是域反复二次扩张有限次 的结果,借此我们能够解决尺规作图的三大难题:

- (i) 化圆为方: 由于  $\pi$  是超越元, 无法通过尺规作图从  $\mathbb Q$  中得到  $\sqrt{\pi}$ , 则化圆为方不可能.
- (ii) 立方倍积: 由于  $x^3$  − 2 在  $\mathbb Q$  的分裂域是  $\mathbb Q$  三次扩域, 无法通过尺规作图得到  $\sqrt[3]{2}$ , 则立方倍积不可能.
- (iii) 三等分角: 考虑 60° 的特殊情形,则  $\cos 20$ ° 与方程  $x^3 3x 1 = 0$  相关,多项式  $x^3 3x 1$  在  $\mathbb{Q}$  上是既约的,于是不能通过二次扩张解出,则三等分角不总可能.

另外的, 借助一点数论的工具, 这一节还得出了正 n 边形可尺规作图的充分必要条件.