

# 多复变与复流形笔记

## 全纯域

EndlieDownAHell

2024 年 3 月 24 日

**定义 1** 若区域  $\Omega$  上有不能延拓的解析函数, 称  $\Omega$  为全纯域.

## 1 Hartogs 现象

**定理 1** 取定开圆盘  $D_n(0, R)$ ,  $U$  为  $\partial D_n(0, R)$  的邻域, 若  $f$  在  $U$  上解析, 则可将  $f$  延拓至  $D_n(0, R) \cup U$ .

**Proof.** 先来证明  $n = 2$  的情况, 此时

$$\partial D_2(0, R) = \partial D_1^1 \times D_1^2 \cup D_1^1 \times \partial D_1^2$$

此时构造函数

$$\tilde{f} = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\omega|=r_1} \frac{f(\omega, z^2)}{\omega - z^1} d\omega$$

由于  $\partial D_2$  的构成, 这函数关于  $z_{1,2}$  连续, 且分别关于  $z_{1,2}$  解析, 从而是  $D_2$  邻域上的解析函数.

另一方面, 在  $D_1^1 \times U(\partial D_1^2) \subset U$  上应用 Cauchy 积分公式也有

$$f(z^1, z^2) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\omega|=r_1} \frac{f(\omega, z^2)}{\omega - z^1} d\omega$$

则在某个开集上  $f = \tilde{f}$ , 命题成立.

现在假定  $n$  的情况下命题成立, 对于  $n+1$  的情况, 分解  $Z^1 = (z_1, \dots, z_{n-1}), z^n = z_n$ , 则  $f$  关于  $Z^1, Z^2$  分别解析, 沿用上述证明即可.  $\square$

**注 1** 单复分析中, 我们不难知道  $\mathbb{C}$  上的任意区域都是全纯的, 然而在  $\mathbb{C}^n$  上, 不少区域上的函数实际能构造统一的解析延拓.

## 2 全纯凸域

**定理 2**  $\Omega \subset \mathbb{C}^n$  若在  $\mathbb{R}^{2n}$  中是凸的, 则是全纯域.

**Proof.** 取  $Z_0 \in \partial\Omega$ , 则  $Z_0$  处切平面  $L(X) = 0$  满足  $L \cap \Omega = Z_0$ , 假定  $L$  具有形式

$$L(X) = \sum_{k=1}^n a_k(x^k - x_0^k) + \sum_{k=1}^n b_k(y^k - y_0^k)$$

构造函数

$$H(Z) = \sum_{k=1}^n \frac{a_k - ib_k}{2} (z^k - z_0^k)$$

则  $L(X) = 2\Re(H(Z))$ , 令  $f(Z) = \frac{1}{H(Z)}$ , 显然  $f(Z) \in C^\omega(\Omega)$ , 却不能延拓到  $Z_0$  的任何邻域中去.  $\square$

**定义 2** 对  $K \subset \Omega$ , 称

$$\tilde{K} = \{Z \in \Omega \mid \forall f \in C^\omega(\Omega), |f(Z)| \leq \sup_{W \in K} |f(W)|\}$$

为  $K$  的全纯凸包, 若  $\Omega$  中紧集的全纯凸包总是紧的, 称  $\Omega$  为全纯凸域.

**定理 3** 全纯凸域是全纯域.

**Proof.** 取  $\{Z_k\} \subset \Omega$  仅以  $\partial\Omega$  为极限点, 构造系列紧集满足

$$Z_n \in K_n, Z_{n+1} \notin K_n, K_n = \tilde{K}_n, K_n \subset \text{Int}R_{n+1}, \bigcup K_n = \Omega$$

在此构造下可取得系列函数  $\{f_n\}$  使得  $f_n(Z_{n+1}) > \sup_{Z \in K_n} |f_n(Z)|$ .

选取正项级数  $\sum_{k=1}^{\infty} k a_k$  收敛, 进一步假设  $\sup_{Z \in K_n} |f_n(Z)| < a_n$ , 从微积分学的知识知道

$$f(Z) = \prod_{k=1}^{\infty} (1 - f_k(Z))^{k_j}$$

在  $\Omega$  上内闭一致收敛, 从而解析.

现在假定  $f(Z)$  可延拓到  $Z_0 \in \partial\Omega$  的某个邻域上, 相应地有子序列  $Z_{k_j} \rightarrow Z_0$ , 注意到  $k_j > |\alpha|$  时

$$\frac{\partial^{|\alpha|} (1 - f_{k_j})^{k_j}}{\partial Z^\alpha} (Z_{k_j}) = 0$$

而对任意的多重指标  $\alpha$ , 总有充分大的  $k_j$  使得上式成立, 则  $f$  拓展后在  $Z_0$  的邻域里恒为零, 这使得  $f \equiv 0$ , 矛盾.  $\square$

**定理 4** 全纯域是全纯凸域.

**Proof.** 考虑紧集  $K \subset \Omega$ , 选取充分小的  $r$ , 使得

$$K_r = \bigcup_{Z \in K} \overline{D_n(Z, r)} \subset \Omega$$

现在取  $|f(Z)| \leq M$  在  $K_r$  上恒成立, 应用 Cauchy 积分定理可导出不等式

$$\left| \frac{\partial^{|\alpha|} f}{\partial Z^\alpha} \right| \leq \frac{\alpha! M}{r^\alpha}$$

上式在  $K$  的全纯凸包  $\tilde{K}$  上亦成立, 从而可以构造级数

$$\sum_{\alpha=0}^{\infty} \frac{\partial^{|\alpha|} f}{\partial Z^\alpha} \frac{(Z - Z_0)^\alpha}{\alpha!}$$

使  $f(Z)$  也在  $\tilde{K}_r$  上解析, 而  $\Omega$  是全纯域, 便只能继续成立  $\tilde{K}_r \subset \Omega$ , 又显然  $\tilde{K}$  在  $\tilde{K}_r$  中紧, 则  $\Omega$  是全纯凸的.  $\square$

### 3 下调和函数

定义 3  $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$  为 Laplace 算子, 若  $f: \mathbb{C} \simeq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  满足

$$\Delta f \geq 0$$

称  $f$  为下调和函数.

定理 5 函数  $f$  下调和当且仅当如下条件成立:

- (i)  $f$  上半连续, 也即对任意的  $\varepsilon > 0$ , 存在  $\delta$  使得  $|Z - Z_0| < \delta$  时  $f(Z) < u(Z_0) + \varepsilon$ .
- (ii) 对任意的调和函数  $u$ , 若在任意  $\partial D_1(z_0, r)$  上成立  $f \leq u$ , 则在  $D_1(z_0, r)$  上完全成立  $f \leq u$ .

**Proof.** 假定  $\Delta f > 0$ , 若上述条件不成立, 此时取  $f(z') > u(z')$ , 则有函数  $g = f - u$  在  $z'$  上有局部极大, 这便说明  $g$  在此处的 Hessian 矩阵负定, 从而得到

$$\frac{\partial^2 g}{\partial x^2} \leq 0, \frac{\partial^2 g}{\partial x^2} \frac{\partial^2 g}{\partial y^2} - \left( \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y} \right)^2 \geq 0$$

则只能  $\frac{\partial^2 g}{\partial y^2} \leq 0$ , 此时

$$\Delta f = \Delta g = \frac{\partial^2 g}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 g}{\partial y^2} \leq 0$$

这是秽乱后宫, 罪不容诛的.

现在放宽假设至  $\Delta f \geq 0$ , 并作如下改造

$$\Delta \left( f + \frac{|z|^2}{n} \right) > 0$$

应用 Poisson 积分从  $\partial D_1$  延拓  $\frac{|z|^2}{n}$  到  $D_1$  内, 得到相应的调和函数  $v_n$ , 此时回归至前一种情况, 便是

$$f + \frac{|z|^2}{n} \leq u + v_n$$

令  $n \rightarrow \infty$ , 即得  $f \leq u$ , 则所需的条件成立.

现在假定相应的条件成立, 来证明下调和性, 为此首先有不等式

$$f(z_0) \leq u(z_0) = \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_0^{2\pi} f(z_0 + \varepsilon e^{i\theta}) d\theta$$

取  $\varphi \in C_c(\Omega)$ , 先有  $f\varphi \leq u\varphi$ , 积分又得

$$\int_{\Omega} f\varphi dS \leq \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} \varphi dS \int_0^{2\pi} f(z + \varepsilon e^{i\theta}) d\theta$$

变换不等式右端如下:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} \varphi(z) dS \int_0^{2\pi} f(z + \varepsilon e^{i\theta}) d\theta &= \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_0^{2\pi} \frac{\varphi(z) f(z + \varepsilon e^{i\theta})}{i\varepsilon e^{i\theta}} d(\varepsilon e^{i\theta}) \\ &= \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_{|\zeta-z|=\varepsilon} \frac{\varphi(z) f(\zeta)}{i(\zeta-z)} d(\zeta-z) \\ &= \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_{|\zeta-(\zeta-z)|=\varepsilon} \frac{\varphi(\zeta-z) f(\zeta)}{i(\zeta-(\zeta-z))} d(\zeta-(\zeta-z)) \\ &= \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_{|z|=\varepsilon} \frac{\varphi(\zeta-z) f(\zeta)}{iz} dz \end{aligned}$$

显然最后一式也即是<sup>1</sup>  $\frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_0^{2\pi} \varphi(z - \varepsilon e^{i\theta}) f(z) d\theta$ , 作  $\varphi$  关于变量  $z, \bar{z}$  的展开, 继续处理之, 有

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_0^{2\pi} \varphi(z - \varepsilon e^{i\theta}) f d\theta &= \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_0^{2\pi} \varphi(z - \varepsilon e^{i\theta}, \bar{z} - \varepsilon e^{-i\theta}) f d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_0^{2\pi} \left( \varphi(z) - \frac{\partial \varphi(z)}{\partial z} \varepsilon e^{i\theta} - \frac{\partial \varphi(z)}{\partial \bar{z}} \varepsilon e^{-i\theta} \right. \\ &\quad \left. + \frac{\partial^2 \varphi(z)}{\partial z^2} \varepsilon^2 e^{2\theta i} + \frac{\partial^2 \varphi(z)}{\partial z^2} \varepsilon^2 e^{2\theta i} + \frac{\partial^2 \varphi(z)}{\partial z \partial \bar{z}} \varepsilon^2 + o(\varepsilon^2) \right) f d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_0^{2\pi} \left( \varphi(z) + \frac{\partial^2 \varphi(z)}{\partial z \partial \bar{z}} \varepsilon^2 + o(\varepsilon^2) \right) f d\theta \end{aligned}$$

现在回代入初始不等式, 即得

$$\frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_{\Omega} dS \int_0^{2\pi} \left( \frac{\partial^2 \varphi(z)}{\partial z \partial \bar{z}} + o(1) \right) f d\theta \geq 0$$

这也便是  $\int_{\Omega} f \Delta \varphi dS \geq 0$ , 从数学分析的知识我们知道

$$\int_{\Omega} (f \Delta \varphi - \varphi \Delta f) dS = \int_{\partial \Omega} \left( f \frac{\partial \varphi}{\partial n} - \varphi \frac{\partial f}{\partial n} \right) dl = 0$$

则  $\int_{\Omega} \varphi \Delta f dS \geq 0$  恒成立, 从  $\varphi$  任意, 得到  $\Delta \geq 0$  点点成立.  $\square$

**定理 6** 上半连续函数  $f$  在  $\Omega$  上下调和当且仅当  $f(z_0) \leq \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_0^{2\pi} f(z_0 + \varepsilon e^{i\theta}) d\theta$  在  $\Omega$  上恒成立.<sup>2</sup>

**Proof.** 命题的一半已经在前文得到应验, 现在假定结论的不等式成立, 若  $f$  不是下调和的, 取出相应的  $u, D_1(z_0, \varepsilon)$ , 照例构造  $g = f - u$ , 显然  $g^{-1}(\max_{z \in D_1} g) \cap \bar{D}_1(z_0, \varepsilon)$  紧, 则可取其中的点  $z'$  使得  $D_1(z', r)$  与  $\partial D_1(z_0, \varepsilon)$  无交, 且  $\partial D_1(z', r)$  不完全在  $S$  中, 此时即得不等式

$$f(z') - u(z') > \frac{1}{2\pi r} \int_0^{2\pi} f(z' + r e^{i\theta}) - u(z' + r e^{i\theta}) d\theta$$

于是  $\frac{1}{2\pi r} \int_0^{2\pi} f(z' + r e^{i\theta}) d\theta < f(z')$ , 这与均值不等式矛盾.  $\square$

**推论 7** 若  $\{f_n\}$  下调和, 则  $\sup f_n$  下调和, 若  $u$  下调和, 则  $|u|^p$  下调和, 其中  $p \geq 1$ .

**推论 8** 若  $f$  解析, 则  $|f|^p, \ln |f|$  次调和.

**定义 4** 若对任意的  $Z_0, \alpha \in \mathbb{C}^n$ , 函数  $f: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{R}$  总满足

$$f(Z_0 + t\alpha)$$

对  $t \in \mathbb{C}$  在有定义处总是下调和的, 称  $f$  是多下调和函数.

**定理 9**  $f$  多下调和当且仅当矩阵  $\left( \frac{\partial^2 f}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n}$  总是半正定的.

<sup>1</sup>抄完了我才在想为什么我不直接让你们看书呢....

<sup>2</sup>原书证明这里才开始论述上半连续函数的可积性质, 小编也不知道他前面那堆积分哪来的, 无语. (流汗黄豆) 总之你们就默认上半连续函数就是可积的, 前一个证明里在边界上等于  $f$  的调和函数这时候也就是 Poisson 的小把戏了.

**Proof.** 函数  $f(Z_0 + t\alpha)$  对  $t$  下调和, 则

$$\begin{aligned} 0 &\leq \left. \frac{\partial^2 f(Z_0 + t\alpha)}{\partial t \partial \bar{t}} \right|_{t=0} \\ &= \left. \frac{\partial}{\partial \bar{t}} \left( \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(Z_0 + t\alpha)}{\partial (z^i + \alpha^i t)} \alpha_i \right) \right|_{t=0} = \sum_{i,j=1}^n \left. \frac{\partial^2 f(Z_0 + t\alpha)}{\partial (z^i + \alpha^i t) \partial (\bar{z}^j + \bar{\alpha}^j t)} \alpha_i \bar{\alpha}^j \right|_{t=0} \\ &= \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f(Z_0)}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \alpha_i \bar{\alpha}^j = \alpha \left( \frac{\partial^2 f(Z_0)}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n} \alpha^\dagger \end{aligned}$$

□

**定理 10** 若  $\Omega$  是全纯域, 则函数  $d(Z) = \text{dist}(Z, \partial\Omega)$  在  $\Omega$  上满足  $-\ln d(Z)$  是多下调和的.

**Proof.** 采用反证法, 考虑到这性质是平移和旋转不变的, 不妨就假设命题对  $Z_0 = 0, \alpha = 1$  的情况不成立, 此时有不等式

$$-\ln d(0) > \frac{1}{2\pi\varepsilon} \int_0^{2\pi} -\ln d(\varepsilon e^{i\theta}) d\theta$$

利用 Poisson 构造调和函数  $u$ , 其在边界上恰好等于  $-\ln d(0)$ , 再构造解析函数  $f$ , 其实部是  $u - \ln d(0) - u(0)$ , 且  $\Im f(0) = 0$ , 取定  $W \in \partial\Omega$  使得  $|W| = d(0)$ , 现在令

$$F_n : \overline{D}(0, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{C}^n, z \rightarrow z + \frac{n-1}{n} e^{-f(z)} \frac{W}{|W|}$$

于是

$$\begin{aligned} \text{dist}(F_n(Z), \partial\Omega) &\geq \text{dist}(z, \partial\Omega) - \text{dist}(F_n(z), z) \\ &= \text{dist}(z, \partial\Omega) - \frac{n-1}{n} d(z) e^{\ln d(0) + u(0)} \\ &= (1 - e^{\ln d(0) + u(0)}) \min_{|t|=\varepsilon} d(z) > 0 \end{aligned}$$

从而集合  $K = \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n(\partial D(0, \varepsilon))}$  是紧集, 进而由  $\Omega$  是全纯凸的, 知道  $\tilde{K}$  也是紧的, 于是若  $h \in C^\omega(\Omega)$ , 即对  $z \in D(0, \varepsilon)$  有

$$|h(F_n(z))| \leq \max_{z \in \partial D(0, \varepsilon)} |h(F - n(z))| \leq \max_{W \in K} |h(W)|$$

则按照全纯凸包的定义便得  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n(D(0, \varepsilon)) \subset \tilde{K}$ , 然而

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = W$$

矛盾, 于是命题成立. □

## 4 拟凸域

**定义 5** 取定区域  $\Omega \subset \mathbb{C}^n$ , 假定对任意的  $Z \in \partial\Omega$ , 都存在  $Z$  的邻域  $U$  与函数  $F$  使得  $U \cap \Omega = \{Z \in U \mid F(U)\}$ , 这样的函数被称为定义函数.

若  $\left( \frac{\partial^2 F}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n}$  在  $Z$  处切空间上正定, 则称  $\Omega$  是拟凸域.

若  $F$  是  $k$  阶连续可导的, 且  $\Delta F$  在  $\partial\Omega$  上不为 0, 则称  $\Omega$  有  $k$  阶光滑边界.

**定理 11** 若  $\Omega$  具有二阶光滑的边界, 其为拟凸域当且仅当对任意的  $Z_0 \in \partial\Omega$ , 存在充分小邻域使得  $-\ln d(Z)$  在  $U \cap \Omega$  上多下调和, 其中

$$d(Z) = \min_{Q \in \partial\Omega} |Z - Q|$$

**Proof.** 构造函数

$$r(Z) = \begin{cases} -d(Z), & Z \in \Omega \\ d(P), & Z \notin \Omega \end{cases}$$

这也是  $\Omega$  的定义函数, 其同样在切空间上半正定.

现在假定  $-\ln d$  不是多下调和的, 则我们对某个  $Z_0 \in \Omega$  有向量  $\alpha \in \mathbb{C}^n$  使得式子

$$C = \left. \frac{\partial^2 \ln d(Z_0 + t\alpha)}{\partial t \partial \bar{t}} \right|_{t=0} > 0$$

现在对函数  $\ln d(Z_0 + t\alpha)$  在  $t = 0$  处作 Taylor 展开, 有

$$\ln d(Z_0 + t\alpha) = \ln d(Z_0) + \Re(At + Bt^2) + C|t|^2 + o(t^3)$$

$$\text{其中 } A = 2 \sum_{i=1}^n \frac{\partial \ln d(Z_0)}{\partial z^i} \alpha^i, B = 2 \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 \ln d(Z_0)}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \alpha^i \bar{\alpha}^j.$$

对充分小的  $t$  可假设  $\frac{C}{2}|t|^2 + o(t^3) > 0$ , 则

$$d(Z_0 + t\alpha) \geq d(Z_0) e^{\frac{C|t|^2}{2}} e^{\Re(At+Bt^2)}$$

选取  $P_0$  使得  $d(Z_0) = |Z_0 - P_0|$ , 构造映射

$$Z(t) = Z_0 + t\alpha + (P_0 - Z_0) e^{\Re(At+Bt^2)}$$

从三角不等式, 对充分小的  $t$  得到

$$\begin{aligned} d(Z(t), \partial\Omega) &\geq d(Z_0 + t\alpha, \partial\Omega) - d(Z(t), Z_0 + t\alpha) \\ &\geq d(Z_0) e^{\frac{C}{2}|t|^2} e^{\Re(At+Bt^2)} - |P_0 - Z_0| e^{\Re(At+Bt^2)} \\ &= d(Z_0) e^{\Re(At+Bt^2)} (e^{\frac{C}{2}|t|^2} - 1) \\ &\geq d(Z_0) \frac{C}{4} |t|^2 > 0 \end{aligned}$$

从这不等式, 我们知道  $d(Z(t))$  在  $t = 0$  取得极小值, 则

$$\frac{\partial d(Z(0))}{\partial t} = 0, \frac{\partial^2 d(Z(0))}{\partial t \partial \bar{t}} > 0$$

另一方面  $Z \in \Omega$  时  $r(Z) = -d(Z)$ , 于是还有

$$\frac{\partial r(Z(0))}{\partial t} = 0$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 r(Z(0))}{\partial t \partial \bar{t}} &= \left( \frac{\partial Z}{\partial t} \right) \left( \frac{\partial^2 r(Z(0))}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n} \left( \frac{\partial Z}{\partial t} \right)^\dagger \\ &= - \left( \frac{\partial Z}{\partial t} \right) \left( \frac{\partial^2 d(Z(0))}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n} \left( \frac{\partial Z}{\partial t} \right)^\dagger < 0 \end{aligned}$$

于是  $r(Z)$  不再是半正定的, 矛盾.

现在假定  $\ln d(Z)$  是多下调和的, 计算有

$$\begin{aligned} -\frac{\partial^2 \ln d}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} &= \frac{1}{d} \frac{\partial^2 d}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} + \frac{1}{d^2} \frac{\partial d}{\partial z^i} \frac{\partial d}{\partial \bar{z}^j} \\ &= \frac{1}{r} \left( \frac{\partial^2 r}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} - \frac{1}{r} \frac{\partial r}{\partial z^i} \frac{\partial r}{\partial \bar{z}^j} \right) \end{aligned}$$

由于  $-\ln d$  的多下调和性, 矩阵

$$\left( -\frac{\partial^2 \ln d}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n} = \frac{1}{r} \left( \frac{\partial^2 r}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} - \frac{1}{r} \frac{\partial r}{\partial z^i} \frac{\partial r}{\partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n}$$

在  $\Omega$  上半正定.

现在取定  $W_0 \in \partial\Omega$  处的切向量  $V$ , 有  $Z_k \rightarrow W_0$ , 同样取定其上一组切向量  $V_k \rightarrow V$ , 首先有

$$V_k \left( \frac{\partial^2 r(Z^k)}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} - \frac{1}{r} \frac{\partial r(Z^k)}{\partial z^i} \frac{\partial r}{\partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n} V_k^\dagger \geq 0$$

令  $k \rightarrow \infty$ , 即得  $V \left( \frac{\partial^2 r(Z^k)}{\partial z^i \partial \bar{z}^j} \right)_{n \times n} V^\dagger \geq 0$ , 于是  $\Omega$  是拟凸的. □

**定义 6** 函数  $h: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  若使得

$$K_C = \{Z \in \Omega \mid h(Z) \leq C\}$$

紧, 则称  $h$  是  $\Omega$  上穷竭函数.

若  $\Omega$  上存在一个多下调和的穷竭函数, 称  $\Omega$  为拟凸域.

**推论 12** 全纯域都是拟凸的.