

# 抽象代数笔记

## 多项式

EndlieDownAHell

2023 年 7 月 31 日

### Definition

**定义 1** 同时具有  $R$  模结构与环结构的集合  $B$  被称为一个  $R$  代数, 这  $R$  代数, 换言之, 也便是装配了如下形式的环同态  $f$  的环:

$$f: R \rightarrow B, rb := f(r)b$$

**例 1** 取定环  $R$ , 由于存在自然的环同态  $\mathbb{Z} \rightarrow R, n \rightarrow n \cdot 1$ , 于是  $R$  为一  $\mathbb{Z}$  代数.

取定域  $K$ , 为  $M_n(K)$  生成环同态  $K \rightarrow M_n(K), k \rightarrow (k\delta_{i,j})_{n \times n}$ , 则  $M_n(K)$  成一  $K$  代数.

取乘法么半群  $G$  与交换环  $R$ , 生成如下的集合:

$$R[G] = \{\alpha: G \rightarrow R \mid \text{使得}\alpha(x)\text{非零的}x\text{有限}\}$$

$R[G]$  中加法为普通的映射加法, 对于乘法, 则记

$$(\alpha\beta)(t) = \sum_{xy=t} \alpha(x)\beta(y)$$

不难验证这样的  $R[G]$  生成一个环, 这环中的恒等元只将  $G$  的么元映射入  $R$  中的恒等元, 其他元素则被映为 0.

我们再追加函数  $\alpha x$ , 这函数只将  $x$  映射为  $a$ , 其余元素则映为 0, 于是  $\alpha \in R[G]$  又有表示:

$$\alpha = \sum_{x \in G} \alpha(x)x$$

不难确定这表法的唯一性, 简记  $\alpha(x) = a_x$ , 我们利用下式使得  $R[G]$  构成一个  $R$  模:

$$r \left( \sum_{x \in G} a_x x \right) = \sum_{x \in G} r a_x x$$

这模的基便是  $\{1x\}_{x \in G}$ . 模中成员的乘法按现在的记法便是

$$\left( \sum_{x \in G} a_x x \right) \left( \sum_{y \in G} b_y y \right) = \sum_{x, y} a_x b_y xy$$

如下两个同态均为嵌入:

$$G \rightarrow R[G], x \rightarrow 1x, R \rightarrow R[G], a \rightarrow ae$$

取  $S$  为集合,  $\mathbb{N}$  为自然数的加法幺半群, 取定

$$\mathbb{N}\langle S \rangle = \{\alpha : S \rightarrow \mathbb{N} \mid \text{使得 } \alpha \text{ 非零的 } x \in S \text{ 有限}\}$$

在其中额外定义运算  $(\varphi\psi)(x) = \varphi(x) + \psi(x)$ , 取函数  $x^i : S \rightarrow \mathbb{N}$  仅为将  $x$  映为  $i$  的映射, 这是对字符  $x \in S$  的次数的指派, 于是  $\alpha \in \mathbb{N}\langle S \rangle$  具有表出

$$\prod_{x \in S} x^{v(x)}$$

我们称这样的积为基本单项式, 记作  $M_{(v)}$ , 对基本单项式, 我们定义其积为:

$$\prod_{x \in S} x^{v(x)} \cdot \prod_{x \in S} x^{u(x)} = \prod_{x \in S} x^{u(x)+v(x)}$$

不难证明其在  $\text{Hom}(S, G)$  中具有如下的泛性质:

$$\begin{array}{ccc} S & \xrightarrow{j_S} & \mathbb{N}\langle S \rangle \\ \gamma \downarrow & \nearrow & \\ G & & \end{array}$$

**定义 2**  $R$  上的幺半群代数  $R[\mathbb{N}\langle S \rangle]$  被称为  $R$  上的多项式环, 其上元素便有唯一表出:

$$\sum_{(v)} a_{(v)} \prod_{x \in S} x^{v(x)}$$

针对  $S$  有限的情形, 我们设定其为文字集  $\{x_1, \dots, x_n\}$ , 以防止多项式他妈来了都要问“这谁?”, 相应的多项式环便有记法  $R[x_1, \dots, x_n]$ , 此时, 这环中的元素便有表出

$$\sum_{(v)} a_{(v)} x_1^{v(x_1)} \dots x_n^{v(x_n)}$$

特别的, 对  $R[x]$  的情形, 我们便对其元素有了如下能拉出来见人的表示:

$$\sum_{k=0}^n a_k x^k$$

取定交换环  $R$  上的交换代数  $B$ , 其中相应的环同态是  $f_0$ , 取定  $S \subset B$ , 若单项式族

$$M_{(v)}(S) = \prod_{x \in S} x^{v(x)}$$

在  $R$  上线性无关, 则称  $S$  在  $R$  上是代数无关的.

**定理 1** 沿用上文符号, 假定  $R'$  为另一交换代数,  $f : R \rightarrow R'$  为环同态, 且有映射  $\lambda : S \rightarrow R'$ , 则

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{h} & R' \\ f_0 \uparrow & \nearrow f & \\ R & & \end{array}$$

且  $h|_S = \lambda$ .

**Proof.** 取定  $G$  为  $B$  中全体  $M_v(S)$  组成的乘法么半群, 自然, 若  $v \neq \mu$ , 则  $M_v(S) \neq M_\mu(S)$ , 否则  $S$  将要是代数相关的, 进而

$$\varphi \left( \prod_{x \in S} x^{v(x)} \right) = \prod_{x \in S} \lambda(x)^{v(x)}$$

是么半群同态. 再定义

$$h \left( \sum_{(v)} a_{(v)} \prod_{x \in S} x^{v(x)} \right) = \sum_{(v)} f(a_{(v)}) \prod_{x \in S} \lambda(x)^{v(x)}$$

不难验证其满足所需的条件. □

当  $S$  为有限集合时, 不难建立环同构

$$R[x_1, \dots, x_n] \rightarrow R[t_1, \dots, t_n]$$

因而  $n$  个  $R$  上代数无关元生成的环同构.

假若  $S \subset S'$ , 不难建立  $R[S] \rightarrow R[S']$  的嵌入映射, 同样的, 若  $R$  是  $R'$  的子环, 将有  $R[S] \rightarrow R'[S]$  的嵌入.

取定交换环同态  $f: R \rightarrow R'$ , 其可导出如下的环同态:

$$\bar{f}: R[S] \rightarrow R'[S]$$

其中  $\bar{f}|_R = f$ .

另外的, 取  $P$  为  $R$  的素理想, 自然同态  $R \rightarrow R/P$  诱导出了  $R[x] \rightarrow R/P[x]$ ,  $\lambda(x) \in R[x]$  在  $R/P[x]$  下的像被称为  $\lambda(x)$  模  $P$  的约化.

## 多项式的基本性质

取定交换环  $R$  与文字集  $X = \{x_1, \dots, x_n\}$  生成的多项式,  $\{x_1, \dots, x_n\}$  自然在  $R$  上是代数无关的, 称其为代数无关的变量, 进而也称  $R[X]$  为  $n$  个变量的多项式, 其中成员有唯一的表示

$$\sum_{k=1}^n a_{(v)} x_1^{v_1} \cdots x_n^{v_n}$$

取定  $(b_1, \dots, b_n) \in R^n$ , 从定理 1 能够得到同态

$$h: R[x_1, \dots, x_n] \rightarrow R$$

这同态将保证  $h(x_i) = b_i$  且  $R$  中元素保持不变, 从而得到

$$h(\alpha) = \sum_{(v)} a_{(v)} b_1^{v_1} \cdots b_n^{v_n}$$

反将结果记为  $\alpha(b_1, \dots, b_n)$ , 则我们得到了  $R^n \rightarrow R$  的一个函数.

在交换环上代数  $R[X]$  中, 基本单项式  $\prod_{k=1}^n x_k^{v_k}$  的次数是  $\sum_{k=1}^n v_k$ ,  $r \prod_{k=1}^n x_k^{v_k}$  被称为单项式.

对于多项式  $\sum_{(v)} a_{(v)} x_1^{v_1} \cdots x_n^{v_n}$ , 其若为 0, 多项式次数为  $-\infty$ , 其若非零, 将次数定义为各组分多项式的最大次数.

另外的, 多项式  $R[x_1, \dots, x_n]$  可视为系数为  $R[x_1, \dots, x_{n-1}]$  的多项式环, 其上的同态便是

$$f: R[x_1, \dots, x_n] \rightarrow R[x_1, \dots, x_n][x_n]$$

$$\sum_{(v)} a_{(v)} x_1^{v_1} \cdots x_n^{v_n} \rightarrow \sum_{j=1}^d \alpha_j(x_1, \dots, x_{n-1}) x_n^j$$

其中  $d$  便是左边各单项式中  $x_n$  的最大次数, 称为  $x_n$  左边的多项式中的次数.

现在我们回头来关注一元多项式.

**定理 2**  $R$  为整环时,  $R[x_1, \dots, x_n]$  也为整环, 且其中的可逆元都是  $R$  中的可逆元.

**Proof.** 注意到式子  $\deg(fg) = \deg f + \deg g$  在整环中总成立, 于是当  $fg = 0 \Rightarrow \deg(fg) = -\infty$  时, 自然能够断言  $f = 0$  或  $g = 0$ .

当  $fg = 1$  时, 即得  $\deg f + \deg g = 0$ , 则只能  $\deg f, \deg g = 0$ , 这便导出了  $f, g \in R$  且可逆.  $\square$

下面几个命题, 还想看我写证明的让高代老师把你高代挂了吧.

**定理 3** 取定交换环  $R$  上一元多项式  $f, g$ , 当  $g$  的首项系数可逆时, 存在唯一一对多项式  $q, r$  使得

$$f = gq + r, \deg r < \deg g$$

**推论 4** 存在唯一的  $q \in R[x]$  使得下式成立:

$$f(x) = (x - a)q(x) + f(a)$$

**推论 5**  $(x - a) \mid f$  当且仅当  $f(a) = 0$ .

**定理 6** 取定  $F[x]$  为域上一元多项式环, 其是主理想整环.

**例 2** 多元多项式环  $F[x_1, \dots, x_n]$  不是主理想整环.

**Proof.** 考虑  $F[x_1, \dots, x_n]$  中  $x_1, \dots, x_n$  生成的理想  $I$ , 其若具有形式  $\langle a \rangle$ , 立即成立

$$x_k = af_k, k = 1, \dots, n$$

显然  $a$  不可逆, 否则  $I = R$ , 于是  $a$  具有表出  $a = u_k x_k, u_k \in F^*$ , 进而我们将宣称  $u_i x_i = u_j x_j$  对  $i \neq j$  成立, 这与  $\{x_n\}$  的代数无关性矛盾.  $\square$

**定理 7** 任一域的有限乘法子群总为循环群.

**Proof.** 取  $m$  是使得  $a^m = 1$  恒成立的最小整数, 我们来证明其就是  $|G|$ , 考虑到  $\forall g \in G, g^{|G|} = 1$ , 显然  $m \leq |G|$ . 又方程  $x^m - 1 = 0$  至多有  $m$  个根, 则还需有  $|G| \leq m$ , 从而  $m = |G|$ , 则  $G$  是循环群.  $\square$

**定理 8** 取域  $F$  上  $n$  个变量的多项式  $f(x_1, \dots, x_n)$ , 假若  $f(a_1, \dots, a_n) = 0$  对  $a_i \in I_i(\{T_n\})$  为  $F$  的一组无穷子集) 恒成立,  $f = 0$ .

**Proof.** 采取归纳法证明, 针对  $n = 1$  的情形, 这是不知道就把高代挂掉的结论, 现在查看  $n + 1$  的情况, 为此改写  $R[x_1, \dots, x_{n+1}]$  为  $R[x_1, \dots, x_n][x_{n+1}]$ , 于是

$$f(X) = \sum_j f_j(x_1, \dots, x_n) x_{n+1}^j$$

假若能够取得  $b_1, \dots, b_n$  使得有  $f_j(b_1, \dots, b_n) \neq 0$ , 为使得条件成立, 将有  $T_n$  上无限点使得

$$\sum_j f_j(x_1, \dots, x_n) b_{n+1}^j = 0$$

这与  $n = 1$  的情形是矛盾的, 故而必然  $f_j(b_1, \dots, b_n) = 0$  恒成立, 于是  $f \equiv 0$ .  $\square$

$R$  上多项式环的根被认为是在  $R$  上“代数”的.

## 因式分解

**定义 3** 整环  $R$  中, 若对非零元素  $a$  而言,  $a = bc$  必然导出  $b, c$  中一个为可逆元, 称  $a$  为既约元.

自然, 若  $\langle a \rangle$  为素理想,  $a$  便是既约元.

注意到对既约元  $p$  与可逆元  $u$  而言  $up$  也是既约的, 故而对于与  $p$  相差一个可逆元的  $q$ , 我们称  $p, q$  相伴.

**例 3** 考虑环  $\mathbb{Z}(\sqrt{-5})$ , 不难发现  $2 \in \mathbb{Z}(\sqrt{-5})$  是既约的, 然而注意到

$$6 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5}) \in \langle 2 \rangle$$

于是  $\langle 2 \rangle$  非素理想.

**定义 4** 环  $R$  中元素  $a$  被称为有唯一因子分解的, 若  $R$  中存在可逆元  $u$  与既约元  $\{p_i\}$  使得

$$a = u \prod_{i=1}^r p_i$$

且若存在两种表出

$$a = u \prod_{i=1}^r p_i = u' \prod_{i=1}^s p_i$$

将成立  $r = s$ , 且调整后诸多  $p_i, q_i$  相伴.

整环  $R$  被称为是 Gauss(唯一分解) 的, 若其中非零元素均可唯一分解为既约元的乘积.

取定  $a, b \in R$ , 若存在  $c$  使得  $b = ac$ , 称  $a \mid b$ , 若  $d \mid a, b$ , 称  $d$  是  $a, b$  的公因子, 若对  $a, b$  的任意公因子  $e$  成立  $e \mid d$ , 称  $d$  是  $a, b$  的最大公因子.

**命题 9** 主理想整环是 Gauss 环.

**Proof.** 先来指明  $R$  的非零元均具有既约元的分解, 为此取  $R$  是生成元无既约分解的主理想的全体  $S$ , 若其不空, 取  $\langle a_1 \rangle \in R$ , 构造如下理想升链:

$$\langle a_1 \rangle \subset \langle a_2 \rangle \subset \dots \subset \langle a_n \rangle \subset \dots$$

取  $\langle a \rangle = \bigcup_k \langle a_k \rangle$ , 则其必然落在某个  $\langle a_n \rangle$  中, 使得  $\langle a \rangle \subset \langle a_n \rangle \subset \langle a \rangle$ , 则这链是有限的, 于是,  $R$  的任意理想只要能够将  $\langle a_n \rangle$  真包含, 其生成元是可既约分解的.

另外的,  $a_n$  又不能是既约的, 否则其既约分解便是其自身, 假定  $a_n = bc$ , 则  $b, c$  同时不是既约的, 然而又成立  $\langle b \rangle, \langle c \rangle \supset \langle a_n \rangle$ , 于是  $b, c$  又同时有着既约分解, 这便导致矛盾, 从而  $S$  只能为空.

对于唯一性, 仿照整数环中情形即可.  $\square$

**定义 5** 借助唯一析因的表出, 不难为 Gauss 环  $R$  中成员取得最大公因子, 进而若  $p$  是  $R$  中整除  $ab$  的既约元素, 能取  $d$  为  $a, p$  的最大公因子.

假若  $d \sim p$ , 则  $p \mid a$ , 假若  $d = 1$ , 则  $b = bd$  是  $bp, ba$  的最大公因子, 考虑到  $p$  将  $bp, ab$  整除, 于是  $p \mid b$ .

于是, 若  $p \mid ab$ , 要么  $p \mid a$ , 要么  $p \mid b$ , 这又指出了  $\langle p \rangle$  是一个素理想, 从而我们也将 Gauss 环中的既约元称为素元.

若  $R$  中  $a, b$  彼此仅差一个可逆元, 称  $a, b$  等价, 将诸多既约元  $p$  的等价类记为  $P$ , 并以  $p$  为代表元, 若  $R$  是 Gauss 环, 对非零的  $a$ , 我们便有如下的表出:

$$a = u \prod_{p \in P} p^{v(p)}$$

其中  $v(p)$  是由  $a$  确定的, 我们记其为  $\text{ord}_p a$ , 称作  $a$  在  $p$  的阶.

取 Gauss 环  $R$  与其商域  $K$ , 对于  $a \in K$ , 我们可写如下的表示:

$$a = \frac{q}{x}, q \perp x \Rightarrow a = p^r b, b \in K, p \text{ 是素元, 且不整除 } b \text{ 的分子分母.}$$

$r$  的唯一性不难验证, 于是类似的我们也可以定义  $\text{Ord}_p a = r$ , 规定  $\text{Ord}_p 0 = -\infty$ , 于是成立式子

$$\text{Ord}_p(a_1 a_2) = \text{Ord}_p(a_1) + \text{Ord}_p(a_2)$$

取  $f = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in R[x]$ , 当  $f = 0$  时, 定义  $\text{Ord}_p f = -\infty$ , 其余情形

$$\text{Ord}_p f = \min_{a_k \neq 0} \{\text{Ord}_p a_k\}$$

称  $up^{\text{Ord}_p f}$  ( $u$  可逆) 为  $f$  的  $p$ -容度, 进而定义

$$\text{Cont} f = \prod_{\text{Ord}_p f \neq 0} p^{\text{Ord}_p f}$$

为  $f$  的容度, 则在相差一个可逆元的意义上,  $f$  的容度是确定的.

对非零的  $b \in K$ , 我们能够断言  $\text{Cont}(bf) = b\text{Cont} f$ , 进而我们有式子

$$f = \text{Cont}(f) f_0$$

其中  $\text{Cont}(f_0) = 1$ , 特殊的  $f_1$  的系数仍然在  $R$  中, 且其最大公因子为 1, 这样的多项式被我们称为本原多项式.

**命题 10** 取定 Gauss 环  $R$  与  $f, g \in R[x]$ , 则

$$\text{Cont}(fg) = \text{Cont}(f)\text{Cont}(g)$$

结合上文的论断, 所需证明的只是本原多项式的积为本原多项式, 这种事情问你高代老师.

**引理 11** 取定 Gauss 环  $R$  与其相应的商域  $K$ , 则非零的本原多项式  $f$  在  $R[x]$  中既约当且仅当其在  $K[x]$  中既约.

**Proof.** 若  $f$  在  $K$  上既约, 自然在  $R$  上既约.

现在反设  $f$  在  $K$  上可约, 对于分解式  $f = gh$ , 通过一段你要是不会就去问问你高代老师的变换, 我们不难确信如下一个式子:

$$f = \frac{ac}{bd}g_0h_0 \Rightarrow bdf = acg_0h_0$$

其中  $g_0, h_0$  本原, 又  $f$  本原, 于是马上确信  $ac = bd$ , 因而  $f$  与  $g_0h_0$  至多相差一个可逆元, 从而  $f$  在  $R$  上可约, 等价性便得到了论证.  $\square$

**定理 12** 若  $R$  是 Gauss 环,  $R[x]$  也是 Gauss 环, 且其中的素元要么是  $R$  的素元, 要么是容度为 1 的既约多项式.

**Proof.** 取  $f \in R[x]$ , 改写为  $f = \text{Cont}(f)f_0$ , 其中  $f_0$  是本原多项式, 在  $K[x]$  中分解  $f_0$  为既约多项式  $\prod_{k=1}^n p_k^*(x)$ , 进而能够断言  $f_1 = ua_1 \cdots a_r \prod_{k=1}^n p_k(x)$  其中  $u \in R^*$ ,  $a_k$  既约,  $p_k(x)$  是既约且本原的, 这便是所需的分解式.

对于唯一性, 假若  $f$  还有分解

$$f = vd_1 \cdots d_s \prod_{k=1}^m q_k(x)$$

则由于上下两式的本原属性, 不难断定  $ua_1 \cdots a_r \sim vd_1 \cdots d_s$ , 再从  $R$  是 Gauss 环, 则  $r = s, a_k \sim d_k$ .

再从  $K[x]$  中观照如上诸多多项式, 即得  $k = t, b_k p_k = c_k q_k$  的成立,  $p_k, q_k$  的本原属性表明了  $c_k = d_k$ , 于是分解的唯一性得证.

另外的, 若  $p \in R[x]$  是次数大于 1 的既约多项式, 为了防止出现既约分解  $p = \text{Cont}(p)p_0$ , 只能是  $\text{Cont}(p) = 1$ .  $\square$

**推论 13** Gauss 环上的多元多项式环  $R[x_1, \cdots, x_n]$  是 Gauss 环.

## 多元多项式

### 多元多项式

**定义 6** 取定多项式环  $R[t_1, \cdots, t_n]$  与  $T = \{t_1, \cdots, t_n\}$  上的置换  $\pi$ , 若  $\pi$  在作用于  $f \in R[T]$  后依旧为其本身, 我们称这多项式为对称多项式. 不难验证对称多项式全体是  $R[T]$  的一个子环, 暂且记之为  $\sigma$ .

观察如下形式的多项式  $f \in R[x]$ :

$$f(x) = \prod_{i=1}^n (x - t_i)$$

这多项式在  $T$  上置换下是不变的, 进而, 表为级数形式时, 相应的系数也是在置换下不变的, 这实际上便向我们告示着如下的  $R[T]$  中多项式序列是对称不变的:

$$s_1 = \sum_{j=1}^n t_j, s_2 = \sum_{i < j} t_i t_j, \cdots, s_n = t_1 \cdots t_n$$

如上的多项式被我们称呼为初等对称多项式.

我们称单项式

$$\prod_{i=1}^n x_i^{v_i}$$

的权为  $\sum_{i=1}^n iv_i$ , 多项式的权则被定义为  $g$  中单项式的极大权.

**定理 14** 取定  $f(T) \in R[t_1, \dots, t_n]$  是  $d$  次对称多项式, 则存在权不大于  $d$  的多项式  $g(s_1, \dots, s_n) \in R[s_1, \dots, s_n]$  使得

$$f(T) = g(S)$$

且  $\{s_n\}$  在  $R$  上是代数无关的,  $\{t_n\}$  在  $R[S]$  上是代数的.

**Proof.**  $n = 1$  时命题自然成立, 对于  $n$  的情形, 假设  $n-1$  的情形下命题成立, 我们现在对  $d$  进行归纳证明, 为此, 首先注意到  $s_k |_{t_n=0}$  同样是  $t_1, \dots, t_{n-1}$  的基本对称多项式, 只需令定义  $6g(x)$  的表达式里的  $t_n = 0$  即可, 于是, 针对对称多项式, 我们知道  $f(t_1, \dots, t_{n-1}, 0)$  作为关于  $t_1, \dots, t_{n-1}$  的对称多项式, 可以表出为

$$f(t_1, \dots, t_{n-1}, 0) = g_1(s_1 |_{t_n=0}, \dots, s_{n-1} |_{t_n=0})$$

注意到  $g_1(s_1, \dots, s_{n-1})$  关于  $t_1, \dots, t_n$  的次数小于  $d$ , 且对称, 于是

$$f_1(t_1, \dots, t_n) = f(t_1, \dots, t_n) - g_1(s_1, \dots, s_{n-1})$$

关于  $t_1, \dots, t_n$  的次数小于  $d$  且对称, 又  $f_1(t_1, \dots, t_{n-1}, 0) = 0$ , 依据对称性, 知道

$$f_1 = s_n f_2(t_1, \dots, t_n)$$

其中  $f_2$  对称, 且其次数不大于  $d - n$ , 进而有权不大于  $d - n$  的多项式  $g_2$  使得

$$f_2(t_1, \dots, t_n) = g_2(s_1, \dots, s_n)$$

从而  $f(T) = g_1(s_1, \dots, s_{n-1}) + s_n g_2(S)$ , 这便是所需的.

对于  $s_1, \dots, s_n$  在  $R$  上代数无关, 反设其不成立, 于是存在多项式  $f$  使得

$$f(s_1, \dots, s_n) = 0$$

取  $f$  是使得上述条件成立的次数最小的非零多项式, 其有表出

$$f(s_1, \dots, s_n) = \sum_{k=0}^d f_k(s_1, \dots, s_{n-1}) s_n^k$$

于是必然  $f_0(s_1, \dots, s_{n-1}) \neq 0$ , 否则

$$f(S) = s_n \psi(S)$$

成立, 于是, 从  $f(S) = 0$  中可以导出  $\psi(S) = 0$ , 然而已经假定了  $f$  是满足条件的最小多项式, 则只能是  $\{s_n\}$  代数无关.

$t_1, \dots, t_n$  在  $R[s_1, \dots, s_n]$  上的代数属性则是定义 6 的直接结果. □



## 结式

定义 7 定义  $R[t]$  上多项式  $f(t) = \sum_{i=0}^n x_i t^{n-i}, g(t) = \sum_{j=0}^m y_j t^{m-j}$  的结式为

$$\begin{vmatrix} x_0 & x_1 & \cdots & x_n & & & \\ & x_0 & x_1 & \cdots & x_n & & \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \\ & & & x_0 & x_1 & \cdots & x_n \\ y_0 & y_1 & \cdots & \cdots & y_n & & \\ & y_0 & y_1 & \cdots & \cdots & y_n & \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \\ & & & y_0 & y_1 & \cdots & y_n \end{vmatrix}$$

记其为  $R(f, g)$ , 这是一个整系数的多项式, 且满足如下的式子:

$$R(zf, g) = z^n R(f, g), R(f, zg) = z^m R(f, g)$$

则  $R(f, g)$  是关于  $f, g$  各自系数组的齐次式, 其中必然存在单项式  $x_0^n y_m^m$ .

考虑线性方程组:

$$t^k f(t) = \sum_{i=0}^n x_i t^{i+k}, k = 0, \cdots, n-1$$

$$t^l g(t) = \sum_{j=0}^m y_j t^{j+l}, l = 0, \cdots, m-1$$

进而, 取  $C = [f(t), \cdots, t^{n-1}f(t), g(t), \cdots, t^{m-1}g(t)]$ , 再取右边全体  $t^p$  的系数生成列向量  $C_p$ , 则我们也得到了新的表出

$$C = \sum_{p=0}^{m+n} t^p C_p$$

对这方程应用 Cramer 法则, 则

$$1 = \frac{\det(C_0, \cdots, C_{m+n-1}, C)}{R(f, g)}$$

于是存在多项式  $\psi, \varphi \in \mathbb{Z}[x_0, \cdots, x_n, y_0, \cdots, y_m][t]$  使得

$$\varphi(t)f(t) + \psi(t)g(t) = R(f, g)$$

成立.

推论 15 当  $f, g$  存在公共根  $\zeta$  时, 替换  $t$  以  $\zeta$ , 即得  $R(f, g) = 0$ .

命题 16 取

$$f(t) = x_0 \prod_{i=1}^n (t - v_i), g(t) = y_0 \prod_{j=1}^m (t - u_j)$$

则

$$R(f, g) = x_0^m y_0^n \prod_{i,j} (v_i - u_j)$$

**Proof.** 从  $R(f, g)$  的齐次性, 得到

$$R(f, g) = x_0^n y_0^m h(u, v)$$

当我们用某个  $u_i$  替换  $v_j$  时,  $f, g$  将有公共根, 进而可以断言  $R(f, g) = 0$ , 故而作为  $u, v$  的多项式,  $R(f, g)$  将额外满足

$$u_i - v_j \mid R(f, g), 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$$

于是我们已经可以断定  $x_0^m y_0^m \prod_{i,j} (v_i - u_j) \mid R(f, g)$ .

另一方面, 下面两个式子能够表明  $x_0^m y_0^m \prod_{i,j} (v_i - u_j)$  分别是  $f, g$  的系数的  $m, n$  次齐次式:

$$x_0^n y_0^m \prod_{i,j} (v_i - u_j) = x_0^n \prod_{i=1}^n g(v_i) = (-1)^{mn} y_0^m \prod_{j=1}^m f(u_j)$$

于是我们断言  $R(f, g) = c \left[ x_0^n y_0^m \prod_{i,j} (v_i - u_j) \right]$ , 额外思虑  $x_0^m y_0^n$  的系数, 即得  $c = 1$ , 等式即证. □

**推论 17** 若  $f, g$  首项系数之积非零, 在  $K$  上完全可裂, 则  $R(f, g) = 0$  当且仅当两者有公共根.