

Prova IPSSI

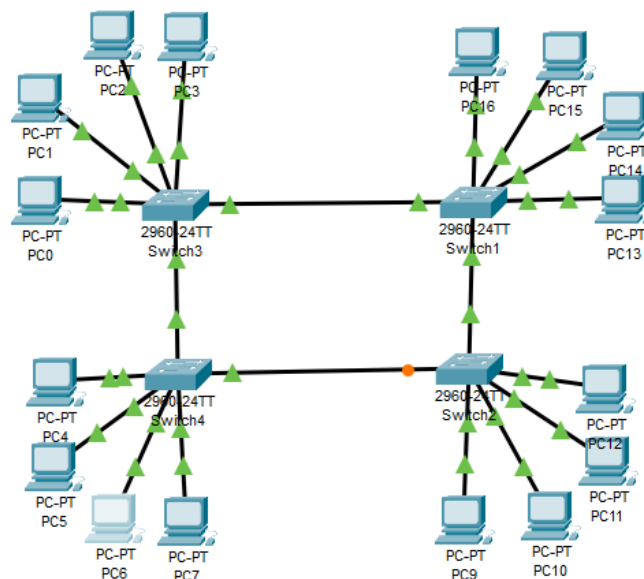
• Atv 1

Por que usar?
Esse topo de rede é recomendado por conta de suas vantagens em comparação aos Hubs, que tinham o defeito de "se um computador parar, todos param" e essa situação não acontece nesse exemplo

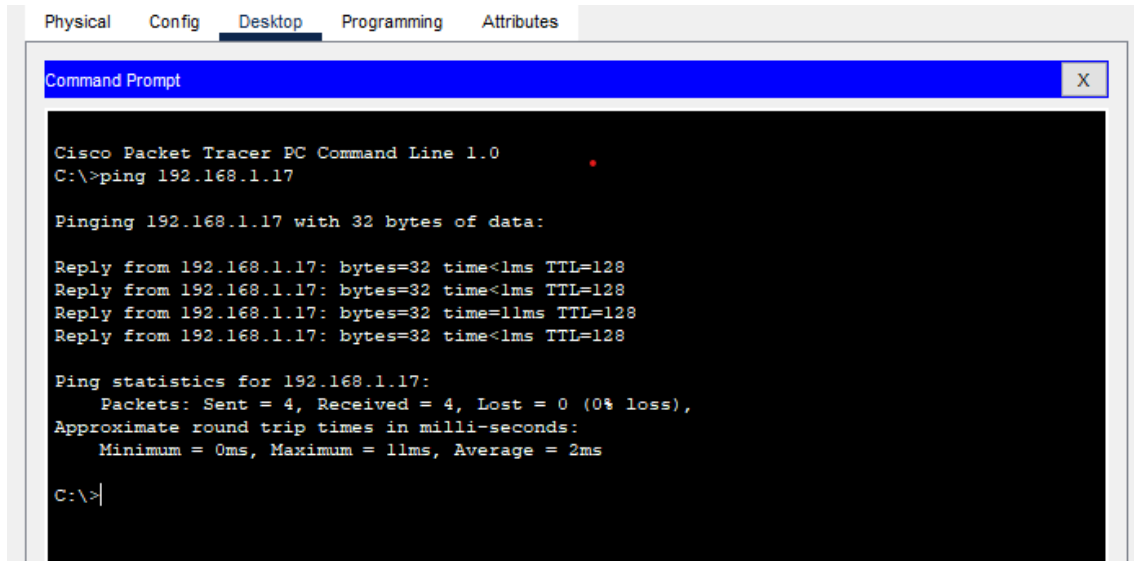
Por que essa tipologia?
Ela é bastante utilizada em grandes empresas e em pequenos locais por conta da sua forma de criação ser "simples" e também muito eficiente

Hub ou Switch?
Foi utilizado o switch pelo fato da sua capacidade de executar funções com uma eficiência superior ao hub, e também pelo fato de ser uma rede "Ponto a ponto" por utilizar de recursos básicos, como transferência de dados e como as questões de segurança não são exigidas, mas ainda, para uma implementação futura, só será necessário uma configuração na estrutura para um "Cliente-Servidor", e não a troca da rede completa para isso

Rede
Fisicamente estrela
Lógicamente estrela
Ponto a Ponto



Ping



The screenshot shows a Cisco Packet Tracer PC Command Line window with a blue title bar and a close button. The window contains a black terminal area with white text. The text shows the command 'ping 192.168.1.17' being executed, followed by four successful replies and a summary of the ping statistics.

```
Cisco Packet Tracer PC Command Line 1.0
C:\>ping 192.168.1.17

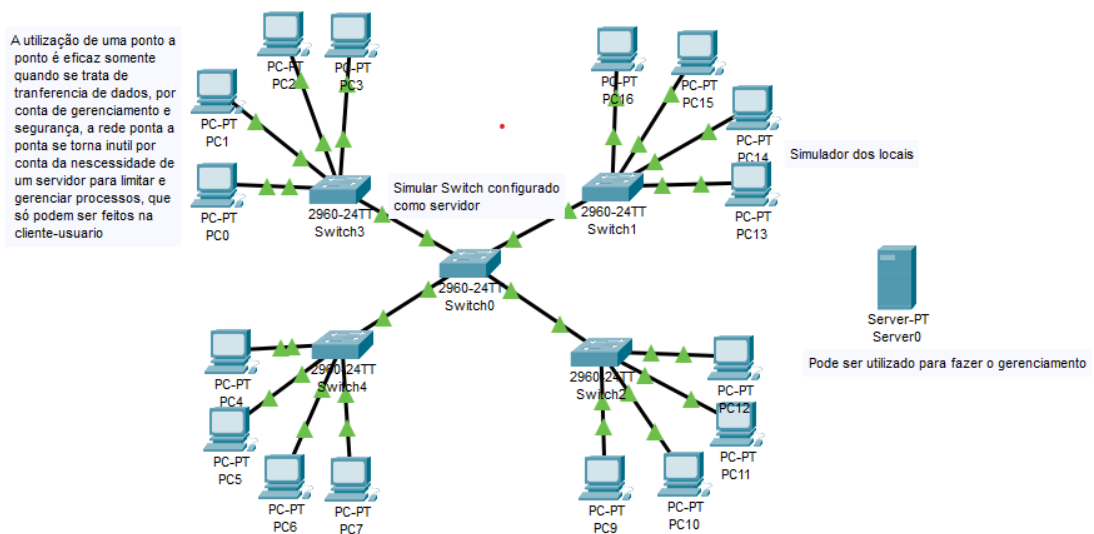
Pinging 192.168.1.17 with 32 bytes of data:

Reply from 192.168.1.17: bytes=32 time<1ms TTL=128
Reply from 192.168.1.17: bytes=32 time<1ms TTL=128
Reply from 192.168.1.17: bytes=32 time=11ms TTL=128
Reply from 192.168.1.17: bytes=32 time<1ms TTL=128

Ping statistics for 192.168.1.17:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 11ms, Average = 2ms

C:\>|
```

- Atv 2



Ping

```

Command Prompt

Cisco Packet Tracer PC Command Line 1.0
C:\>ping 192.168.1.13

Pinging 192.168.1.13 with 32 bytes of data:

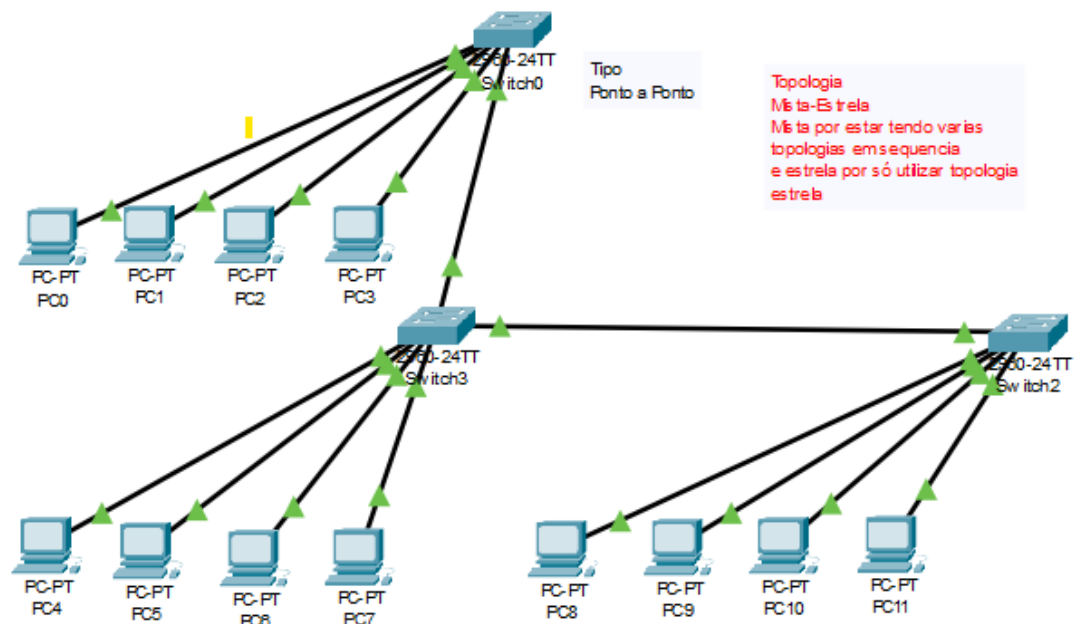
Reply from 192.168.1.13: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 192.168.1.13: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 192.168.1.13: bytes=32 time<lms TTL=128
Reply from 192.168.1.13: bytes=32 time<lms TTL=128

Ping statistics for 192.168.1.13:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms

C:\>

```

- Atv 3



Ping

```

Cisco Packet Tracer PC Command Line 1.0
C:\>ping 192.168.1.12

Pinging 192.168.1.12 with 32 bytes of data:

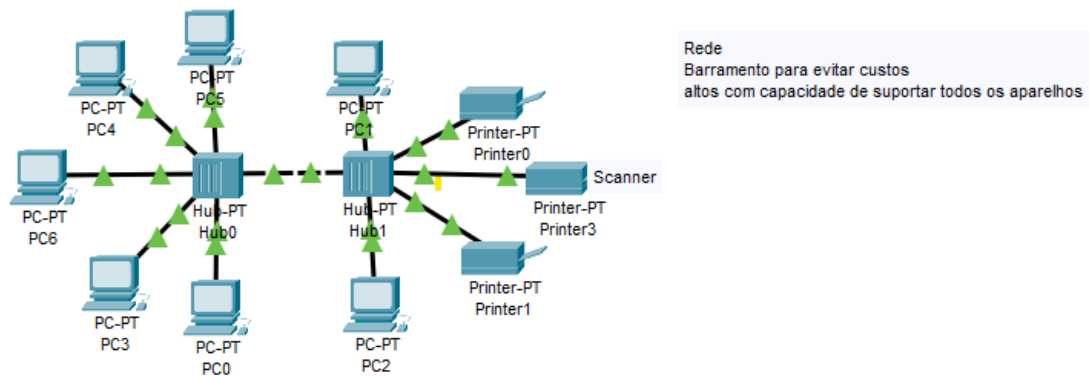
Reply from 192.168.1.12: bytes=32 time=23ms TTL=128
Reply from 192.168.1.12: bytes=32 time=11ms TTL=128
Reply from 192.168.1.12: bytes=32 time<1ms TTL=128
Reply from 192.168.1.12: bytes=32 time<1ms TTL=128

Ping statistics for 192.168.1.12:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 23ms, Average = 8ms

C:\>

```

- Atv 4



Ping

```

Cisco Packet Tracer PC Command Line 1.0
C:\>ping 192.168.1.12

Pinging 192.168.1.12 with 32 bytes of data:

Reply from 192.168.1.12: bytes=32 time=2ms TTL=128
Reply from 192.168.1.12: bytes=32 time<1ms TTL=128
Reply from 192.168.1.12: bytes=32 time<1ms TTL=128
Reply from 192.168.1.12: bytes=32 time<1ms TTL=128

Ping statistics for 192.168.1.12:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
    Approximate round trip times in milli-seconds:
        Minimum = 0ms, Maximum = 2ms, Average = 0ms

C:\>
  
```