

Universidade de Brasília Departamento de Ciências Mecânica Programa de Pós-Graduação

## Atividade 3

Triangulariazação de Matrizes - Contagem de Operações de Pontos Flutuante (FLOPS) do Método Gauss-Jordan + Decomposição L.U.

**Disciplina: Métodos Numéricos** Professor: Dr. Rafael Gabler Gontijo

Aluno: Eng. Lucas Wanick — Mestrando em Engenharia Mecânica

### 1 Objetivo

Este relatório tem como objetivo:

- 1. Deduzir uma expressão geral para o número de operações de multiplicação e divisão (FLOPS<sub>×/÷</sub>) executadas no método de Gauss-Jordan, com base em uma contagem manual aplicada a um sistema 3 × 3 conforme ilustrado no livro de Chapra.
- 2. Realizar a decomposição L.U. de um sistema linear  $3 \times 3$  fornecido pelo enuinciado do exercício, utilizando a decomposição de *Doolitte*.

#### 2 Contagem de FLOPS - Gauss-Jordan

**Enunciado** Prove que o número de operações de ponto flutuante relacionadas à divisões e/ou multiplicações envolvidos no método de Gauss-Jordan sem pivoteamento é dado por:

$$FLOPS_{\times/\dot{+}} = \frac{n^3}{2} + n^2 - \frac{n}{2} \to \frac{n^3}{2} + \Theta(n^2)$$

### 2.1 Premissas do Modelo de Contagem

A equação fornecida pelo enunciado do exercício para contagem de operações de multiplicação e divisão do método de Gauss-Jordan pode ser encontrada, também, no livro do Chapra, em sua sessão 9.7, na página 223.

Primeiramente, iniciamos a nossa análise realizando a contagem de operações de um determinado exemplo. Para isso, utilizamos o exemplo 9.12 do livro do Chapra, onde curiosamente, identificamos 27 operações, mesmo desconsiderando as operações em que os termos anteriores já são 0, como podemos conferir Figura 1

Mas, em contrapartida, se aplicarmos a formula fornecida para o exemplo, em que n=3, ficamos com:

$$FLOPS_{\times/\div} = \frac{3^3}{2} + 3^2 - \frac{3}{2} = \frac{27}{2} + 9 + \frac{3}{2} = 21 \text{ operações}$$

A análise não considera operações sobre elementos já nulos e, mesmo assim, estamos contabilizando mais operações que a predição calculada para o sistema.

Portanto, iremos realizar a análise do método de Gauss-Jordan para o caso das 27 operações, desenvolvendo, de acordo com a lógica seguida pelo autor, uma equação preditiva para a quantidade de FLOPS para as operações de multiplicação e divisão.

Método de Gauss-Jordan

```
Enunciado do Problema. Use a técnica de Gauss-Jordan para resolver o mesmo sistema do Exemplo 9.5:
            3x_1 - 0.1x_2 - 0.2x_3 = 7.85
             0.1x_1 + 7x_2 - 0.3x_3 = -19.3
            0.3x_1 - 0.2x_2 + 10x_3 = 71.4
Solução. Primeiro, expresse os coeficientes e as constantes do lado direito da equação como uma matriz aumentada:
              \begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 & 7.85 \\ 0.1 & 7 & -0.3 & -19.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 & 71.4 \end{bmatrix}
 Então, normalize a primeira linha dividindo-a pelo elemento pivô, 3, para obter

    □ 1    □0,0333333    □0,066667    □2,61667
    □

              0,1 7
0,3 -0,2
                                                                                                                               -19,3
71,4
                                                                                      -0,3
10
 O termo x_1 pode ser eliminado da segunda linha subtraindo 0,1 vez a primeira linha da segunda linha. De maneira semelhante, subtraindo 0,3 vez a primeira linha da terceira linha, iremos eliminar o termo x_1 da terceira linha:
                                                                                                                                                                                    8 mult
              \begin{bmatrix} 1 & -0.0333333 & -0.066667 & 2.61667 \\ 0 & 7.00333 & -0.293333 & -19.5617 \\ 0 & -0.190000 & 10.0200 & 70.6150 \end{bmatrix}
                                                                                                                                                                                     Ssub
 Em seguida, normalizamos a segunda linha, dividindo-a por 7,00333:
                「1 −0,0333333 −0,066667 2,61667 ]
              0 1 -0,0418848 -2,79320
0 -0,190000 10,0200 70,6150
 A redução do termo x_2 da primeira e da terceira linhas resulta em

    [ 1 0 -0,0680629
    2,52356

    [ 0 1 -0,0418848
    -2,79320

    [ 0 0 10,01200
    70,0843

    [ 6 sub

 A terceira linha é então normalizada dividindo-se por 10,0120:
              \begin{bmatrix} 1 & 0 & -0.0680629 & 2.52356 \\ 0 & 1 & -0.0418848 & -2.79320 \\ 0 & 0 & 1 & 7,0000 \end{bmatrix} \begin{tabular}{c} \
 Finalmente, o termo x<sub>3</sub> pode ser reduzido da primeira e da segunda equações dando
              1 0 0 3,0000
0 1 0 -2,5000
0 0 1 7,0000 4 sub
 Assim, como descrito na Figura 9.8, a matriz dos coeficientes foi transformada na matriz identidade e a solução é obtida no vetor do lado direito. Observe que não foi necessária a substituição regressiva para se obter a solução.
```

Figura 1: Contagem de operações do exemplo 9.12 do livro do Chapra

Estruturaremos nossa análise seguindo as seguintes premissas identificadas pelas operações do exemplo:

- Cada linha é normalizada dividindo-se todos os termos restantes da linha, incluindo o termo do vetor fonte.
- Cada operação de eliminação (zeramento fora da diagonal) realiza uma multiplicação por fator para cada termo restante da linha pivô (colunas não nulas + vetor b).
- Não são consideradas operações sobre elementos que já são zero.
- Subtrações não são contabilizadas como FLOPS (foco apenas em multiplicações e divisões).

#### 2.2 Desenvolvimento da Fórmula Geral

### 1. Divisões (normalização das linhas)

Para cada linha pivô k, com k=1 até n, o número de divisões necessárias é dado por:

$$(n-k+1)$$
 colunas restantes + 1 termo fonte =  $n-k+2$ 

Somando para todos os pivôs:

$$\sum_{k=1}^{n} (n-k+2) = \sum_{i=1}^{n} (i+1) = \frac{n(n+1)}{2} + n$$

## 2. Multiplicações (eliminação nas demais linhas)

Para cada linha pivô k, realizam-se multiplicações nas n-1 outras linhas:

$$(n-1)\cdot(n-k+2)$$

Somando para todos os pivôs:

$$\sum_{k=1}^{n} (n-1)(n-k+2) = (n-1)\left(\frac{n(n+1)}{2} + n\right)$$

# 3. Expressão Final

Somando os dois termos, a expressão geral para o número de  ${\rm FLOPS}_{\times/\div}$ torna-se:

$$FLOPS_{\times/\div} = \left(\frac{n(n+1)}{2} + n\right) + (n-1)\left(\frac{n(n+1)}{2} + n\right)$$

Agrupando:

$$FLOPS_{\times/\div} = n\left(\frac{n(n+1)}{2} + n\right)$$

Expandindo:

$$FLOPS_{\times/\dot{\div}} = \frac{n^3}{2} + \frac{3n^2}{2}$$

### 4. Verificando para n=3

Substituindo na expressão:

$$FLOPS_{\times/\div} = \frac{27}{2} + \frac{27}{2} = 13.5 + 13.5 = 27$$

O valor confere exatamente com a contagem manual realizada no exemplo do livro de Chapra.

#### 5. Conclusão

A expressão deduzida:

$$FLOPS_{\times/\div} = \frac{n^3}{2} + \frac{3n^2}{2}$$

reflete o comportamento real observado na execução do método de Gauss-Jordan sob as regras operacionais identificadas. Mesmo que não esteja totalmente alinhada com a expressão fornecida pelo autor, a formulação ainda mantêm a ordem de grandeza do sistema, assim como

$$FLOPS_{\times/\div} = \frac{n^3}{2} + \Theta(n^2)$$

sendo, desta forma, uma abordagem válida para estimar a quantidade de operações de muiltiplicação e divisão para o método.

## 3 Decomposição de *Doolitte L.U.*

Esta seção apresenta a resolução de um sistema linear de ordem  $3 \times 3$  utilizando a decomposição L.U. pelo método de Doolittle, conforme estruturado manualmente. O processo é ilustrado passo a passo, com a evolução das matrizes [L], [U], e os vetores intermediários  $\{d\}$  e  $\{x\}$ .

### Sistema Original

$$[A] = \begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 \\ 0.1 & 7 & -0.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 \end{bmatrix}, \quad \{b\} = \begin{bmatrix} 7.85 \\ -19.3 \\ 71.4 \end{bmatrix}$$

### Fase 1: Decomposição LU

Inicialmente, [L] é a matriz identidade e [U] recebe os coeficientes de [A]. Aplicam-se operações elementares para zerar os termos abaixo da diagonal de [U], registrando os fatores utilizados em [L].

# Passo 1: Eliminação na linha 2 com $f_{21}=0.033333$

$$L_{21} \leftarrow 0.033333$$
,  $R_2 \leftarrow R_2 - f_{21} \cdot R_1$ 

$$U = \begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 \\ 0 & 7.003333 & -0.293333 \\ 0.3 & -0.2 & 10 \end{bmatrix}$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0.0333333 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

#### Passo 2: Eliminação na linha 3 com $f_{31} = 0.1$

$$L_{31} \leftarrow 0.1, \quad R_3 \leftarrow R_3 - f_{31} \cdot R_1$$

$$U = \begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 \\ 0 & 7.003333 & -0.293333 \\ 0 & -0.19 & 10.02 \end{bmatrix}$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0.0333333 & 1 & 0 \\ 0.1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

#### Passo 3: Eliminação na linha 3 com $f_{32} = -0.02713$

$$L_{32} \leftarrow -0.02713, \quad R_3 \leftarrow R_3 - f_{32} \cdot R_2$$

$$U = \begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 \\ 0 & 7.003333 & -0.293333 \\ 0 & 0 & 10.012042 \end{bmatrix}$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0.033333 & 1 & 0 \\ 0.1 & -0.02713 & 1 \end{bmatrix}$$

# Reconstrução de A para [A] = [L][U]

Reconstruimos a matriz original pela multiplicação das duas matrizes, resultado das transformações lineares executadas até agora.

$$[A] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0.033333 & 1 & 0 \\ 0.1 & -0.02713 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 \\ 0 & 7.003333 & -0.293333 \\ 0 & 0 & 10.012042 \end{bmatrix}$$
$$[A] = \begin{bmatrix} 3 & -0.1 & -0.2 \\ 0.1 & 7 & -0.3 \\ 0.3 & -0.2 & 10 \end{bmatrix}$$

## Fase 2: Solução de $[L]{d} = {b}$

$$d_1 = b_1 = 7.85$$

$$d_2 = b_2 - L_{21} \cdot d_1 = -19.3 - (0.033333)(7.85) = -19.561667$$

$$d_3 = b_3 - L_{31} \cdot d_1 - L_{32} \cdot d_2 \approx 70.084293$$

$$\{d\} = \begin{bmatrix} 7.85 \\ -19.561667 \\ 70.084293 \end{bmatrix}$$

# Fase 3: Solução de $[U]{x} = {d}$

$$x_3 = \frac{d_3}{U_{33}} = \frac{70.084293}{10.012042} = 7.0$$

$$x_2 = \frac{d_2 - U_{23} \cdot x_3}{U_{22}} = \frac{-19.561667 - (-0.293333)(7)}{7.003333} = -2.5$$

$$x_1 = \frac{d_1 - U_{12} \cdot x_2 - U_{13} \cdot x_3}{U_{11}} = \frac{7.85 - (-0.1)(-2.5) - (-0.2)(7)}{3} = 3.0$$

$$\{x\} = \begin{bmatrix} 3.0 \\ -2.5 \\ 7.0 \end{bmatrix}$$

# Conclusão

O sistema foi resolvido utilizando a decomposição LU via método de Doolittle. As matrizes [L] e [U] foram construídas progressivamente, e a solução final  $\{x\}$  foi obtida pela substituição progressiva e regressiva conforme a estrutura matricial do método.