# Fundamentos de Processamento Paralelo e Distribuído

### Classes de Sistemas Concorrentes

Fonte: material próprio

Fernando Luís Dotti
PUCRS ESCOLA
POLITÉCNICA

### Concorrência

processos (threads, gorotinas), estado do processo (local), estado global (concatenação de estados locais), passos atômicos, entrelaçamento arbitrário, espaço de estados, execuções, comportamento, sincronização, canais síncronos e assincronos, memória compartilhada, justiça, deadlock, progresso, inanição, simetria, composição, ...

### Concorrência

- coexistência de processos
- comunicação entre eles
- abstrações para expressar
- fenômenos possíveis

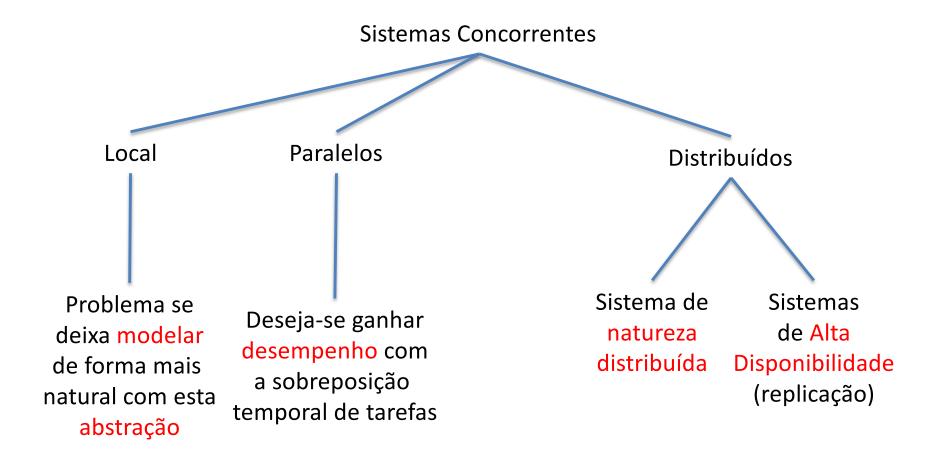
Que tipos ou classes de sistemas podem/devem/são concorrentes ?

?

Que tipos ou classes de sistemas podem/devem/são concorrentes ?

# ... todos onde atividades coexistem no tempo ...

todos compartilham os mesmos conceitos fundamentais vistos anteriormente

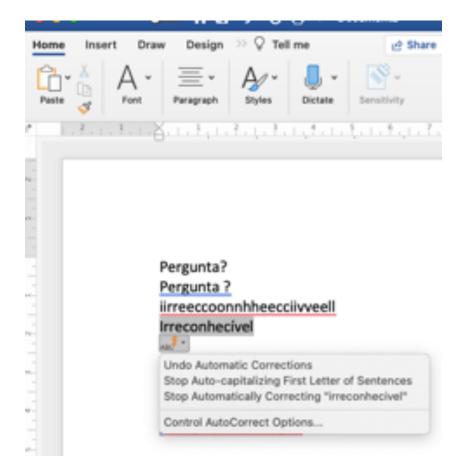


diferenças conceituais

muitas vezes um sistema tem mais de uma característica destas

### Editor de texto:

- um processo
   é responsável pela
   iteração com o usuário
- outro processo
   realiza "spell checking"
   enquanto o usuário
   digita



### Jogos com vários "personagens":

- um processo representa o usuário no jogo, interage com controle do usuário
- outros processos representam os outros jogadores, "simulados" pelo jogo
- Ex.: Fifa, Fortnite, Lego Star Wars, ...







# – Escola Politécnica – Fernando Luís Dotti 🕠 co

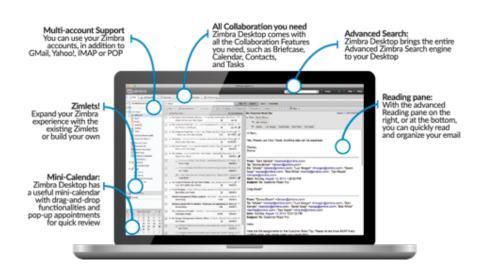
# Sistemas Concorrentes: Locais



### **Um** "mail client":

- escrevendo mail
- verificando se outros estao chegando
- enviando mails acumulados ...

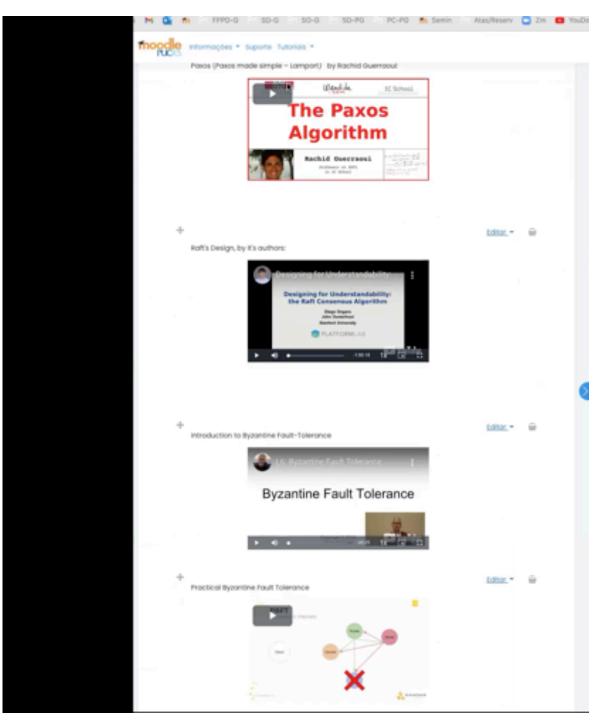
•





### Um "browser":

- página web tem várias mídias
  - um processo
    lançado para
    trazer cada uma
    e iniciar sua
    exibição/interação
    com usuário

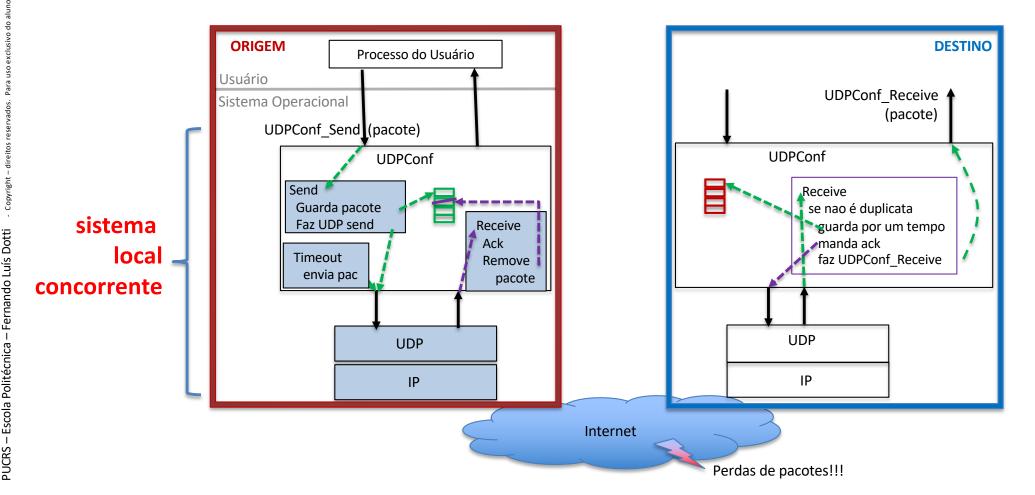






### Camadas de Software:

ex.: sub-sistema de comunicação





- tipicamente são sistemas onde o uso de concorrência facilita a modelagem e construção
- muitos outros exemplos ...
  - sistemas multi-agentes
  - sistemas de controle (de dispositivos geladeira, porta, camera, fogão), etc.
  - diversos sub-sistemas de comunicação
  - diversos sistemas organizados em camadas

**—** ...

Definição básica

"Um sistema distribuído é um sistema cujos componentes estão localizados em diferentes computadores em rede, que se comunicam e coordenam suas ações passando mensagens entre si."

(Tanenbaum, Andrew S.; Steen, Maarten van (2002). Distributed systems: principles and paradigms. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall. ISBN 0-13-088893-1.)

Definição básica

"Um sistema distribuído é um sistema cujos componentes estão localizados em diferentes computadores em rede, que se comunicam e coordenam suas ações passando mensagens entre si."

(Tanenbaum, Andrew S.; Steen, Maarten van (2002). Distributed systems: principles and paradigms. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall. ISBN 0-13-088893-1.)

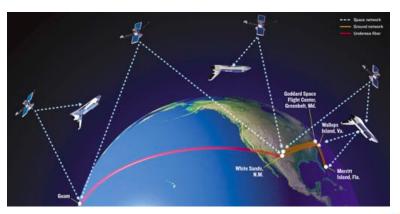
### ... hmmmm

... e o que compreende isto?

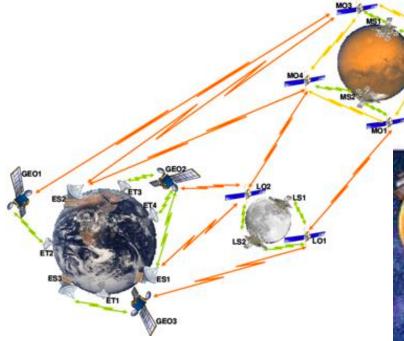
distribuição em larga escala

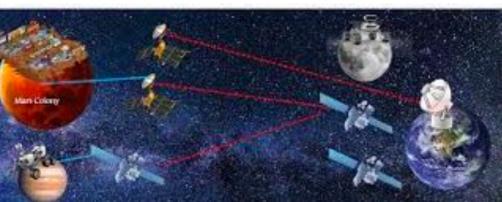


distribuição interplanetária

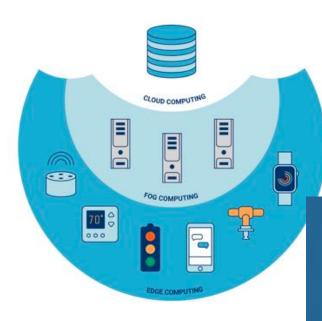








cenários diversos:
fog ~ edge computing,
iot,
ad hoc networks











distribuição inerente ao sistema

distribuição como artefato



### **Tipos**

- distribuição inerente ao sistema
  - disseminação de informação publish subscribe – importante que todos recebam mesmos dados exemplo: stream de dados da bolsa de valores
  - controle de processos sensores para monitorar atividades físicas, atuadores sensores podem ser redundantes – exemplo aviao, carro necessidade de adocao de valores de um conjunto de elementos – consenso
  - trabalho cooperativo edição conjunta de um texto, software, etc. acoes de leitura e escrita devem ser ordenadas e a mesma ordem deve ser válida para todos
  - bases de dados distribuídas bases de dados realizam cooperativamente uma transação global que deve ser efetivada em todas as bases (atomic committ) ou nenhuma
  - armazenamento distribuído ...

- **Tipos** 
  - distribuição inerente ao sistema
    - jogos distribuídos
  - distribuição como artefato
    - tolerância a falhas
    - acesso rápido
    - balanceamento de carga



### distribuição como artefato

- tolerância a falhas
- acesso rápido
- balanceamento de carga



State Machine Replication (Lamport)



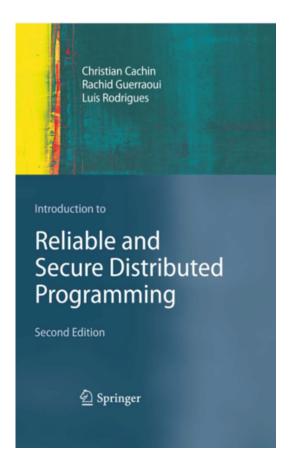
#### 1.1 Motivation

Distributed computing addresses algorithms for a set of processes that seek to achieve some form of cooperation. Besides executing concurrently, some of the processes of a distributed system might stop operating, for instance, by crashing or being disconnected, while others might stay alive and keep operating. This very notion of partial failures is a characteristic of a distributed system. In fact, this notion can be useful if one really feels the need to differentiate a distributed system from a concurrent system. It is in order to quote Leslie Lamport here:

"A distributed system is one in which the failure of a computer you did not even know existed can render your own computer unusable."

C. Cachin et al., Introduction to Reliable and Secure Distributed Programming, DOI: 10.1007/978-3-642-15260-3\_1.

© Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2011







adversarial attacks. This makes distributed computing a hard, yet extremely stimulating problem. Due to the asynchrony of the processes, the possibility of failures

consistent cooperation even more difficult. The challenge in distributed computing is precisely to devise algorithms that provide the processes that remain operating with enough consistent information so that they can cooperate correctly and solve common tasks.

#### **Desafios**

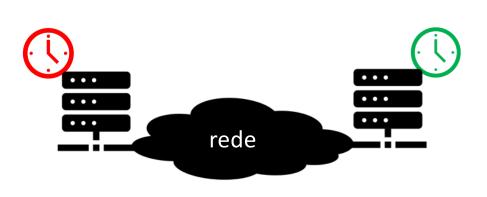
- a concorrência do sistema: sistemas distribuídos são naturalmente concorrentes, concorrência não é algo trivial
- a inexistência de relógio global não há uma noção exata de tempo válida! ordem entre eventos não é obviamente observada
- assincronia/sincronia sistemas assincronos: não há limite conhecido de tempo para passagem de mensagem
- falhas parciais por sua natureza, partes do sistema podem vir a parar de funcionar, a qualquer momento, mas o todo deve continuar!

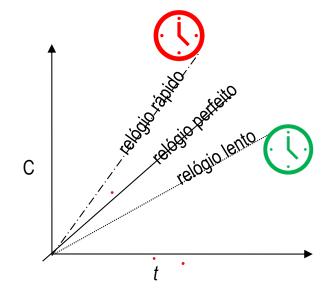
- **Desafios** 
  - a concorrência do sistema: sistemas distribuídos são naturalmente concorrentes, concorrência não é algo trivial
  - a inexistência de relógio global não há uma noção exata de tempo válida! ordem entre eventos não é obviamente observada
  - assincronia/sincronia sistemas assincronos: não há limite conhecido de tempo para passagem de mensagem
  - falhas parciais por sua natureza, partes do sistema podem vir a parar de funcionar, a qualquer momento, mas o todo deve continuar!
  - não terminação do consenso em sistemas assíncronos onde um processo pode falhar resultado de Fischer, Lynch e Paterson

- **Desafios** 
  - a concorrência do sistema: sistemas distribuídos são naturalmente concorrentes, concorrência não é algo trivial

#### **Desafios**

 a inexistência de relógio global não há uma noção exata de tempo válida! ordem entre eventos não é obviamente observada



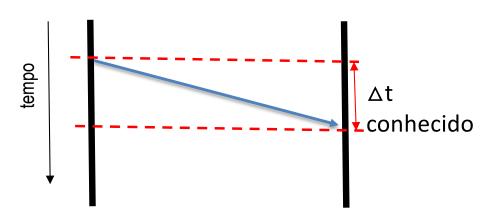


#### **Desafios**

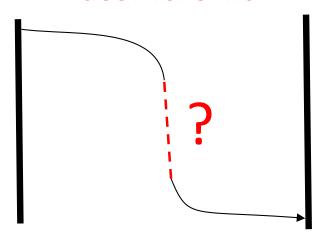
assincronia/sincronia sistemas assincronos: não há limite conhecido de tempo para passagem de mensagem



#### sincronia



#### assincronia



#### **Desafios**

falhas parciais

por sua natureza, partes do sistema podem vir a parar de funcionar, a qualquer momento, mas o todo deve continuar!

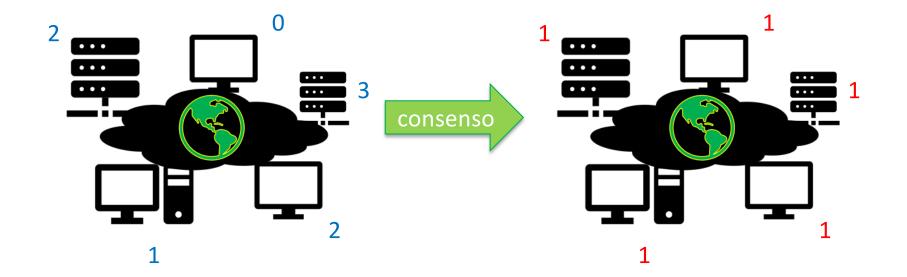


- **Desafios** 
  - a concorrência do sistema: sistemas distribuídos são naturalmente concorrentes, concorrência não é algo trivial
  - a inexistência de relógio global não há uma noção exata de tempo válida! ordem entre eventos não é obviamente observada
  - assincronia/sincronia sistemas assíncronos: não há limite conhecido de tempo para passagem de mensagem
  - falhas parciais por sua natureza, partes do sistema podem vir a parar de funcionar, a qualquer momento, mas o todo deve continuar!
  - não terminação do consenso em sistemas assíncronos onde um processo pode falhar resultado de Fischer, Lynch e Paterson

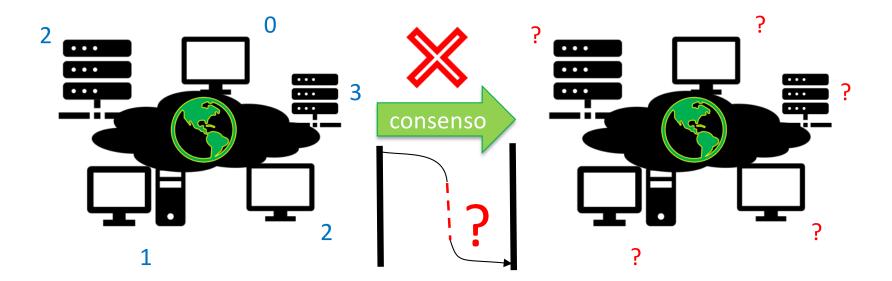
#### **Desafios**

não terminação do consenso em sistemas assíncronos onde um processo pode falhar resultado de Fischer, Lynch e Paterson

### consenso: um conjunto de processos tem que decidir por um valor, proposto entre eles, e todos devem adotar a decisão única



- **Desafios** 
  - não terminação do consenso em sistemas assíncronos onde um processo pode falhar resultado de Fischer, Lynch e Paterson
  - em um *sistema assíncrono* em que um processo *pode falhar* não existe algoritmo de consenso para o qual se prove a terminação



#### **Desafios**

- a concorrência do sistema: sistemas distribuídos são naturalmente concorrentes, concorrência não é algo trivial
- a inexistência de relógio global não há uma noção exata de tempo válida! ordem entre eventos não é obviamente observada
- assincronia/sincronia sistemas assincronos: não há limite conhecido de tempo para passagem de mensagem
- falhas parciais por sua natureza, partes do sistema podem vir a parar de funcionar, a qualquer momento, mas o todo deve continuar!
- não terminação do consenso em sistemas assíncronos onde um processo pode falhar resultado de Fischer, Lynch e Paterson

muitos excelentes autores pesquisaram pesquisam sobre sistemas distribuídos confiáveis tanto em fundamentos como em técnicas para melhoria de desempenho e generalização de soluções para mais ambientes.

#### • • •

# novas abstrações surgiram para lidar com esta realidade

• • •

# Abstrações

- Programação sequencial
  - Vetores, registros, listas, ...
- Programação concorrente

**—** ...

## Abstrações

- Programação sequencial
  - Vetores, registros, listas, ...
- Programação concorrente
  - Threads, semáforos, monitores, canais, ...
- Programação distribuída ...

## Abstrações

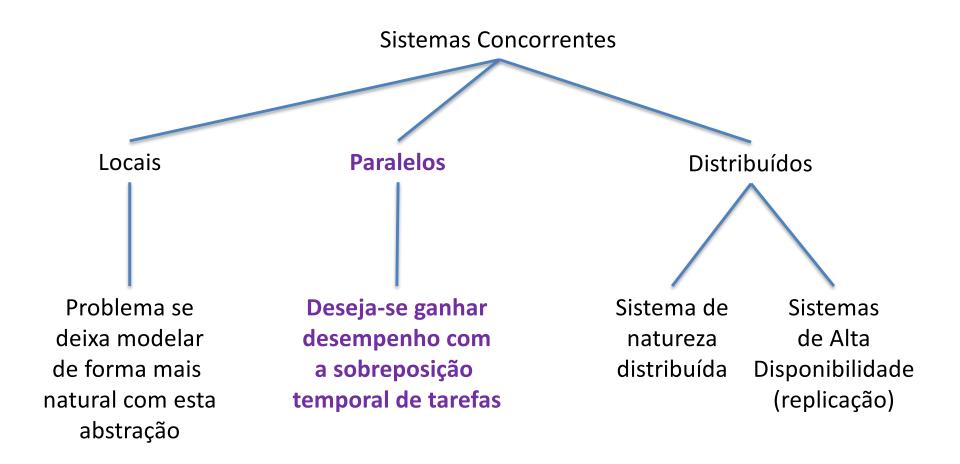
- Programação sequencial
  - Vetores, registros, listas, ...
- Programação concorrente
  - Threads, semáforos, monitores, canais
- Programação distribuída
  - difusões, garantias e ordens,
  - comunicação em grupo
  - detecção de defeitos, eleição, quóruns
  - diversos tipos de difusão
  - consenso e outros problemas de acordo

#### não é "só" tecnologia

#### não é "só" tecnologia

novas abstrações, novas formas de raciocínio

#### Sistemas Paralelos



#### Computação Paralela

 def: Usar mais de um computador, ou um computador com mais de um processador, para resolver um problema.

#### Motivos

- Computação normalmente mais rápida –
   ideia muito simples n computadores operando simultaneamente podem atingir o resultado n vezes mais rápido
- não será n vezes mais rápido por vários motivos...

#### Computação Paralela

 "A computação paralela é um tipo de computação na qual muitos cálculos ou processos são realizados simultaneamente."

(Gottlieb, Allan; Almasi, George S. (1989). <u>Highly parallel computing</u>. Redwood City, Calif.: Benjamin/Cummings. <u>ISBN 978-0-8053-0177-9.</u>)

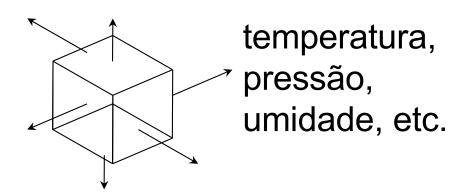
- https://en.wikipedia.org/wiki/Parallel\_computing
  - "Grandes problemas muitas vezes podem ser divididos em problemas menores, que podem ser resolvidos ao mesmo tempo."
  - "Computadores paralelos podem ser classificados aproximadamente de acordo com o nível em que o hardware suporta paralelismo, com computadores multicore e multiprocessadores com vários elementos de processamento dentro de uma única máquina,
  - enquanto clusters, MPPs e grades usam vários computadores para trabalhar na mesma tarefa. Arquiteturas de computadores paralelas especializadas às vezes são usadas junto com processadores tradicionais, para acelerar tarefas específicas."

# Demanda por velocidade computacional

- Demanda contínua por maior velocidade na resolução de problemas computacionais
- Áreas que exigem grande velocidade computacional incluem modelagem numérica, simulação de problemas científicos e de engenharia.
- Os cálculos devem ser concluídos dentro de um período de tempo "razoável".

# Exemplo

- Previsão do tempo
- Atmosfera modelada dividindo-a em células tridimensionais.
- Cálculos de cada célula repetidos muitas vezes para modelar a passagem do tempo.



# Exemplo de previsão do tempo global

- Atmosfera global inteira dividida em células de tamanho 1 milha × 1 milha
   × 1 milha a uma altura de 10 milhas (10 células de altura) cerca de 5 ×
   10^8 células.
- Suponha que cada cálculo exija 200 operações de ponto flutuante.
- Em um passo de tempo, 10^11 operações de ponto flutuante necessárias.
- Para prever o tempo ao longo de 7 dias usando intervalos de 1 minuto, um computador operando a 1Gflops (10^9 operações/s de ponto flutuante) levaria 10^6 segundos ou mais de 10 dias.
- Para realizar o cálculo em 5 minutos seria necessário um computador operan do a 3,4 Tflops  $(3,4 \times 10^{12})$  operações de ponto flutuante/s).
- Um processador Intel típico (há 10 anos) opera na região de 20-100 Gflops, uma GPU de até 500 Gflops, então teremos que usar vários computadores/núcleos
- 3.4 Tflops alcançáveis com um cluster paralelo, mas observe que 200 operações de pt flutuantes por célula e 1 x 1 x 1 milha são apenas suposições

# Problemas: "Grand Challenge"

Aqueles que não podem ser resolvidos em um tempo "razoável" com os computadores de hoje.

#### **Exemplos**

- Previsão do tempo global
- Modelagem de movimento de corpos astronômicos
- Modelagem de grandes estruturas de DNA...
- [ área referida antigamente por computação científica ]

# outros problemas

- Mecanica de fluidos
- Treinamento de modelos de Al
- Processamento de streams
- Processamento de imagens

•