

AI & DL

Лабораторная работа №1

Выполнил: Инютин М. А.

Группа: М8О-407Б-19

Набор данных - [Steel Industry Energy Consumption](#)

Обработка входных данных

```
[1]: import pandas as pd
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
```

Вспомогательная функция для построения гистограмм

```
[2]: def gist(ds, n, rows, cols):
    fig, ax = plt.subplots(rows, cols, figsize = (20, 10))
    fig.suptitle("Распределения числовых признаков")
    for i in range(n):
        sns.histplot(ds[ds.columns[i]], ax = ax[i // cols][i % cols], kde = True)
    pass
```

```
[3]: ds = pd.read_csv("../data/Steel_industry_data.csv")
ds.info()
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
```

```
RangeIndex: 35040 entries, 0 to 35039
```

```
Data columns (total 11 columns):
```

#	Column	Non-Null Count	Dtype
0	date	35040 non-null	object
1	Usage_kWh	35040 non-null	float64
2	Lagging_Current_Reactive.Power_kVarh	35040 non-null	float64
3	Leading_Current_Reactive_Power_kVarh	35040 non-null	float64
4	CO2(tCO2)	35040 non-null	float64
5	Lagging_Current_Power_Factor	35040 non-null	float64
6	Leading_Current_Power_Factor	35040 non-null	float64
7	NSM	35040 non-null	int64
8	WeekStatus	35040 non-null	object
9	Day_of_week	35040 non-null	object
10	Load_Type	35040 non-null	object

```
dtypes: float64(6), int64(1), object(4)
```

```
memory usage: 2.9+ MB
```

Переименую столбцы для лучшего восприятия таблицы

```
[4]: ds = ds.rename(columns = {
    "Lagging_Current_Reactive.Power_kVarh" : "LagCRP",
```

```

    "Leading_Current_Reactive_Power_kVarh" : "LeaCRP",
    "Lagging_Current_Power_Factor" : "LagCPF",
    "Leading_Current_Power_Factor" : "LeaCPF",
    "Day_of_week" : "Day"
})
ds.info()

```

```

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 35040 entries, 0 to 35039
Data columns (total 11 columns):
#   Column          Non-Null Count  Dtype
---  -
0   date            35040 non-null  object
1   Usage_kWh       35040 non-null  float64
2   LagCRP          35040 non-null  float64
3   LeaCRP          35040 non-null  float64
4   CO2(tCO2)       35040 non-null  float64
5   LagCPF          35040 non-null  float64
6   LeaCPF          35040 non-null  float64
7   NSM             35040 non-null  int64
8   WeekStatus      35040 non-null  object
9   Day             35040 non-null  object
10  Load_Type       35040 non-null  object
dtypes: float64(6), int64(1), object(4)
memory usage: 2.9+ MB

```

Убираю столбец с датой и временем

```
[5]: ds = ds.drop("date", axis = "columns")
```

Пример данных

```
[6]: ds.head()
```

```

[6]:   Usage_kWh  LagCRP  LeaCRP  CO2(tCO2)  LagCPF  LeaCPF  NSM  WeekStatus  \
0      3.17    2.95    0.0         0.0    73.21   100.0   900    Weekday
1      4.00    4.46    0.0         0.0    66.77   100.0  1800    Weekday
2      3.24    3.28    0.0         0.0    70.28   100.0  2700    Weekday
3      3.31    3.56    0.0         0.0    68.09   100.0  3600    Weekday
4      3.82    4.50    0.0         0.0    64.72   100.0  4500    Weekday

      Day  Load_Type
0  Monday  Light_Load
1  Monday  Light_Load
2  Monday  Light_Load
3  Monday  Light_Load
4  Monday  Light_Load

```

```
[7]: ds.isna().sum()
```

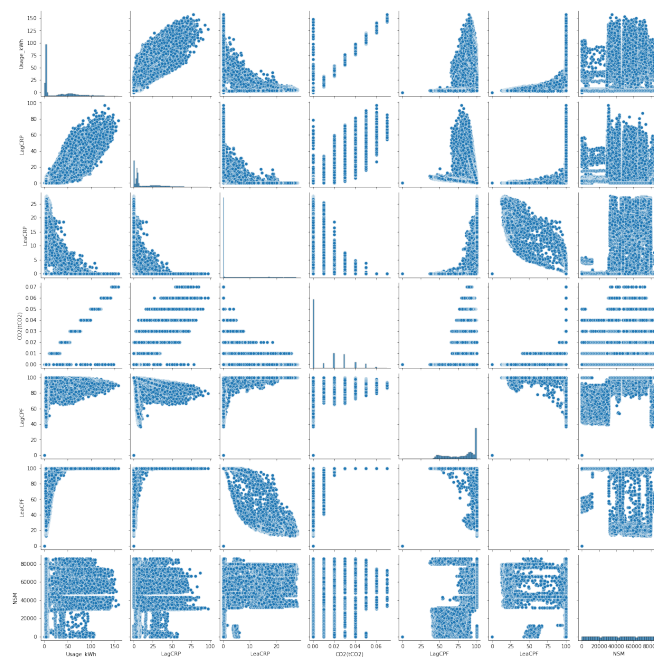
```
[7]: Usage_kWh      0
      LagCRP        0
      LeaCRP        0
      CO2(tcO2)     0
      LagCPF        0
      LeaCPF        0
      NSM           0
      WeekStatus    0
      Day           0
      Load_Type     0
      dtype: int64
```

Пропусков нет, обработка не требуется

```
[8]: # ds = ds.dropna()
```

Парные графики числовых признаков

```
[9]: sns.pairplot(data = ds)
pass
```



Видно, что Usage_kWh образует облако вместе с LagCRP. Есть потенциал на высокую точность модели!

One-Hot Encoding категориальных признаков

```
[10]: ds_Day = pd.get_dummies(ds.Day)
ds_Load_Type = pd.get_dummies(ds.Load_Type)

ds_categorical = pd.concat([ds_Day, ds_Load_Type], axis = "columns")
ds_categorical.head()
```

```
[10]:
```

	Friday	Monday	Saturday	Sunday	Thursday	Tuesday	Wednesday	Light_Load	\
0	0	1	0	0	0	0	0	1	
1	0	1	0	0	0	0	0	1	
2	0	1	0	0	0	0	0	1	
3	0	1	0	0	0	0	0	1	
4	0	1	0	0	0	0	0	1	

	Maximum_Load	Medium_Load
0	0	0
1	0	0
2	0	0
3	0	0
4	0	0

Заменяю категориальные признаки числовыми

```
[11]: ds["WeekStatus"].replace(["Weekday", "Weekend"],
                                [0, 1], inplace = True)
ds = ds.drop("Day", axis = "columns")
ds = ds.drop("Load_Type", axis = "columns")

ds = pd.concat([ds, ds_categorical], axis = "columns")
ds.head()
```

```
[11]:
```

	Usage_kWh	LagCRP	LeaCRP	CO2(tCO2)	LagCPF	LeaCPF	NSM	WeekStatus	\
0	3.17	2.95	0.0	0.0	73.21	100.0	900	0	
1	4.00	4.46	0.0	0.0	66.77	100.0	1800	0	
2	3.24	3.28	0.0	0.0	70.28	100.0	2700	0	
3	3.31	3.56	0.0	0.0	68.09	100.0	3600	0	
4	3.82	4.50	0.0	0.0	64.72	100.0	4500	0	

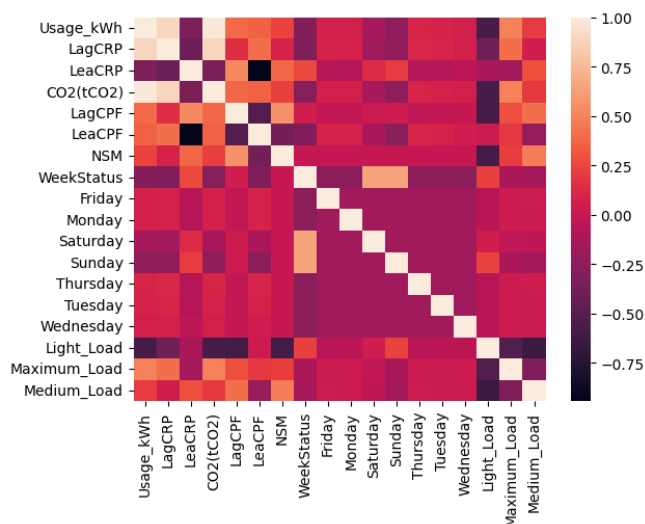
	Friday	Monday	Saturday	Sunday	Thursday	Tuesday	Wednesday	Light_Load	\
0	0	1	0	0	0	0	0	1	
1	0	1	0	0	0	0	0	1	
2	0	1	0	0	0	0	0	1	
3	0	1	0	0	0	0	0	1	
4	0	1	0	0	0	0	0	1	

	Maximum_Load	Medium_Load
0	0	0
1	0	0
2	0	0
3	0	0

4 0 0

Матрица корреляции признаков

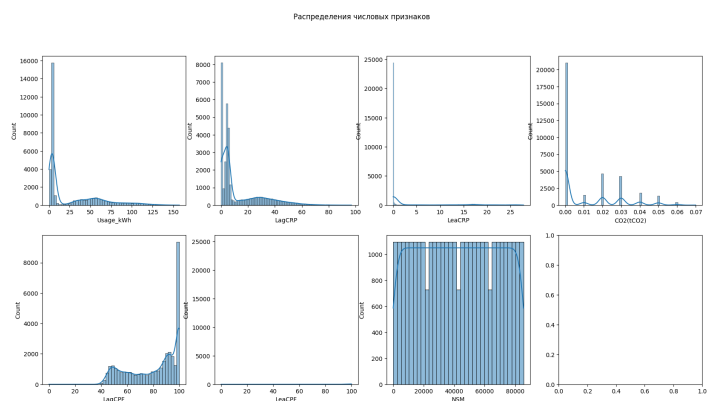
```
[12]: sns.heatmap(ds.corr())  
pass
```



Полной корреляции нет, удаление признаков не требуется

Гистограммы числовых признаков

```
[13]: gist(ds, 7, 2, 4)
```



Видно, что в LeaCRP и LeaCPF есть что-то похожее на выбросы. Попытка удалить эти данные влечёт появление подобной картины для LagCPF и LagCRP, это значит, что данные не содержат

большого числа явных выбросов, дальнейшая обработка данных не требуется.

Данные подготовлены для обучения модели

Обучение модели

```
[14]: from sklearn.model_selection import train_test_split, GridSearchCV, RandomizedSearchCV
      from sklearn.pipeline import Pipeline
      from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
      from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
      from sklearn.metrics import mean_squared_error, mean_absolute_error
```

Функция для вывода результатов обучения

```
[15]: def scores(model, X, y):
      print("Лучшие гиперпараметры модели:", model.best_params_)
      print("Лучший счёт модели:", model.best_score_)
      pred = model.best_estimator_.predict(X)
      print("Метрика MSE:", mean_squared_error(y, pred))
      print("Метрика MAE:", mean_absolute_error(y, pred))
```

Разбиваю данные на признаки и то, что требуется предсказать

```
[16]: X = ds.drop("Usage_kWh", axis = 1).to_numpy()
      y = ds["Usage_kWh"].to_numpy()

      print("Размерность входных данных:", X.shape)
      print("Размерность выходных данных:", y.shape)
```

Размерность входных данных: (35040, 17)

Размерность выходных данных: (35040,)

Разбиваю на обучающую и тестовую выборку

```
[17]: train_X, test_X, train_y, test_y = train_test_split(X, y, train_size = 0.8,
      random_state = 1, shuffle = True)

      print("Размерность тренировочных входных данных:", train_X.shape)
      print("Размерность тренировочных выходных данных:", train_y.shape)

      print("Размерность тестовых входных данных:", test_X.shape)
      print("Размерность тестовых выходных данных:", test_y.shape)
```

Размерность тренировочных входных данных: (28032, 17)

Размерность тренировочных выходных данных: (28032,)

Размерность тестовых входных данных: (7008, 17)

Размерность тестовых выходных данных: (7008,)

Буду использовать RandomizedSearchCV, так как подбор параметров с помощью GridSearchCV довольно долгий

Дерево принятия решений - [DecisionTreeRegressor](#)

```
[18]: dcr_model = RandomizedSearchCV(Pipeline([("dcr", DecisionTreeRegressor())]),
                                     {"dcr__criterion" : ["squared_error", "friedman_mse", "poisson"],
                                      "dcr__splitter" : ["best", "random"],
                                      "dcr__max_depth" : [8, 16, 32],
                                      "dcr__min_samples_split" : [50, 100, 200]})
dcr_model.fit(train_X, train_y)
scores(dcr_model, test_X, test_y)
```

Лучшие гиперпараметры модели: {'dcr__splitter': 'best',
'dcr__min_samples_split': 100, 'dcr__max_depth': 16, 'dcr__criterion':
'poisson'}

Лучший счёт модели: 0.9933666682733776

Метрика MSE: 5.4711707064584045

Метрика MAE: 1.157238213361044

Случайный лес - [RandomForestRegressor](#)

```
[19]: rfr_model = RandomizedSearchCV(Pipeline([("rfr", RandomForestRegressor())]),
                                     {"rfr__n_estimators" : [25, 50, 100],
                                      "rfr__criterion" : ["squared_error", "friedman_mse", "poisson"],
                                      "rfr__max_depth" : [2, 3, 4]})
rfr_model.fit(train_X, train_y)
scores(rfr_model, test_X, test_y)
```

Лучшие гиперпараметры модели: {'rfr__n_estimators': 100, 'rfr__max_depth': 4,
'rfr__criterion': 'squared_error'}

Лучший счёт модели: 0.9867097724316549

Метрика MSE: 14.275474697792207

Метрика MAE: 2.355343067258297

Обе модели показывают низкую СК-ошибку. Отклонение в 10-15 кВт*ч при потреблении заводом порядка 10^4 кВт*ч это незначительно

[]: