

矩阵分析 笔记

任云玮

目录

1	Eigenvalues, Eigenvectors, and Similarity	2
1.0	Introduction	2
1.1	The eigenvalue-eigenvector equation	2
1.2	The characteristic polynomial and algebraic multiplicity	2
1.3	Similarity	2
1.4	Left and right eigenvectors and geometric multiplicity	6
2	Cheat Sheet	7

1 Eigenvalues, Eigenvectors, and Similarity

1.0 Introduction

1.1 The eigenvalue-eigenvector equation

p46 注意对于矩阵 A 和常数 k , 有

$$(A + kI)x = \lambda'x \Rightarrow Ax = (\lambda' - k)x.$$

因此在计算特征值的时候可以先给矩阵加上 I 的某个倍数来得到一个特征值更方便计算的矩阵.

p46. **Theorem 1.1.6** 这一定理的第一部分可以用来证明 $\sigma(p(A))$ 非空并给出其中的某些值; 而第二部分则限定了 $\sigma(p(A))$ 中的值的可选范围. 如果我们在已知 $p(A)$ 的特征值情况下讨论 A , 则这两部分的效果是反过来的.

p47. **The proof of Theorem 1.1.9** 我们的目的是证明任意 $A \in M_n$ 有至少一个特征值 λ , 且它所对应的特征向量可以被表示为 $g(A)y$ 的形式, 其中 $g(t) \in \mathbb{P}_{n-1}$.

按照定理 1.1.6, 我们可以找一个多项式 p , 找 $p(A)$ 的特征值. 考虑之前的观察以及 p 有常数项这件事, 我们只需要说明 $0 \in \sigma(p(A))$, 即证 $p(A)$ 是奇异的. 对于一个 $p(A)$ 形式的矩阵, 十分自然地引入了一组向量 $(A^n y, \dots, y)$. 对于任意的 $y \neq 0$, 我们可以取恰当的 p 使得这组向量是线性相关, 从而 $p(A)$ 是奇异的. 将上述讨论反过来叙述即证明了命题的第一部分, 其中关于 p 需选取度数最小的那一个.

为得到所需要的 g , 我们只需要考虑把 $p(A)y = 0$ 进行因式分解, 得

$$(A - \lambda I)(g(A)y) = 0.$$

由于 p 是满足线性相关的条件的多项式中度数最小的, 所以 $g(A)y$ 非奇异, 从而它是一个特征向量.

1.2 The characteristic polynomial and algebraic multiplicity

p54. **Notes on Definition 1.2.14** $S_k(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ 可以理解为从 $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ 这 n 个数中取出 k 个, 将它们相乘, 然后把所有取法的结果相加.

p55. TODO

1.3 Similarity

p59. **Exercise 1.** 由于相似变换不改变矩阵的特征值, 所以有 $S_k(S^{-1}AS) = S_k(A)$, 因此成立 $E_k(S^{-1}AS) = S_k(S^{-1}AS) = S_k(A) = E_k(A)$.

p59. Theorem 1.3.7 这一定理表明, 如果有 k 个线性无关的特征向量, 那么我们就可以把一个矩阵的前 k 列相似地化成为一个对角线是对应特征值的对角阵; 反之亦成立, 而这就保证了只要一个矩阵可对角化, 我们就可以通过恰当地摆放这些特征向量来得到 S , 是的 $S^{-1}AS$ 的对角线恰为 $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ 的任意一个排列, 其中不同的 λ_i 可能相同.

p60. Exercise 3. $\text{rank}(A - \lambda I) > n - m$ 意味着 $\dim(\text{nullspace}(A - \lambda I)) < m$, 即和 λ 相关联的线性无关的特征向量不足 m 个. 所以 A 的线性无关特征向量总数不足 n 个.

p60. Exercise 4. 根据秩-零化度定理, $\text{rank}(A - \lambda I) \leq n - k$. 设 λ 的代数重数为 m , 则根据 Theorem 1.2.18, 有 $\text{rank}(A - \lambda I) \geq n - m$. 所以有

$$n - m \leq n - k \Rightarrow m \geq k.$$

p60. Lemma 1.3.8 不同特征值对应的特征向量组成的向量组线性无关.

p60. The proof of Lemma 1.3.8 设 (λ_i, u_i) 为对应的特征值-特征向量对, 令 $x_1 u_1 + \dots + x_k u_k = 0$. 将 A 作用于上式两端 $0, 1, \dots, k-1$ 次, 得矩阵

$$\begin{bmatrix} x_1 u_1 & \dots & x_k u_k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \dots & \lambda_k \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \lambda_1^{k-1} & \lambda_2^{k-1} & \dots & \lambda_k^{k-1} \end{bmatrix} = 0.$$

由于 λ_i 各不相同, 所以其中第二个矩阵为 Vandermonde 矩阵, 是非奇异的, 所以在两边右乘它的逆后我们得到 $[x_1 u_1, \dots, x_k u_k] = 0$. 由于特征向量不是零向量, 所以有 $x_i = 0$. 从而 $\{u_i\}$ 线性无关.

p62. Theorem 1.3.12 之所以可以让 A 有如此形式是有 Theorem 1.3.7 保证的.

p62. Definitions 1.3.16 称 $W \subset \mathbb{C}^n$ 为 F -invariant, 若将 $\mathcal{F} \subset M_n$ 左乘作用于 W , 其值域被包含于 W , 即在 \mathcal{F} 中元素的作用下封闭.

疑问: A 和 B 可交换是否意味着它们对应的线性变换可交换?

p63. Exercise 1. Suppose the one-dimensional subspace $W \subset \mathbb{C}^n$ is A -invariant, then for any $x \in W$,

$$Ax \in W \Rightarrow Ax = kx, \quad \text{For some } k \in \mathbb{C}.$$

Hence, x is an eigenvector of A .

p63. Observation 1.3.18 有 k 维不变子空间 W 等价于可以相似地化为 $\begin{bmatrix} B & 0 \\ 0 & C \end{bmatrix}$, 其中 $B \in M_k$. 由于相似矩阵有相同的特征多项式, 所以它同时表明 $p_A(t) = p_B(t)p_D(t)$.

同时在该不变子空间中可以找到一个 A 的特征向量.¹ 关于这一结论, 首先我们考虑这样一件事情, 我们是否可以找到这样一个不变子空间 W , 使得 $A|_W : W \rightarrow W$ 是一个满射 (从而是一个双射). 答案是可行的, 首先考虑将 A 作用于 W , 其值域 \tilde{W} 是一个 W 的子空间, 如果 $\dim \tilde{W} = \dim W$, 则有 $\tilde{W} = W$. 若 $\dim \tilde{W} < \dim W$, 则我们注意到 \tilde{W} 仍是一个 A 的不变子空间, 所以我们可以再做一遍同样的操作. 由于 $\dim W$ 是一个有限的非负整数, 所以迟早会有一个满足要求的 \tilde{W} . 接下来我们来考虑这一 \tilde{W} 的维度的问题, 考虑在 W 非零的情况下, 它是否是一定是非零的. 不幸的是这是不能保证的, 显然 $W = \ker A$ 是一个不变子空间, 且它可以不为零, 但是按照这种方式找到的 \tilde{W} 是 $\{0\}$.

但是我们仍然可以从这一结论出发得出结论. 考虑非零不变子空间 W 和对应的 \tilde{W} . 如果 $\tilde{W} = \{0\}$, 则我们知道 A 至少把一个 W 中的向量 x 映到了 0 上, 从而 x 是 A 的与 A 相关联的特征向量. 而若 $\tilde{W} \neq \{0\}$, 我们不妨设 $A = \tilde{W}$. 接下来我们考虑 S_1 和 $B = [\beta_1, \dots, \beta_k]$ 的含义. 首先 S_1 是一个从 \mathbb{C}^k 到 $W \subset \mathbb{C}^n$ 的线形双射. 而 $AS_1 = S_1B$ 意味着 $As_i = S_1\beta_i$, 即意味着对于任意 $x = \sum x_i s_i \in W$, 有

$$Ax = \sum_{i=1}^k x_i(As_i) = S_1 \left(\sum_{i=1}^k x_i \beta_i \right) = S_1 B[x_1, \dots, x_k]^T.$$

这说明我们可以把 A 作用于 $x \in W$ 的效果拆分成一次 B 作用于对应坐标组成的向量上的结果再加上一次用 S_1 把坐标向量转成对应的 W 中的向量. 我们知道 B 一定有一个特征值 λ 以及一个相关的特征向量 $[x_1^*, \dots, x_k^*]$, 代入上式即得到

$$Ax^* = S_1 B[x_1^*, \dots, x_k^*]^T = \lambda S_1 [x_1^*, \dots, x_k^*]^T = \lambda x.$$

从而我们的到了一个特征向量.

这一讨论也说明了对于一个不变子空间, 我们可以把 A 对于其中向量的作用效果用一个 M_k 中的矩阵来描述.

p63. The proof of Observation 1.3.18 首先假设 k 维子空间 $W \subset \mathbb{C}^n$ 是 A -invariant, 我们所要做的即找非奇异的 S , 使得 $S^{-1}AS$ 为左上角块属于 M_k . 设 s_1, \dots, s_k 是 W 的一组基, $S_1 = [s_1, \dots, s_k]$ 由于 W A -invariant, 所以对于任意 W 中的向量 x , Ax 是 s_1, \dots, s_k 的线形组合, 分别取 $x = s_k$, 我们有

$$As_i = \sum_{j=1}^k b_{ij}s_j = S_1\beta_i, \quad 1 \leq i \leq k.$$

¹我意识到为了得出这一结论, 下面的大部分讨论实际上是不需要, 真正重要的只有之后第二节的后一半.

设 $B = [\beta_1, \dots, \beta_k]$, 则有 $AS_1 = S_1B$. 令 $S = [S_1, S_2]$, 注意到 S_2 实际上并不是十分重要, 所以我们只需要确保 S 非奇异即可, 我们可以从 s_1, \dots, s_k 开始扩充出一组 \mathbb{C}^n 的基, 并用这组基的后半部分部分组成 S_2 . 我们有

$$S^{-1}AS = [S^{-1}S_1BS^{-1}AS_2].$$

其中 $S^{-1}S_1 = [S^{-1}s_1, \dots, S^{-1}s_k] = [e_1, \dots, e_k]$.

反之, 如果我们已知相似于 (1.3.17) 的形式, 设变换矩阵为 $S = [S_1, S_2]$, 可以证明 S_1 的列向量张成的空间为 A -invariant.

p63. Lemma 1.3.19 两两可交换的矩阵共有至少一个特征向量.

p64. The proof of Lemma 1.3.19 首先考虑交换族有什么性质. 注意到有 $A(Bx) = B(Ax)$, 若 x 是 A 的与 λ 相关联的特征向量, 则有 $B(Ax) = \lambda(Bx)$, 从而 Bx 也是 A 的一个特征向量. 即对于任意一个 $A \in \mathcal{F}$ 和它的任意特征值 λ , 设 $W_{A,\lambda}$ 是其对应的特征向量全体, 则 $W_{A,\lambda}$ 是一个 \mathcal{F} -不变子空间.

同时我们分析 $W_{A,\lambda}$ 的性质. 取定 $x_0 \in W_{A,\lambda}$, 则对于 TODO

p64. Exercise 1. TODO: Why commuting implies $\dim W = 1$.

p64. Theorem 1.3.21 通常我们会把某一个可对角化的矩阵 A 相似地化成 $\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ 的形式, 而此时的问题在于用这一个 S , 是否能够将其他的 B 化成对角阵. 注意命题的第一部分仅保证了使同时对角化的阵的存在性, 没有说明是否某个给定的矩阵可以做到这件事情, 而命题的第二部分保证了这个 S 可以对角化其他所有阵.

首先根据 Theorem 1.3.7 我们知道这个 S 由 A 的 n 个线性无关的特征向量组成, 而由于对任意 $B \in \mathcal{B}$, $AB = BA$, 所以 B 是一个和 A 共形的对角分块矩阵, 我们只需要证明每一个矩阵块都是对角阵即可. 而考虑到在 B 本身不是对角阵的情况, 每个矩阵块的大小都要比 $n \times n$ 要小, 所以自然的可以想到用归纳法来完成整个证明.

p66. Example 1.3.24 TODO

p67 Lemma 1.3.28 假设我们已经有了一个非奇异的复矩阵 $A = C + iD$, 以及一个和它相关的等式, 则我们常常可以按照实部虚部拆分成两个等式. 之后我们利用这个引理, 对于虚部的等式乘上系数 η , 在拼回成一个实矩阵.

p68 Theorem 1.3.31 TODO

1.4 Left and right eigenvectors and geometric multiplicity

p76. Exercise 3. 对于任意 $x \in W$, $Ax = \lambda x \in W$, 所以 W 是一个 A -不变子空间. 注意对于任意 A , \mathbb{C}^n 一定是它的一个不变子空间, 但不一定是某个特征空间. 由于对于任意特征向量 x , $\text{span}(x)$ 是一个不变子空间, 而 1 又是最小的正整数, 所以最小的不变子空间一定是这样一个由单个特征向量张成的子空间.

p77. Exercise 3.

$$I = S^{-1}S = \begin{bmatrix} y_1^* \\ \vdots \\ y_n^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 & \dots & x_n \end{bmatrix} = [y_i^* x_j].$$

p78. Theorem 1.4.7 对于一个 y , 可以认为它是某族平面的法向量, 而 $y^* \mapsto y^*A$ 是一个从平面到平面的映射. 因此在之后的证明中会出现 y 的正交补之类的东西.

注意在仅知道 λ 是某个右特征向量的特征值时, 仅可以确保 A 相似 $\begin{bmatrix} \lambda & * \\ 0 & * \end{bmatrix}$, 而这里进一步保证了右上方块为零.

关于 (b) 的证明: 不妨设 $y^*x = 1$. 首先考虑 y 所确定的超平面 W , 设它由 $S \in M_{n,n-1}$ 的列向量张成, 对于 x , 由于有 $y^*x \neq 0$, 即 y 和 x 不正交, 从而 x 在 W 的“外面”, 从而 $S = [x \ S]$ 是一个非奇异的矩阵.

接下来我们证明 A 在这组基下的表示 $S^{-1}AS$ 有所需要的形式. 首先我们来求 S^{-1} . 按照 S 的形状对 S^{-1} 进行划分, 设 $S^{-1} = \begin{bmatrix} \eta^* \\ B^* \end{bmatrix}$, 其中 $\eta \in \mathbb{C}^n$. 则根据 $I_n = S^{-1}S$ 可以推得

$$\begin{bmatrix} \eta^*x & \eta^*S_1 \\ B^*x & B^*S_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1x & 0 \\ 0 & I_{n-1} \end{bmatrix}.$$

从而 η 是和超平面 W 正交的且满足 $\eta^*x = 1$ 的向量, 即 $\eta = y$. 最后直接计算 $S^{-1}AS$ 即可完成证明.

p78. Theorem 1.4.7 y 的正交补和 x 张成的子空间都是 A 的不变子空间。

2 Cheat Sheet

1 定理 (rank-nullity) Let $A \in M_{m,n}(\mathbb{F})$ be given. $\text{rank } A + \dim(\text{nullspace } A) = n$.

2 引理 (full-rank factorization) Suppose $A \in M_{m,n}(\mathbb{F})$, then $\text{rank } A = k$ iff $A = XY^T$ for some $X \in M_{m,k}(\mathbb{F})$ and $Y \in M_{n,k}(\mathbb{F})$ that each have independent columns.

3 引理 (rank-one perturbation) $\det(A + xy^*) = \det A + y^*(\text{adj } A)x$.

4 引理 (特征多项式系数) 设 $p_A(t) = t^n + a_{n-1}t^{n-1} + \cdots + a_1t + a_0$, 有

$$a_k = \frac{1}{k!} p_A^{(k)}(0) = (-1)^{n-k} E_{n-k}(A).$$

5 引理

$$\begin{bmatrix} I_m & X \\ 0 & I_n \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} I_m & -X \\ 0 & I_n \end{bmatrix}.$$