****

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**

**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет**

**им. Н.И. Лобачевского»**

**(ННГУ)**

**ХИМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ХИМИИ**

**ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

**(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ)**

**Математическое моделирование –реакции фотовосстановления о-хинонов в присутствии третичных аминов**

Заведующий кафедрой физической химии:

д.х.н., профессор

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Маркин А.В.

Руководитель практики:

к.х.н., доцент кафедры физической химии

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Арсеньев М. В.

Исполнитель:

студент 4 курса ОФО группы 0219С-ФХ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Крайнов И. О.

г. Нижний Новгород

2023 г

Оглавление

[Оглавление 2](#_Toc135419983)

[Введение 3](#_Toc135419984)

[1. Актуальность работы 4](#_Toc135419985)

[2. Цель работы 6](#_Toc135419986)

[3. Задачи работы 7](#_Toc135419987)

[Литературный обзор 8](#_Toc135419988)

[1. Описание химических реакций 8](#_Toc135419989)

[1.1. Фотосенсибилизация 8](#_Toc135419990)

[1.2. Фотовосстановление 10](#_Toc135419991)

[1.3. Радикальные реакции 15](#_Toc135419992)

[1.4. Стабильность продуктов реакции фотовосстановления 18](#_Toc135419993)

[1.5. Фотолиз 19](#_Toc135419994)

[1.6. Ингибирование полимеризации хинонами 21](#_Toc135419995)

[1.7. Итоговый механизм 23](#_Toc135419996)

[2. Описание метода моделирования 25](#_Toc135419997)

[2.1. Проблемы моделирования 25](#_Toc135419998)

[2.2. Формирование системы 25](#_Toc135419999)

[2.3. Дискретизация по времени 27](#_Toc135420000)

[2.4. Линеаризация системы и итерационное решение 31](#_Toc135420001)

[2.5. Решение СЛАУ 32](#_Toc135420002)

[Экспериментальная часть 35](#_Toc135420003)

[Результаты и обсуждение 41](#_Toc135420004)

[Выводы 44](#_Toc135420005)

[Список литературы 45](#_Toc135420006)

Введение

В настоящее время в химии высокомолекулярных соединений активно развивается научное направление, связанное с изучением процессов фотополимеризации. Фотополимеризация — это процесс полимеризации, инициируемый электромагнитным излучением. Ее применяют, например, для изготовления полимерных сеток с высокой степенью сшивания, при котором инициирование химико-физической реакции происходит путем воздействия на светочувствительные, монофункциональные или многофункциональные мономеры источника света высокой интенсивности, обычно ультрафиолетового, но иногда ИК и видимого. Ультрафиолетовое излучение наиболее известно плохим воздействием на органические соединения, при длительном воздействии солнечного света. Оно разрушает химические связи, ультрафиолетовое излучение вызывает серьезные изменения механических и оптических свойств полимерных материалов, тем самым сокращая срок их службы при наружном применении. Однако оно также может использоваться для инициирования полимеризации.

Выбор мономеров и фотоинициирующих систем определяет механизм протекания химической реакции. Как правило проводят фотополимеризацию олигоэфир(мет)акрилатов. Данные соединения подвергаются полимеризации по радикальному механизму, который позволяет при низкой концентрации инициирующих частиц с высокой скоростью и с высокими степенями конверсии мономера из жидкой композиции получать механически твердые материалы Метод полимеризации с использованием радикальных инициаторов (например, ацильных пероксидов или азосоединений) имеет свои преимущества: он прост в реализации и дает воспроизводимые результаты. Однако у него есть и недостатки, такие как необходимость точного контроля за кинетикой полимеризации акриловых мономеров. Это связано влиянием на данный процесс множества факторов – присутствие ингибиторов (например, кислорода), добавок (растворитель, дополнительные ингибиторы и передатчики цепи), вязкость полимеризуемой среды, спектральные особенности источников излучения, интенсивность инициирующего излучения и пр. Сложностью описания подобных процессов является то, что в процессе полимеризации изменяются физико-механические параметры полимеризуемой среды, такие как вязкость, а также в ходе процесса накапливаются продукты фотохимических реакций с участием инициирующих систем, которые также могут оказывать влияние на процесс полимеризации. Это влияет на соотношение эффективных констант скоростей роста и обрыва реакционных цепей (гель-эффект), что приводит к получению различных полимерных цепей.

Отсюда постоянный интерес к поиску новых эффективных фотоинициаторов полимеризации, нахождению взаимосвязи между их строением и реакционной способностью и, естественно, более детальному описанию всей системы в целом. Моделирование подобных брутто-процессов фотополимеризации хорошо описывается рядом математических моделей, однако не позволяет соотнести свойства инициирующих систем с наблюдаемыми результатами. В первую очередь из-за того, что при моделировании полимеризации обычно не уделяется должного внимания самому процессу фотоинициации, а этот этап определяется набором элементарных реакций и сильно зависит от строения и свойств реагирующих в ходе засветки веществ.

1. Актуальность работы

Само же явление фотополимеризации имеет множество применений как в научной, так и в технической сферах. По словам крупного исследователя полимеризации инициируемой УФ светом Декеру [[1]](#_CTVL00102ba0894b4054580acd6a36cb9b208a8), именно она является одним из наиболее эффективных методов достижения квазиминутной полимеризации т.е. полимеризации с очень высокой скоростью реакции. Ее огромный потенциал в простом и быстром производстве материалов с особыми свойствами приводит к широкому спектру потенциальных применений. Практические приложения включают, например, нанесение покрытий [[2]](#_CTVL001ae62df1c2426409396dee33b3c34f31c), тканевую инженерию [[3]](#_CTVL0010b5c196a7662405c85dc864fb3134b46), фотолитографию [[4]](#_CTVL00151b2b1ee088e4183b1fc32db850d3839), изготовление микрожидкостных устройств [[5]](#_CTVL001ab75b46309be4ee5b38c04fd1e949d34), 3D-прототипирование [[6]](#_CTVL001b8a662bd057c4565858afb9872ef0c97) и 4D-биопечать [[7]](#_CTVL0011b6dea1e39f14210ba312914715a2ca3). Фотополимеризация так же применяется в оптике, медицине, полиграфии, оптоэлектронике. Метод фотоинициируемой радикальной полимеризации популярен еще и из-за того, что он позволяет проводить реакции при комнатной температуре и без растворителя, а также управлять скоростью и местом реакции. Одно из современных применений жидких фотополимеризующихся композиций, содержащих олигоэфир(мет)акрилаты в качестве основы, — это стереолитография [[8]](#_CTVL0010cef0407724345ecb99c5c6a68a2eaf3). Для создания трехмерного объекта нужной формы можно использовать метод однофотонной полимеризации, при котором полимерные слои поочередно соединяются друг с другом. Естественно, сами фотоинициаторы имеют большое значение для точного построения модели и выбора способа полимеризации. К ним предъявляются следующие требования:

1. высокая эффективность инициирования полимеризации
2. растворимость в мономерах
3. устойчивость в ФПК
4. слабая подверженность ингибированию полимеризации кислородом
5. безвредность и беззапаховость
6. малая миграция инициатора и его продуктов в ФПК и в готовом полимере.

Обычно низкомолекулярные фотоинициаторы удовлетворяют первым трем требованиям, для уменьшения влияния кислорода и миграционных характеристик инициатора нужно применять полифункциональные соединения с большой молекулярной массой. Также для снижения токсичности оных в полимере нужно разрабатывать новые соединения с двумя или больше хромофорными группами, которые могут образовывать инициирующие радикалы, вдобавок нужно чтобы фотоинициаторы имели другие функциональные группы, как например, метакрилатные, которые могут участвовать в последующих химических реакциях полимеризации. Одним из применяемых фотоинициаторов, позволяющих проводить полимеризацию в толстых слоях являются о-бензохиноны. Системы на основе о-бензохинонов давно изучаются в лаборатории ФППМ ИМХ РАН [[9](#_CTVL0013ed82feb036c426882177cbc61643b4d)[, 10]](#_CTVL00154e8fde31d3f492b8d2eb336a57901c0). Изменение функциональных групп (включая полимеризационноспособные) на периферии структуры этих соединений дает возможность улучшать важные для практики свойства фотополимерных композиций на их основе. Для получения знаний о влиянии каждого фактора на свойства всей системы в целом необходимо каждый раз проводить эксперимент при изменении типа инициатора (даже если изменения незначительны), концентрации остальных веществ, что неудобно и достаточно затратно, к тому же не исключен риск ошибки во время синтеза или измерений.

Математическое моделирование такой системы избавит от необходимости в частом проведении экспериментов по поиску составов с нужными свойствами и даст возможность прогнозировать эти свойства. А также оптимизировать некоторые параметры, такие как интенсивность излучения, концентрацию мономера и о-бензохинонов для получения желаемого эффекта, найти наилучшее строение фотоинициатора для заданных задач. Такая модель позволит лучше объяснить механизм реакции и составить комплексное понимание процессов в данной и подобной ей системах.

На основании всего вышеизложенного сформулирована глобальная цель будущей курсовой работы - построение математической модели фотополимеризации олигоэфир(мет)акрилатов с учетом диффузии на основе о-хинонов в присутствии H-доноров. Данная работа является частью систематических исследований проводимых в лаборатории фотополимеризации и полимерных материалов ИМХ РАН. В связи с этим выдвинута цель данной работы.

1. Цель работы

На данном этапе целью работы является построение кинетической модели фотовосстановления о-хинонов в присутствии H-доноров без учета диффузионных процессов и оценка оптимальных параметров фотоинициатора для проведения фотополимеризации.

1. Задачи работы

В соответствии с данной целью решались следующие задачи:

1. Построение системы обыкновенных дифференциальных уравнений для описания механизма фотовосстановления.
2. Изучение жесткости этой системы и влияния параметров (констант скорости) на конечное решение.
3. Численное решение системы подходящим эффективным методом.
4. Параметрическое исследование модели для нахождения оптимальных значений концентрации свободных радикалов.

Литературный обзор

1. Описание химических реакций

Хиноны могут претерпевать различные изменения под воздействием света. Реакция фотовосстановления соединений, содержащих карбонильную группу, в том числе хинонов(Q), изучается уже около ста лет. Эта реакция привлекает внимание как с практической точки зрения - фотоинициированние радикальной полимеризаций, устойчивость кубовых красителей, фотобиохимический синтез, так и с теоретической - возможность экспериментальной проверки моделей переноса электрона, протона и атома водорода. Суть реакции фотовосстановления заключается в отрыве фотовозбужденной молекулой акцептора Q\* атома водорода от молекулы Н-донора (DH) и присоединение к атому кислорода карбонильной группы. При этом образуются радикалы и см. Формулу (1), дальнейшее превращение которых дает набор продуктов фотовосстановления [[11]](#_CTVL0015042abb9e2344c32b864ac209cc9040b). Кинетика этой реакции определяет концентрацию радикалов в первые моменты времени и концентрации всех остальных компонентов в дальнейшем.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

* 1. Фотосенсибилизация

Фотовосстановление Q, начинается с фотосенсибилизации молекулы хинона. Процессы, связанные с поглощением света, а также соотношение энергий различных возбужденных состояний хинонов представлены на Схема 1. Молекула фотоакцептора при поглощении света или переходит в возбужденное синглетное состояние или . После чего происходит внутренняя и интеркомбинационная конверсия, и молекула оказывается в низшем возбужденном триплетном состоянии . Время этого перехода лежит в диапазоне [[10]](#_CTVL00154e8fde31d3f492b8d2eb336a57901c0), а время жизни низших возбужденных триплетных состояний для некоторых бензофенонов и хинонов больше [[12]](#_CTVL001e847070fb205461b8ab5be1baa2cb533), например, (для 9,10-фенантренхинона [[13]](#_CTVL0018a1ae8a3bf9a45698c73307aa964a900), тетрахлор-бензохинона-1,4 (пара-хлоранила) [[14]](#_CTVL0018a285f2686c44f1f830cda3675130b90), бензофенона [[15]](#_CTVL0014e0005c52a7f420e85aa99600ce8e268)). Большое время жизни фотовозбужденного акцептора в триплетном состоянии и бирадикальное распределение электронов в карбонильной группе делает их очень активными в реакциях фотовосстановления. Конверсия с расположенных выше энергетических уровней в реакционное состояние происходит с квантовым выходом близким к единице [[16]](#_CTVL0013bcf14a619fe4cff9b9abbf0717c9b45). Низшим возбужденным состоянием большинства пара-бензохинонов и камфорохинона является состояние [[9]](#_CTVL0013ed82feb036c426882177cbc61643b4d). При этом константа скорости дезактивации триплетов о-бензохинонов в основное состояние равна (для 3,5-ди-трет-бутилбензохинона-1,2 в толуоле) и (для 3,6-ди-трет-бутилбензохинона-1,2 в толуоле) [[9]](#_CTVL0013ed82feb036c426882177cbc61643b4d). Надежных данных о последовательности состояний дезактивации обратно в состояние не найдено, к тому же на порядок реакций в данной системы данная цепочка не влияет, поэтому моделирование фотосенсибилизации не проводилось, принималось, что молекула Q переходит в состояние мгновенно и реагирует дальше с третичным амином.



* 1. Фотовосстановление

В присутствии Н-доноров (пирокатехинов и диэтиланилина) наблюдается тушение таких триплетных состояний орто-хинонов - Q. Оно происходит за счет реакции отрыва водорода от молекул доноров водорода - DH с образованием семихиноновых радикалов и . От концентрации (в случае тушения аминами – аминометильного радикала) зависит скорость полимеризации на начальных этапах, именно этой частице уделяется особое внимание в данной работе.

В случае реакций с аминами образуются оксифеноксильные и аминометильные радикалы см. Схема 2.



Схема . Механизм фотовосстановления о-хинонов аминами.

Механизм фотовосстановления о-хононов не достаточно подробно изучен, поэтому в разной литературе имеют место различные, но похожие друг на друга механизмы [[17](#_CTVL001367e67b3d3c14dbab8d1d6323d13ec85)[–20]](#_CTVL00168c4e1812678420cbd1ca09ab87246e4). Поэтому для рассмотрения принята Схема 3, такой механизм предполагался авторами ряда работ: [[16](#_CTVL0013bcf14a619fe4cff9b9abbf0717c9b45)[, 21](#_CTVL001e8b5474b67e14347bf61d83bfcb294be)[, 22]](#_CTVL0017780c177f7a84040b233caa3a173ca5c), однако был доказан для карбонильных соединений [[23]](#_CTVL001e38ff760cb1346c5ad4d92b07adbd62e) методом пикосекундного фотолиза системы бензофенон - N,N-диметиланилин [[24](#_CTVL0013ba6da625dcb48eb92d602275be4e3b0)[, 25]](#_CTVL001e2e3ff0a3f444252876f32760ae81dcc) и пары бензофенон – N,N-диэтиланилин, выводы можно обобщить и на систему о-бензохинон - амин.

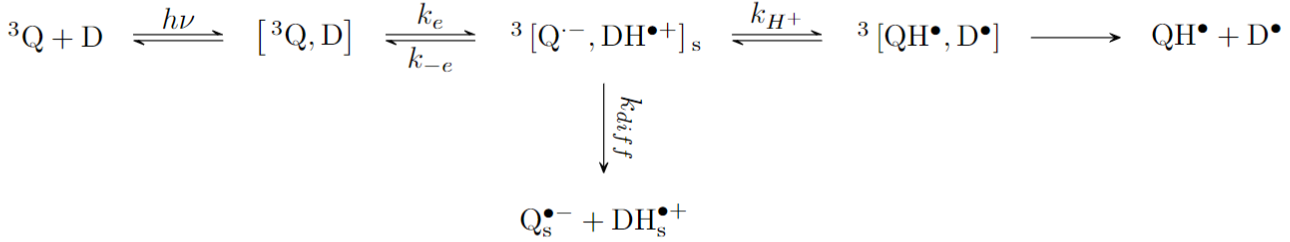


Схема . Механизм последовательного переноса водорода

Перенос электрона или протона осуществляется в комплексе столкновения , который состоит из фотовозбужденной молекулы соединения с карбонильной группой и молекулы донора водорода в основном состоянии [[14]](#_CTVL0018a285f2686c44f1f830cda3675130b90). Термин «комплекс столкновения», употребленный авторами работы [[14]](#_CTVL0018a285f2686c44f1f830cda3675130b90), имеет тот же смысл, что и термин «триплетный эксиплекс» - комплекс определенного стехиометрического состава, сформированный возбужденной молекулой и одной или несколькими молекулами в основном состоянии [[26]](#_CTVL0019a1980ac37d9419d926bf5fcb1cdd5c7). Перенос водорода происходит как последовательный процесс переноса электрона и протона. Взаимодействие хинонов в триплетных состояниях с вторичными и первичными ароматическими аминами в жидких растворах сопровождается образованием как ион-радикалов, так и нейтральных радикалов — вследствие переноса электрона и атома водорода соответственно. Увеличение температуры раствора приводит к увеличению выхода нейтральных радикалов, но суммарный выход радикалов не изменяется [[20]](#_CTVL00168c4e1812678420cbd1ca09ab87246e4). Например, тушение возбужденного состояния бензофенона путем переноса электрона с амина [[27]](#_CTVL0012b7f60b93d564e73807e2915eb54653b) происходит с константой скорости (для системы бензофенон – ДМА в ацетонитриле) [[28]](#_CTVL001292c6354d73e44b08a255cb21fa4e588) (не смотря на то что это не о-хинон, данный процесс не сильно энергетически отличается от реакции, происходящей с хинонами, поэтому для оценки порядка скорости реакции можно рассмотреть его). Она зависит от , которая соответствует разнице энергий ион-радикальной пары и комплекса столкновения . Энергия КС приблизительно равна энергии триплетного фотоакцептора , которую для фотоакцепторов, являющихся производными одного соединения можно считать постоянной. Энергия промежуточного состояния системы определяется red/ox свойствами реагентов и может варьироваться в пределах десятков ккал/моль [[29]](#_CTVL001cfe63ef72bdb41a5b4db0c1d156f14df). Обратный процесс - реакция обратная реакции с константой , см. Схема 3 медленнее в 10 -100 раз, следовательно (для системы бензофенон – ДМА в ацетонитрил) [[30]](#_CTVL001ec43236ddad642fbaf34a7b8fe91327d). Перенос электрона между молекулами и в комплексе столкновения приводит к образованию сольватированной контактной ион-радикальной пары, состоящей из анион–радикала бензофенона и катион–радикала N,N-диметиланилина - , см. Схема 3. Контактные ион-радикальные пары существуют несколько наносекунд и их время жизни зависит от типа карбонильного соединения. Гибель идет по 2 направлениям [[9]](#_CTVL0013ed82feb036c426882177cbc61643b4d) (см. Схема 3). Одно связано с передачей протона и образованием пары радикалов с константой скорости (для системы бензофенон – ДМА в циклогексане) [[31]](#_CTVL0013b14bcf754ef4de4aa6e87347afa2d59), (для пары пирролохинолинхинон –бензиловый спирт в ацетонитриле) [[24]](#_CTVL0013ba6da625dcb48eb92d602275be4e3b0). сильно зависит от строения и химических свойств реагирующих веществ: введение электронодонорных заместителей в молекулу фотоакцептора или электроноакцепторных в молекулу донора водорода должно приводить к уменьшению кислотности и основности , соответственно, и, тем самым, смещать равновесие в сторону , увеличивая константу скорости переноса протона [[9]](#_CTVL0013ed82feb036c426882177cbc61643b4d). На Рисунок 1 представлен разброс в зависимости от свободной энергии переноса протона различных бензофенонов (кривые построены по экспериментальным результатам, приведенным в [[31]](#_CTVL0013b14bcf754ef4de4aa6e87347afa2d59)).



Рисунок . Зависимость константы скорости переноса протона в ИРП, образующейся при тушении триплетов бензофенонов молекулой DMA от свободной энергии переноса протона DMA:

1) циклогексан

2) бензол

3) ДМФА

Другое направление - выход ион-радикалов из клетки и формирование сольватно-разделенной пары , где передача протона становится невыполнимой из-за увеличения расстояния между молекулами реагентов. В неполярных растворителях находится в «клетке» растворителя, что способствует быстрому протеканию реакции переноса протона. В полярных растворителях радикал-ионы сольватированы молекулами растворителя, образуя сольватно-разделенную ион-радикальную пару . Константа скорости процесса (ТГФ, этилацетат, 1,2-дихлорэтан) [[25]](#_CTVL001e2e3ff0a3f444252876f32760ae81dcc), (для системы бензофенон – ДМА в циклогексане) [[25]](#_CTVL001e2e3ff0a3f444252876f32760ae81dcc), (для системы бензофенон – ДМА в ацетонитриле) [[24]](#_CTVL0013ba6da625dcb48eb92d602275be4e3b0), что значительно меньше констант переноса H. Следовательно, возрастает на порядок при переходе от циклогексана с меньшей полярностью к ацетонитрилу с большей полярностью. В целом скорость фотовосстановления уменьшается с ростом полярности среды. Поэтому в зависимости от того, какие реагенты и растворитель используются, изменяется величина константы скорости переноса электрона , а также на , , что влияет на эффективность процесса фотовосстановления. Таким образом, константа скорости фотовосстановления является комбинацией констант скорости различных этапов реакции: прямого и обратного переноса электрона, переноса протона и диффузии ион-радикалов. Так как нет достоверных данных о константах этих процессов для о-хинонов и моделирование процесса происходит при почти неизменяющихся свойствах среды, в данной работе не затрагиваются диффузионные процессы.

Кроме взаимодействия с аминами, о-хинон в триплетном возбужденном состоянии может реагировать с фенолами. В работе [[32]](#_CTVL001ed550c714c5544508b25af2ca3873023) по определению механизма ингибирования в системе о-хинон – Н-донор были проведены реакции в обычных условиях термоинициирования и при облучении системы. Известно, что при облучении видимым светом таких растворов возникают пирокатехины и далее оксифеноксильные радикалы – ингибиторы радикальной полимеризации [[33](#_CTVL001320c2cd48e674fe1b84b0da6cc777ed7)[, 34]](#_CTVL001a69e667818c84b01b749bb0a990f5b93). Поэтому влияние продуктов фотовосстановления орто-бензохинонов в присутствии аминов на полимеризацию ММА моделировали посредством “предварительного облучения” мономера, содержащего хинон и амин с последующей полимеризацией в темновом режиме. В ходе работы наблюдалось ингибирование процесса реакции, при этом по отдельности хинон и амины на кинетику полимеризации не влияют [[32]](#_CTVL001ed550c714c5544508b25af2ca3873023). Данный факт вместе с изложенным выше указывает на то, что ингибитор образуется во время облучения растворов хинона и амина в ММА в результате реакции фотовосстановления хинона [[34]](#_CTVL001a69e667818c84b01b749bb0a990f5b93) по механизму, представленному на Схема 4, реакция равновесна константа этой реакции: [[33]](#_CTVL001320c2cd48e674fe1b84b0da6cc777ed7):



Схема . Фотовосстановление хинонов в присутствии пирокатехинов.

Тушение триплетных состояний хинонов с достаточно высокой триплетной энергией фенольными соединениями протекает с высокими константами скорости, см. Рисунок 2 [[20]](#_CTVL00168c4e1812678420cbd1ca09ab87246e4). По мере уменьшения электронодонорной способности фенола величина вначале уменьшается, однако далее начинает возрастать, что указывает на изменение механизма реакции. Величины уменьшаются при введении трет-бутильных групп в орто-положения фенола, что обусловлено экранированием реакционного центра. Из Рисунок 2 видно, что тушение триплетного состояния антантрона, имеющего низкую триплетную энергию, протекает в основном с более низкими . Несмотря на то, что величина уменьшается при ослаблении электронодонорных свойств фенола, значения превышают константы скорости переноса электрона в данных системах [[20]](#_CTVL00168c4e1812678420cbd1ca09ab87246e4).



Рисунок . Зависимость от одноэлектронного потенциала окисления фенолов при тушении триплетных состояний

2,6-дифенилбензохинона-1,4 (энергия триплетного состояния — 2,3 эВ) в бензоле (1)

антантрона (энергия триплетного состояния — 1,6 эВ) в бензоле (2)

в ацетонитриле (3)

Перенос атома водорода к является очень распространенной реакцией и наблюдается при взаимодействии с углеводородами, кетонами, эфирами, альдегидами, ангидридами, амидами, практически с участием всех органических соединений, они были изучены наиболее подробно и зависят от строения донора водорода. В литературе [[17]](#_CTVL001367e67b3d3c14dbab8d1d6323d13ec85) представлены константы тушения хинонов различными донорами H и константы гибели хинонов в триплетном состоянии на разных донорах электрона. Однако для рассматриваемых в работе о-хинонов значимым является перенос Н и е от аминов к хинонам без диффузионных особенностей, поэтому они учтены в данной работе.

* 1. Радикальные реакции

Отрыв фотовозбужденной молекулой орто-хинона атома водорода от молекулы амина приводит, как было сказано ранее, к образованию оксифеноксильного и аминометильного радикалов. Они могут рекомбинировать и формировать фенолэфир, который является главным первичным продуктом фотовосстановления орто-хинонов см. Схема 5. Данное соединение неустойчиво и может трансформироваться с образованием в конечном итоге пирокатехина [[29]](#_CTVL001cfe63ef72bdb41a5b4db0c1d156f14df).



Схема . Механизм образования фенолэфира.

При этом в системе наблюдается равновесие между оксифеноксильными радикалами, хиноном и пирокатехином [[32]](#_CTVL001ed550c714c5544508b25af2ca3873023), поэтому эти радикалы могут вступать во взаимодействие с амином, образуя семихиноляты аммония Схема 6 [[32]](#_CTVL001ed550c714c5544508b25af2ca3873023). Это приводит к тому, что с увеличением основности амина равновесие данной реакции смещается в сторону продуктов. Так, при переходе от 4-метилпиридина к триэтиламину константа равновесия реакции растет более чем на два порядка [[32]](#_CTVL001ed550c714c5544508b25af2ca3873023).



Схема . Взаимодействие оксифеноксильных радикалов с амином

Эта реакция является ингибирующей радикальную полимеризацию. Эффективность ингибирования радикальной полимеризации хинонами определяется их электроно-акцепторными свойствами и стерической затрудненностью карбонильных групп в молекуле хинона - наличие катиона аммония дополнительно экранирует реакционный центр на атоме кислорода в семихиноне по сравнению с оксифеноксилом. Это может препятствовать рекомбинации радикалов семихинона и увеличивать вероятность реакции диспропорционирования радикалов с образованием пирокатехина по Схема 7 [[35]](#_CTVL0017c42405d132d46b1b4369905265ff9d2). Однако в данной работе моделируется лишь инициирование системы, поэтому эта реакция не используется при расчетах.



Схема . Реакция образования пирокатехина при взаимодействии семихонового радикала с амином

Также возможна реакция диспропорционирования оксифеноксильных радикалов с образованием пирокатехина и о-хинона. Например, 3,5- и 3,6-ди-трет-бутилбензохинонов-1,2 в присутствии соответствующих им пирокатехинов приводит к образованию семихинонов, которые после диспропорционируют до исходных хинонов и пирокатехинов [[20]](#_CTVL00168c4e1812678420cbd1ca09ab87246e4), как уже было написано, она равновесна с константой данной реакции [[33]](#_CTVL001320c2cd48e674fe1b84b0da6cc777ed7). Эта реакция – обратная к процессу фотовосстановления хинонов фенолами см. Схема 8 . Кинетика исчезновения оксифеноксильных радикалов описывается уравнением реакции второго порядка [[17]](#_CTVL001367e67b3d3c14dbab8d1d6323d13ec85):



Схема . Диспропорционирование оксифенксильных радикалов.

Константы скорости реакций гибели нейтральных оксифенксильных радикалов при комнатной температуре в невязких растворителях обычно имеют значение см. Таблица 1 [[17]](#_CTVL001367e67b3d3c14dbab8d1d6323d13ec85) (по константам скорости реакций оксифенксильных радикалов других хинонов можно оценить значения для соответствующих реакций рассматриваемых о-хинонов, информации по константам диспопроционирования семихинонных радикалов нужных о-хинонв не было найдено).

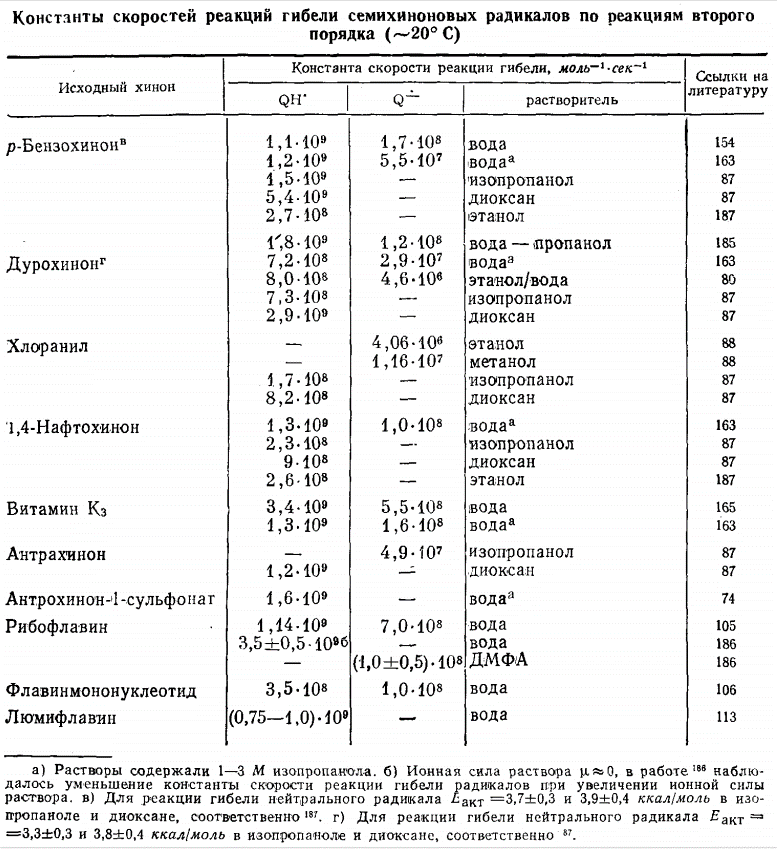


Таблица . Константы гибели семихиноновых радикалов и анион-радикалов при

* 1. Стабильность продуктов реакции фотовосстановления

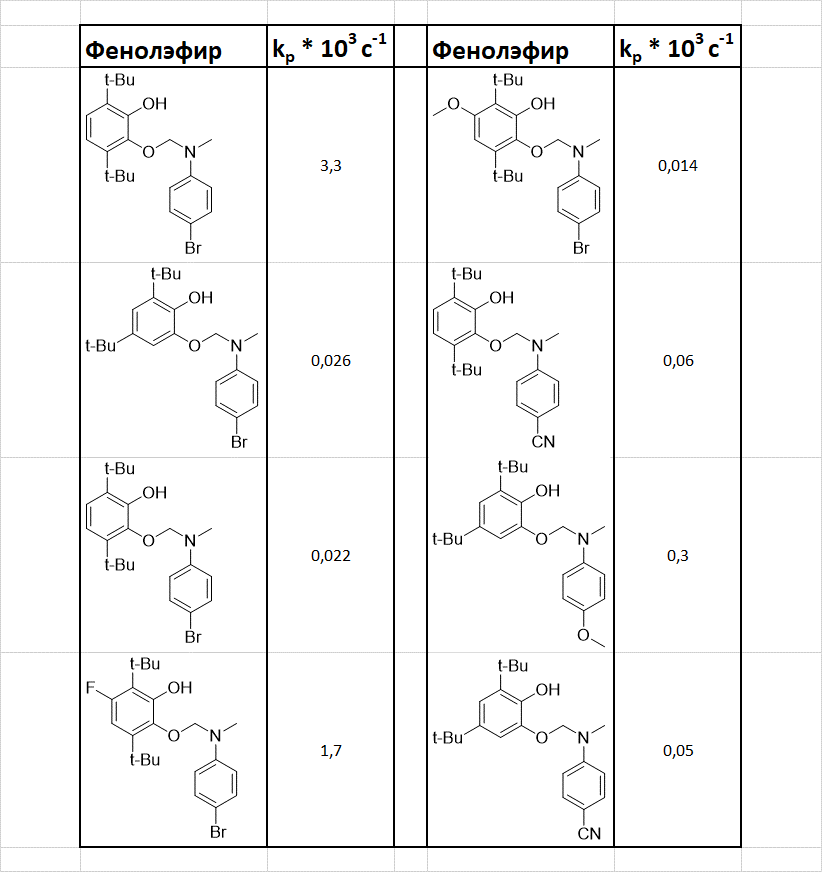
Продукты фотовосстановления о-хинонов аминами - аминозамещённые фенолэфиры являются нестабильными и распадаются в темновой реакции на пирокатехин и азот-содержащие соединения [[36]](#_CTVL00120515669bea94e249ee7fdc8eec508be). Степень устойчивости фенолэфиров зависит от стерических препятствий в новообразованной эфирной группе, она увеличивается при уменьшении объема заместителя рядом с новой эфирной связью. Также устойчивость фенолэфиров также зависит от red/ox свойств реагентов. Чем слабее электронно-акцепторные свойства хинонов и чем слабее электронно-донорные свойства аминов, тем стабильнее фенолэфиры. Реакция распада идет по гетеролитическому механизму в соответствии со Схема 9 [[9]](#_CTVL0013ed82feb036c426882177cbc61643b4d). Подтверждает такой механизма распада фенолэфира чувствительность скорости распада фенолэфира к полярности растворителя.



Схема . Механизм распада аминозамещенного фенолэфира

Значения констант распада различных амонозамещенных фенолэфиров варьируются в пределах , константы были найдены при условии, что единственным продуктом реакции фотовосстановления о-хинона является фенолэфир [[9](#_CTVL0013ed82feb036c426882177cbc61643b4d)[, 36]](#_CTVL00120515669bea94e249ee7fdc8eec508be) см. Таблица 2:

Таблица . Константы распада различных фенолэфиров и эффективные константы восстановления фенолов при различных донорах водорода



* 1. Фотолиз

Кроме радикальных реакций и восстановления в системе под действием видимого излучения происходит и фотолиз, который был исследован авторами [[36]](#_CTVL00120515669bea94e249ee7fdc8eec508be" \o "Курский, Ю.А. Строение и реакционная способность замещённых о-хинонов и их производных / Ю.А. Курский. – Нижний Новгород.) бензольных растворов 3,6-ди-трет-бутил-о-бензохинона и серии некоторых его 4,5-ди-производных был исследован фотолиз. Фотореакции таких о-бензохинонов приводят к декарбонилированию хинонов и формированию одного конечного продукта - 3,4-ди-замещенного-2,5-ди-трет-бутил-циклопентадиенона Схема 10. В процессе реакции формируется нестабильный промежуточный продукт. При длительном облучении о-хинона при пониженной температуре образуется еще один продукт фотореакции см. Схема 10. Единственный вероятный путь образования такого соединения - фотодимеризация двух молекул замещённого бицикло[3.1.0]гекс-3-еп-2,6-диона. Следовательно, фотолитическое декарбонилирование производных о-хинона является двухступенчатым процессом [[36]](#_CTVL00120515669bea94e249ee7fdc8eec508be). На первом этапе фотовозбужденная молекула о-хинона перегруппируется из циклогексадиендионового кольца в соответствующий бицикло[3.1.0]гекс-3-ен-2,6-дион. На втором этапе происходит выброс СО из циклопропанового фрагмента и формирование конечного продукта - замещённого циклопентадиенона с высоким выходом, со скоростью примерно такой же что и фотовосстановление [[29]](#_CTVL001cfe63ef72bdb41a5b4db0c1d156f14df). Дальнейшие реакции, происходящие производным циклопентадиенона описаны в этой же статье [[36]](#_CTVL00120515669bea94e249ee7fdc8eec508be).



Схема . Схема фотолиза хинона.

* 1. Ингибирование полимеризации хинонами

Еще одной крайне интересной реакцией, прежде всего, своим влиянием на всю полимеризющуюся систему в целом является ингибирование полимеризации хинонами. Так при облучении растворов хинонов и Н-донорных соединений в мономере возникают алкильные радикалы, которые способны инициировать радикальную полимеризацию и оксифеноксильные радикалы, которые могут ее ингибиторовать. Такое двойственное действие в поведении реакционной пары хинон – Н-донор делает необходимым детальное изучение реакций не только фотоинициирования, но и ингибирования радикальной полимеризации в присутствии хинонов. В статье [[37]](#_CTVL001aadcaed744ad42e2993504fcff9a9f7a) рассмотрены процессы ингибирования радикальной реакции хинонами и проведены расчеты для уточнения резонансных структур получающихся в ходе реакции радикалов. Для квантово-химических расчетов авторы использовали программу Gaussian 98. Расчеты выполняли в соответствии с теорией функционала плотности [[38](#_CTVL00180be62af4b4d4f9cb1655a1d0676010e" \o "Hohenberg P., K.W. / K.W. Hohenberg P. // Phys. Rev. B. – 1964. – Т.136, №3. – C.864.)[, 39]](#_CTVL0019be5edbfe1b245c98aa2b9cb5f1da22e" \o "Kohn W., Sham L. J. / Kohn W., Sham L. J. // Phys. Rev. A. – 1965. – Т.140, №4. – C.1133.). (сслыка съехала – это работа Гришина) Исследование было проведено для бензохинона-1,2 и его ди-тpeт-бутильных производных (35Q и 36Q см. Схема 12). В этом исследовании изучался лишь процесс ингибирования реакции полимеризации, поэтому использовался обобщенный механизм полимеризации без учета особенностей фотоинициации и других процессов, специфичных для хинонов см. Схема 11.

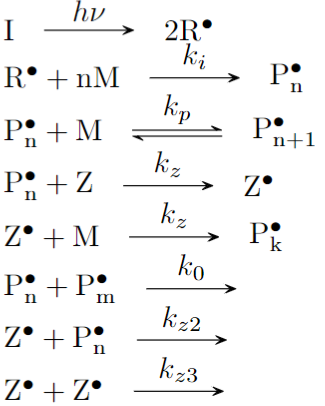


Схема . Обобщенный механизм полимеризации.

В результате кинетического анализа схемы были найдены константы ингибирования реакции полимеризации хинонами Таблица 3.

Таблица . Константы ингибирования полимеризации ММА при 343 К бензохиноном-1,4, 35Q и 36Q. - константа скорости реакции продолжения цепи (включение молекулы ингибитора Z в полимерную цепь). \*T = 317 K



При взаимодействии радикала с хиноном по атому кислорода главную роль играют электронные факторы, связанные с устойчивостью образующегося в ходе реакции радикала (энергия реакции увеличивается при переходе от бензохинона-1,4 к хинону 35Q см. Таблица 4). При атаке радикалом роста атома углерода существенные препятствия для присоединения создают объемные тpeт-бутильные группы, что сказывается на энергетике реакции.

Таблица . Изменение энергии при взаимодействии хинонов с радикалом (метод расчета B3P86/6-31G(d))



Интересно, что в случае бензохинона-1,4 и бензохинона-1,2 различия в энергетике реакций присоединения радикала по атомам кислорода и углерода менее существенны, чем в случае 36Q и особенно 35Q. Данный факт, очевидно, связан с влиянием объемных трет-бутильных групп, которые препятствуют атаке растущего макрорадикала на атом углерода хинона. Квантово-химические расчеты подтверждают, что электронная плотность в этом радикале практически равномерно распределена между четырьмя атомами - тремя атомами углерода и атомом кислорода. Соответствующие крайние резонансные структуры представлены на Схема 12. Данная реакция играет ключевую роль в системе при достаточно высоких степенях конверсии, однако, при моделировании системы в начальном этапе полимеризации, учет ингибирования не требуется.



Схема . Резонансные структуры замещенных оксифенксильных радикалов

* 1. Итоговый механизм

Резюмируя все выше написанное и исключая те процессы, о которых информации недостаточно, итоговый механизм о-хинон – донор Н:

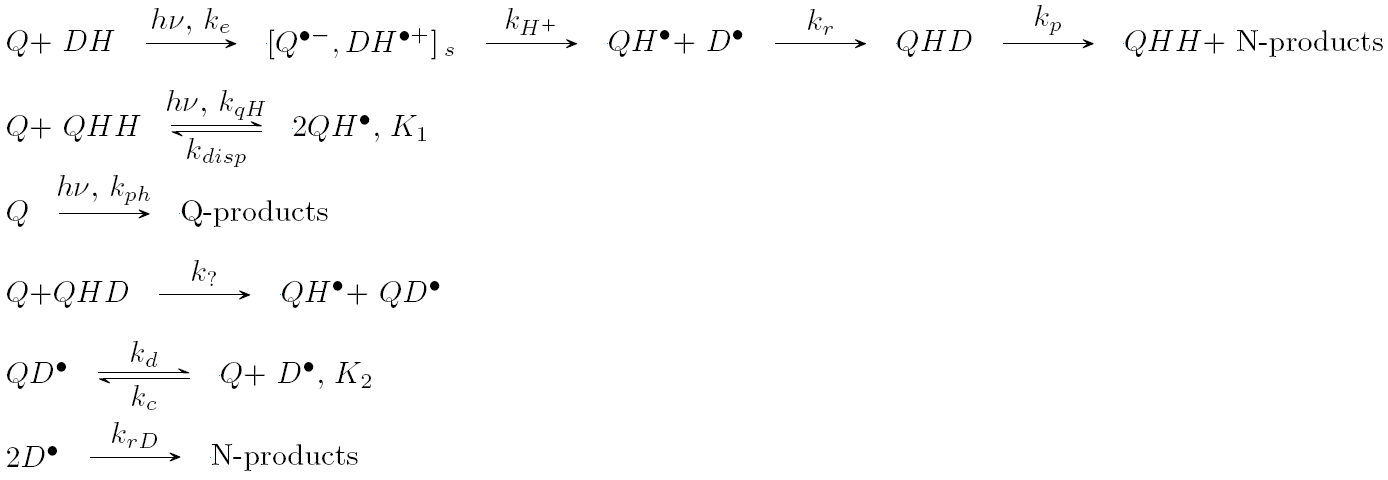


Схема . Общий механизм инициации полимеризации

Примерные порядки констант скоростей каждой отдельной реакции:

(не зависит о концентрации DH)

(происходит в комплексе столкновения)

(из расчета через и )

1. Описание метода моделирования
   1. Проблемы моделирования

Для математического моделирования химических уравнений требуется решить систему однородных дифференциальных уравнений. Так как механизм фотоинициирования содержит реакции типа , где изменение концентрации соединения А описывается дифференциальным уравнением:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

Система перестает быть линейной, и методы исключения или метод Эйлера не подходят для решения. Метод квазистационарности и метод квазиравновесия не могут быть применены, так они не позволяют точно посчитать поведение в начале процесса фотоинициировния (константы скорости которого крайне высоки), а ошибки при малых значениях времени повлекут за собой большие ошибки на всей области решения. Итоговая система обыкновенных дифференциальных уравнений является автономной и нелинейной. Для 2 переменных такие задачи могут быть решены методами фазового портрета, при котором на плоскости строятся изображаются направления изменения функций x и y в каждой точке, а также точки равновесия. По этому изображению можно получить качественную картину поведения решений системы [[40]](#_CTVL001264ddb9e73854131b0e0ff4875f2de6d). Учитывая сложность системы уравнений для 11 переменных, наилучшее решение – использование численных методов подробное описание некоторых, наиболее простых из них, приведено, например в работе [[41]](#_CTVL001da35897ff2f44b61b77795d1895b4d49), там же описаны оценки устойчивости методов и методики нахождения погрешности вычислений.

* 1. Формирование системы

Для демонстрации преобразования системы химических реакций в систему дифференциальных уравнений выбран модельный механизм:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

По существу, нахождение концентраций на заданном временном промежутке, с известными начальными концентрациями веществ - есть решение задачи коши следующей системы уравнений:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

Систему можно записать в операторном виде:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

– вектор-функция правой части уравнения, не зависит от t, а только от , поэтому система автономна

- вектор концентраций

– временной промежуток, где – любое время, до которого происходит расчет

– начальные значения концентраций

В общем процесс решения такой системы уравнений состоит из следующих этапов:

1. дискретизация по времени
2. линеаризация системы и итерационное решение с помощью метода Ньютона-Рафсона на каждом временном шаге
3. решение системы линейных алгебраических уравнений на каждой итерации
   1. Дискретизация по времени

Методы численного решения задачи Коши для обыкновенных дифференциальных уравнений преобразуют дифференциальное уравнение в систему алгебраических уравнений. Для дискретизации по времени - , заменяется на конечное приращение функции по времени. При этом для нахождения значения функции на следующем временном шаге , где i - текущий, уже вычисленный, шаг по времени, используются ее значения на предыдущих шагах, как правило, на предыдущем шаге и, возможно на этом же шаге. В связи с этим все методы разделяются на два больших класса [[42]](#_CTVL00184636429924f486baa2b1c88615fc6d4):

1. Явные методы вычисляют состояние системы в более поздний момент времени из состояния системы в текущий момент времени. Общая схема для данной системы: . Они быстрее и проще, но менее стабильны для осциллирующего поведения, а также имеют тенденцию никогда не сойтись при определенных значениях шага по времени [[41]](#_CTVL001da35897ff2f44b61b77795d1895b4d49).
2. Неявные методы находят решение, решая уравнение, включающее как текущее, так и более позднее состояние системы. Общая схема , для 1 шагового метода. Обеспечивают большую стабильность для осциллирующего поведения, не требуют слишком большого шага по времени, но более вычислительно затратны.

Для более точных вычислений могут использоваться промежуточные значения искомой функции, или вектора – функции, поэтому существует еще одна классификация методов:

1. одноступенчатые методы, использующие данные о решении только в одной точке. Однако приходится вычислять функции в нескольких точках . К этим методам относятся методы Рунге–Кутта и метод решения с помощью рядов Тейлора
2. многоступенчатые, или многошаговые, методы, не требующие много повторных вычислений функций , использующие данные о решении в нескольких точках, что вынуждает применять одношаговые методы для запуска метода и при изменении шага интегрирования. Это методы прогноза-коррекции, Адамса, Гира и другие.

Явные методы Рунге-Кутты — это семейство итерационных методов, которые используются для приближенного решения систем нелинейных уравнений. Для демонстрационной системы (она автономна) они имеют вид:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

- шаг по времени

- число стадий

​- коэффициенты метода

​ - оценки производной в разных точках интервала:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

и - также коэффициенты метода. Матрица ​ - является нижнетреугольной для явных методов. Порядок точности метода зависит от выбора коэффициентов. Существуют разные варианты явных методов Рунге-Кутты различных порядков и стадий (т.е. количества промежуточных значений функции на каждом временном промежутке). Коэффициенты метода задаются таблицей Бутчера [[43]](#_CTVL0017c21c809c7b34edbbeb1dbcde00a753a) и зависят от вида метода:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

Для решения системы уравнений необходимо выбирать методы с достаточно большой областью абсолютной устойчивости, чтобы избежать нестабильности при малых шагах по времени. Однако система характеризуется совокупностью быстро и медленно изменяющихся процессов, которые требуют разных шагов по времени для точного и устойчивого решения – некоторые коэффициенты скорости отличаются друг от друга на несколько порядков. Из этого можно заключить что исследуемая система уравнений может быть жесткой (см. Практическую часть). А такие системы представляют собой сложную вычислительную задачу, так как они требуют специальных численных методов с высокой стабилизацией и адаптивностью. Существуют специально оптимизированные явные методы Рунге-Кутты для решения жестких систем уравнений, например, парные явные методы Рунге-Кутты (P-ERK), которые позволяют использовать разные методы в жестких и не жестких областях [[44]](#_CTVL001ab6d0e4e9680468b8aaf80297df161cd).

Другой вариант - использовать неявные Рунге-Кутты,в большинстве своем они одношаговые (как и явные), что означает учитывают только 1 предыдущее решение. Они похожи на явные методы по форме см. (6), сравните с (7):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

Но для неявных методов матрица заполненная (аналогично, значения задаются в зависимости от разновидности метода), следовательно будут зависеть от решения на i+1-ом шаге, поэтому на каждом этапе приходится решать матричное уравнение. При этом неявные методы Рунге-Кутта обладают хорошей устойчивостью и могут применяться для решения жестких систем дифференциальных уравнений [[45]](#_CTVL001b8e617d172154c57b8a7b19c423de974). Однако они требуют больше вычислительных затрат и сложнее в реализации, чем явные методы Рунге-Кутта.

Альтернативой неявным 1 шаговым методам может быть **BDF** - backward differentiation formula, то есть формула обратного дифференцирования или по-другому - методы Гира [[46]](#_CTVL001c6f622c35dcc45c3b88abad104942fa9). Он входит в семейство неявных методов Рунге-Кутта, но является многошаговым. Это значит, что для вычисления производной y′ в точке используются значения функции y в предыдущих точках . Общий вид BDF метода s-го порядка имеет вид:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

- шаг интегрирования

​ определяются из условия точности метода

BDF методы обладают хорошей устойчивостью и эффективностью при решении жестких систем дифференциальных уравнений. Естественно, они также требуют решения нелинейных уравнений на каждом шаге итерационными методами. Так как BDF метод для решения уравнений является одним из видов неявных методов Рунге-Кутта, поэтому имеет с ними много общего. Однако BDF методы имеют свои особенности и отличия от других неявных методов Рунге-Кутта:

1. BDF методы имеют ограничение на максимальный порядок точности, равный шести [[47]](#_CTVL001832d1fd66b64488fbead14ccf5132a17).
2. BDF методы имеют фиксированный порядок точности для каждого числа стадий. Другие неявные методы Рунге-Кутта могут иметь разный порядок точности в зависимости от выбора коэффициентов.
3. BDF методы имеют ограничение на максимальный порядок точности, равный шести. Другие неявные методы Рунге-Кутта могут иметь более высокий порядок точности при большем числе стадий.
4. BDF методы обладают высокой устойчивостью при решении жестких систем дифференциальных уравнений и могут использовать большие шаги интегрирования. Другие неявные методы Рунге-Кутта также хорошо подходят для жестких систем, но могут требовать более мелких шагов для достижения нужной точности [[48]](#_CTVL001fb14ad44da4d434cb79bc94b65730299).

В связи с вышеизложенным выбранный в данной работе метод – BDF. Он наиболее устойчив и эффективен для решения данного типа задач. Но он приводит к необходимости решения нелинейной системы алгебраических уравнений.

* 1. Линеаризация системы и итерационное решение

Обычные методы решения простых систем, такие как графический метод, алгебраический метод преобразования в решаемую систему, не подходят, так как она слишком сложна. Следовательно, наилучшим вариантом является численный метод Ньютона-Рафсона [[49]](#_CTVL00164aa5b070416412ab318d496f9d954f8). Метод Ньютона-Рафсона — это итерационный численный метод нахождения корня (нуля) заданной функции или системы функций. Метод был впервые предложен Исааком Ньютоном для решения одного нелинейного уравнения, а затем обобщен Джозефом Рафсоном для решения систем нелинейных уравнений. Фактически это – метод линеаризации нелинейной задачи. Он основан на принципах простой итерации и геометрической интерпретации касательной [[48]](#_CTVL001fb14ad44da4d434cb79bc94b65730299). Для решения системы нелинейных уравнений вида:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

метод Ньютона-Рафсона выполняет следующие шаги:

1. Задается начальное приближение вектора решения:

1. Вычисляется значение функций и их частных производных в точке , где – номер шага итерации (не времени)
2. Составляется и решается с использованием одного из различных методов система линейных уравнений для приращения вектора решения :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | (12) |

1. Вычисляется следующее приближение вектора решения по формуле:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | () |

1. Проверяется условие окончания итерационного процесса

Пока не будет достигнуто конечное время, итерационный процесс повторяется для каждого шага по времени, при этом на каждой итерации решается система линейных алгебраических уравнений с помощью одного из методов.

* 1. Решение СЛАУ

Таких методов решения систем линейных алгебраических уравнений (СЛАУ) большое количество, многие из них описаны в учебниках, пособиях [[50]](#_CTVL001ba48853b548e4e90aeb80421cf674030) и в специализированной литературе [[51]](#_CTVL0010471d3e385a5428c87089fad00015b68). По способу нахождения решения существуют 2 больших класса таких методов:

1. Прямые решатели (direct solvers) — это алгоритмы, которые находят точное или приближенное решение системы линейных уравнений за конечное число шагов. Прямые решатели обладают высокой надежностью и точностью, но требуют большого объема памяти и времени для работы, особенно при больших размерах системы [[52]](#_CTVL0010b56564199754e62bb0829457e16fdf2).
2. Итерационные решатели (iterative solvers) — это алгоритмы, которые находят приближенное решение системы линейных уравнений за счет повторения некоторого процесса уточнения решения до достижения заданной точности. Итерационные решатели требуют меньше памяти и времени для работы, чем прямые решатели, но могут быть нестабильными или медленно сходящимися для некоторых систем [[53]](#_CTVL00152f8f42f720f4e04b70625d8f3ebe7c8).

Выбор оптимального решателя линейных алгебраических уравнений зависит от многих факторов, таких как размер системы, число обусловленности матрицы, структура матрицы, доступная память и процессоры. В общем случае, прямые решатели подходят для малых или средних систем с хорошим числом обусловленности и достаточной памятью. Итерационные решатели подходят для больших или плохо обусловленных систем с ограниченной памятью или параллельными вычислениями. Используемый в данной работе алгоритм – PARDISO, что означает Parallel Direct Sparse Solver. Это прямой решатель линейных алгебраических уравнений. PARDISO означает Parallel Direct Sparse Solver, он использует метод LU-разложения для нахождения точного или приближенного решения системы линейных уравнений за конечное число шагов, поддерживает параллельные вычисления на многопроцессорных и многоядерных системах и может эффективно решать большие и сложные системы [[54]](#_CTVL00123786719e4e74060a52dd6d5a04bbf83). PARDISO также имеет ряд опций для настройки параметров решателя, таких как предобуславливатель, стратегия переупорядочивания, уровень диагностики и т.д. Предобуславливатель — это специальная матрица, которая используется для улучшения сходимости итерационных методов решения систем линейных алгебраических уравнений. Он применяется к исходной системе уравнений так, чтобы получить эквивалентную систему с меньшим числом обусловленности. Предобуславливатель может быть левым или правым, в зависимости от того, с какой стороны он умножается на матрицу системы. Существуют разные виды предобуславливателей, например, диагональный, неполный LU-разложения, многосеточный и др. Предобуславливание позволяет ускорить работу итерационных решателей и снизить требования к памяти и процессорам. Поэтому PARDISO является одним из наиболее быстрых и надежных прямых решателей и подходит для малых или средних систем и достаточной памятью. Подробнее о нем можно найти в специальной технической литературе или на сайте Intel® oneAPI Math Kernel Library [[55]](#_CTVL0011ed0dec2a5e6408bb3deafe782c9dea5).

Экспериментальная часть

Итак, моделирование системы, представленной на Схема 13 начинается с этапа преобразования механизма реакции в систему дифференциальных уравнений. Для автоматического преобразования во избежание разного рода ошибок была использована программа Kinet интерфейс программы представлен на Рисунок 3.



Рисунок . Интерфейс программы Kinet

Она позволяет записать уравнение каждой из реакций и константой скорости, соответственно, программа преобразует исходный механизм в систему дифференциальных уравнений с начальными условиями. Начальные условия и значения констант скорости заданы параметрически в другой программе, о которой написано ниже. Сформированная выходная система Таблица 5 (N-содержащие и продукты фотолиза объедены в prod, они относительно инертны):

Таблица . Выходные данные

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| # 1  1. Q + DH = Q\_m + DH\_p  2. Q\_m + DH\_p = QH + D  3. QH + D = QHD  # 2  4. QH + QH = Q + QHH  5. Q + QHH = QH + QH  # 3  6. Q + QHD = QH + QD  # 4  7. QD = Q + D  8. Q + D = QD  # 5  9. QHD = QHH + prod  # 6  10. D + D = prod  # 7  11. Q = prod | d[Q]/dt = -R1 + R4 - R5 - R6 + R7 - R8 - R11  d[DH]/dt = -R1  d[Q\_m]/dt = R1 - R2  d[DH\_p]/dt = R1 - R2  d[QH]/dt = R2 - R3 - 2\*R4 + 2\*R5 + R6  d[D]/dt = R2 - R3 + R7 - R8 - 2\*R10  d[QHD]/dt = R3 - R6 - R9  d[QHH]/dt = R4 - R5 + R9  d[QD]/dt = R6 - R7 + R8  d[prod]/dt = R9 + R10 + R11 | R1 = k1\*[Q]\*[DH],  R2 = k2\*[Q\_m]\*[DH\_p],  R3 = k3\*[QH]\*[D],  R4 = k4\*[QH]\*[QH],  R5 = k5\*[Q]\*[QHH],  R6 = k6\*[Q]\*[QHD],  R7 = k7\*[QD],  R8 = k8\*[Q]\*[D],  R9 = k9\*[QHD],  R10 = k10\*[D]\*[D],  R11 = k11\*[Q], |

С помощью документа Excel данные из этого отчета преобразуются в таблицу, которая используется как входной файл для программы Comsol. Данное программное обеспечение способно моделировать как физические, так и химические системы достаточно большой сложности в том числе и систему кинетических уравнений для механизма фотополимеризации системы о-хинон – H-донор. Интерфейс программы выглядит так:

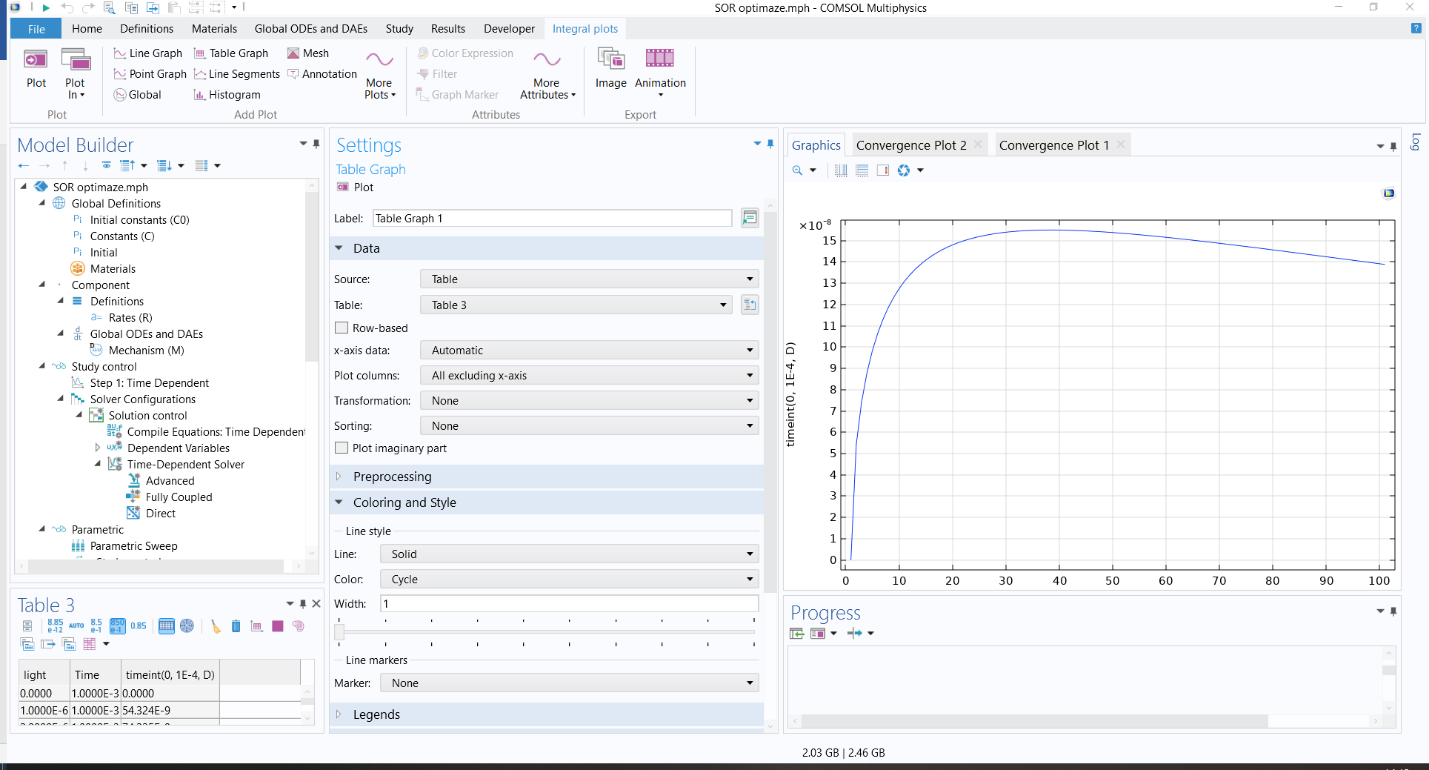


Рисунок . Окно программы математического моделирования COMSOL

В узлах дерева задачи задаются дифференциальные уравнения, константы скорости и начальные условия для расчета системы:

1. Initial constants, Constants – константы скоростей

Таблица . Значения констант скоростей

|  |  |
| --- | --- |
| **Константа** | значение |
| **k1** | 1E+9\*light |
| **k2** | 1,00E+09 |
| **k3** | 1,00E+09 |
| **k4** | 1,00E+09 |
| **k5** | K2\*k4 |
| **k6** | 2,00E+00 |
| **k7** | K4\*k8 |
| **k8** | 1,00E+00 |
| **k9** | 0.001 |
| **k10** | 1,00E+09 |
| **k11** | 1,00E-05 |
| **K2** | 2,00E-06 |
| **K4** | 0.05 |
| **light** | 1,00E-06 |

1. Initial – начальные значения концентраций реагирующих веществ

Таблица . Начальные концентрации

|  |  |
| --- | --- |
| Вещество | Концентрация |
| Q | 1 |
| DH | 1 |
| QHH | 0 |

1. Rates – выражения скоростей каждой реакции
2. Mechanism – собственно система дифференциальных уравнений
3. Solver Configurations – здесь задаются конкретные настройки решателя.

В данной работе для получения максимальной точности вычисление жесткой системы и минимального времени расчета были выбраны следующая цепочка методов решения сложной системы дифференциальных уравнений:

1. BDF - обладает хорошей устойчивостью и эффективностью. Настройки решателя, Рисунок 5:

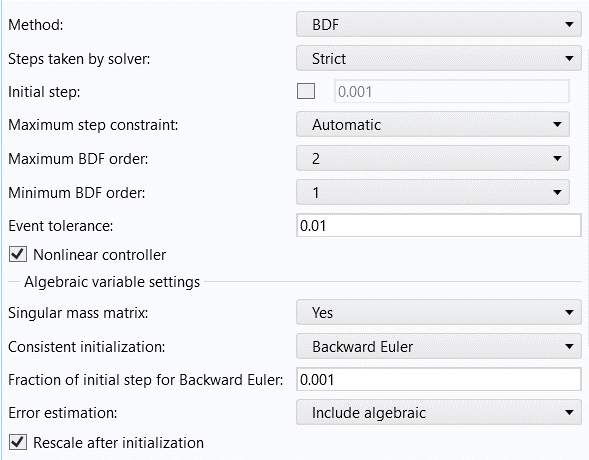


Рисунок . Настройки BDF solver

1. Линеаризация методом Ньютона-Рафсона –универсальный вариант для решения систем любой сложности. Настройки метода Ньютона-Рафсона, Рисунок 6:

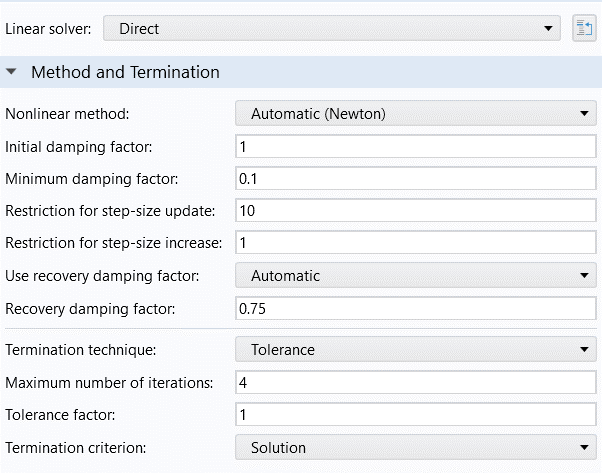


Рисунок . Настройки метода Ньютона-Рафсона

1. PARDISO – отличный гибкий решатель, позволяющий крайне быстро решить СЛАУ. Настройки решателя PARDISO см. Рисунок 7:

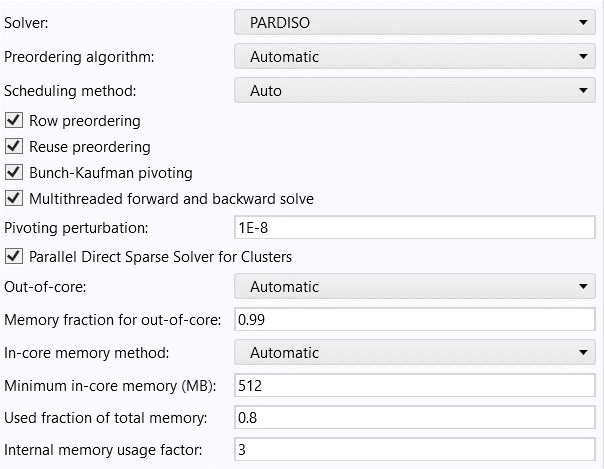


Рисунок . Настройки решателя PARDISO

1. Parametric – узел, задающий настройки параметрического исследования

Данный этап применяется для параметрического исследования влияния значений констант скорости всю систему. Для этого выполняется решение системы при каждом изменении констант. И так как скорость фото полимеризации зависит от концентрации , поэтому для нахождения наиболее оптимальных параметров для максимальной скорости полимеризации использовался интеграл концентрации по времени.

Данные сохраняются внутри программы, по ним возможно построить графики и найти, например, минимальные максимальные значения от любой концентрации. Пример одного из решений см. Рисунок 8 с параметрами из Таблица 6:

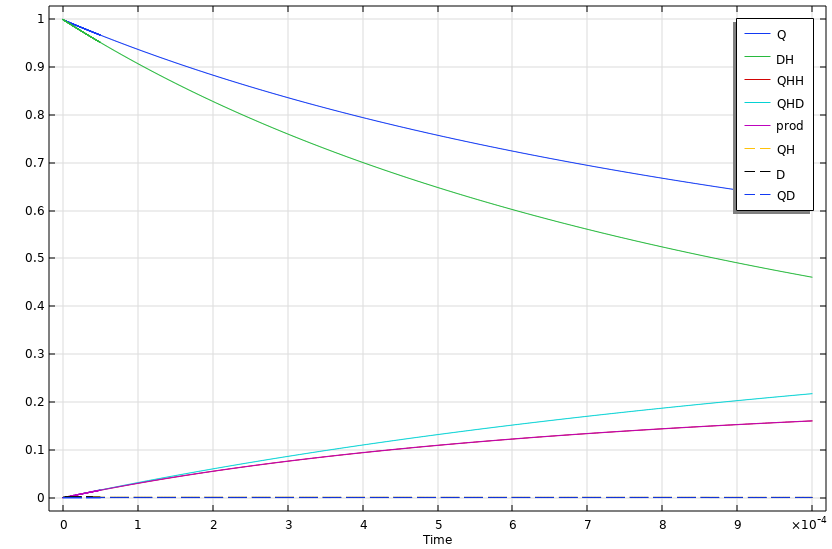
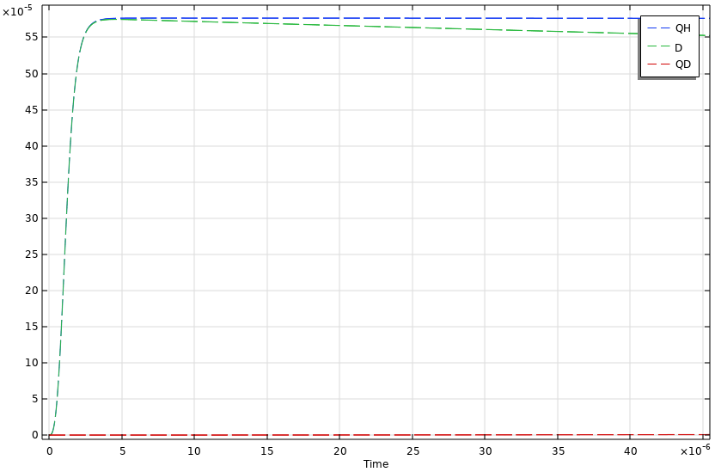
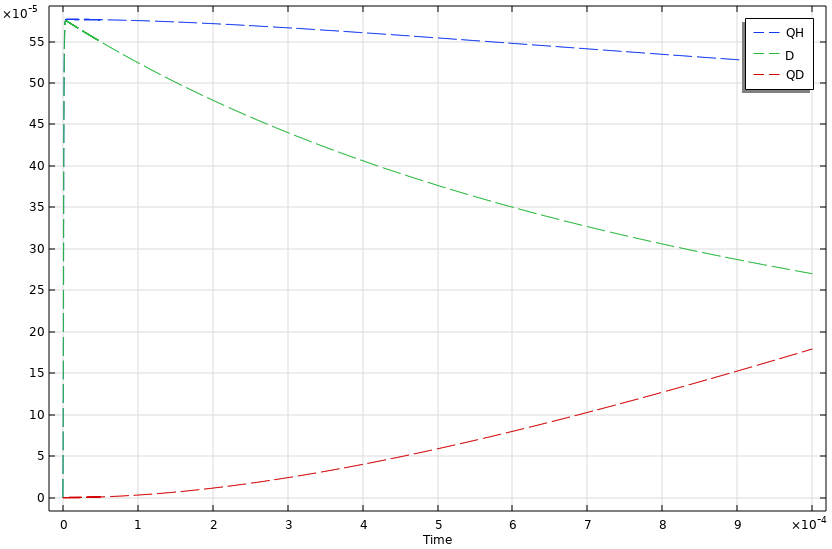


Рисунок . Пример графиков решения

Однако представление внутри COMSOL не очень удобно, поэтому наиболее важные из них: значение интеграла по времени от константы скорости, некоторые наиболее показательные решения системы после экспортируются в scv формате. Для более удобной визуализации, а также сохранение данных для разных сессий были использованы python пакеты pandas и plotly.

Результаты и обсуждение

В ходе расчетов были получены следующие результаты.

Некоторые примеры решений Таблица 6 при разных значениях параметра light (на левой оси – концентрации радикалов , на правой – концентрации частиц ) представлены в Таблица 8:

Таблица . Решения для разных констант light

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Если рассмотреть графики более детально, можно заметить, что скорость расходования и резкость пика концентрации растет с увеличением light (т.е. интенсивности света), но уменьшается ширина. Как видно по графиком, качественно система удовлетворяет эксперименту – концентрация резко увеличивается после начала облучения, однако после некоторого времени уменьшается достаточно сильно. Из-за малости констант фотолиза, без учета полимеризации наступает равновесие в системе, при этом амин полностью тратится и превращается в N-содержащие продукты.

При рассмотрении графиков зависимости интеграла концентрации Рисунок 9, можно заметить явный максимум этой функции в точке: *Max integral value = 1.55E-07, Light = 3.70E-05*, такое поведение согласуется с экспериментом: с увеличением интенсивности света полимеризация ускоряется, а при дальнейшем увеличении интенсивности наблюдается уменьшение скорости полимеризации. Резюмируя, выше сказанное, увеличение интенсивности излучения после некоторого порога приводит не к увеличению общего количества радикалов, а к уменьшению за счет особенностей самой системы в целом. Следовательно, для каждой конкретной системы оптимальная интенсивность света должна определяться отдельно.

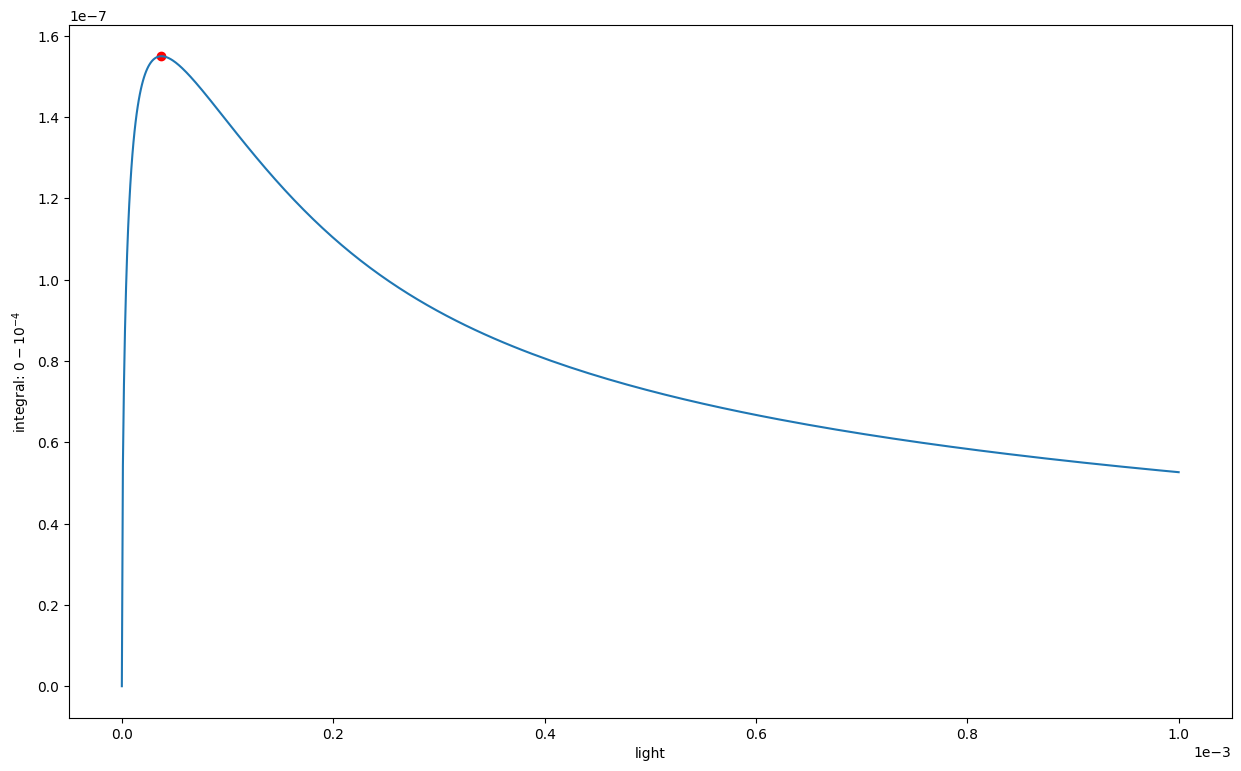


Рисунок . График зависимости интеграла концентрации по времени от интенсивности света light

Выводы

В ходе данной работы был изучен литературный материал, найдены кинетические данные для каждой реакции из разных источников. Описан общий механизм инициирования фотополимеризации в системе о-хинон – H -донор. Для этого собрана воедино и проанализирована вся система химических уравнений.

С некоторыми допущениями, указанными выше, на основе общего механизма построена математическое модель, описывающая эволюцию всей системы во времени, которая качественно объясняет некоторые ее особенности.

Были проанализированы некоторые свойства системы, проявляющиеся в эксперименте: экстремальные зависимость концентрации от интенсивности света, качественно показывая на эволюции концентрации различных соединений в системе.

Список литературы

1. Decker, C. The use of UV irradiation in polymerization / C. Decker // Polymer International. – 1998. – Т.45, №2. – C.133–141.

2. Chemistry & technology of UV & EB formulation for coatings, inks and paints / P.K.T. Oldring, N.S. Allen, K.K. Dietliker [и др.], 1991.

3. Lasers and Photopolymers / C. Carre, C. Decker, J.P. Fouassier, D.J. Lougnot // Laser Chemistry. – 1990. – Т.10, №5-6. – C.349–366.

4. Pappas, S.P. Radiation curing / S.P. Pappas, 1992.

5. Kloosterboer, J.G. / J.G. Kloosterboer // Adv. Polym. Sci. – 1988. – Т.84.

6. Decker, C. / C. Decker // Progr. Polym. Sci. – 1996. – Т.21. – C.593.

7. Decker, C. Macromol. Sci / C. Decker, D. Decker // Pure Appl. Chem. – 1997. – Т.34. – C.605.

8. Жидкая фотополимеризующаяся композиция для лазерной стереолитографии / А. В. Евсеев, В. Э. Лазарянц, М. А. Марков [и др.], 2008. – №RU2395827C2.

9. Шурыгина, М.П. Механизм фотовосстановления орто-хинонов / М.П. Шурыгина, В.К. Черкасов. – 2006. – .

10. Жиганшина, Э.Р. Фотоинициирование радикальной полимеризации олигоэфир(мет)акрилатов полифункциональными о-бензохинонами / Э.Р. Жиганшина, А.С. Чесноков, М.В. Арсеньев. – Нижний Новгород.

11. El'tsov, A.V. Photoinitiation of the Reactions of Quinones / A.V. El'tsov, O.P. Studzinskii, V.M. Grebenkina // Russian Chemical Reviews. – 1977. – Т.46, №2. – C.93–114.

12. Calvert, J.G. Photochemistry / J.G. Calvert, J.N. Pitts. – New York, N.Y.: Wiley, 1966. – 899 c.

13. Carapllucci, P.A. Photoreduction of 9,10-phenantrenquinone / P.A. Carapllucci, H.P. Wolf, W. K. // J. Amer. Chem. Soc. – 1969. – Т.91. – C.4635–4639.

14. Rathore, R. Direct observation and structural characterization of the encounter complex in bimolecular electron transfers with photoactivated acceptors / R. Rathore, S.M. Hubig, J.K. Kochi // J. Amer. Chem. Soc. – 1997. – Т.119. – C.11468–11479.

15. Беккер, Г. Введение в фотохимию органических соединений / Г. Беккер. – Ленинград: Химия, 1976.

16. Валькова, Г. Исследование связи между природой, относительным расположением электронно – возбужденных состояний молекул и механизмом их фотохимической дезактивации / Г. Валькова, Д. Шигорин // Ж. физ. химии. – 1972. – Т.46. – C.3065–3069.

17. Khudyakov, I.V. Short-lived Phenoxy- and Semiquinone Radicals / I.V. Khudyakov, V.A. Kuz'min // Russian Chemical Reviews. – 1975. – Т.44, №10. – C.801–815.

18. Camphorquinone–amines photoinitating systems for the initiation of free radical polymerization / J. Jakubiak, X. Allonas, J.P. Fouassier [и др.] // Polymer. – 2003. – Т.44, №18. – C.5219–5226.

19. Photochemical Reactions of Coenzyme PQQ (Pyrroloquinolinequinone) and Analogues with Benzyl Alcohol Derivatives via Photoinduced Electron Transfer / S. Fukuzumi, S. Itoh, T. Komori [и др.] // Journal of the American Chemical Society. – 2000. – Т.122, №35. – C.8435–8443.

20. Левин, П. Исследование триплетных состояний пространственно-затрудненных хинонов методом лазерного фотолиза / П. Левин, А. Беляев, В. Кузьмин // Изв. АН СССР, сер. xим. – 1987. – №2. – C.448–451.

21. Bruce, J.M. Light-induced and related reactions of quinones. Part I. The mechanism of formation of acetylquinol from 1,4-benzoquinone and acetaldehyde / J.M. Bruce, E. Cutts // Journal of the Chemical Society C: Organic. – 1966. – C.449.

22. Arimitsu, S. Photochemical Reactions of p -Benzoquinone Complexes with Aromatic Molecules / S. Arimitsu, H. Tsubomura // Bulletin of the Chemical Society of Japan. – 1972. – Т.45, №8. – C.2433–2437.

23. Devadoss, C. Picosecond and nanosecond studies of the photoreduction of benzophenone by N,N-diethylaniline and triethylamine / C. Devadoss, R.W. Fessenden // J. Phys. Chem. – 1991. – Т.95, №19. – C.7253–7260.

24. Femtosecond-Picosecond Laser Photolysis Studies on Photoreduction Process of Excited Benzophenone with N , N -Dimethylaniline in Acetonitrile Solution / H. Miyasaka, K. Morita, K. Kamada, N. Mataga // Bulletin of the Chemical Society of Japan. – 1990. – Т.63, №12. – C.3385–3397.

25. Peters, K.S. Proton-Transfer Reactions in Benzophenone/N,N-Dimethylaniline Photochemistry / K.S. Peters // In Advances in photochemistry. – Т.27. – C.51–82.

26. Barltrop, J.A. Excited states in organic chemistry / J.A. Barltrop, J.D. Coyle. – London: Wiley, 1975.

27. Peters, K.S. Diffusional Quenching of trans-Stilbene by Fumaronitrile: Role of Contact Radical Ion Pairs and Solvent Separated Radical Ion Pairs / K.S. Peters // J. Phys. Chem. – 1992. – Т.96. – C.223–233.

28. Peters, K.S. A theory-experiment conundrum for proton transfer / K.S. Peters // Acc. Chem. Res. – 2009. – Vol. 42, №1. – P.89–96.

29. Чесноков, С.А. Полимеризация мономеров (мет)акрилового ряда под действием видимого света, инициируемая о-хинонами / С.А. Чесноков, Г. Абакумов. – Нижний Новгород.

30. Peters, K.S. Picosecond dynamics of the photoreduction of benzophenone by DABCO / K.S. Peters, J. Lee // J. Phys. Chem. – 1993. – Т.97. – C.3761–3764.

31. Peters, K. A picosecond kinetic study of nonadiabatic proton transfer within the contact radical ion pair of substituted benzophenones/N,N-diethylaniline / K. Peters, A. Cashin, P. Timbers // J. Amer. Chem. Soc. – 2000. – Т.122. – C.107–113.

32. Шушунова, Н. Ингибирование полимеризации метилметакрилата системой орто-бензохинон-амин / Н. Шушунова, С. Чесноков // Высокомолекулярные соединения. – 2009. – Т.51, №12. – C.2135–2145.

33. Мазалецкая, Л. / Л. Мазалецкая, Карпухина Г.В. // Кинетика и катализ. – 1989. – Т.30, №2. – C.308.

34. С. Чесноков, В. Черкасов, Ю. Чечет [и др.] // Изв. АН СССР, сер. xим. – 2000. – C.1515.

35. Багдасарьян Х.С. Теория радикальной полимеризации / Багдасарьян Х.С.: Наука, 1966.

36. Курский, Ю.А. Строение и реакционная способность замещённых о-хинонов и их производных / Ю.А. Курский. – Нижний Новгород.

37. Гришин Д.Ф. Экспериментальное исследование и квантово-химическое моделирование полимеризации метилметакрилата в присутствии хинонов / Гришин Д.Ф. // Высокомолекулярные соединения. – 2005. – Т.47. – C.1604–1612.

38. Hohenberg P., K.W. / K.W. Hohenberg P. // Phys. Rev. B. – 1964. – Т.136, №3. – C.864.

39. Kohn W., Sham L. J. / Kohn W., Sham L. J. // Phys. Rev. A. – 1965. – Т.140, №4. – C.1133.

40. Арнольд, В.И. Обыкновенные дифференциальные уравнения / В.И. Арнольд: Наука, 1984.

41. Мышенков, В. Численное решение обыкновенных дифференциальных уравнений / В. Мышенков, М. Е.В. – Москва, 2005.

42. Пименов, В.Г. Численные методы : в 2 ч / В.Г. Пименов. – Екатеринбург, 2014.

43. Fehlberg, E. Klassische Runge-Kutta-Formeln vierter und niedrigerer Ordnung mit Schrittweiten-Kontrolle und ihre Anwendung auf Wärmeleitungsprobleme / E. Fehlberg: National aeronautics and space administration, 1970.

44. Hedayati Nasab, S. Third-order Paired Explicit Runge-Kutta schemes for stiff systems of equations / S. Hedayati Nasab, B.C. Vermeire // Journal of Computational Physics. – 2022. – Т.468. – C.111470.

45. Квон, О.Б. Неявные методы типа Рунге-Кутта для функционально-дифференциальных уравнений / О.Б. Квон, В.Г. Пименов, 1997.

46. Гир, К.В. Численное интегрирование обыкновенных дифференциальных уравнений / К.В. Гир // Mathematics of Computation. – 1967. – Т.98.

47. Самарский, А.А. Численные методы: учеб. пособие для вузов / А.А. Самарский, А.В. Гулин. – Москва: Наука, 1989.

48. Бахвалов, Н.С. Численные методы / Н.С. Бахвалов, Н.П. Жидков, Г.М. Кобельков. – Москва: Лаборатория знаний, 2023. – 636 c.

49. Джеймс, О. Итерационные методы решения нелинейных систем уравнений со многими неизвестными / О. Джеймс, Р. Вернер. – Москва: Мир, 1975.

50. Авхадиев, Ф. Численные методы алгебры и анализа / Ф. Авхадиев. – Казань: Казанский университет, 2019.

51. Эстербю, О. Прямые методы для разреженных матриц / О. Эстербю, З. Златев, 1987.

52. Duff, I.S. Direct methods for sparse matrices / I.S. Duff, A.M. Erisman, J.K. Reid. – Oxford: Oxford University Press, 2017.

53. Saad, Y. Iterative methods for sparse linear systems / Y. Saad. – Philadelphia: SIAM, 2003.

54. Schenk, O. Two-level dynamic scheduling in PARDISO: Improved scalability on shared memory multiprocessing systems / O. Schenk, K. Gärtner // Parallel Computing. – 2002. – Т.28, №2. – C.187–197.

55. Intel. oneMKL PARDISO - Parallel Direct Sparse Solver Interface / Intel. – https://www.intel.com/content/www/us/en/docs/onemkl/developer-reference-c/2023-0/onemkl-pardiso-parallel-direct-sparse-solver-iface.html.