

第八周作业参考答案

绝大部分扣分点在 T4.4 和 T5.7，以及很多草草证明的答案。本次作业批改比较松，如果对作业批改有问题可以联系助教。

第四章

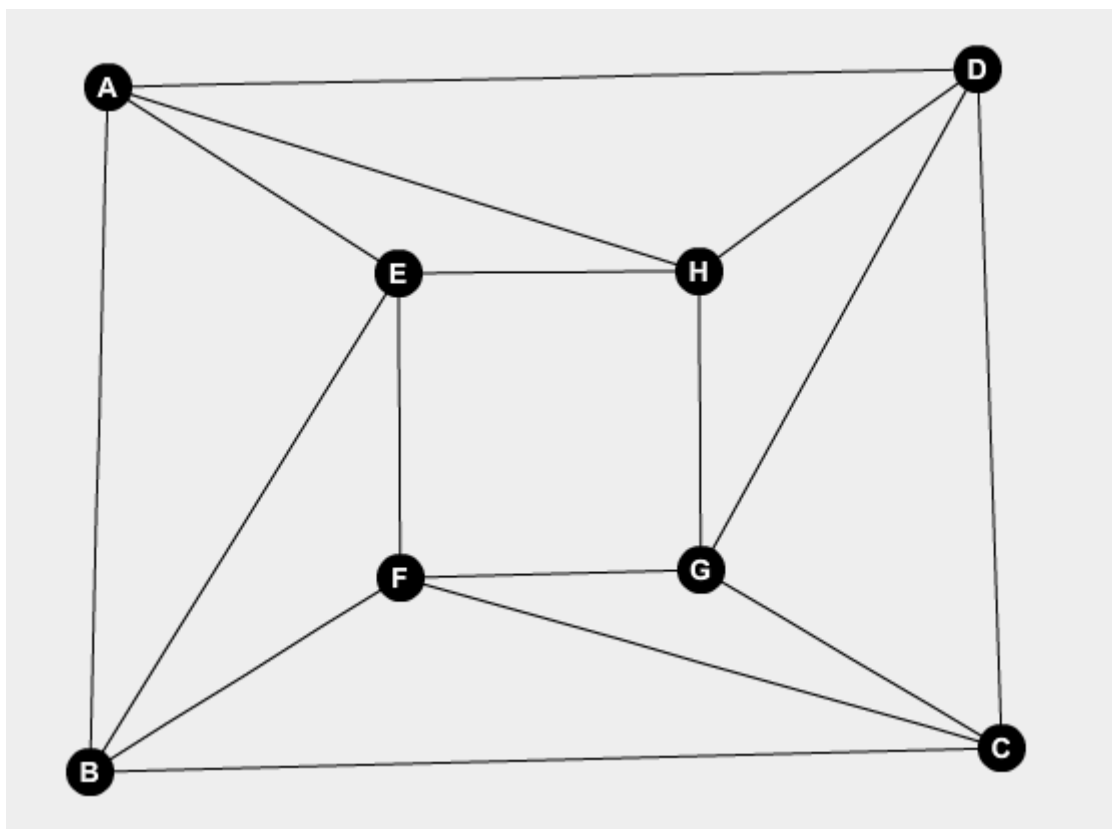
T1

这题不能用 $\varepsilon \leq 3\nu - 6$ 来证明。这个条件是无法推出图是平面图的。

画出这些平面图即可。（不建议用定理 4.7）

T4

4-正则图指的是每个顶点的度数都为 4，则很容易得到这样的图 G ，可以看出，它把平面分成了 10 个面（不要忘记外部图）。



T6

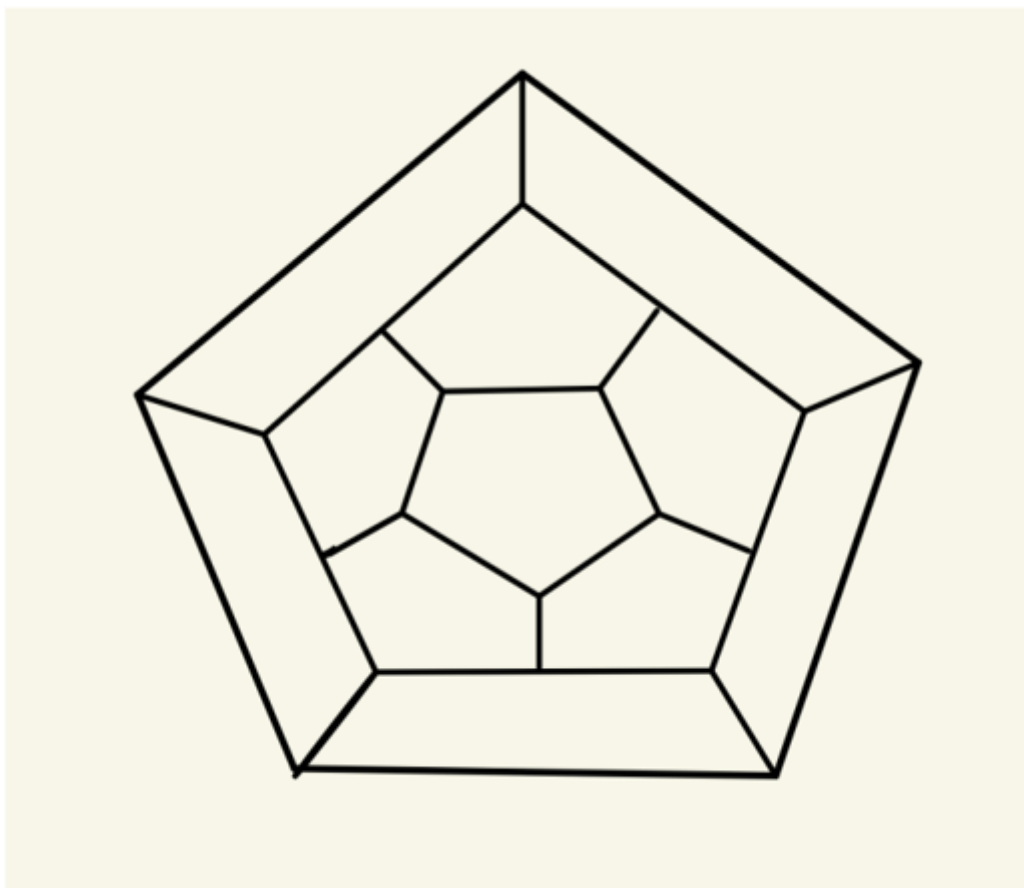
由欧拉公式 $v - e + \phi = 2$ 可得 $\phi = 2 + e - v < 12$ 进而得到 $v > e - 10$ ，再由 $\delta(G) \geq 3$ 和欧拉公式 $\sum_{v \in V(G)} \deg(v) = 2\varepsilon(G)$ 可得 $2e \geq 3v$ ，则可以解得 $e < 30$ 。

下面采用反证法。假设 G 中不存在度数小于等于 4 的面，则由定理 4.3 $\sum_{f \in F(G)} \deg(f) = 2|E(G)|$ 知

$2e \geq 5\phi$ ，再由欧拉公式 $2e \geq 5\phi = 5(2 + e - v) \geq 10 + 5e - \frac{10}{3}e = 10 + \frac{5}{3}e$ 得到 $e \geq 30$ ，产生了矛盾。

所以 G 中存在度数小于等于 4 的面。

下图为正十二面体图，它是平面图，面数 $\phi = 12$ ， $\delta(G) = 3$ ，但是它的每个面的次数都是 5



T7

当 $\nu \leq 2$ 的时候，结论显然成立。

当 $\nu \geq 3$ 的时候，下面采用反证法证明。则可以得到假设 $\delta(G) \geq 5$ ，那么由欧拉公式

$\sum_{v \in V(G)} \deg(v) = 2\varepsilon(G)$ 可知 $2\varepsilon \geq 5\nu$ ，同时因为它是平面图，所以可得 $\varepsilon \leq 3\nu - 6$ ，则可以推出 $\varepsilon \geq 30$ ，与题目条件相矛盾。

因此存在顶点 $v \in V(G)$ 使得 $\deg(v) \leq 4$ 。

第五章

T2

这题很多同学的方法都是证明没有完备匹配或者只有一个完备匹配。但是我感觉绝大多数同学写的都不正确（不过这题基本也没扣分）。其实做这类题更建议采用反证法去做，然后得到的假设结果与已知定义矛盾来证明。

反证法：假设树有至少两个完备匹配 M_1, M_2 。由于完备匹配中所有的顶点都被匹配，构造边导出子图 $G' = G[M_1 \oplus M_2]$ ，由于 G' 是边导出子图，则 G' 中不会有次数为 0 的顶点。同时 G' 中只有度数为 2 的顶点。（这里的内容可以参考课本 P96 页引理 5.1 的证明）则由于 $|M_1| = |M_2|$ 且都是完备匹配，所有 G' 对应四种交错轨道中圈的那种情况。这个与树中不含圈矛盾。所以树中至多有一个完备匹配。

T4

充分性：

采用反证法证明，则第一个人有必胜的策略。假设图 G 中存在一个完备匹配 M 。那么当第一个人选择任何顶点 v_0 的时候，由完备匹配的定义可知，所有的顶点都被 M 所匹配，那么第二个人总能找到与 v_0 匹配的顶点 v_1 ，因此第一个人是必输的，与初始条件矛盾。故假设不成立，图 G 中不会存在完备匹配。

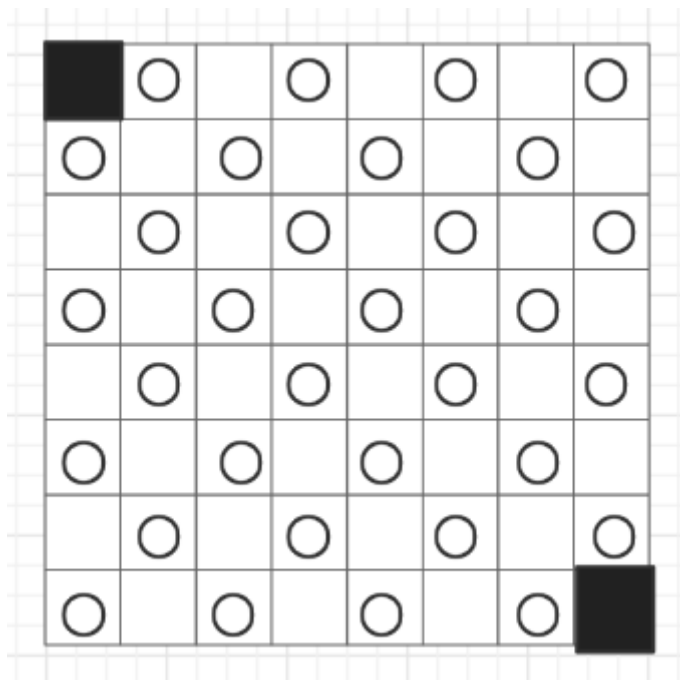
必要性：

图 G 中不存在完备匹配。则我们选择一个最大匹配 M 。设 v_0 是不被 M 匹配的一个顶点。当第一个人首先选择 v_0 时，则第二个选择的必定是被 M 匹配的顶点 v_1 （如果不是的话，因为 v_0 和 v_1 相邻，所以会存在一个新的匹配 $M' = M + v_0v_1$ 是个更大的匹配，这与 M 是最大匹配矛盾）。因此第一个人会取到最后一个被 M 匹配的顶点 v' ，即第二个人无法再选择出新的顶点（若第二个人还能选出顶点的话，会存在一个可增广轨道与最大匹配 M 相矛盾）。

必胜策略即上述过程。

T6

将不含 \bigcirc 的顶点集合设为 X （去掉两个对角），将含有 \bigcirc 的顶点集合设为 Y 。则可以得到一个二分图，且 $|X| + 2 = |Y|$ 。因此这个二分图中不存在完备匹配。而这些 1×2 的长方形就代表这个二分图的边。因此无法用 1×2 的长方形将整个图覆盖（根据定理 5.2：二分图的匹配数等于其覆盖数）。



T7

这题很多同学没有看清楚题目。同时也有部分同学的证明完全错误。其实可以多参考课本中的定理证明。下面的充分性可以参考 Hall 定理的证明过程，而必要性可以参考推论 5.1 的证明过程。完备匹配最重要的是所有顶点都要被匹配。部分同学并没有证明这一点，即本题要证明出 $|X| = |Y|$ 。

设 $V(G) = X \cup Y$, $X \cap Y = \emptyset$, 设 $S_X = S \cap X$, $S_Y = S \cap Y$, 则有 $|S| = |S_X| + |S_Y|$, $|N(S)| = |N(S_X)| + |N(S_Y)|$ （这里是因为 $N(S_X) \cap N(S_Y) = \emptyset$ ）

充分性：

二分图 G 有完备匹配, 则 X 中的所有顶点都被许配。由 Hall 定理知 $|N(S_X)| \geq |S_X|$, 同理 $|N(S_Y)| \geq |S_Y|$, 则有 $|N(S)| = |N(S_X)| + |N(S_Y)| \geq |S_X| + |S_Y| = |S|$ 。

必要性:

二分图 G 中满足任意 $S \subseteq V(G)$, 有 $|N(S)| \geq |S|$ 。则可以取得 $X \subseteq V(G)$, $|Y| \geq |N(X)| \geq |X|$, 同理可以得到 $|X| \geq |Y|$, 因此得到 $|X| = |Y|$ 。那么由 Hall 定理知, 存在将 X 中顶点都许配的匹配 M , 因此可知该匹配 M 就是完备匹配。(因为 X 中所有顶点都被许配, 而 Y 中只有相同个数的顶点能够与 X 相配, 所以 Y 中所有的顶点也会被许配。)

反例: K_3