

1.(P310,28)一个以减肥为主要目的的健美俱乐部声称, 参加其训练班至少可以使肥胖者体重平均减少8kg以上。为检验该宣传是否可信, 调查人员随机调查了9名参加者, 得到它们训练前后的体重数据(单位: kg) 如下:

训练前/kg	104.5	94.0	104.7	96.4	91.6	90.9	92.0	99.9	109.7
训练后/kg	94.2	86.6	97.5	91.7	82.6	83.8	81.3	92.2	101.0

现假设训练前后人的体重服从正态分布, 问在显著性水平0.05下, 是否可以认为该俱乐部的宣传是可信的?

解: 由题, 这是成对比较, 得到 $Z = X - Y$, 提出假设 $H_0: \mu_z \geq 8 \leftrightarrow H_1: \mu_z < 8$

因此得到检验统计量

$$T = \frac{\sqrt{9}(\bar{Z} - 8)}{S} = 0.1457$$

而 $T \sim t_8$, 又 $t_8(0.05) = 1.8595$, $T > -t_8(0.05)$, 因此不能拒绝 H_0 , 在显著性水平0.05下, 可以认为该俱乐部的宣传是可信的。

2.(P311,34)设有A种药随机地给8个患者服用, 经过一固定的时间后, 测量患者身体细胞内药的浓度, 得数据

1.40, 1.42, 1.41, 1.62, 1.55, 1.81, 1.60, 1.52

又有B种药给其他6个患者服用, 在同样固定时间后, 测量患者身体细胞内药得浓度, 得数据

1.76, 1.41, 1.87, 1.49, 1.67, 1.81

设两种药在患者身体细胞内得浓度都服从正态分布, 试问A种药在患者身体细胞内的浓度的方差是否小于B种药在患者身体细胞内的浓度的方差($\alpha = 0.1$)?

解: 由题, 假设两种药分别服从正态分布 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$, $N(\mu_2, \sigma_2^2)$, 提出假设 $H_0: \sigma_1^2/\sigma_2^2 \geq 1 \leftrightarrow H_1: \sigma_1^2/\sigma_2^2 < 1$

检验统计量为 $F = \frac{S_1^2}{S_2^2} = 0.572$, 因为 $F \sim F_{7,5}$, 又 $F_{7,5}(0.9) = (F_{5,7}(0.1))^{-1} = 0.3472$, 因此不能拒绝 H_0 , 不能认为A种药的方差小于B种药。

3.(P312,38)1861年, 新奥尔良新月报刊登了10篇文章, 它们的署名是斯诺德格拉斯, 有些人怀疑它们实际上是马克·吐温写的。为了调查这一点, 我们考虑在马克·吐温的8篇小品文以及签名为斯诺德格拉斯的这10篇小品文中由3个字母组成的单字的比例:

马克·吐温	0.225	0.262	0.217	0.240	0.230	0.229	0.235	0.217		
斯诺德格拉斯	0.209	0.205	0.196	0.210	0.202	0.207	0.224	0.223	0.220	0.201

设两组数据分别来自正态总体, 且两总体方差相等, 但参数均未知。两样本相互独立。问两位作家所写的小品文中包含由3个字母组成的单字的比例是否有显著的差异 (取 $\alpha = 0.05$) ?

解: 假设两位作家的小品文中包含由3个字母组成的单字的比例分别服从 $N(p_1, \sigma^2)$, $N(p_2, \sigma^2)$, 提出假设 $H_0: p_1 = p_2 \leftrightarrow H_1: p_1 \neq p_2$

统计检验量为

$$T = \sqrt{\frac{8 \times 10}{8 + 10}} \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_T} = 3.878$$

而 $T \sim t_{16}$, 又 $t_{16}(0.025) = 2.1199$, 因此可以拒绝 H_0 , 认为有显著的差异。

4.(P314,49)某汽车协会的一项研究调查男性还是女性更有可能停车问路。研究假设: 如果你和你的配偶正在行驶并且迷路, 你会停车问路吗? 由该协会的典型样本数据得到在811名女性中有300人说她们会停车问路, 同时在750名男性中有255人说他们会停车问路。

(1)研究的假设是女性更有可能说她们会停车问路, 建立这个研究的原假设和备择假设。

(2)表示她们会停车问路的女性的百分数是多少?

(3)表示他们会停车问路的男性的百分数是多少?

(4)在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下检验假设, p 值是多少? 你期待从这个研究中得到什么结论?

解:

(1) 设女性停车问路的可能为 p_1 ，而男性停车问路的可能为 p_2 ，提出假设 $H_0: p_1 \leq p_2 \leftrightarrow H_1: p_1 > p_2$

(2) 表示会停车问路的女性百分数是 $300/811 = 36.99\%$

(3) 表示会停车问路的男性百分数是 $255/750 = 34\%$

(4) 因为样本量大，所以得到检验统计量

$$Z = \left[\frac{p_1(1-p_1)}{m} + \frac{p_2(1-p_2)}{n} \right]^{-1/2} (p_1 - p_2)$$

而 $Z \sim N(0, 1)$ ，又 $u_{0.05} = 1.6449$ ，于是， p 值对应为 $P(Z \geq u_{0.05} | H_0) = 0.05$ ，我期待得到拒绝原假设的结论，即女性更可能停车问路

5. X_1, X_2, \dots, X_n 独立同分布于 $Beta(\alpha, 1)$, $\alpha > 0$ 是未知参数, Y_1, Y_2, \dots, Y_n 独立同分布于 $Beta(\theta, 1)$, $\theta > 0$ 是未知参数。

$$H_0: \alpha = \theta \leftrightarrow H_1: \alpha \neq \theta$$

写出假设的似然比检验形式。

解：由题，有 $Beta(\alpha, 1)$ 有密度函数 $f(x; \alpha) = \frac{1}{B(\alpha, 1)} x^{\alpha-1} = \alpha x^{\alpha-1} I_{[0,1]}$ ， $Beta(\theta, 1)$ 有密度函数 $f(y; \theta) = \frac{1}{B(\theta, 1)} y^{\theta-1} = \theta y^{\theta-1} I_{[0,1]}$ ，因此 X, Y 取值均在 $[0, 1]$ 上

因此有似然函数 $L(x; \alpha) = \alpha^n \prod_{i=1}^n X_i^{\alpha-1}$, $L(y; \theta) = \theta^n \prod_{i=1}^n Y_i^{\theta-1}$ ，取 $f = \frac{\alpha^n \prod_{i=1}^n X_i^{\alpha-1}}{\theta^n \prod_{i=1}^n Y_i^{\theta-1}}$

$$\text{则 } L_{\Theta_0} = \frac{\prod_{i=1}^n X_i^{\alpha-1}}{\prod_{i=1}^n Y_i^{\alpha-1}}, \quad L_{\Theta} = \frac{\alpha^n \prod_{i=1}^n X_i^{\alpha-1}}{\theta^n \prod_{i=1}^n Y_i^{\theta-1}}$$

$$LR = \max\left\{\frac{\alpha^n}{\theta^n}, 1\right\}$$

因此，当 $\frac{\alpha^n}{\theta^n} > c$ 时拒绝 H_0 。