

1. Gestión buena de riesgos

1.1. Identificación de riesgos

Identificar los riesgos para el proyecto mediante una tormenta de ideas. Es muy conveniente apoyarse en los tipos de riesgo. Hay que reflejar como mínimo 3 riesgos de cada categoría, prestando especial atención a la Tecnología y las Herramientas. El resultado hay que mostrarlo en forma de tabla:

TIPO DE RIESGO	RIESGO
Tecnología	Rendimiento insuficiente de la base de datos.
	Inaccesibilidad y baja usabilidad en algunos dispositivos.
	Aparición de bugs y fallos en algunas dependencias.
Personas	Personal con falta de conocimiento y habilidad.
	Personal con enfermedad o malestar.
	Personal ocupado o abstraído con otras tareas.
Organizacional	Falta de privacidad del proyecto.
	Reducción de presupuesto por factores externos.
	Falta de motivación y pasividad.
Herramientas	Herramientas CASE imposibles de integrar.
	Mal uso de herramientas CASE.
	Mala elección de herramienta CASE.
Requerimientos	Múltiples cambios en los requerimientos iniciales.
	Insatisfacción del cliente.
	Requerimientos incompatibles entre sí.
Estimación	Tiempo requerido mal calculado.
	Mala adecuación al calendario acordado.
	Dedicación de horas innecesarias en algunas tareas.

1.2. Análisis de riesgos

Acordar las probabilidades de ocurrencia y los posibles efectos para los riesgos identificados, también mediante una tormenta de ideas. El resultado hay que mostrarlo en forma de tabla:

RIESGO	PROBABILIDAD	EFFECTOS
Rendimiento insuficiente de la base de datos.	MODERADA	CATASTRÓFICO
Inaccesibilidad y baja usabilidad en algunos dispositivos.	MODERADA	SERIO
Aparición de bugs y fallos en algunas dependencias.	ALTA	SERIO
Personal con falta de conocimiento y habilidad.	MODERADA	SERIO
Personal con enfermedad o malestar.	BAJA	CATASTRÓFICO
Personal ocupado o abstraído con otras tareas.	BAJA	CATASTRÓFICO
Falta de privacidad del proyecto.	BAJA	SERIO
Reducción de presupuesto por factores externos.	BAJA	TOLERABLE
Falta de motivación y pasividad.	BAJA	CATASTRÓFICO
Herramientas CASE imposibles de integrar.	MODERADA	TOLERABLE
Mal uso de herramientas CASE.	MODERADA	TOLERABLE
Mala elección de herramienta CASE.	BAJA	TOLERABLE
Múltiples cambios en los requerimientos iniciales.	MODERADA	SERIO
Insatisfacción del cliente.	MODERADA	CATASTRÓFICO
Requerimientos incompatibles entre sí.	MODERADA	SERIO
Tiempo requerido mal calculado.	MODERADA	CATASTRÓFICO
Mala adecuación al calendario acordado.	ALTA	SERIO
Dedicación de horas innecesarias en algunas tareas.	MODERADA	SERIO

1.3. Planificación de riesgos

Establecer planes de prevención, minimización o contingencia para los riesgos. El resultado hay que mostrarlo en forma de tabla:

RIESGO	ESTRATEGIA
Rendimiento insuficiente de la base de datos.	Estudiar y analizar la posibilidad de utilizar una base de datos con rendimiento mayor.
Inaccesibilidad y baja usabilidad en algunos dispositivos.	Redefinir el diseño de la aplicación y convertirla en "mobile-first" por todos los medios.
Aparición de bugs y fallos en algunas dependencias.	Prevenir posibles fallos de librerías y preparar un sistema reforzado capaz de actuar contra esas adversidades. En caso de no poder usar una librería, investigar la existencia de otra similar.
Personal con falta de conocimiento y habilidad.	Preparar sesiones y cursos de formación para aprender las habilidades necesarias.
Personal con enfermedad o malestar.	Al haber sólo una persona en el equipo, tratar de recuperarla lo más rápido posible.
Personal ocupado o abstraído con otras tareas.	Tratar de alertar de la importancia de realizar las tareas necesarias del proyecto.
Falta de privacidad del proyecto.	Mantener los repositorios y el código fuente del proyecto en privado para evitar posibles intromisiones.
Reducción de presupuesto por factores externos.	Reestructurar los costes calculados al inicio para ajustar y adaptarse a la nueva situación económica.
Falta de motivación y pasividad.	Animar y motivar la organización para que el proyecto salga adelante.
Herramientas CASE imposibles de integrar.	Integración continua junto a pruebas de unidad y sistema.
Mal uso de herramientas CASE.	Pasar por cursos de formación para mejorar las habilidades con dicha herramienta.
Mala elección de herramienta CASE.	Formarse mejor en las herramientas existentes y elegir una mejor.
Múltiples cambios en los requerimientos iniciales.	Revisar y prever qué impacto tendrán dichos cambios sobre la aplicación, y revalorizarlo todo.
Insatisfacción del cliente.	Reunirse y revisar junto al cliente las causas de su insatisfacción e intentar presentar nuestro sistema como algo más atractivo para él.

Requerimientos incompatibles entre sí.	Estudiar dichos requerimientos y valorar la importancia y relevancia de cada una tratando de resolver las incompatibilidades.
Tiempo requerido mal calculado.	Estudiar cada una de las tareas de nuestro proyecto y reevaluarlas para descartar o añadir según el tiempo que tengamos por delante.
Mala adecuación al calendario acordado.	Utilizar un software que adapte mejor al equipo para que sea más responsable con las tareas a realizar.
Dedicación de horas innecesarias en algunas tareas.	Sugerir volver a estimar la prioridad de cada tarea y descartar por completo aquellas que sean insignificantes para el proyecto en su totalidad.

1.4. Monitorización de riesgos

Determinar identificadores potenciales para los riesgos dependiendo de su tipo. El resultado hay que mostrarlo en forma de tabla:

RIESGO	IDENTIFICADORES POTENCIALES
Rendimiento insuficiente de la base de datos.	Aplicación caída e inoperable. Errores y mal función al enviar y recibir peticiones del servidor.
Inaccesibilidad y baja usabilidad en algunos dispositivos.	Quejas por parte de los usuarios. Baja actividad en algunos dispositivos.
Aparición de bugs y fallos en algunas dependencias.	Retraso en el lanzamiento de la aplicación. Algunas funciones inoperables.
Personal con falta de conocimiento y habilidad.	Pasividad en algunos campos. Retraso en el desarrollo de algunas funcionalidades.
Personal con enfermedad o malestar.	Desarrollo de aplicación totalmente parado.
Personal ocupado o abstraído con otras tareas.	Pasividad en algunos campos. Retraso en el desarrollo de algunas funcionalidades.
Falta de privacidad del proyecto.	Temor a posibles copias de idea de producto. Código fuente en repositorios públicos.
Reducción de presupuesto por factores externos.	Desmotivación por parte del miembro del equipo. Imposibilidad de realizar algunos requerimientos.
Falta de motivación y pasividad.	Retraso en el desarrollo de algunas funcionalidades. Baja calidad de los

	prototipados del proyecto.
Herramientas CASE imposibles de integrar.	Peticiones de estaciones de trabajo más potentes. Quejas sobre la organización del proyecto.
Mal uso de herramientas CASE.	Peticiones de estaciones de trabajo más potentes. Quejas sobre la organización del proyecto.
Mala elección de herramienta CASE.	Peticiones de estaciones de trabajo más potentes. Quejas sobre la organización del proyecto.
Múltiples cambios en los requerimientos iniciales.	Fracaso en el cumplimiento de la agenda acordada. Necesidad de rehacer ciertas partes del proyecto.
Insatisfacción del cliente.	Prototipos de baja calidad o no acordes a los requerimientos. Presupuesto insuficiente.
Requerimientos incompatibles entre sí.	Desarrollo de la aplicación difícil de realizar debido a las incoherencias.
Tiempo requerido mal calculado.	Retraso en la entrega de prototipos del proyecto. Quejas del cliente.
Mala adecuación al calendario acordado.	Retraso en la entrega de prototipos del proyecto. Quejas del cliente.
Dedicación de horas innecesarias en algunas tareas.	Falta de horas en otras tareas más importantes. Prototipos con carencias importantes.