

# 当前大学生学术道德缺失现象分析及引导

王雯姝<sup>1</sup> 杜晶波<sup>2</sup>

(1. 清华大学 马克思主义研究中心, 北京 100084; 2. 沈阳建筑大学 文法学院, 辽宁 沈阳 110168)

**摘要:** 调查表明, 当前大学生学术道德缺失现象比较严重, 主要表现为大学生学术道德意识普遍薄弱, 违反大学生学术道德的现象比较普遍。产生这些现象的原因是多方面的。要扭转大学生学术道德缺失现象, 必须规范大学生学术道德教育内容体系, 利用各种渠道激活大学生学术道德教育的引导作用。

**关键词:** 大学生; 学术道德缺失; 学术道德教育

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-4519(2006)03-0083-07

大学生学术道德, 是指大学生在求学、治学过程中形成的、与学习研究活动相关联, 依靠社会舆论和内心信念维系并发生作用的有关善与恶、诚实与虚伪等观念和行为规范原则、规范的总和。大学生学术道德具有实事求是、追求真理, 善于继承、勇于创新, 勤奋求知、严谨治学和诚实守信、尊重他人的基本涵义。大学生作为一个特殊的青年群体, 他们努力学习、勤奋求知, 在学术道德上表现出的整体精神风貌是健康、积极和向上的。但同时也要看到, 由于各种消极因素的影响, 目前在一些大学生中学术道德水准出现滑落, 致使大学生群体的学术道德出现了较为严重的缺失现象。

## 一、当前大学生学术道德缺失现象比较严重

2005年4月我们在沈阳市某高校的部分大学生中进行了一次“大学生学术道德建设状况”问卷调查。本次调查发出问卷500份, 回收有效问卷485份, 有效问卷率为97%。本次调查试图通过了解大学生学术道德意识和大学生遵守学术道德的情况, 对大学生学术道德现状有一个较清晰的把握。虽然是小样本调查, 但是调查中所反映出的在大学生学术道德建设中存在的问题, 具有一定的代表性。

### (一) 大学生学术道德意识普遍薄弱

大学生学术道德意识是指大学生对学术道德内涵、作用和基本学术规范的认知能力以及相关的观念。大学生学术道德意识直接制约和影响他们的学术行为。

1. 对学术道德内涵和学术规范知之甚少。人的行为受意识的支配。合乎道德的行为需要有正确的道德意识指引。大学生在求学、治学过程中要做到遵从学术规范、恪守学术道德, 必须首先树立起良好的学术道德意识。对学术道德内涵和学术规范有明确的认识, 是形成良好学术道德意识的必备要素。本次调查中设计了一组关于大学生对学术道德内涵和学术规范了解程度的问题。当问及大学生是否“清楚学术道德的涵义”时, 16.1%的学生明确表示“清楚”, 54.2%的学生表示“模糊知道一点”, 27.8%的学生明确表示“不清楚”。从这组数据来看, 明确了解大学生学术道德内涵的学生比例很低, 尚不足20%。当问

收稿日期: 2006-02-24

作者简介: 王雯姝, 辽宁瓦房店人, 清华大学高校德育研究中心、马克思主义研究中心副教授, 研究方向为社会思潮与青年教育; 杜晶波, 辽宁沈阳人, 沈阳建筑大学文法学院副教授, 研究方向为思想政治教育。

及“你对学术规范和知识产权等方面的法律知识了解多少”时,5.8%的学生回答“很多”,11.8%的学生回答“较多”,57.3%的学生回答“较少”,25.2%的学生回答“很少”。8 成以上的学生对学术规范和知识产权方面的知识了解甚少。从学生对上述两个问题的反馈情况看,多数学生对学术道德的内涵和学术规范方面的知识知之甚少。

2. 对学术道德的作用缺乏正确认识。学术道德是关乎大学生为人、为学的基本问题。学术道德不仅影响大学生的求学生涯,对大学生的成长、成才也有重大影响。因此,遵从学术规范、恪守学术道德对大学生来说具有重要意义。在调查中,当问及“大学生是否应该讲学术道德”时,61.6%的大学生表示“在治学过程中应该讲学术道德”,11.5%的学生认为“大学生又不是科研人员,不必讲学术道德”,26.0%的学生表示“对于大学生学术道德的内容不了解,所以不知道是否应该讲学术道德”。由此可以看出,近 4 成的学生对大学生学术道德的作用并不了解。当问及“你是否赞同‘学术道德是关乎一个人思想道德的大事’这一说法”时,20.0%的学生表示“非常赞同”,52.4%的学生表示“基本赞同”,7.2%的学生表示“基本反对”,4.9%的学生表示“坚决反对”,15.7%的学生表示“无法回答”。不能正确看待学术道德与人的思想道德关系的学生大约有 30%。从以上两组调查数据可以看出,约有 3—4 成的学生对学术道德的作用缺乏正确认识。

3. 忽视学术行为与道德的关系。了解大学生对各种违背学术道德行为的看法,可以反映其学术道德意识的情况。看法正确,则表明他们的学术道德意识较强;看法不正确,则表明他们的学术道德意识较弱。本次调查中列举了一些大学生在学习过程中出现的不良行为,要求学生表明看法。问卷中对每一种行为都给出了几种互不相容的备选项,要求被调查者根据自身认识,从备选项中选择其中的一项(以下如不特别说明,即为从多个备选项中选择一项)。在问及“你对大学生考试作弊怎么看”时,15.7%的学生表示“深恶痛绝”,33.8%的学生表示“无可奈何”,还有 50.1%的学生表示“可以理解”。可以看出,多数大学生对考试作弊持宽容态度。当问及“你认为在实验中随意拼凑数据”是何种行为时,44.1%的学生认为是“不诚实的行为”,35.3%的学生认为是“完成作业的捷径”,18.4%的学生认为是“无可厚非的事”。把“实验中随意拼凑数据”上升到不诚实高度的学生不足半数。当问及“在大学生治学过程中出现的如考试作弊、论文抄袭等行为,是否是缺乏‘诚信’的表现”时,51.3%的学生认为“是”,23.3%的学生认为“否”,还有 26.2%的学生表示“无法回答”。当问及作业抄袭等行为哪些“是有悖学术道德”时(可以多选),认为“作业抄袭”是的有 30.5%,认为“实验中随意拼凑数据”是的有 40.4%,认为“考试作弊”是的有 58.4%,认为“随意从学术期刊(包括网络期刊)上抄袭论文”是的有 60.4%。这些数据表明,从整体上看,把学术行为与道德联系起来的学生不足半数。调查表明,很多学生对考试作弊、论文抄袭等行为的不诚实性缺乏正确认识。他们不能从道德的角度评价学术行为,忽视了学术行为与道德的关系。

## (二) 违反大学生学术道德的现象比较普遍

在本次调查中,我们专门设计了一些涉及大学生遵从学术规范、恪守学术道德方面的问题。试图通过被调查人对自我和周围同学的学术行为进行评价,了解大学生的学术道德现状。调查反映出,大学生在许多方面都存在违反学术道德的现象。

1. 作业抄袭。学生独立完成作业,是恪守学术道德的基本要求。但是这种最基本的要求,目前许多大学生都无法或者说不愿意做到。调查中,当问及“平时作业是否能够做到独立完成”时,7.8%的学生回答“完全能做到独立完成”,61.2%的学生回答“基本能做到独立完成”,29.9%的学生回答“基本做不到独立完成”。这组数据表明,约三分之一的学生很难做到独立完成作业。此外,在调查中还让被调查者对同学们完成作业的情况进行评判。结果认为同学们“经常作业抄袭”的有 63.3%，“偶尔作业抄袭”的有 28.0%，而认为同学们“几乎没有作业抄袭行为”的仅有 7.8%。90%以上的大学生认为同学有作业抄袭行为,这表明大学生作业抄袭已经到了十分严重的程度。

2. 随意拼凑实验数据。认真做好大学课程中的实验,有助于培养学生敏锐的观察能力和严谨的分析

问题能力。然而有些学生以敷衍应付的态度对待实验,致使他们无法得到合理的实验数据。但是为了上交实验报告,得到实验课的学分,这些学生只好“借鉴”他人的实验数据,或者依想象修改、拼凑实验数据。调查表明,随意拼凑实验数据的人并非少数。调查中间及学生“如果在实验课上由于种种原因,没能得到‘合理’的数据,你会怎样做”时,13.2%的学生选择“找机会,重新验证实验数据”,28.9%的学生选择“写出在实验中得出的数据,分析不合理的原因”,28.7%的学生选择“抄一下同学的实验数据了事”,29.3%选择“依想象编出‘合理’的实验数据”。把后两者的比例加起来,就有近6成的学生有随意“处理”实验数据的行为。应该说,这个比例已不是小数。同时,33.4%的大学生认为同学们经常随意拼凑实验数据,43.9%的大学生认为同学们偶尔为之,近80%的大学生认为同学们在不同程度上有随意拼凑实验数据的行为。这两组数据表明,大学生随意拼凑实验数据的现象已经比较普遍。

3. 考试作弊。大学生考试作弊现象究竟严重到何种程度?带着这样的疑问,我们在调查中专门设计了几十个问题,以此来求证。调查中,当问及“如果有人以高价求你去当‘枪手’(代人考试),你是否会去”时,33.2%的学生选择“这是不诚实的表现,绝对不去”,43.3%的学生选择“怕受校方的处分,还是不去为好”,21.9%的学生选择“视具体情况而定”。一些学生之所以选择“视具体情况而定”,主要是因为“朋友求助、碍于面子”,“经济利益的驱动”或认为当“枪手”本身“是无所谓的事”。这表明,作为考试作弊的形式之一——充当“枪手”,在大学生中还是有一定市场的。如果说上述问题尚未能完全表明大学生考试作弊的严重程度,那么下面一组数据则能说明一定的问题。在调查中,我们让被调查者对同学们遵守考试纪律的情况进行评判。结果认为其周围同学经常考试作弊的有24.9%,偶尔考试作弊的有34.8%,几乎没有考试作弊的为38.8%。近60%的学生认为同学之中存在不同程度的考试作弊现象,足以说明大学生考试作弊到了十分严重的程度。

4. 抄袭论文。大学生的论文一般分课程论文和毕业论文两类。课程论文是学生对某一方面知识的运用,毕业论文则是学生对大学阶段所学知识的综合运用。因此,写好课程论文和毕业论文对大学生的重要性是不言而喻的。但是,目前一些大学生在论文写作过程中,不仅违反写作规范,更为严重的是抄袭论文。在调查中,当问及“对于要求写论文的课程,你采取(或可能采取)的措施是什么”时,24.3%的学生选择“认真、独立地完成”,58.8%的学生选择“有少量抄袭的内容”,15.7%的学生选择“随意从网上或报纸期刊上抄一篇了事”。从中可以看出,确实有一定数量的学生对论文写作采取敷衍、应付的态度,甚至有随意抄袭论文的现象。调查还显示出,认为大学生经常随意从学术期刊(包括网络期刊)上抄袭论文的比例为24.7%,认为偶尔为之的比例为35.9%,认为同学们几乎没有上述行为的比例仅为36.0%。6成的学生认为大学生有随意从学术期刊(包括网络期刊)上抄袭论文的现象。这表明抄袭论文现象已经十分普遍。

## 二、当前大学生学术道德缺失现象的综合因素分析

大学生学术道德缺失现象较为严重,不仅干扰了高校的学风建设,而且对大学生的健康成长也起到了严重的阻碍作用。认真分析研究大学生学术道德缺失的各种影响因素,对扭转大学生学术道德缺失的现象有着重要的意义。

### (一) 社会上诚信缺失的不良环境影响

随着改革开放的不断深入,社会的政治、经济、文化生活等领域出现了一些新情况和新问题,对传统的伦理道德产生了严重冲击。由于市场经济体制的固有缺陷,加之我国市场经济体制尚不完善,特别是还未建立起健全的适应社会主义市场经济体制的道德体系,致使在社会生活的各个领域中都出现了为追逐利益而抛弃诚信的现象,并形成了诚信缺失的不良环境。

第一,政治生活领域中的诚信缺失。当前,以政府诚信缺失为代表的政治诚信缺失是形成社会背弃诚信风气的主要原因。政府政策的非连续性和不稳定性加大了诚实守信的成本。一些政府出于部门利益或地方长官意志,随意违约或毁约,给守约人造成重大经济损失。某些社会政治权力也失去信用。一

些政府官员为了捞取政治资本,大搞“形象工程”和“数字政绩”。据国家统计局公布的数据显示,2001年至2003年,全国立案查处统计违法案件5.92万件,虚报、瞒报、伪造、篡改统计资料的超过半数。

第二,经济生活领域中的诚信缺失。由于适应社会主义市场经济的公平竞争体系和完善的市场规则尚未健全,追求利益最大化成为很多人在经济生活领域中的唯一目的。在利益的驱动下,社会经济生活领域中出现了大量见利忘义的现象,形成了假冒伪劣屡禁不止、逃税漏税泛滥成灾、欠款赖帐积重难返等不正之风。这些不良风气渗透到经济生活的每一个角落,造成了社会的“信用危机”。于是,“讲诚信吃亏”、“讲信用不合时宜”等观念在社会上越来越有市场,并形成一种风气。

第三,文化生活领域中的诚信缺失。近几年,文化生活领域中的诚信缺失现象不断增加。在宣传工作中搞虚假报道、有偿新闻等违背职业道德的行为时有发生。教育领域中,在招生工作中,出现了作弊和权钱交易的现象;在职学历教育中,人为降低标准,使学位“注水”,出现了真的“假文凭”;在各种考试中,为了谋取私利而漏题和泄题等严重违背诚信原则的恶劣之风有所抬头等。

上述不良风气严重破坏了社会诚信体系,挫伤了社会成员诚实守信的积极性,助长了失信行为的蔓延,也在很大程度上消解了大学生对诚信的崇尚与追求,削弱了他们的诚信意识,诱发了大学生学术道德缺失现象的产生。

## (二) 大学学术道德教育缺位

长期以来,由于对大学生学术道德教育重要意义的认识普遍不够,对开展大学生学术道德教育的迫切性认识不足,高校德育教育中普遍缺少大学生学术道德教育的内容。截至2004年底,作为高校德育教育重要组成部分的思想道德修养课,从教学大纲到教材都缺少反映大学生学术道德教育的内容。据本次调查结果显示,38.1%的受调查者认为学校在大学生学术道德教育方面开展的工作“有些欠缺”,36.9%的受调查者认为学校“基本没有”开展大学生学术道德教育。这从一个侧面反映出高校德育中大学生学术道德教育缺位的事实。大学生学术道德教育缺位必然导致学生在思想上缺乏遵守学术道德的意识,在行动上出现学术道德缺失。

## (三) 高校管理存在滞后性

目前,高校在大学生学术道德建设中普遍缺少健全的制度和合理的评估机制,国内只有少数高校出台了学生学术道德规范管理条例,且多限于研究生教育层次。在如何防止和减少学生舞弊上,国内高校基本停留在惩戒的层面上。由于缺乏健全的大学生学术道德管理制度和科学的评估机制,对一些违反学术道德的行为很难制裁。如各高校对于作业抄袭或编造实验数据的学生一般都无法处理。这样的机制致使大学生学术道德失去了制度上的约束。

高校扩招后,学生规模扩大,教师承担的教学任务必然增加,由此造成了教学管理上的问题。以教师带学生的毕业设计为例,扩招前一般是一位教师指导几名毕业生,现在是十几名、甚至是二十几名毕业生由一位教师指导。在这种情况下,指导教师对学生的论文很难做到指导到位,对学生的抄袭行为也很难做到及时制止。高校管理的滞后性,弱化了对大学生学术道德行为的管理。

## (四) 大学生群体艰苦奋斗精神淡化

艰苦奋斗包括物质和精神两个层面。从精神方面上看,艰苦奋斗是指人们在改造客观世界的活动中,为达到目标不畏艰难、锐意进取的意志状态和思想品格,是人们在改变现状、开创未来的过程中表现出的坚韧不拔、顽强拼搏、奋发向上的精神风貌。当代大学生,出生在党的十一届三中全会以后,成长在我国改革开放事业飞速发展的年代。他们从小就过着较为优越的物质生活。加之,现阶段的大学生大多数是独生子女,受着家庭的过分宠爱,绝大多数大学生都较少经受生活的磨难。物质上的优越使大学生对艰苦奋斗缺乏相应的心理准备。社会上追求享乐、安逸,追求高消费的生活态度又不断冲击大学生的头脑,使很多大学生对艰苦奋斗精神产生了错误的看法。他们认为“当今艰苦奋斗的精神用不着了,再讲艰苦奋斗就会束缚人们的手脚”。大学生艰苦奋斗精神的淡化,反映到求学、治学的过程中便表现为急功

近利、学风浮躁、马虎从事、不思进取的行为。在我们的调查中,当问及大学生“目前大学生中出现考试作弊、论文抄袭,其主要原因是什么(可多选)”时,尽管给出7个备选项,但是“不愿意在学习中吃苦”和“有急功近利的思想”,分别以55.1%和44.3%名列主要原因的前两位。这说明艰苦奋斗精神的淡化,已经成为消解大学生坚韧不拔和拼搏进取精神的一个重要原因。

### (五) 部分大学生价值取向错位

价值取向指主体在价值选择和决策过程中的一定的倾向性。它贯穿于、渗透于人的所有活动之中,制约着人的一切活动。随着改革开放的不断深入和社会主义市场经济体制的逐步建立,大学生的价值取向发生了深刻的变化。总体来讲,这些变化顺应了社会发展趋势,具有积极意义。但是我们也应该看到,有相当一部分大学生的价值取向向个人倾斜、向金钱倾斜,致使大学生的价值取向发生错位,导致了功利主义和实用主义在大学生中有较大的市场。正是这种重实用、重眼前利益的价值取向,诱发了目前大学生学术道德缺失现象的产生。据我们调查,认为作业抄袭有悖学术道德的大学生有30.5%,但是平时作业能够做到完全独立完成的仅为7.8%;认为论文抄袭有悖学术道德的为60.4%,但能够做到认真独立完成课程论文的仅为24.3%。从调查的结果来看,许多大学生对作业抄袭等不良行为是有正确认识的。但是为什么他们还要执意去做自己不赞成的行为呢?这主要是因为抄袭、作弊等不良行为能为自己带来益处。考试成绩高可以得到奖学金或各种荣誉称号,所以为了虚荣,很多学生明知作弊是不道德的行为,也孤注一掷而为之;还有的学生对作弊深恶痛绝,但是看到他人作弊得到益处,便产生了“不作弊吃亏”的想法,于是放弃道德标准,与作弊者为伍。

## 三、重视对大学生学术道德教育的规范和引导

### (一) 规范大学生学术道德教育内容体系的内涵

科学、完善的大学生学术道德教育内容体系是大学生学术道德教育中不可或缺的。大学生学术道德教育内容体系是一个开放的体系,其内涵是根据德育目标和教育对象的思想品德发展的一般规律而确定的,它将随着大学生的学术道德意识和学术行为的变化情况而不断扩大其外延。就目前而言,大学生学术道德教育内容体系应包括以下内涵:

1. 学风和治学态度教育。大学生学术道德的原则可分为“内在”原则和“外在”规范两部分。大学生的学风和治学态度属内在原则范畴。大学生的学术道德问题首先是学风问题。培养大学生良好的学风和严谨的治学态度,是学术道德教育的关键所在。大学生的学风和治学态度对其学习行为具有强烈的调控性。一般来讲,如果大学生具有良好的学风和严谨的治学态度,他就能表现出良好的学习行为。反之,如果大学生缺乏良好的学风和严谨的治学态度,在行为上必然会表现出学术道德缺失。所以要开展大学生学术道德教育,必须从大学生学风和治学态度教育入手。开展学风和治学态度教育主要是向大学生进行实事求是、追求真理;善于继承、勇于创新 and 勤奋求知、严谨治学的教育。以这些教育内容为主的学风和治学态度教育,强调的是从“内在”机制培养大学生的学术行为,帮助大学生从思想上树立正确的学习意识、端正治学态度。开展学风和治学态度教育,既可增强大学生的艰苦奋斗精神,又能进一步提升大学生的科学精神,为提高大学生学术道德水准奠定思想基础。

2. 学术规范教育。在大学生学术道德教育中,学术规范教育是重要的组成部分。学术规范就是与学习相关的规则、制度和行为准则的总和。它是一种外在的强制约束机制。学术规范教育包括基本的技术规范教育。如在撰写论文时,如何加注释、如何申明参考文献和参考资料,什么样的行为属抄袭、什么样的行为是剽窃,对于这些规范都应该准确无误地告诉学生。此外,还包括与学风、学纪相关的规章制度教育。2005年教育部出台了《高等学校学生行为准则》,把“勤奋学习,自强不息;追求真理,崇尚科学;刻苦钻研,严谨求实;积极实践,勇于创新”和“遵从学术规范,恪守学术道德,不作弊,不剽窃”作为大学生的行为准则之一,为大学生学术道德教育增添了丰富的教育内容。当前,要把技术性的学术规范与《高等学

校学生行为准则》中对大学生学术道德的要求,作为大学生学术规范教育的重要内容。此外还应该从法律的角度,把知识产权法作为大学生的学术规范,以此引导大学生从法治的层面深刻认识学术道德的重要性,用法律约束自身的行为。

3. 学术诚信教育。把大学生学术道德教育与诚信教育有机结合起来,构成大学生学术诚信教育。要让学生知道,对待学习敷衍了事是自欺欺人,考试作弊、作业抄袭是欺骗他人。大学生只有诚实对人、对自己,才能诚实对待未知,也才能学到真知,在学习上作伪造假是严重违背诚信的表现。围绕学术诚信开展教育,有利于把诚信教育落在实处,更有利于约束大学生的学术行为,培养大学生良好的学术道德。

4. 道德品质教育和人生观教育。大学生出现作业抄袭、论文抄袭、拼凑实验数据和考试作弊等学术道德缺失的行为,固然有许多原因,但是大学生的道德评价标准模糊和价值取向错位是导致大学生学术道德缺失的根本原因。所以,开展大学生学术道德教育,必须从培养大学生良好的道德品质和树立正确人生观入手,积极开展道德品质教育和人生观教育。开展道德品质教育和人生观教育,能够从人生观和道德观的层面上帮助大学生端正思想,提高对讲学术道德的认识,从而有助于大学生自觉从行动上恪守学术道德,摒弃在求学、治学过程中忽视学术道德建设的错误意识和学术上作伪、作假的不良行为。

## (二) 利用各种渠道激活大学生学术道德教育的引导作用

大学生学术道德教育对扭转大学生学术道德缺失、加强大学生学术道德建设起着不可替代的作用。充分利用多种渠道开展大学生学术道德教育,有助于进一步发挥大学生学术道德教育的引导作用。目前,大学生学术道德教育的渠道比较广泛,但是如何激活这些渠道,保证大学生学术道德教育的引导功效充分发挥,则是一个需要进一步深入思考的问题。我们认为要激活大学生学术道德教育的引导作用,应当着重从以下几方面入手:

1. 充分发挥思想品德课的主渠道作用。把大学生学术道德教育的内容纳入思想道德修养课中,同时在法律基础课上加大对大学生知识产权的法治教育。前者着重加强“自律”教育,提倡学术诚信;后者注重进行“他律”教育,规范学术行为。目前,大学生学术道德教育在思想道德修养课的教学中几乎还是空白,各种版本的思想道德修养教材都缺少相应的教学内容。没有理论的教育是苍白的,缺乏理论深度的教育也很难达到令人信服的效果。要有效地发挥大学生学术道德教育的引导作用,就必须将大学生学术道德教育的内容写入教材中。在教学中,教师要从理论的高度诠释学术道德对个人修养的重要作用。通过思想道德修养教育,提高大学生对学术道德和基本学术规范的认知能力,培养大学生良好的学术行为习惯。在法律基础课堂上紧密结合大学生的实际,重点开展知识产权法的教育。要从法治的层面警示大学生,在求学、治学的过程中,必须诚实守信,不剽窃他人的智力成果。

2. 发挥专业课的渗透作用。专业课教师在教学指导思想上要有意识地将学术道德教育的内容作为专业课程的有机组成部分,在专业课的课堂上有目的地向学生渗透学术道德教育的内容。特别是要将实事求是、追求真理;善于继承、勇于创新;勤奋求知、严谨治学的学术精神和诚实守信、尊重他人的学术之道传授给学生。专业课的教师要善于利用有利时机,因势利导开展主题鲜明的大学生学术道德教育。例如选择适当的时机,在专业课的课堂上向学生介绍学术界遵守学术道德的楷模,以此引导大学生恪守学术道德。再如当发现有学生抄袭作业、拼凑实验数据时,教师要抓住时机,指出这些行为的危害。专业课教师对不遵守学术道德的行为给予及时的纠正和批评,这本身就是对学生进行学术道德的渗透教育。

3. 发挥相关专题活动的引导作用。我们可以借鉴美国等国家开展大学生学术道德教育的活动方式,比如在新生入学时签署学术诚信保证书、建立类似荣誉守则的制度、每年开展一次“学术诚信周”活动等。对活动的形式和内容要进行周密设计、精心组织,切不可搞形式主义、走过场或活动随意。开展活动要围绕学术道德教育的主题,采用大学生喜闻乐见的形式。在开展活动时充分考虑大学生的需求,结合高校的自身特点,为大学生提供丰富多彩的相关活动,加大受教育对象的广泛性和普遍性,增强活动教育的辐射程度。

4. 发挥校园网的指导作用。在学校的主页上载入有关大学生学术道德的条例、制度,以便学生能随

时查阅。教育部出台的《高等学校学生行为准则》和《普通高等学校学生管理规定》都有规范、制约大学生学术行为的内容,可以视其为大学生学术道德的相关条例或制度载入校园网。将健全的大学生学术道德管理制度载入校园网,有利于规范学生的学术行为,从而引导大学生自觉遵守学术道德。在校园网上开设大学生学术道德教育的专题栏目。在这个栏目中既要有大学生学术道德教育的理论内容,又要有大学生学术道德教育的警示内容。前者是从正面的角度对大学生进行教育,起到引导作用;后者是从反面的角度对大学生进行教育,起到警示作用。在该栏目中,对违背学术道德行为的界定、表现形式以及处罚规则要有明确的规定,以便学生能参照相关标准对自己的学术行为有明确的评判。

参 考 文 献

[ 1] 魏英敏. 新伦理学教程(第二版)[ M] . 北京大学出版社, 2003.  
[ 2] 教育部. 关于加强学术道德建设的若干意见[ J] . 社会科学论坛, 2002, ( 6): 23—25.  
[ 3] 江新华, 上官林武. 论大学学术道德教育[ J] . 集美大学学报, 2002, ( 4): 44—47.  
[ 4] 陈通明, 杨杰民. 学术规范的基本内容及其他[ J] . 宁夏大学学报( 人文社会科学版) , 2002, ( 6): 22—27.  
[ 5] 顾海良. 学术规范与学术道德: 他律与自律[ J] . 社会科学论坛, 2005, ( 1): 11—15.  
[ 6] 李文凯. 美国高校学术诚信教育及启示[ N] . 中国教育报, 2003—12—20( 4) .  
[ 7] 新高等学校学生行为准则出台[ N] . 中国教育报, 2005—03—30( 1) .

Low Awareness of Academic Ethics among  
Higher Education Students and its Solutions

WANG Wen-shu DU Jing-bo

( Centre for Marxism Research, Tsinghua University, Beijing 100084  
Shenyang Architecture University, College of Art and Law, Shenyang, 110168, Liaoning)

**Abstract:** Recent studies find low awareness of academic ethics among undergraduate students and an increasing number of students breaching academic ethnics. There are complicated factors that lead to those phenomena. In order to tackle these challenges, it is urgent to regulate and reform the curriculum of academic ethics education and widen the channels to disseminate it.

**Key words:** undergraduate students; academic ethics; academic ethics education

( 上接第 76 页)

Facultas and the early German Universities

ZHANG Xiao-jie

( Institute of Higher Education, Yunnan University, Kunming, 650091, Yunnan )

**Abstract:** This article explores the development of the early German universities and its *facultas* in the 19<sup>th</sup> century. It focuses on the nature of and change in the power structure of its *universitas*, the hi-erarchic and oligarchic trend of the *facultas*, and the institutional model and evolution of early Germany universities before the founding of Berlin University.

**Key words:** *Universitas*; *Facultas*