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**毕业论文（设计）开题报告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 题目 | 实时密度泛函方法计算手性分子的电子圆二色谱 | | |
| 课题类型 | 论文 | 课题性质 | 综合研究 |
| 课题来源 | 非立项 | | |
| **选题的背景及意义：**  手性在自然界中广泛存在，在诸多基础科学领域及其相关的应用领域中有着重要的性质与意义。在化学中，手性是有机分子研究中不可忽视的重要特性，互为手性异构体的两个分子具有不同的旋光性以及催化特性；在生命科学中，手性在遗传科学中有着重要意义，例如DNA双螺旋结构具有右手征性而氨基酸具有左手征性(Makkonen et al., 2020)；在制药学中，手性分子的R对映体与S对映体往往具有截然相反的药理学作用(Tokunaga et al., 2018)。手性其实并不仅存在于分子当中，但手性最常见于分子，是其他体系手性研究的基础，也是目前最容易得到大规模应用的体系。分子手性构型的确定则是分子手性研究的基础课题。  手性分子对左旋圆偏振光和右旋圆偏振光的吸收程度不同，表现出圆二色性(CD, circular dichroism)，基于这一点发展出的电子圆二色(ECD, electronic circular dichroism)光谱法突破了经典的实验方法如XRD与NMR法中样品制备困难的局限性，使得分子手性构型的确定更易实现。但根据测定的电子圆二色谱判断分子构型需要与已知构型的分子的圆二色谱进行对比，较为依赖经验规律与已有的数据，不能确保正确给出未知分子的绝对构型(Berova et al., 2007)。  近二十年来，随着计算能力的飞跃式提升，量子力学理论计算方法在分子手性构型的确定中得到了广泛的应用。从第一性原理出发计算出的分子的电子圆二色谱不受经验规律的束缚，为实验提供了良好的参照，使分子手性构型的确定更为准确迅速。这一领域中涌现出了大量的计算方法，如ZINDO、MRCI、CC2、DFT以及TDDFT等(Diedrich & Grimme, 2003)，以及各类泛函与基组，如BH&HLYP、B3LYP、PBE0等泛函和PW、NAO等基组，总体呈现出高精度与低计算成本相结合的发展趋势。发展高精度、低计算成本以及高普适性的圆二色谱计算方法对分子手性构型的确定乃至更复杂体系（如固体电子相）手性的研究具有重要意义。 | | | |

|  |
| --- |
| **国内外本学科领域的发展现状与趋势：**  目前常用的计算电子圆二色谱(ECD spectrum)的方法大体上可分为Hartree-Fock法、基于波函数理论的相关方法(WFT, wavefunction-based theory correlation method)和Kohn-Sham法(Srebro-Hooper & Autschbach, 2017)。  Hartree-Fock方法利用平均场近似，在考虑多体系统中的电子交换作用(electron exchange)的情况下近似求解多体薛定谔方程，是各种第一性原理方法的理论基础。虽然它只考虑了单组态多体波函数(Raghavachari, 1991)和电子交换作用而没有考虑动态的电子相关作用，在ECD谱计算中常常高估激发能(Pecul et al., 2004)(Crawford, 2006)，但在特定体系的计算中能作为较好的参考，且在杂化泛函中常常需要适当增加HF交换成分来准确计算激发能。  WFT相关方法用多体波函数不同组态的相关作用来考虑Hartree-Fock方法中忽略的自旋相反的运动电子间的电子相关能(electron correlation energy) (Raghavachari, 1991)，逼近体系的真实哈密顿量。这类方法的精度极限由全组态相互作用法(FCI, Full Configuration Interaction)给出(Helgaker et al., 2012)。WFT相关方法需要与运动方程(EOM, Equation of Motion)和线性响应函数(LR, Linear Response)相结合来计算激发能进而计算ECD谱，前者包含非含时处理，后者考虑体系对外场扰动的含时响应(Helgaker et al., 2012)。  近年来ECD谱计算中最常用的WFT方法有各阶耦合簇方法(CC, coupled cluster)、多组态自洽场方法(MCSCF, multiconfiguration self-consistent field)、微扰法(MP2, Moller-Plesset Perturbation)以及组态相互作用法(CI, configuration interaction)等。耦合簇方法早在上世纪60年代就被Cizek和Paldus引入电子结构理论中，经过数十年的发展，衍生出一大类量子化学计算方法，包括LCCD、CCD、CCSD、CCSDT等。这类方法被广泛认为是最准确和可靠的WFT方法，其中，CC2甚至一度被认为是ECD计算的“黄金标准” (Crawford & Stephens, 2008; Helgaker et al., 2012; Srebro-Hooper & Autschbach, 2017)。多组态自洽场方法通常不会直接用于ECD谱计算，而是为考虑动态相关作用的方法，如微扰法和组态相互作用法提供考虑了静态相关作用的参考态波函数，以获得更精确的结果(Helgaker et al., 2012)。多组态自洽场方法包括CASSCF和RASSCF方法。虽然耦合簇、微扰以及组态相互作用法本身是单参考方法(single-reference)，但对实际计算中一些需要更多考虑静态相关作用的情况，比如需要多个行列式来进行精确的零阶表示的态(Bartlett, 1989)以及多激发态的情况，除使用MCSCF提供的参考态波函数，还可以引入多参考方法(multireference)，由此衍生出了MRCC、MRMP2(Grimme & Waletzke, 2000)和MRCI等方法。 WFT这一大类方法基本能保证最好的计算精度(Srebro-Hooper & Autschbach, 2017)，但计算成本的增加随着体系大小的增加非常迅速，目前无法用于大分子计算，常用于小分子ECD谱计算和提供计算参考。  Kohn-Sham法是密度泛函理论(DFT, Density Functional Theory)的基础，建立在Hartree-Fock理论的基础上，通过引入交换关联泛函(xc functional)来准确描述多体相互作用和体系哈密顿量，核心在于对交换关联泛函的近似和准确形式的确定。基于自洽求解KS方程的DFT方法和TDKS (Time-Dependent Kohn-Sham)方程的含时密度泛函理论(TDDFT, Time-Dependent Density Functional Theory)方法被广泛应用于ECD谱计算中(Diedrich & Grimme, 2003)。  DFT计算激发能也需要用到线性响应理论，基于DFT的广泛适用性，理论上可以计算各种体系的ECD谱。DFT和TDDFT方法计算ECD谱受基组与泛函的选取影响巨大，常用的基组有由WFT相关方法衍生出的相关自洽基组如aug-cc-pVXZ、daug-cc-pVXZ、taug-cc-pVXZ (X = D, T, Q, 5)，原子轨道基组如TZVP、LAO、GTO(6-31G\*、6-31G\*\*、6-311G++\*\*等)，平面波基组(PW)以及将不同类型基组相结合的基组如GAPW(Mattiat & Luber, 2019)。在ECD谱的计算中，DFT乃至TDDFT最常用的泛函是B3LYP、BH&HLYP和PBE0等杂化泛函(Li et al., 2010)。相比于TDDFT，DFT的计算量更小，能计算更大的体系，但是精度无法与TDDFT相比(Berova et al., 2007)。  近年来受到较多关注的TDDFT方法有线性响应含时密度泛函方法(LR- TDDFT)、sTDDFT (simplified TDDFT)和实时含时密度泛函方法(RT-TDDFT)。LR-TDDFT方法将线性响应理论应用到TDDFT中，在频率空间求解TDKS方程，取得了良好的计算精度和计算速度。但对于涉及到多态跃迁的大分子体系，LR-TDDFT的计算量随体系尺寸的五到六次方增长(Goings & Li, 2016; Makkonen et al., 2020)，因而限制了其在更大体系ECD谱计算中的应用。sTDDFT基于简化Tamm-Dancoff近似(sTDA)(Bannwarth & Grimme, 2014)，能提高跃迁偶极矩计算精度，更好地描述高度共轭的体系，成为了大体系ECD谱计算的有力方法之一(Pescitelli & Bruhn, 2016; Srebro-Hooper & Autschbach, 2017)。RT-TDDFT方法直接在时间空间求解TDKS方程，给出了体系波函数在初始微扰后随时间的实时演化，能够得到与LR-TDDFT相近的信息，以及LR-TDDFT不具有的非线性光谱信息。RT-TDDFT的计算量随体系尺寸的二次方增长，计算更大分子体系ECD谱较LR-TDDFT更有优势(Makkonen et al., 2020)。  在基组与泛函选取适当的情况下，TDDFT方法的计算精度可以与CC2方法的计算精度相媲美。TDDFT计算ECD谱的主要局限在于无法准确描述电荷转移态(charge-transfer)以及由于自相互作用误差而严重低估弥散态和里德堡态的激发能(Crawford, 2006; Diedrich & Grimme, 2003; Pescitelli & Bruhn, 2016)。前者可以通过调试泛函中Hartree-Fock交换作用的成分来解决，后者则需要在基组中加入弥散函数来改善。另外，DFT乃至TDDFT都存在转动强度(rotatory strength)计算在长度规范(length gauge)下受坐标原点位置影响的问题，针对这一点，人们发展出了在长度规范下具有坐标原点不变性的基组(Pecul et al., 2004)和在速度规范(velocity gauge)下计算转动强度的方法(Mattiat & Luber, 2019)。  除以上列出的方法外，还有一些将不同方法结合以提升对特定体系ECD谱计算精度的方法，如DFT/MRCI方法等(Grimme & Waletzke, 1999)，在此不一一详述。  总体而言，ECD谱的计算与其他理论计算领域的发展趋势一致，在计算能力一定的前提下，都追求计算成本与计算精度的平衡，即高计算成本-计算精度转化效率，以及计算方法的普适性，即同一计算方法对不同体系计算精度的稳定性。在这一标准下，RT-TDDFT等TDDFT方法无疑具有良好的发展前景。 |
| **课题主要研究内容、预期目标：**  本课题旨在利用课题组自主发展的基于Quantum Espresso程序，使用了RT-TDDFT方法和平面波基组的TDPW程序(Lian et al., 2020)计算两种氨基酸分子和一种手性药物分子的电子圆二色谱（ECD spectrum），测试程序代码的完备性与可用性、不同泛函搭配平面波基组的实际计算效果，为TDPW的推广应用打下基础。 |
| **拟采用的研究方法、技术路线、实验方案及其可行性分析：**  研究对象：  本课题拟计算丙氨酸(Alanine)、苯丙氨酸(Phenylalanine)和沙利度胺(Thalidomide)的ECD谱。前两者是重要的常见氨基酸，沙利度胺则是一种著名的手性药物分子。  研究方法：  上述几种手性分子的ECD谱计算遵循文献中常见的计算方法流程(Pescitelli & Bruhn, 2016)：   1. 构象搜索：使用Spartan程序搜索室温下每个手性分子能量较低的几个构象。Spartan程序使用MMFF力场方法找出所有可能存在的构象，并进行粗略的几何结构优化，给出每个构象的能量和它们的Boltzmann分布概率； 2. 构象几何结构优化+单点频率计算：从上一步给出的构象中选出处于最低能量范围的构象，用VASP/GAUSSIAN程序进行进一步的几何结构优化，然后进行单点频率计算给出零点矫正的总能。这一步的几何结构优化和单点计算需要用精度更高的基组和泛函设置以尽可能精确地计算出构象能量以及它们的Boltzmann分布概率，必要时还可以考虑PCM、COSMO和SMD等溶剂化效应的影响； 3. 构象ECD谱计算：在计算上一步几何结构优化后的构象的ECD谱之前，可以先将同一手性分子室温下各构象的含量和该手性分子室温下NMR的实验数据进行比较（如果存在可对比的实验数据的话），确保搜索到的构象能量合理。本课题中手性分子ECD谱的计算方法参照前人的方法(Makkonen et al., 2020; Varsano et al., 2009)，使用RT-TDDFT方法，通过求体系轨道角动量的傅立叶变换得到磁偶极矩进而计算出转动强度和ECD谱。TDPW程序设置中使用B3LYP/PBE0/BL&LYP/CAM-B3LYP+PW的泛函基组配置，分别用这四种配置计算出各构象的ECD谱，和实验对比确定计算这几个手性分子ECD谱的合适配置。需要说明的是，这四种泛函中前三种泛函是杂化泛函(Hybrid Functional)，泛函中Hartree-Fock交换势的成分递增，后一种是范围分离泛函(Range-Separated Functional)，都是得到计算验证的适宜ECD谱计算的泛函，且过去经验表明范围分离泛函更适合ECD谱计算(Srebro-Hooper & Autschbach, 2017)。另外，使用PW基组的好处在于可以减弱原点位置选取对转动强度计算的影响。直接计算出的ECD谱需要使用高斯型函数给出峰的展宽； 4. 对各构象的ECD谱进行Boltzmann加权平均； 5. 将加权平均后的ECD谱和实验谱以及其他计算谱进行比较。   可行性分析：  上述研究方法设计初步分析是合理可行的，理由有以下三点：   1. 计算流程和方法的可行性与科学性已被文献验证归纳(Berova et al., 2007; Bruhn et al., 2013; Konecny et al., 2019; McCann & Stephens, 2006; Pescitelli & Bruhn, 2016; Repisky et al., 2020)； 2. 计算的手性分子不大，手性分子数不多，所用泛函基组组合数量合理； 3. 各步骤计算成本合理，计算量最大的第三步在使用了Kohn-Sham轨道基组(小基组)的条件下计算量也可接受，预计消耗的总计算时间合理。 |
| **已有研究基础与所需的研究条件：**  已有研究基础：   1. TDPW程序中已写入一种ECD谱计算方法(Makkonen et al., 2020; Varsano et al., 2009)； 2. 笔者有使用VASP/GAUSSIAN进行分子几何结构优化和单点计算的基础； 3. 课题组提供SUANPAN高性能集群，和常用第一性原理计算软件进行计算；   所需研究条件：   1. 学习使用Spartan 14程序进行手性分子构象搜索； 2. 学习使用TDPW程序计算ECD谱。 |
| **研究工作计划与进度安排：**  初步安排如下：  1.5-1.20：ECD谱RT-TDDFT计算理论方法学习(Makkonen et al., 2020; Varsano et al., 2009)+TDPW/Spartan程序学习  1.21-2.5：丙氨酸ECD谱计算测试（根据测试结果调整后续研究计划）  2.5-2.20：其他手性分子构象搜索+初步几何结构优化+构象分析+高精度几何结构优化+单点计算  2.20-3.31：其他手性分子各构象ECD谱计算  4.1-4.4: 各手性分子ECD谱Boltzmann加权拟合  4.5-4.30：整理分析计算数据并与文献结果对比+论文撰写 |
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