





Educación Superior de Calidad a Distancia

Dr. Kaye Shelton
Dr. Armando Villarroel
CREAD ANDES Congress and Virtual Educa
Ecuador 2015

El Proceso de Garantía de Calidad para la Educación en Línea de Sloan-C/CALED





Tarjeta de Puntuación aplicable a Latinoamérica

El Proceso de Garantía de Calidad para la Educación en Línea de Sloan-C/CALED













La Necesidad

- Desde sus inicios, la calidad de la educación en línea ha sido cuestionada (Benson, 2007).
- Aseguramiento de la Calidad (Bates & Poole, 2003; Meyer, 2004; Sallis, 1996).
- Se deben definir claramente los estándares (Institute for Higher Education Policy, 1998, 2000; Khan, 2005; Lee & Dziuban, 2002; Leh & Jobin, 2002; Meyer, 2002; Onay, 2002; Shelton & Saltsman, 2005; Stella & Gnanam, 2004; Suryanarayanaravu, Srinivasacharyulu, & Mohanraj, 1995).
- Herramienta para la evaluación, benchmarking (evaluación comparativa), y planificación estratégica.

Según la literatura...

- Se recomiendan diversos grupos de estándares (14 artículos y estudios diferentes)
- WCET, CHEA, IHEP 24 Quality Standards, Modelo de Bates' ACTION, Sloan Consortium Five Pillars, etc.
- Los 24 estándares de la IHEP han sido muy citados en la literatura y, por lo tanto, se utilizan como los primeros indicadores.

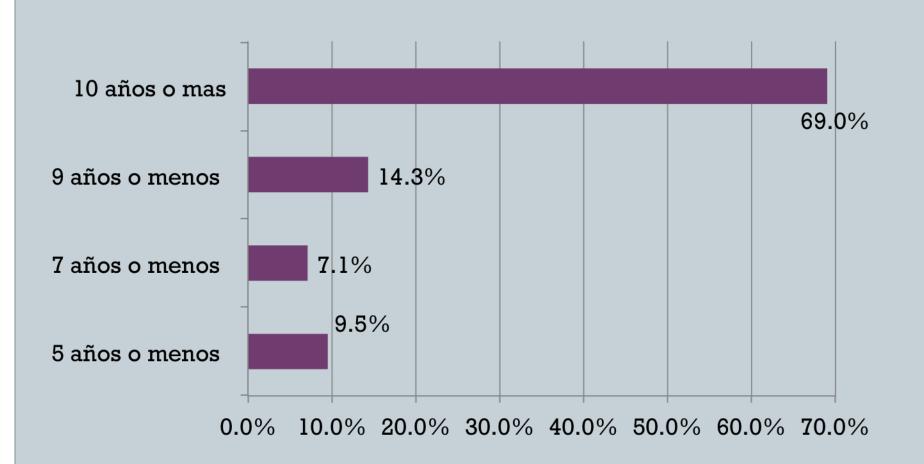
Propósito

Desarrollar una tarjeta de calidad para evaluar la administración de los programas educativos en línea.

Proceso de Desarrollo de la Tarjeta

- Método Delphi
 - Flujo estructurado de información utilizando una serie de encuestas sistemáticas y de retroalimentación recíproca
 - Usado para lograr consenso de un panel de expertos (juicios informados)
 - Expertos ubicados a lo largo de los Estados Unidos
- Los resultados fueron retroalimentados de vuelta al panel de expertos en seis vueltas de encuestas—6 meses en total

Experiencia del Panel de Expertos



Los Sistemas Educativos de América Latina y del Caribe

- Promover la cultura de la evaluación de calidad en la educación superior a distancia y en línea
- Contribuir en la evaluación, acreditación y certificación de cursos, programas, y servicios educativos
- Establecer mecanismos para el reconocimiento de la calidad
- Coordinar y colaborar con las agencias acreditadores que operan en los sistemas educativos de América Latina y del Caribe.

Resultados - Instrumento con 9 categorías de 91 indicadores de calidad

Apoyo Institucional Apoyo Tecnológico Desarrollo y Diseño Instruccional de Cursos

Estructura de Cursos Enseñanza y Aprendizaje Participación Social y Estudiantil

Apoyo al Docente

Apoyo al Estudiante Evaluación y Valoración

Escala de Puntuación



o puntos = No observado. El administrador no observa ningún indicador de la norma de calidad evaluada.

1

1 punto = Escasamente observado. El administrador ha identificado una mínima presencia de la norma de calidad evaluada. Esta área todavía necesita muchas mejoras.



2 puntos = Implementación moderada. El administrador ha identificado una implementación moderada de la norma de calidad. Esta área todavía necesita ciertas mejoras.

3

3 puntos = Cumple completamente con el criterio. El administrador ha determinado que la norma de calidad se está implementando satisfactoriamente y no hay necesidad de mejora en esta área.

Escala de Puntuación

100% = 273 puntos. Puntuación perfecta

90-99% = 246-272 - Ejemplar (Se necesitan pocas mejoras)

80-89% = 219-245 - Aceptable (Se recomiendan mejoras moderadas)

70-79% = 191-218 - Marginal (Se necesitan mejoras considerables en múltiples áreas)

60-69% = 162-190 – Inadecuado (Muchas áreas a lo largo del programa necesitan mejoras considerables)

59% o menos = 161 puntos o menos - Inaceptable



0 = No observado

2 = Escasamente observado Implementación moderada

1 = Escasamente observado

3 = Cumple satisfactoriamente con el criterio

CATEGORIA APOYO INSTITUCIONAL (PUNTOS: 24)		
1	La institución cuenta con una estructura de gobierno que permite un proceso eficaz e integral de toma de decisiones en relación con la educación en línea.	
2	Se implementan políticas y directrices con el fin de verificar que los alumnos que están inscritos en los cursos en línea y reciben créditos universitarios sean efectivamente, quienes realizan las tareas del curso.	
3	Existe una política de propiedad intelectual en torno a los materiales del programa.	
4	La institución ha definido el valor estratégico del aprendizaie en línea, para su propia institución.	

Implementación de la Tarjeta de Puntuación

Apoyo Institucional

- Estructura de gobierno que permite la toma de decisiones
- Políticas y directrices de autenticación de alumnos
- Políticas de propiedad intelectual de materiales del curso
- Comunicación del valor estratégico de la educación en línea
- Estructura organizativa
- Plan estratégico vigente/actualizado
- Asignación de recursos (inclusive financieros)
- Procesos de mejoramiento contínuo

APOYO INSTITUCIONAL	Points possible: 12	
La institución cuenta con una estructura de gobierno que	Cumple Completamente con los Ciriterios	3
permite un proceso eficaz e integral de toma de decisiones en relación con la educación en línea.	con los cinterios	
Documentos evidencia #1: Ver comentarios		
diagrama-toma-de-decisiones.pdf diagrama-estructura-organizativa.pdf		
Se implementan políticas y directrices con el fin de verificar que los alumnos que están inscritos en los cursos en línea y reciben créditos universitarios sean, efectivamente, quienes realizan las tareas del curso.	Cumple Completamente con los Ciriterios	3
Documentos evidencia #2: Ver comentarios		
Existe una política de propiedad intelectual en torno a los materiales del curso	Cumple Completamente con los Ciriterios	3
Documentos evidencia #3: Ver comentarios		
propiedad-intelectual-propuesta-curso.pdf		
 La institución ha definido el valor estratégico del aprendizaje en línea, para su propia institución, y para las partes interesadas. 	Cumple Completamente con los Ciriterios	3
Documentos evidencia #4: Ver comentarios		
propiedad-intelectual-propuesta-curso.pdf		
Puntuación para Apoyo Institucional Puntos Posible: 12		

Comentarios para Justificar

APOYO INSTITUCIONAL

Puntos Posible: 12

Comentarios:

- # 1 Véase la estructura organizativa adjunto (diagrama-estructura-organizativa.pdf) que demuestra la gobernabilidad institucional. También se adjunta un esquema del proceso de toma de decisiones que involucra a profesores y administradores y, a menudo, los estudiantes (diagrama-toma-de-decisiones.pdf).
- # 2 La institución ha puesto en marcha una política para la autenticación de los estudiantes que implica una identificación de equipo y la contraseña que cambia periódicamente para mayor seguridad. El proceso de restablecimiento de contraseña requiere que el estudiante responda acertadamente a preguntas personales. La identificación del equipo proporciona acceso a calificaciones de los estudiantes, el correo electrónico y cuentas del sistema de administración de cursos. En este momento, esto es todo lo que es requerido por la ley.
- # 3 La institución ha desarrollado una política de propiedad intelectual definitiva para todos los materiales de los cursos en línea que desarrollan los profesores para la universidad. A los profesores se les entrega una copia de las políticas y ellos deben estar de acuerdo antes que se comience el desarrollo del curso cuando firman la propuesta de desarrollo del curso. (Vea la página dos, propiedad-intelectual-propuesta-curso.pdf)
- # 4 La institución ha definido el valor estratégico de la educación a distancia para todos los componentes pertinentes y continúa incluyendo esta iniciativa en su proceso de planificación estratégica anual. (Ver propiedad-intelectual-propuesta-curso.pdf, por ejemplo)

Apoyo Tecnológico

- Plan de tecnología con medidas de seguridad
- Envío de la tecnología
 - Confiable
 - Benchmarking (o medición contra estándares) de las tareas del sistema
- Sistema central de apoyo a la infraestructura de educación en línea
- Envío de los cursos es parte crítica de la misión
- Respaldo de copias de los sistemas
- Apoyo para el desarrollo y uso de nuevas tecnologías
- Equipos de respaldo para mantener un suministro constante de energía
- Plan para la recuperación de desastres

Desarrollo y Diseño Instruccional de los Cursos

- Estándares mínimos para el diseño y el desarrollo
- La tecnología es una herramienta para lograr los objetivos de aprendizaje
- Revisión de los materiales del curso
- Los cursos se diseñan para lograr los objetivos de aprendizaje
- Resultados sujetos a medición
- Evaluaciones apropiadas

Desarrollo y Diseño Instruccional de los Cursos (cont.)

- Instrucción centrada en el estudiante
- Diseño consistente
- Diseño para una participación entre el docente y alumnos
- Se evalúan las tecnologías emergentes
- Pedagogía efectiva
- El cuerpo docente tiene responsabilidad en el desarrollo del currículo

Desarrollo y Diseño Instruccional de los Cursos (cont.)

- El contenido es relevante para los estudiantes
- El contenido se encuentra disponible en medios alternativos
- Los recursos adicionales complementan las unidades de aprendizaje
- Se abordan diferentes estilos de aprendizaje
- Existen licencias apropiadas para el uso de los contenidos
- Se llevan a cabo pruebas de usabilidad
- Existen lineamientos de accesibilidad de contenido
 Web (Web Content Accessibility Guidelines)

Estructura de los Cursos

- Guía de estudio contiene los requerimientos del curso
- Acceso a los recursos del aprendizaje
- Criterios de evaluación y culminación de actividades
- Apoyo técnico
- Materiales accesibles y utilizables

Estructura de los Cursos (cont.)

- Estudiantes con necesidades especiales
- Colaboración entre estudiantes
- Formato de acceso fácil a los documentos del curso
- Se publican reglas de netiqueta

Enseñanza y Aprendizaje

- Interacción entre estudiantes y entre el docente y estudiantes
- Retroalimentación
- Método efectivos de investigación
- Apoyo de biblioteca
- Presencia del instructor
- Se utilizan tecnologías apropiadas para la comunicación privada (email, chat, etc.)

Participación Social y Estudiantil

Interacción entre estudiantes en una comunidad en línea, fuera del curso

Apoyo al Docente

- Asistencia técnica
- Capacitación y apoyo para los instructores
- Uso justo y plagio
- Desarrollo profesional continuo
- Estándares para la participación/compromiso
- Tecnologías emergentes

Apoyo a los Estudiantes

- Se motiva al estudiante mediante la asesoría
- Los estándares mínimos para el uso de tecnología están claros
- Se proporciona la información del programa
- Capacitación para materiales de la biblioteca
- Asistencia técnica para estudiantes
- Preguntas y quejas de los estudiantes

Apoyo a los Estudiantes (cont.)

- Orientación y asesoramiento académico, profesional, y personal
- Servicios de apoyo: tecnológicos, académico, financieros, entre otros
- Políticas dirigidas a la atención de personas con discapacidad
- Información de los materiales del curso (por ejemplo, ISBN)
- Servicios de apoyo centrados en el estudiante
- El compromiso del estudiante con el programa / institución
- Los estudiantes reciben información clara para la comunicación

Apoyo a los Estudiantes (cont.)

- Apoyo para los cambios tecnológicos
- Tutoría
- Información para los servicios de ayuda
- Se compilan las Preguntas Mas Frecuentes (FAQ)
- Curso de capacitación técnica para los estudiantes
- Evaluación de las habilidades de computación del estudiante

Evaluación y Valoración

- Estándares específicos para la evaluación
- Variedad de datos, mejoramiento continuo
- Resultados del aprendizaje se revisan periódicamente
- Los servicios de apoyo son valorados
- Evaluación de:
 - Servicios de apoyo
 - Retención (curso y el programa)
 - Accesibilidad
 - Rendimiento de cuerpo docente

Evaluación y Valoración (cont.)

- Evaluación de cursos
- Los resultados del aprendizaje son consistentes
- Se supervisa la administración de programa
- Se mide la satisfacción del estudiante

La Tarjeta de Puntuación y la Planificación Estratégica

Planificación Estratégica

- Auto-estudio para la calidad
- Resultados podrías ser revisados por las agencias de acreditación
- Elaboración de estrategias de mejora continua

Kaye.Shelton@onlinelearning-c.org

