Sistemas de Controle I

Controle Proporcional Derivativo (PD) para posição

Nomes e RA:

1 Introdução

1.1 Modelo Do Servo Motor

A função de transferência do Servomotor, considerando a sua posição em relação à tensão aplicade é expressa por:

$$\frac{\Theta_m(s)}{V_m(s)} = \frac{K}{s(\tau s + 1)} \tag{1}$$

Onde Ké o ganho do sistema obtido nos ensaios anterioes e τ é a constante de tempo do sistema de primeira ordem que relaciona a velocidade e tensão aplicada, também verificado nos ensaios das atividades anteriores. Θ_m é a posição do disco no eixo do motor e V_m é a tensão aplicada ao motor.

1.2 Controle PID

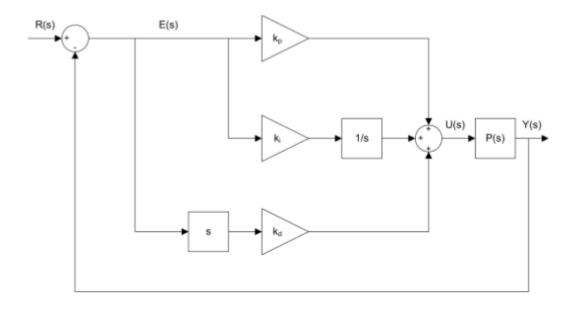
Um dos controladores mais utilizados é o controle PID (controlador proporcional, integral e derivativo). Sua equação pode ser expressa por:

$$u(t) = k_p(t)e(t) + k_i \int_0^t e(\tau)d\tau + k_d \frac{de(t)}{dt}$$
 (2)

O diagrama de blocos correspondente e a sua função de transferência são:

$$C(s) = k_p + \frac{k_i}{s} + k_d s \tag{3}$$

Figura 1 – Diagrama de blocos do controlador PID



- **1.2.1** As funções do controlador PID podem ser resumidas como:
- a) o termo proporcional se baseia no erro presente;
- b) termo integral se baseia no erro passado;
- c) o termo derivativo se baseia na predição do erro futuro.
- **1.2.2** A alteração dos ganhos poderá provocar alguns efeitos na resposta do sistema:
- a) **Proporcional**: Auemntá-lo diminui o tempo de subida. Pode tornar o sistema instável se for muito alto.
- **b)** Integral: Contribui para a diminuição do erro estacionário. Pode gerar efeitos de *wind-up*, onde o sistema demora para se recuperar e voltar a atuar sob um novo setpoint.
- **c) Derivativo:** Diminui o overshoot. Amortece variações bruscas no sistema. Se muito alto pode provocar oscilações.

Contudo, na prática também podem ocorrer pequenas modificações na equação do controlador. Para o controle de posição é comum utilizarmos um controlador do tipo PD que tende a diminuir o *overshoot* do sistema.

Ao observar os efeitos da componente derivativa sobre o erro do sistema, percebe-se que, no instante inicial em que o *Set Point* é modificado, há um derivada que tende a infinito. Isso pode gerar picos no sistema, o que não é desejado.

Para contornar este problema, controladores industriais, utilizam a derivada de PV (Variável de Processo) ao invés da derivada do erro, visto que ela possui o mesmo formato mas de forma invertida. Ao aplicarmos a derivada de PV negativo obteremos os mesmos valores da derivada do erro mas sem o pico inicial. As figuras 2 e 3 a seguir mostram os formatos do erro e da variável de processo e os efeitos da componente derivativa aplicada ao Erro e à Variável de Processo.

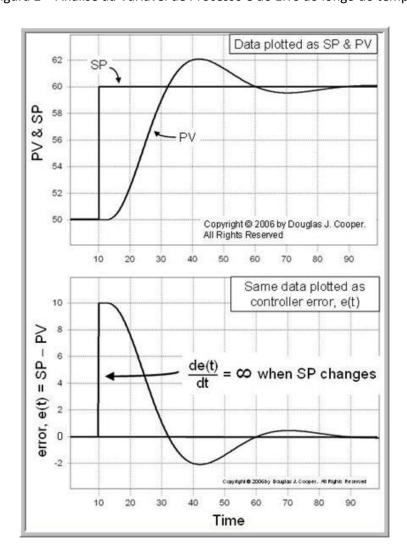
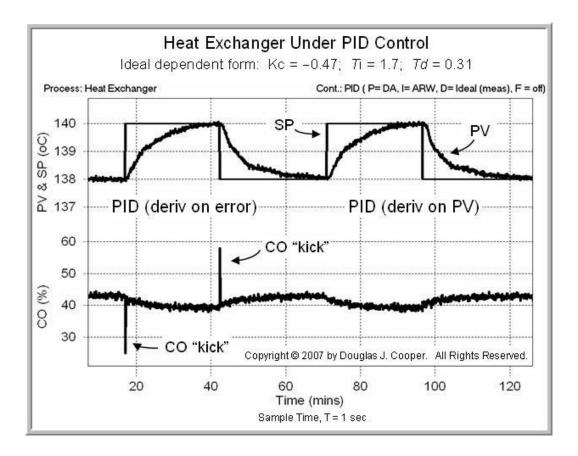


Figura 2 – Análise da Variável de Processo e do Erro ao longo do tempo

Figura 3 – Comparação da aplicação da ação derivativa no erro e na variável de processo



Um controlador PID, desta forma seria:

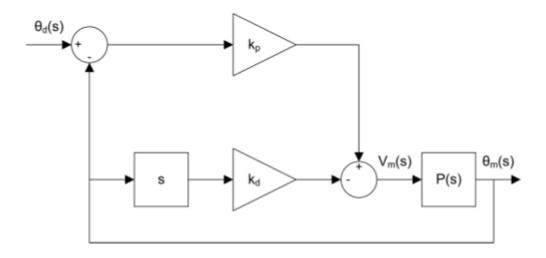
$$u(t) = k_p(t) + k_i \int_0^t e(\tau)d\tau - k_d \frac{dPV(t)}{dt}$$
(4)

Utilizando apenas as partes proporcional e derivativa tem-se:

$$u(t) = k_p(t) - k_d \frac{dPV(t)}{dt}$$
(5)

Seu diagrama de blocos pode ser representado por:

Figura 4 – Diagrama do controle Proporcional Derivativo (PD)



2 Controle de Posição

Montagem do kit: Ligue os cabos de energia do **kit Qube-Servo 2**. Faça a conexão USB com o computador. Conecte o disco na parte superior. Abra o código ${\bf Controle_PD_exercício.vi}. \ {\bf Execute\ o\ código\ e\ verifique\ os\ valores\ de\ } k_p{\bf e\ } k_d.$

MAUÁ

Controle PD

Posição (rad)

Set-Point (SP)

Process Variable (PV)

Simulado

Kp

Kd

Kd

22, 24, 26, 28

3, 32

3, 32

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

3, 34

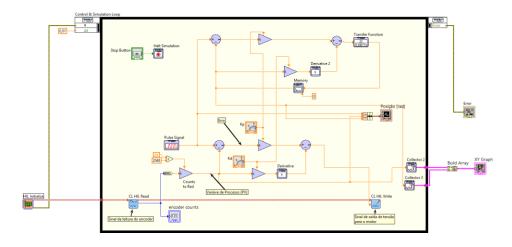
3, 34

3, 34

3,

Figura 5 – Painel Frontal do programa

Figura 6 – Diagrama de blocos do código em LabVIEW™



Mantenha $k_p=2.5~{\rm e}~k_d=0.$ Varie $k_p{\rm de}~1~{\rm a}~4.$ O que ocorre com a resposta do sistema ao fazer esta variação?

Mantenha $k_p=2,5$. Varie k_d de 0 a 1 e verifique o comportamento da resposta. Como a componente derivativa influenciou a resposta do sistema?

3 Equacionando o sistema

A saída do controlador possui a seguinte estrutura:

$$u(t) = k_n (r(t) - y(t)) - k_d \dot{y}(t), \tag{6}$$

Onde k_p é o ganho proporcional, k_d é o ganho derivativo, $r=\theta_d(t)$ é o set-point do ângulo do motor, $y=\theta_m(t)$ é o ângulo do eixo medido e $u(t)=v_m(t)$ é a saída do controlador (tensão aplicada).

Assumindo todas as condições iniciais nulas, a transformada de Laplace da equação 6 é:

$$U(s) = k_p(R(s) - Y(s)) - k_d s Y(s), \tag{7}$$

Considerando que U(s) (saída do controlador) é igual a $V_m(s)$, que Y(s) é igual a $\Theta_m(s)$ e substituindo na equação 1 tem-se:

$$\frac{Y(s)}{k_p(R(s) - Y(s)) - k_d s Y(s)} = \frac{K}{s(\tau s + 1)}$$

$$Y(s) = \frac{K}{s(\tau s + 1)} k_p (R(s) - Y(s)) - k_d s Y(s)$$
(8)

Resolvendo Y(s)/R(s), tem-se:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{Kk_p}{\tau s^2 + (1 + Kk_d)s + Kk_p}$$
(9)

Relembrando a função de transferência canônica para sistemas de segunda ordem,

$$\frac{Y(s)}{X(s)} = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2} \tag{10}$$

Onde ω_n é a frequência natural e ζ (zeta) é o fator de amortecimento. As propriedades da resposta do sistema dependem de ω_n e ζ . Podemos dividir numerador e denominador da equação 9 por τ , obtendo

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{\frac{Kk_p}{\tau}}{s^2 + \frac{(1 + Kk_d)}{\tau}s + \frac{Kk_p}{t}}$$
(11)

4 Equações para k_p e k_d

A partir das equações 10 e 11 determine as equações de k_p e k_d em função de ω_n e ζ .

5 Especificações para o projeto

Para que a resposta do tempo de pico seja de 0,15 segundos e a porcentagem de overshoot seja de 2,5%, a frequência natural e o fator de amortecimento devem ser, respectivamente $\omega_n=32,3~rad/s$ e $\zeta=0,76$. Utilizando os parâmetros K e τ , identificados anteriormente, calcule os ganhos que satisfaçam estes requisitos. Anote os resultados obtidos.

Coloque os valores obtidos no código e verifique o comportamento da resposta. Analise a resposta esperada em função da resposta obtida no sistema. É possível salvar a imagem do gráfico clicand ocom o botão direito do mouse sobre o gráfico, vá até *Export* > *Export Simplified Image*, escolha *Bitmap* e o local onde deseja salvar a imagem. Anexe a imagem dos gráficos de resposta obtidos ao relatório.

6 Conclusões