Linguaggi e Programmazione Orientata agli Oggetti

Soluzioni della prova scritta del 5 giugno 2017

a.a. 2016/2017

1. (a) Indicare quali delle asserzioni contenute nel seguente codice Java hanno successo e quali falliscono, motivando la risposta.

```
import java.util.regex.Matcher;
             import java.util.regex.Pattern;
             public class MatcherTest {
                            public static void main(String[] args) {
                                              \text{Pattern regEx = Pattern.compile("([a-zA-Z][0-9]+)|((0[0-7]*)|([1-9][0-9]*))|(\\s+)"); } \\  \text{Pattern regEx = Pattern.compile("([a-zA-Z][0-9]+)|((0[0-7]*)|([1-9][0-9]*))|(\\s+)"); } \\  \text{Pattern regEx = Pattern.compile("([a-zA-Z][0-9]+)|((0[0-7]*)|([1-9][0-9]*))|((\s+)"); } \\  \text{Pattern regEx = Pattern.compile("([a-zA-Z][0-9]+)|((0[0-7][0-9]*))|(([a-zA-Z][0-9]*))|((\s+)"); } \\  \text{Pattern regEx = Pattern.compile("([a-zA-Z][0-9]*))|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-9]*)|((a-zA-Z)[0-
   6
                                            Matcher m = regEx.matcher("017 17 a01");
   8
                                            m.lookingAt();
   9
                                            assert m.group(2).equals("017");
10
                                            assert m.group(3).equals("017");
11
                                            m.region(m.end(), m.regionEnd());
12
                                            m.lookingAt();
13
                                            m.region(m.end(), m.regionEnd());
14
                                            m.lookingAt();
15
                                             assert m.group(2).equals("17");
                                            assert m.group(3) != null;
16
17
                                            m.region(m.end(), m.regionEnd());
18
                                            m.lookingAt();
19
                                            m.region(m.end(), m.regionEnd());
20
                                            m.lookingAt();
21
                                            assert m.group(0).equals("a01");
22
                                            assert m.group(1).equals("a01");
23
                                             assert m.group(2) != null;
24
                              }
2.5
```

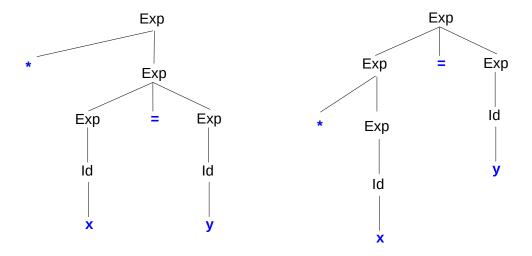
Soluzione:

- assert m.group(2).equals("017"); (linea 9): la regione del matcher inizia dall'indice 0, corrispondente al primo carattere della stringa 017 17 a01 e lookingAt() controlla che a partire da tale indice esista una sotto-stringa che appartenga all'insieme definito dall'espressione regolare in regEx. Tale sotto-stringa esiste ed è 017 (stringa appartenente ai gruppi di indice 0, 2 e 3), quindi l'asserzione ha successo:
- assert m.group(3).equals("017"); (linea 10): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea precedente, quindi per i motivi del punto precedente l'asserzione ha successo;
- assert m.group (2) .equals ("17"); (linea 15): alla linea 11 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo a 017 (uno spazio bianco), l'invocazione del metodo lookingAt () ha successo poiché una successione non vuota di spazi bianchi appartiene all'espressione regolare (gruppo 5), quindi la seguente invocazione del metodo region sposta l'inizio della regione all'inizio della stringa 17 a01. La successiva invocazione del metodo lookingAt () ha successo poiché la stringa 17 appartiene ai gruppi di indice 0, 2 e 4 (ma non 3, visto che la prima cifra non è 0), quindi l'asserzione ha successo;
- assert m.group(3) != null; (linea 16): l'asserzione fallisce per i motivi del punto precedente, dato che lo stato del matcher è rimasto invariato;
- assert m.group(0).equals("a01"); (linea 21): alla linea 17 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo a 17 (uno spazio bianco), l'invocazione del metodo lookingAt() ha successo poiché una successione non vuota di spazi bianchi appartiene all'espressione regolare (gruppo 5), quindi la seguente invocazione del metodo region sposta l'inizio della regione all'inizio della stringa a01. La successiva invocazione del metodo lookingAt() ha successo poiché la stringa a01 appartiene al gruppo di indice 0 e 1, quindi l'asserzione ha successo;
- assert m.group(1).equals("a01"); (linea 22): l'asserzione ha successo per i motivi del punto precedente, dato che lo stato del matcher è rimasto invariato;
- assert m.group(2) != null; (linea 23): l'asserzione fallisce per i motivi del punto precedente, dato che lo stato del matcher è rimasto invariato.

(b) Mostrare che la seguente grammatica è ambigua.

```
Exp ::= * Exp | Exp = Exp | ( Exp ) | Id Id ::= \mathbf{x} \mid \mathbf{y} \mid \mathbf{z}
```

Soluzione: Basta esibire due diversi alberi di derivazione per una stessa stringa del linguaggio, per esempio $\star x = y$



(c) Modificare la grammatica definita al punto precedente in modo che **non sia ambigua** e che il linguaggio generato a partire dal non terminale Exp **resti invariato**.

Soluzione: Una possibile soluzione consiste nell'aggiunta del non-terminale Deref per poter attribuire precedenza all'operatore unario * e determinare l'associatività dell'operatore =.

```
Exp ::= Exp = Deref | Deref
Deref ::= * Deref | ( Exp ) | Id
Id ::= x | y | z
```

2. Sia replace: $('a \rightarrow bool) \rightarrow 'a \rightarrow 'a list \rightarrow 'a list la funzione tale che replace <math>p \ x \ l$ sostituisce con x tutti gli elementi della lista l che verificano il predicato p, lasciando i restanti elementi invariati. Esempio:

```
# replace (fun x->x<0) 0 [-1;2;3;-4;-5] - : int list = [0; 2; 3; 0; 0]
```

- (a) Definire la funzione replace senza uso di parametri di accumulazione.
- (b) Definire la funzione replace usando un parametro di accumulazione affinché la ricorsione sia di coda.
- (c) Definire la funzione replace come specializzazione della funzione map così definita:

```
# let rec map f = function [] -> [] | h::t -> f h::map f t
val map : ('a -> 'b) -> 'a list -> 'b list = <fun>
```

Soluzione: Vedere il file soluzione.ml.

3. Considerare la seguente implementazione degli alberi della sintassi astratta (AST) di un semplice linguaggio di espressioni booleane formate a partire dagli operatori standard (and, or e not), dai literal booleani e dalle variabili.

```
public interface Exp { <T> T accept(Visitor<T> visitor); }
public interface Visitor<T> {
   T visitLit(boolean value);
   T visitVar(String name);
   T visitNot(Exp exp);
   T visitAnd(Exp left, Exp right);
   T visitOr(Exp left, Exp right);
public abstract class BinOp implements Exp {
        final protected Exp left, right;
        protected BinOp(Exp left, Exp rigth) { /* completare */ }
public class LitExp implements Exp {
   private final boolean value;
   public LitExp(boolean value) { /* completare */ }
   public <T> T accept(Visitor<T> v) { /* completare */ }
public class VarExp implements Exp {
   private final String name;
   public VarExp(String name) { /* completare */ }
   public <T> T accept (Visitor<T> v) { /* completare */ }
public class NotExp implements Exp {
   private final Exp exp;
   public NotExp(Exp exp) { /* completare */ }
   public <T> T accept(Visitor<T> v) { /* completare */ }
public class OrExp extends BinOp {
   public OrExp(Exp left, Exp right) { /* completare */ }
   public <T> T accept (Visitor<T> v) { /* completare */ }
public class AndExp extends BinOp {
   public AndExp(Exp left, Exp right) { /* completare */ }
   public <T> T accept(Visitor<T> v) { /* completare */ }
```

- (a) Completare le definizioni dei costruttori di tutte le classi.
- (b) Completare le definizioni dei metodi accept delle classi Litexp, Varexp, Notexp, Orexp e Andexp.
- (c) Completare la classe Display, i cui visitor restituiscono la stringa corrispondente alla sintassi concreta dell'espressione rappresentata dall'AST visitato, usando le convenzioni usuali: operatori binari infissi && e || con parentesi tonde per evitare problemi di precedenza tra operatori, operatore unario! prefisso, nessuno spazio tra i vari lessemi. Esempio:

```
Exp e = new OrExp(new AndExp(new LitExp(true), new VarExp("x")),
    new NotExp(new AndExp(new VarExp("y"), new VarExp("x")));
System.out.println(e.accept(new Display())); // stampa ((true&&x)|!!(y&&x))

public class Display implements Visitor<String> {
        public String visitLit(boolean value) { /* completare */ }
        public String visitVar(String name) { /* completare */ }
        public String visitNot(Exp exp) { /* completare */ }
        public String visitAnd(Exp left, Exp right) { /* completare */ }
        public String visitOr(Exp left, Exp right) { /* completare */ }
}
```

(d) Completare la classe Subst, i cui visitor costruiscono un nuovo AST ottenuto da quello visitato rimpiazzando le occorrenze dei nodi variabile identificati da name con il nodo literal che rappresenta il valore value. Esempio:

```
Exp e = new OrExp(new AndExp(new LitExp(true), new VarExp("x")),
    new NotExp(new AndExp(new VarExp("y"), new VarExp("x")));
e = e.accept(new Subst("x", false));
System.out.println(e.accept(new Display())); // stampa ((true&&false)||!(y&&false))

public class Subst implements Visitor<Exp> {
    private final String name;
    private final boolean value;
    public Subst(String name, boolean value) { /* completare */ }
    public Exp visitLit(boolean value) { /* completare */ }
    public Exp visitVar(String name) { /* completare */ }
    public Exp visitNot(Exp exp) { /* completare */ }
    public Exp visitAnd(Exp left, Exp right) { /* completare */ }
    public Exp visitOr(Exp left, Exp right) { /* completare */ }
}
```

Soluzione: Vedere il file soluzione.jar.

4. Considerare le seguenti dichiarazioni di classi Java:

```
public class P {
    String m(Object o) {
        return "P.m(Object)";
    String m (Number n) {
        return "P.m(Number)";
    String m(Object... os) {
        return "P.m(Object...)";
public class H extends P {
    String m (Number n) {
        return super.m(n) + " H.m(Number)";
    String m(double d) {
        return super.m(d) + " H.m(double)";
public class Test {
    public static void main(String[] args) {
        P p = new P();
        H h = new H();
        P p2 = h;
        System.out.println(...);
    }
}
```

Dire, per ognuno dei casi elencati sotto, che cosa succede sostituendo al posto dei puntini nella classe Test il codice indicato, assumendo che tutte le classi siano dichiarate nello stesso package.

Per ogni caso fornire due o tre righe di spiegazione così strutturate: se c'è un errore in fase di compilazione, specificare esattamente quale; se invece la compilazione va a buon fine spiegare brevemente perché e descrivere cosa avviene al momento dell'esecuzione, anche qui spiegando brevemente perché.

```
(a) p.m(Double.valueOf(42.0))
(b) p2.m(Double.valueOf(42.0))
(c) h.m(Double.valueOf(42.0))
(d) p.m(42.0)
(e) p2.m(42.0)
(f) h.m(42.0)
```

Soluzione: assumendo che le classi siano dichiarate nello stesso package, si hanno i seguenti casi:

(a) Il literal 42.0 ha tipo statico double e l'unico metodo statico valueOf della classe Double accessibile e applicabile restituisce un valore di tipo Double. Il tipo statico di p è P, quindi esistono due metodi accessibili in P applicabili per sottotipo, ma il metodo con segnatura m (Number) è più specifico del metodo con segnatura m (Object) poiché Number < Object.

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p è P, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (Number) in P.

Viene stampata la stringa "P.m (Number) ".

- (b) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto precedente, visto che p2 ha lo stesso tipo statico di p.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (Number) ridefinito in H. L'argomento n ha tipo statico Number, quindi per ragioni analoghe a quelle del punto precedente, per l'invocazione super.m(n) il metodo accessibile, applicabile e più specifico in P ha segnatura m (Number). Viene stampata la stringa "P.m (Number) H.m (Number)".
- (c) Il tipo statico di h è H e come nei casi precedenti, l'argomento del metodo m ha tipo statico Double. Rispetto ai casi precedenti, i metodi applicabili e accessibili sono gli stessi, quindi l'overloading viene risolto come al punto precedente.
 - Visto che h contiene un'istanza di H, il comportamento a runtime del metodo è lo stesso del punto precedente e quindi viene stampata la stringa "P.m (Number) H.m (Number) ".

- (d) Il literal 42.0 ha tipo statico double e il tipo statico di p è P, non esistono metodi in P accessibili e applicabili per sottotipo, mentre i due metodi con segnatura m (Number) e m (Object) sono accessibili e applicabili per boxing e widening reference conversion. Il primo è più specifico poiché Number \leq Object.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p è P, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (Number) in \mathbb{R}^2
 - Viene stampata la stringa "P.m (Number) ".
- (e) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto precedente, visto che p2 ha lo stesso tipo statico di p.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, quindi il comportamento è lo stesso di quello al punto (b). Viene stampata la stringa "P.m(Number) H.m(Number) ".
- (f) Il literal 42.0 ha tipo statico double, il tipo statico di h è H e l'unico metodo della classe H accessibile e applicabile per sottotipo è il metodo con segnatura m (double).
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in h è H, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (double) in H. L'argomento d ha tipo statico double, quindi per ragioni analoghe a quelle del punto precedente, per l'invocazione super.m(d) il metodo accessibile, applicabile e più specifico in P ha segnatura m (Number).
 - Viene stampata la stringa "P.m(Number) H.m(double)".