Linguaggi e Programmazione Orientata agli Oggetti

Soluzioni della prova scritta del 15 febbraio 2017

a.a. 2016/2017

1. (a) Indicare quali delle asserzioni contenute nel seguente codice Java hanno successo e quali falliscono, motivando la risposta.

```
import java.util.regex.Matcher:
   import java.util.regex.Pattern;
   public class MatcherTest {
      public static void main(String[] args) {
         Pattern regEx = Pattern.compile("([a-zA-Z][a-zA-Z0-9]*)|([0-9]+([eE][0-9]+)?)|(\\s+)");
6
          Matcher m = regEx.matcher("x1E0 42e04");
         m.lookingAt();
9
         assert m.group(1).equals("x");
10
          assert m.group(0).equals("x1E0");
11
         m.region(m.end(), m.regionEnd());
12
         m.lookingAt();
13
          assert m.group(4) != null;
14
         m.region(m.end(), m.regionEnd());
15
         m.lookingAt();
16
          assert m.group(2).equals("42");
17
         assert m.group(3).equals("04");
18
          assert m.group(0).equals("42e04");
19
   }
20
```

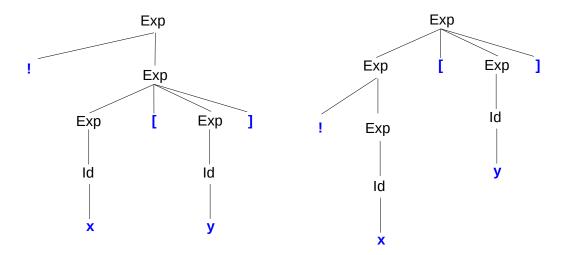
Soluzione:

- assert m.group(1).equals("x"); (linea 9): la regione del matcher inizia dall'indice 0, corrispondente al primo carattere della stringa x1E0 42e04 e lookingAt() controlla che a partire da tale indice esista una sotto-stringa che appartenga all'insieme definito dall'espressione regolare in regEx. Tale sotto-stringa esiste ed è x1E0 (stringa appartenente al gruppo di indice 1), quindi l'asserzione fallisce;
- assert m.group(0).equals("x1E0"); (linea 10): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea precedente, quindi per i motivi del punto precedente l'asserzione ha successo;
- assert m.group (4) != null; (linea 13): alla linea 11 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo a x1E0 (ossia lo spazio bianco) e l'invocazione del metodo lookingAt () ha successo poiché una successione non vuota di spazi bianchi appartiene all'espressione regolare (gruppo 4), quindi l'asserzione ha successo;
- assert m.group (2) .equals ("42"); (linea 16): alla linea 14 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo alla successione di spazi bianchi (ossia 4) e l'invocazione del metodo lookingAt () ha successo poiché 42e04 appartiene all'espressione regolare (gruppo 2, la sottostringa e04 appartiene al gruppo 3), quindi l'asserzione fallisce;
- assert m.group(3).equals("04"); (linea 17): per i motivi del punto precedente l'asserzione fallisce;
- assert m.group(0).equals("42e04"); (linea 18): il gruppo 0 corrisponde all'intera espressione regolare, quindi per i motivi del punto precedente l'asserzione ha successo.

(b) Mostrare che la seguente grammatica è ambigua.

```
Exp ::= ! Exp | Exp [ Exp ] | ( Exp ) | Id Id ::= \mathbf{x} \mid \mathbf{y} \mid \mathbf{z}
```

Soluzione: Basta esibire due diversi alberi di derivazione per una stessa stringa del linguaggio, per esempio !x[y]



(c) Modificare la grammatica definita al punto precedente in modo che **non sia ambigua** e che il linguaggio generato a partire dal non terminale Exp **resti invariato**.

Soluzione: Una possibile soluzione consiste nell'aggiunta del non-terminale Bang per poter attribuire precedenza all'operatore unario!.

```
Exp ::= Exp [ Exp ] | Bang Bang ::= ! Bang | ( Exp ) | Id Id ::= x \mid y \mid z
```

2. Considerare la funzione replace : 'a -> 'a -> 'a list -> 'a list tale che replace x y l sostituisce nella lista l tutte le occorrenze di x con y, lasciando gli altri elementi invariati. Esempio:

```
# replace 'L' 'l' ['H';'e';'L';'L';'o'];;
- : char list = ['H'; 'e'; 'l'; 'l'; 'o']
```

- (a) Definire la funzione replace senza uso di parametri di accumulazione.
- (b) Definire la funzione replace usando un parametro di accumulazione affinché la ricorsione sia di coda.
- (c) Definire la funzione replace come specializzazione della funzione it_list così definita:

```
let rec it_list f a = function x::1 -> it_list f (f a x) l | _ -> a;;
val it_list : ('a -> 'b -> 'a) -> 'a -> 'b list -> 'a = <fun>
```

Soluzione: Vedere il file soluzione.ml.

3. Considerare la seguente implementazione di successioni finite di interi tale che new IntSeq (min, max, step) rappresenta l'insieme di interi $\{min + k \cdot step \mid k \geq 0 \text{ e } min + k \cdot step \leq max\}.$

Per esempio, new IntSeq(1, 10, 4) corrisponde all'insieme $\{1, 5, 9\}$. public class IntSeq implements Iterable<Integer> { /* implements the set { min+k*step | k >= 0 and min+k*step <= max } */ private final int min; private final int max; private final int step; // invariant: step > 0 public IntSeq(int min, int max) { // default step is 1 public IntSeq(int min, int max, int step) { public int getMin() { public int getMax() { . . . public int getStep() { public Iterator<Integer> iterator() { class IntSeqIterator implements Iterator<Integer> { private int min; private final int max; private final int step; public IntSeqIterator(IntSeq seq) { } public boolean hasNext() { public Integer next() { . . .

- (a) Completare le definizioni dei costruttori e dei metodi getter della classe Int Seq.
- (b) Completare la definizione del metodo iterator() della classe IntSeq.
- (c) Completare la definizione del costruttore della classe IntSeqIterator.
- (d) Completare le definizioni dei metodi hasNext () e next () della classe IntSeqIterator.

Soluzione: Vedere il file soluzione.jar.

}

4. Considerare le seguenti dichiarazioni di classi Java:

```
public class P {
    String m(long 1) {
        return "P.m(long)";
    String m(double d) {
        return "P.m(double)";
    }
    String m(Object... os) {
        return "P.m(Object...)";
public class H extends P {
    String m(long 1) {
        return super.m((double) 1) + " H.m(long)";
    String m(Double d) {
        return super.m(d, d + 1) + " H.m(Double)";
public class Test {
    public static void main(String[] args) {
        P p = new P();
        H h = new H();
        P p2 = h;
        System.out.println(...);
    }
}
```

Dire, per ognuno dei casi elencati sotto, che cosa succede sostituendo al posto dei puntini nella classe Test il codice indicato, assumendo che tutte le classi siano dichiarate nello stesso package.

Per ogni caso fornire due o tre righe di spiegazione così strutturate: se c'è un errore in fase di compilazione, specificare esattamente quale; se invece la compilazione va a buon fine spiegare brevemente perché e descrivere cosa avviene al momento dell'esecuzione, anche qui spiegando brevemente perché.

```
(a) p.m(42L)
(b) p2.m(42L)
(c) h.m(42L)
(d) p.m(42.0)
(e) p2.m(42.0)
(f) h.m(Double.valueOf(42.0))
```

Soluzione: assumendo che tutte le classi siano dichiarate nello stesso package, si hanno i seguenti casi:

(a) Il literal 42L ha tipo statico **long** e il tipo statico di p è P, quindi esistono due metodi accessibili in P applicabili per sottotipo, ma il metodo con segnatura m (**long**) è più specifico del metodo con segnatura m (**double**) poiché **long** \leq **double**.

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in $p \ \hat{e} \ P$, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (long) in P.

Viene stampata la stringa "P.m (long) ".

(b) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto precedente, visto che p2 ha lo stesso tipo statico di p.

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (long) ridefinito in H. L'espressione (double) 1 è staticamente corretta poiché i cast tra tipi numerici sono sempre ammessi; dato che il tipo statico dell'argomento è double, per l'invocazione super.m ((double) 1) esiste in P un solo metodo accessibile e applicabile per sottotipo, quello con segnatura m (double).

Viene stampata la stringa "P.m (double) H.m (long) ".

(c) L'espressione 42L ha tipo statico **long**, mentre il tipo statico di h è H; poiché il metodo di H con segnatura m (Double d) non è applicabile per sottotipo, l'invocazione viene risolta come al punto precedente. Visto che h contiene un'istanza di H, il comportamento a runtime del metodo è lo stesso del punto precedente e quindi viene stampata la stringa "P.m (double) H.m (long)".

- (d) Il literal 42.0 ha tipo statico **double** e il tipo statico di p è P, quindi il solo metodo accessibile in P e applicabile per sottotipo ha segnatura m (**double**).
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in $p \ \hat{e} \ P$, quindi viene eseguito il metodo con segnatura $m \ (\textbf{double})$ in P.
 - Viene stampata la stringa "P.m (double) ".
- (e) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto precedente, visto che p2 ha lo stesso tipo statico di p.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, quindi viene eseguito il metodo di P con segnatura m (double), visto che la sottoclasse H non ridefinisce il metodo, ma lo eredita da P.
 - Viene stampata la stringa "P.m (double) ".
- (f) Il literal 42.0 ha tipo statico double e l'unico metodo della classe Double accessibile e applicabile per sottotipo è il metodo statico con segnatura valueOf (double) e tipo di ritorno Double. Il tipo statico di h è H e l'unico metodo accessibile e applicabile per sottotipo è quello con segnatura m (Double). Gli argomenti dell'invocazione super.m(d, d + 1) hanno, rispettivamente, tipo Double e double¹; nella classe P non esistono metodi accessibili e applicabili solo per sottotipo o sottotipo e boxing/unboxing, mentre il metodo con segnatura m (Object...) è applicabile per arità variabile e per boxing del secondo argomento e conseguente widening reference conversion.

Viene stampata la stringa "P.m (Object...) H.m (Double) ".

¹Per il secondo argomento viene applicata una conversione implicita per unboxing da Double a **double** per la variabile d e una conversione implicita per promotion da **int** a **double** per il literal 1.