Linguaggi e Programmazione Orientata agli Oggetti

Soluzioni della prova scritta del 12 luglio 2017

a.a. 2016/2017

1. (a) Indicare quali delle asserzioni contenute nel seguente codice Java hanno successo e quali falliscono, motivando la risposta.

```
Pattern regEx =
Pattern.compile("([a-zA-Z][a-zA-Z0-9]+(?:\\.[a-zA-Z][a-zA-Z0-9]+)*)|(\"[^\"\\\]*\")|(\\s+)");
Matcher m = regEx.matcher("java.lang \"java.lang\"");
m.lookingAt();
sassert m.group(1).equals("java.lang");
sassert m.group(2) == null;
m.region(m.end(), m.regionEnd());
m.lookingAt();
sassert m.group(3) != null;
sassert m.group(0).equals("java.lang");
m.region(m.end(), m.regionEnd());
m.region(m.end(), m.regionEnd());
sassert !m.group(2).equals("\"java.lang\"");
sassert !m.group(3) != null;
```

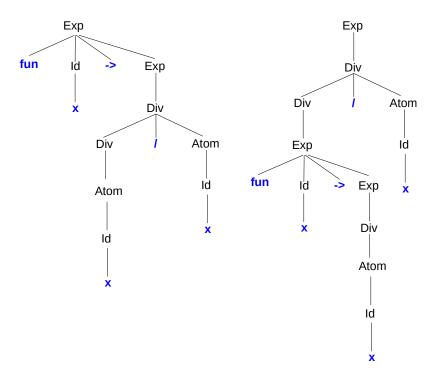
Soluzione:

- assert m.group(1).equals("java.lang"); (linea 5): la regione del matcher inizia dall'indice 0, corrispondente al primo carattere della stringa java.lang "java.lang" e lookingAt() controlla che a partire da tale indice esista una sotto-stringa che appartenga all'insieme definito dall'espressione regolare in regEx. Tale sotto-stringa esiste ed è java.lang (stringa appartenente ai gruppi di indice 0 e 1), quindi l'asserzione ha successo;
- assert m.group(2) == null; (linea 6): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea precedente, quindi per i motivi del punto precedente l'asserzione ha successo;
- assert m.group(3) != null; (linea 9): alla linea 7 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo a java.lang (uno spazio bianco), l'invocazione del metodo lookingAt() ha successo poiché una successione non vuota di spazi bianchi appartiene all'espressione regolare (gruppi 0 e 3), quindi l'asserzione ha successo;
- assert m.group(0).equals("java.lang"); (linea 10): l'asserzione fallisce per i motivi del punto precedente, dato che lo stato del matcher è rimasto invariato;
- assert !m.group(2).equals("\"java.lang\""); (linea 13): alla linea 11 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo allo spazio bianco (carattere ") e l'invocazione di lookingAt() ha successo poiché la stringa "java.lang" è delimitata dai caratteri " e contiene al suo interno una successione di caratteri diversi da " e \ e quindi appartiene ai gruppi 0 e 2. Per tali motivi l'asserzione fallisce;
- assert m.group(3) != null; (linea 14): l'asserzione fallisce per i motivi del punto precedente, dato che lo stato del matcher è rimasto invariato.

(b) Mostrare che la seguente grammatica è ambigua.

```
Exp ::= fun Id -> Exp | Div
Div ::= Div / Atom | Atom | Exp
Atom ::= ( Exp ) | Id
Id ::= x | y | z
```

Soluzione: Basta esibire due diversi alberi di derivazione per una stessa stringa del linguaggio, per esempio fun x->x/x



(c) Modificare la grammatica definita al punto precedente in modo che **non sia ambigua** e che il linguaggio generato a partire dal non terminale Exp **resti invariato**.

Soluzione: Una possibile soluzione consiste nell'eliminare la produzione Div:=Exp.

```
Exp ::= fun Id -> Exp | Div
Div ::= Div / Atom | Atom
Atom ::= ( Exp ) | Id
Id ::= x | y | z
```

2. Sia update: ('a -> bool) -> ('b -> 'b) -> ('a * 'b) list -> ('a * 'b) list la funzione così specificata:

update p f l sostituisce nella lista l ogni coppia (chiave, valore) tale che il predicato p è vero su chiave, con la coppia (chiave, f valore), mentre lascia invariate tutte le altre coppie.

Esempio:

```
# update (fun k -> k>9) String.uppercase
      [(8,"eight"); (10,"ten"); (4,"four"); (11,"eleven")]
-: (int * string) list =
      [(8, "eight"); (10, "TEN"); (4, "four"); (11, "ELEVEN")]
```

- (a) Definire la funzione update senza uso di parametri di accumulazione.
- (b) Definire la funzione update usando un parametro di accumulazione affinché la ricorsione sia di coda.
- (c) Definire la funzione update come specializzazione della funzione it_list così definita:

```
# let rec it_list f a = function x::1 -> it_list f (f a x) l | _ -> a;;
val it_list : ('a -> 'b -> 'a) -> 'a -> 'b list -> 'a = <fun>
```

Soluzione: Vedere il file soluzione.ml.

3. Considerare la seguente implementazione degli alberi della sintassi astratta (AST) di un semplice linguaggio di espressioni formate a partire da literal di tipo stringa e dagli operatori di addizione intera e di calcolo della lunghezza di una stringa:

```
public interface Visitor<T> {
         T visitStringLit(String value);
         T visitLength(Exp exp);
         T visitAdd(Exp left, Exp right);
public class StringLitExp implements Exp {
         private final String value;
         public StringLitExp(String value) { /* da completare */ }
         public <T> T accept(Visitor<T> v) { /* da completare */ }
public class LengthExp implements Exp {
   private final Exp exp;
   public LengthExp(Exp exp) { /* da completare */ }
   \textbf{public} < \texttt{T} > \texttt{T} \texttt{ accept (Visitor} < \texttt{T} > \texttt{ v)} \text{ } \{ \textit{ } / * \textit{ } \textit{da completare */ } \}
public class AddExp implements Exp {
   private final Exp left, right;
   public AddExp(Exp left, Exp right) { /* da completare */ }
   public <T> T accept(Visitor<T> v) { /* da completare */ }
```

- (a) Completare le definizioni dei costruttori di tutte le classi.
- (b) Completare le definizioni dei metodi accept delle classi StringLitExp, LengthExp e AddExp.
- (c) Completare la classe Typecheck, i cui oggetti permettono di effettuare il typechecking (secondo la semantica statica convenzionale) dell'espressione rappresentata dall'AST visitato.

Esempio:

```
Exp exp = new AddExp(new LengthExp(new StringLitExp("abc")), new LengthExp(new StringLitExp("de")));
assert exp.accept(new Typecheck()) == INT;

Definizioni:
public enum Type { INT, STRING }

public class Typecheck implements Visitor<Type> {
    private static Type check(Type expected, Type found) {
        if (expected != found)
            throw new RuntimeException("Expected " + expected + ", found " + found);
        return expected;
    }
    public Type visitStringLit(String value) { /* da completare */ }
    public Type visitLength(Exp exp) { /* da completare */ }
    public Type visitAdd(Exp left, Exp right) { /* da completare */ }
}
```

(d) Completare la classe Eval, i cui oggetti permettono di valutare l'espressione rappresentata dall'AST visitato secondo la semantica dinamica convenzionale.

Esempio:

```
Exp exp = new AddExp(new LengthExp(new StringLitExp("abc")), new LengthExp(new StringLitExp("de")));
assert exp.accept(new Eval()).equals(new IntValue(5));
Definizioni:
public interface Value {
   default int asInt() { throw new ClassCastException(); }
   default String asString() { throw new ClassCastException(); }
import static java.util.Objects.requireNonNull;
public abstract class PrimValue<T> implements Value {
  final protected T value;
  protected PrimValue(T value) { this.value = requireNonNull(value); }
   public int asInt() { return (int) value; }
  public String asString() { return (String) value; }
   public int hashCode() { return value.hashCode(); }
public class IntValue extends PrimValue<Integer> {
  protected IntValue(int value) { super(value); }
  public boolean equals(Object obj) {
      return this == obj || obj instanceof IntValue && value.equals(((IntValue) obj).value);
public class StringValue extends PrimValue<String> {
  protected StringValue(String value) { super(value); }
```

```
public boolean equals(Object obj) {
    return this == obj || obj instanceof StringValue && value.equals(((StringValue) obj).value);
    }
}
public class Eval implements Visitor<Value> {
    public Value visitStringLit(String value) { /* da completare */ }
    public Value visitLength(Exp exp) { /* da completare */ }
    public Value visitAdd(Exp left, Exp right) { /* da completare */ }
}
```

Soluzione: Vedere il file soluzione. jar.

4. Considerare le seguenti dichiarazioni di classi Java contenute nello stesso package:

```
public class P {
   String m(Long i) {
      return "P.m(Long)";
   String m(long i) {
      return "P.m(long)";
public class H extends P {
   String m(Integer i) {
     return super.m(i) + " H.m(Integer)";
   String m(int i) {
      return super.m(i) + " H.m(int)";
public class Test {
   public static void main(String[] args) {
       P p = new P();
      H h = new H();
      P p2 = h;
       System.out.println(...);
```

Dire, per ognuno dei casi elencati sotto, che cosa succede sostituendo al posto dei puntini nella classe Test il codice indicato.

Per ogni caso fornire due o tre righe di spiegazione così strutturate: se c'è un errore in fase di compilazione, specificare esattamente quale; se invece la compilazione va a buon fine spiegare brevemente perché e descrivere cosa avviene al momento dell'esecuzione, anche qui spiegando brevemente perché.

```
(a) p.m(42L)
(b) p2.m(42L)
(c) h.m(42L)
(d) p.m(Integer.valueOf(42))
(e) p2.m(Integer.valueOf(42))
(f) h.m(Integer.valueOf(42))
```

Soluzione: assumendo che le classi siano dichiarate nello stesso package, si hanno i seguenti casi:

- (a) Il literal 42L ha tipo statico long, mentre p ha tipo statico p; l'unico metodo di p accessibile e applicabile per sottotipo ha segnatura m(long) poiché long ≤ Long.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in $p \in P$, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (long) in P. Viene stampata la stringa "P . m (long)".
- (b) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto precedente, visto che p2 ha lo stesso tipo statico di p.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m(long) ereditato da P e viene stampata la stringa "P.m(long)".
- (c) Il literal 42L ha tipo statico long, mentre h ha tipo statico H; l'unico metodo di H accessibile e applicabile per sottotipo è quello ereditato da P con segnatura m(long), poiché long ≰ Long, long ≰ Integer e long ≰ int.

Visto che h contiene un'istanza di H, il comportamento a runtime del metodo è lo stesso del punto precedente e quindi viene stampata la stringa "P.m(long)".

(d) Il literal 42 ha tipo statico int e l'unico metodo statico valueOf di Integer accessibile e applicabile per sottotipo ha segnatura valueOf (int) e restituisce un valore di tipo Integer (le altre due versioni di valueOf hanno segnatura valueOf (String) e valueOf (String, int) e quindi non sono applicabili per sottotipo), perciò Integer.valueOf (42) ha tipo statico Integer.

Il tipo statico di p è P e non esistono metodi di P accessibili e applicabili per sottotipo poiché Integer $\not\leq$ Long e Integer $\not\leq$ long; tramite unboxing l'argomento può essere convertito al tipo int e dato che int \leq long, ma int $\not\leq$ Long, il metodo con segnatura m (long) è l'unico applicabile per unboxing e widening primitive conversion.

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in $p \in P$, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (long) in P. Viene stampata la stringa "P . m (long)".

- (e) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto precedente, visto che p2 ha lo stesso tipo statico di p.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, quindi il comportamento è lo stesso di quello al punto (b). Viene stampata la stringa "P.m(long)".
- (f) Come a due punti precedenti, il literal Integer.valueOf (42) ha tipo statico Integer, mentre il tipo statico di hè H. Poiché Integer ≰ Long, Integer ≰ long e Integer ≰ int, l'unico metodo della classe H accessibile e applicabile per sottotipo ha segnatura m(Integer).

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in h è H, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m(Integer) in H. L'argomento i ha tipo statico Integer, quindi come al punto (d) la chiamata super.m(i) viene staticamente risolta con il metodo con segnatura m(long) e viene eseguito il metodo di P (diretta superclasse di H) con tale segnatura.

Viene stampata la stringa "P.m(long) H.m(Integer)".