Linguaggi e Programmazione Orientata agli Oggetti

Soluzioni della prova scritta del 24 gennaio 2019

a.a. 2017/2018

1. (a) Indicare quali delle asserzioni contenute nel seguente codice Java hanno successo e quali falliscono, motivando la risposta.

```
Pattern regEx = Pattern.compile("(String|Float)|(\\s+)|([a-z][\\-a-zA-Z]*)");
Matcher m = regEx.matcher("is-Float String");
m.lookingAt();
assert m.group(3) != null;
sassert m.group(0).equals("is-Float");
m.region(m.end(), m.regionEnd());
m.lookingAt();
assert m.group(2) != null;
sassert m.group(1) == null;
m.region(m.end(), m.regionEnd());
m.lookingAt();
assert m.group(3) != null;
sassert m.group(3) != null;
assert m.group(3) != null;
assert m.group(0).equals("Float");
```

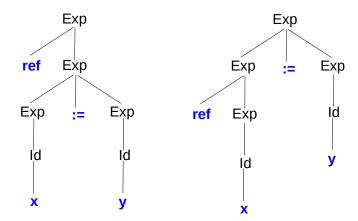
Soluzione:

- assert m.group(3) != null; (linea 4): la regione del matcher inizia dall'indice 0, corrispondente al primo carattere della stringa is-Float String e lookingAt() controlla che a partire da tale indice esista una sotto-stringa che appartenga all'insieme definito dall'espressione regolare in regEx. Tale sotto-stringa esiste ed è is-Float (appartenente ai soli gruppi 0 e 3: qualsiasi stringa non vuota che inizia con una lettera minuscola seguita da zero o più lettere maiuscole, minuscole o -), quindi il metodo restituisce un oggetto non null e l'asserzione ha successo;
- assert m.group(0).equals("is-Float"); (linea 5): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea sopra, quindi per i motivi del punto precedente m.group(0) restituisce un oggetto corrispondente alla stringa is-Float e l'asserzione ha successo;
- assert m.group (2) != null; (linea 8): alla linea 6 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo a is-Float (ossia uno spazio bianco) e l'invocazione del metodo lookingAt () restituisce true poiché una successione non vuota di spazi bianchi appartiene alla sotto-espressione regolare corrispondente ai soli gruppi 0 e 2, quindi m.group (2) restituisce un oggeto diverso da null e l'asserzione ha successo;
- assert m.group(1) == null; (linea 9): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea sopra, quindi per i motivi del punto precedente m.group(1) restituisce null e l'asserzione ha successo;
- assert m.group(3) != null; (linea 12): alla linea 10 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo agli spazi bianchi (ossia S) e l'invocazione del metodo lookingAt() restituisce true poiché la stringa String appartiene alla sotto-espressione regolare corrispondente ai soli gruppi 0 e 1 (stringa String o Float); per tale motivo, m.group(3) restituisce null e l'asserzione fallisce;
- assert m.group(0).equals("Float"); (linea 13): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea sopra, quindi per i motivi precedenti la chiamata m.group(0) restituisce un oggetto corrispondente alla stringa String, quindi l'asserzione fallisce.

(b) Mostrare che la seguente grammatica è ambigua.

```
Exp ::= ref Exp | Exp := Exp | ( Exp ) | Id Id ::= \mathbf{x} | \mathbf{y}
```

Soluzione: Basta esibire due diversi alberi di derivazione per una stessa stringa del linguaggio, per esempio x := y



(c) Modificare la grammatica definita al punto precedente in modo che **non sia ambigua** e che il linguaggio generato a partire dal non terminale Exp **resti invariato**.

Soluzione: Una possibile soluzione consiste nell'aggiunta del non-terminale Ref per poter attribuire la precedenza all'operatore unario ref e forzare l'associatività (a sinistra) dell'operatore binario :=.

```
Exp ::= Exp := Ref | Ref
Ref ::= ref Ref | ( Exp ) | Id
Id ::= x | y
```

2. Sia cond_map : ('a -> 'a) -> ('a -> bool) -> 'a list -> 'a list la funzione così specificata:

cond_map f p l restituisce la lista ottenuta da l applicando, nell'ordine, la funzione f agli elementi di l che soddisfano il predicato p e lasciando invariati i restanti.

Esempio:

```
# cond_map sqrt (fun x->x>=0.0) [-1.0;9.0;-4.0;4.0]
- : float list = [-1.0; 3.0; -4.0; 2.0]
```

- (a) Definire cond_map senza uso di parametri di accumulazione.
- (b) Definire cond_map usando un parametro di accumulazione affinché la ricorsione sia di coda.
- (c) Definire cond_map come specializzazione della funzione it_list o List.fold_left: it_list:('a -> 'b -> 'a) -> 'a -> 'b list -> 'a

Soluzione: Vedere il file soluzione.ml.

3. (a) Completare le classi BoolLit e And che rappresentano i nodi di un albero della sintassi astratta corrispondenti, rispettivamente, a literal booleani e all'and logico.

```
public interface AST { <T> T accept(Visitor<T> v); }

public interface Visitor<T> {
    T visitBoolLit (boolean b);
    T visitAnd(AST left, AST right);
}

public class BoolLit implements AST {
    private final boolean value;
    public BoolLit (boolean value) { /* completare */ }
    public <T> T accept(Visitor<T> v) { /* completare */ }
}
```

```
public class And implements AST {
   private final AST left, right;
   public And(AST left, AST right) { /* completare */ }
   public <T> T accept(Visitor<T> v) { /* completare */ }
}
```

(b) Completare le classi Eval e Tostring che implementano visitor su oggetti di tipo AST.

```
/* Un visitor Eval restituisce il valore dell'espressione,
   calcolato secondo le regole convenzionali;
   la valutazione dell'and logico e' con short-circuit */
public class Eval implements Visitor<Boolean> {
   public Boolean visitBoolLit(boolean b) { /* completare */ }
   public Boolean visitAnd(AST left, AST right) { /* completare */ }
/* Un visitor ToString restituisce la rappresentazione in
   notazione polacca postfissa dell'espressione;
   usare String.valueOf per la conversione da boolean a String \star/
public class ToString implements Visitor<String> {
   public String visitBoolLit(boolean b) { /* completare */ }
   public String visitAnd(AST left, AST right) { /* completare */ }
// Classe di prova
public class Test {
   public static void main(String[] args) {
      AST b1 = new BoolLit(true), b2 = new BoolLit(true), b3 = new BoolLit(false);
      AST b1_b2_and_b3_and = new And(new And(b1, b2), b3);
      assert !b1_b2_and_b3_and.accept(new Eval());
      assert b1_b2_and_b3_and.accept(new ToString()).equals("true true && false &&");
}
```

Soluzione: Vedere il file soluzione. jar.

4. Considerare le seguenti dichiarazioni di classi Java:

```
public class P {
    String m(Number n) { return "P.m(Number)"; }
    String m(String s) { return "P.m(String)"; }
}

public class H extends P {
    String m(Number n) { return super.m(n) + " H.m(Number)"; }
    String m(String s) { return super.m(s) + " H.m(String)"; }
}

public class Test {
    public static void main(String[] args) {
        P p = new P();
        H h = new H();
        P p2 = h;
        System.out.println(...);
    }
}
```

Dire, per ognuno dei casi elencati sotto, che cosa succede sostituendo al posto dei puntini nella classe Test il codice indicato, assumendo che tutte le classi siano dichiarate nello stesso package.

Per ogni caso fornire due o tre righe di spiegazione così strutturate: se c'è un errore in fase di compilazione, specificare esattamente quale; se invece la compilazione va a buon fine spiegare brevemente perché e descrivere cosa avviene al momento dell'esecuzione, anche qui spiegando brevemente perché.

```
(a) p.m("42")
(b) p2.m("42")
(c) h.m("42")
(d) p.m(42)
(e) p2.m(42)
(f) h.m(42)
```

Soluzione: assumendo che tutte le classi siano dichiarate nello stesso package, si hanno i seguenti casi:

- (a) Il literal "42" ha tipo statico String e il tipo statico di p è P, quindi solo il metodo di P con segnature m (String) è accessibile e applicabile per sottotipo, dato che String

 Number. A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p è P, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (String) in P.
 Viene stampata la stringa "P.m (String)".
- (b) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto precedente, visto che i tipi statici sono gli stessi.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m(String) ridefinito in H; poiché il parametro s ha tipo statico String, la chiamata super.m(s) viene risolta come al punto precedente e viene invocato il metodo della classe P con segnatura m(String); viene stampata la stringa "P.m(String) H.m(String)".
- (c) Il literal "42" ha tipo statico String e il tipo statico di h è H, l'unico metodo accessibile e applicabile per sotto-tipo ha segnatura m (String) per gli stessi motivi dei punti precedenti.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in h è H, quindi il comportamento è lo stesso descritto al punto precedente; viene stampata la stringa "P.m(String) H.m(String)".
- (d) Il literal 42 ha tipo statico int e il tipo statico di pè P, quindi non esistono metodi accessibili e applicabili per sottotipo, dato che int ≰ Number, String; dato che int può essere implicitamente convertito a Integer per boxing e che Integer ≤ Number, Integer ≰ String, l'unico metodo applicabile ha segnatura m (Number).
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in $p \ \hat{e} \ P$, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (Number) in P.
 - Viene stampata la stringa "P.m (Number) ".
- (e) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto precedente, visto che i tipi statici sono gli stessi.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, quindi viene eseguito il metodo con segnatura m (Number) ridefinito in H; l'invocazione super.m(n) viene risolta con il metodo con segnatura m (Number) poiché il parametro n ha tipo statico Number, Number ≤ Number e Number ≰ String; viene stampata la stringa "P.m (Number) H.m (Number) ".
- (f) Il literal 42 ha tipo statico **int** e il tipo statico di h è H; dato che i metodi accessibili di H hanno le stesse segnature di quelli di P, la chiamata viene risolta come al punto precedente.
 - A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in hè H, quindi il comportamento è lo stesso del punto precedente; viene stampata la stringa "P.m (Number) H.m (Number) ".