Linguaggi e Programmazione Orientata agli Oggetti

Soluzioni della prova scritta del 23 gennaio 2019

a.a. 2019/2020

1. (a) Indicare quali delle asserzioni contenute nel seguente codice Java hanno successo e quali falliscono, motivando la risposta.

```
import java.util.regex.Matcher;
   import java.util.regex.Pattern;
   public class MatcherTest {
       public static void main(String[] args) {
5
           Pattern regEx = Pattern.compile("(\\s+)|([*+/-])|(0[0-7]*)|([a-zA-Z][0-9]*)");
           Matcher m = regEx.matcher("077+x42");
6
           m.lookingAt();
           assert "077".equals(m.group(3));
           assert "".equals(m.group(4));
10
           m.region(m.end(), m.regionEnd());
11
           m.lookingAt();
           assert null != m.group(2);
12
13
           assert "+".equals(m.group(0));
14
           m.region(m.end(), m.regionEnd());
15
           m.lookingAt();
16
           assert "x".equals(m.group(4));
           assert "42".equals(m.group(3));
17
18
19
```

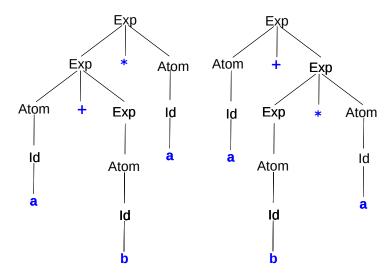
Soluzione:

- assert "077".equals (m.group (3)); (linea 8): la regione del matcher inizia dall'indice 0, corrispondente al primo carattere della stringa 077+x42 e lookingAt() controlla che a partire da tale indice esista una sottostringa che appartenga all'insieme definito dall'espressione regolare in regEx. Tale sottostringa esiste ed è 077 (appartenente ai soli gruppi 0 e 3, literal numerici in base 8), quindi l'asserzione ha successo:
- assert "".equals (m.group (4)); (linea 9): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea sopra, quindi per i motivi del punto precedente il metodo group restituisce null e l'asserzione fallisce;
- assert null != m.group(2); (linea 12): alla linea 10 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo a 077 (ossia il carattere +) e l'invocazione del metodo lookingAt () restituisce true poiché la stringa + appartiene alla sottoespressione regolare [*+/-] corrispondente ai soli gruppi 0 e 2 (simboli di operazione), quindi il metodo group restituisce la stringa + e l'asserzione ha successo;
- assert "+".equals(m.group(0)); (linea 13): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea sopra, quindi per i motivi del punto precedente l'asserzione ha successo;
- assert "x".equals (m.group (4)); (linea 16): alla linea 14 l'inizio della regione viene spostata alla posizione corrispondente al carattere immediatamente successivo alla stringa + (ossia x) e l'invocazione del metodo lookingAt () restituisce true poiché la stringa x42 appartiene alla sottoespressione regolare [a-zA-z][0-9]* corrispondente ai soli gruppi 0 e 4 (identificatori); per tale motivo, il metodo group restituisce la stringa x42 e l'asserzione fallisce;
- assert "42".equals (m.group (3)); (linea 17): lo stato del matcher non è cambiato rispetto alla linea sopra, quindi per i motivi precedenti il metodo group restituisce null e l'asserzione fallisce.

(b) Mostrare che nella seguente grammatica la stringa a+b*a è ambigua rispetto a Exp.

```
Exp ::= Exp * Atom | Atom + Exp | Atom Atom ::= ( Exp ) | Id Id ::= \mathbf{a} | \mathbf{b}
```

Soluzione: Per la stringa a+b*a a partire da Exp esistono i seguenti due diversi alberi di derivazione:



(c) Modificare la grammatica definita al punto precedente in modo che **non sia ambigua** e che il linguaggio generato a partire dal non terminale Exp **resti invariato**.

Soluzione: La grammatica è ambigua poiché i due operatori hanno lo stesso livello di precedenza, ma associatività diversa, quindi una semplice soluzione consiste nell'imporre la stessa associatività (per esempio, quella a sinistra).

- 2. Sia zip : 'a list -> 'b list -> ('a * 'b) list la funzione così specificata:
 - zip $[x_1; \ldots; x_{n+k}]$ $[y_1; \ldots; y_n]$ restituisce la lista di coppie $[(x_1, y_1); \ldots; (x_n, y_n)]$;
 - zip $[x_1; \ldots; x_n]$ $[y_1; \ldots; y_{n+k}]$ restituisce la lista di coppie $[(x_1, y_1); \ldots; (x_n, y_n)]$.

Esempi:

```
zip [1;2;3] ["one";"two";"three"]=[(1, "one"); (2, "two"); (3, "three")];;
zip [1;2] ["one";"two";"three"]=[(1, "one"); (2, "two")];;
zip [1;2;3] ["one";"two"]=[(1, "one"); (2, "two")];;
```

(a) Completare la seguente definizione di zip senza uso di parametri di accumulazione.

```
let rec zip 11 12 = match 11,12 with (* completare *)
```

(b) Definire zip usando un parametro di accumulazione affinché la ricorsione sia di coda.

Soluzione: Vedere il file soluzione.ml.

3. Considerare le seguenti dichiarazioni di classi Java:

```
public class P {
   String m(long i) {return "P.m(long)";}
   String m(long... i) {return "P.m(long...)";}
}
public class H extends P {
   String m(int i) {return super.m(i) + " H.m(int)";}
```

```
String m(int... i) {return super.m(i[0],i[1]) + " H.m(int...)";}
}
public class Test {
    public static void main(String[] args) {
        P p = new P();
        H h = new H();
        P p2 = h;
        System.out.println(...);
    }
}
```

Dire, per ognuno dei casi elencati sotto, che cosa succede sostituendo al posto dei puntini nella classe Test il codice indicato, assumendo che tutte le classi siano dichiarate nello stesso package.

Per ogni caso fornire due o tre righe di spiegazione così strutturate: se c'è un errore in fase di compilazione, specificare esattamente quale; se invece la compilazione va a buon fine spiegare brevemente perché e descrivere cosa avviene al momento dell'esecuzione, anche qui spiegando brevemente perché.

```
(a) p.m(42) (b) p2.m(42) (c) h.m(42) (d) p.m(42,42) (e) p2.m(42,42) (f) h.m(42,42)
```

Soluzione: assumendo che tutte le classi siano dichiarate nello stesso package, tutti i metodi sono accessibili.

- (a) Il tipo statico di p è P, il literal 42 ha tipo statico int.
 - prima fase (applicabilità per sottotipo): poiché int ≤ long e int ≤ long[] (nella prima e seconda fase long... viene considerato uguale al tipo array long[]), solo il metodo m (long) di P è applicabile.

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p è P, quindi viene eseguito il metodo m (long) in P e viene stampata la stringa "P.m (long)".

(b) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto (a), visto che i tipi statici sono gli stessi.

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, ma poiché il metodo m (long) non è ridefinito in H, viene eseguito lo stesso metodo del punto (a) e, quindi, viene stampata la stringa "P.m (long)".

- (c) Il tipo statico di h è H mentre l'argomento ha sempre tipo statico int.
 - prima fase (applicabilità per sottotipo): oltre al metodo m(long) ereditato da P e applicabile per le stesse ragioni dei punti (a) e (b), risulta anche applicabile il metodo m(int) di H (dato che ovviamente int≤int), mentre non loèm(int...) poiché int ≰ int[] (nella prima e seconda fase int... viene considerato uguale al tipo array int[]); poiché int≤long viene selezionato il metodo più specifico m(int).

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in hè H, quindi viene eseguito il metodo m(int) di H; poiché il parametro i ha tipo statico int e super si riferisce alla classe P, la chiamata super.m(i) si comporta come al punto (a); viene quindi stampata la stringa "P.m(long) H.m(int)".

- (d) Il literal 42 ha tipo statico int e il tipo statico di p è P.
 - prima fase (applicabilità per sottotipo): poiché entrambi i metodi m di P hanno un solo parametro (il metodo m (long...) è considerato con numero variabile di parametri solo nella terza fase) mentre gli argomenti sono due, nessun metodo è applicabile;
 - seconda fase (applicabilità per boxing/unboxing e sottotipo): nessun metodo m di P è applicabile per le stesse ragioni del punto precedente;
 - terza fase (applicabilità per arietà variabile, boxing/unboxing e sottotipo): il metodo m (long...) viene considerato con un numero variabile di parametri di tipo long ed è quindi applicabile dato che int≤long.

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p è P, quindi viene eseguito il metodo m(long...) in P e viene stampata la stringa "P.m(long...)".

(e) L'espressione è staticamente corretta e l'overloading viene risolto come al punto (d), visto che i tipi statici sono gli stessi.

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in p2 è H, ma poiché il metodo m(long...) non è ridefinito in H, viene eseguito lo stesso metodo del punto (d) e viene stampata la stringa "P.m(long...)".

- (f) Il literal 42 ha tipo statico int e il tipo statico di h è H.
 - prima fase (applicabilità per sottotipo): per le stesse ragioni dei punti (d) ed (e) non sono applicabili né i metodi di P, né quelli di H;
 - seconda fase (applicabilità per boxing/unboxing e sottotipo): nessun metodo m di P e H è applicabile per le stesse ragioni del punto precedente;

• terza fase (applicabilità per arietà variabile, boxing/unboxing e sottotipo): oltre al metodo m (long...) ereditato da P e applicabile per le stesse ragioni dei punti (d) ed (e), il metodo m (int...) in H viene considerato con un numero variabile di parametri di tipo int ed è quindi applicabile (dato che ovviamente int≤int); poiché int≤long viene selezionato il metodo più specifico m (int...).

A runtime, il tipo dinamico dell'oggetto in hè H, quindi viene eseguito il metodo m(int...) di H; poiché il parametro i ha tipo statico int[], super si riferisce alla classe P e gli argomenti i[0] e i[1] hanno tipo int, la chiamata super.m(i[0],i[1]) si comporta come al punto (d); viene quindi stampata la stringa "P.m(long...) H.m(int...)".

4. (a) Completare la classe PairImp che implementa coppie di valori diversi da null.

```
public interface Pair<T1, T2> {
   T1 getFirst();
   T2 getSecond();
}
public class PairImp<T1, T2> implements Pair<T1, T2> {
    public final T1 first; /* invariante: first != null */
    public final T2 second; /* invariante: second != null */

   public PairImp(T1 first, T2 second) { /* completare */ }
   public T1 getFirst() { /* completare */ }
   public T2 getSecond() { /* completare */ }
   public String toString() { /* completare */ } // restituisce "("first", "second")"
}
```

(b) Completare la classe Zipper che definisce iteratori zipper a partire da due iteratori iterator1 e iterator2 inizialmente ottenuti da due oggetti iterable1 e iterable2 di tipo Iterable. A ogni iterazione il metodo next() dello zipper restituisce la coppia di elementi rispettivamente ottenuti dai due iteratori iterator1 e iterator2 tramite il metodo next(); l'iterazione termina quando uno dei due iteratori iterator1 e iterator2 non ha più elementi da restituire.

```
public class Zipper<T1, T2> implements Iterator<Pair<T1, T2>> {
    private final Iterator<T1> iterator1;
    private final Iterator<T2> iterator2;

public Zipper(Iterable<T1> iterable1, Iterable<T2> iterable2) { /* completare */ }
    public boolean hasNext() { /* completare */ }
    public Pair<T1, T2> next() { /* completare */ }
}
```

Il seguente codice mostra un semplice esempio di uso della classe zipper. Il metodo statico java.util.Arrays.asList crea una nuova lista a partire dagli argomenti passati; per esempio, asList(1, 2, 3) restituisce la lista [1,2,3].

```
import static java.util.Arrays.asList;

public class Test {
    public static void main(String[] args) {
        Zipper<Integer, String> zipper = new Zipper<> (asList(1, 2, 3), asList("one", "two", "three"));
        while (zipper.hasNext())
            System.out.println(zipper.next()); // stampa (1,one) (2,two) (3,three)
        zipper = new Zipper<> (asList(1, 2), asList("one", "two", "three"));
        while (zipper.hasNext())
            System.out.println(zipper.next()); // stampa (1,one) (2,two)
        zipper = new Zipper<> (asList(1, 2, 3), asList("one", "two"));
        while (zipper.hasNext())
            System.out.println(zipper.next()); // stampa (1,one) (2,two)
        }
    }
}
```

Soluzione: Vedere il file soluzione. jar.