Costruzione del caso peggiore per un algoritmo deterministico

Pezzano Enrico

Un albero di un gioco T_{3,6} è un albero uniforme avente tutti i nodi interni con 3 figli che corrispondono alle mosse eseguibili dalla configurazione del padre.

L'albero di sopra avrà parecchie foglie ($3^{2^*6} = 9^6 = 531.441$ per essere precisi), quindi richiederebbe decisamente troppo tempo per essere disegnato a mano.

Incontriamo un problema nella valutazione del gioco quando vogliamo determinare il valore che restituisce la radice, tenendo conto che in ogni foglia vi è associato un numero reale corrispondente al valore del gioco e che ogni nodo, se si trova a distanza dispari dalla radice sarà di tipo MAX e restituirà il valore massimo dei suoi d figli; altrimenti sarà di tipo MIN e restituirà il valore minimo. Nel caso in cui ogni foglia potesse assumere solo il valore 0 o 1, il funzionamento di MAX potrà essere considerato uguale a quello di **OR** e quello di MIN equivalente ad un **AND**.

Di seguito un **esempio** di albero per cui un algoritmo deterministico dovrebbe valutare tutte le foglie: considerando una procedura deterministica ricorsiva nella quale l'albero viene letto da sinistra verso destra, partiamo ricorsivamente e scendiamo nei sotto-alberi a sinistra fino a raggiungere una foglia. A questo punto osserviamo il padre della foglia in questione:

· caso OR

per raggiungere il nostro obiettivo bisogna fare in modo che non si possa stabilire il valore del padre senza aver prima analizzato gli altri due figli; sarà quindi necessario che il figlio centrale e quello di sinistra siano 0 e di conseguenza il figlio restante dovrà essere 1. Il figlio di destra dovrà avere obbligatoriamente il valore 1, facendo in modo che anche il padre assuma il suo valore (1), così che l'algoritmo sia costretto a leggere gli altri sotto-alberi per dare un valore all'*AND* successivo. In questo modo l'algoritmo analizzerà il sotto-albero subito alla destra di quello appena studiato e sarà necessario che anche quest'ultimo sia 1 (e siccome è anche lui un OR, dovrà avere le caratteristiche del sotto-albero visto in precedenza).

Una volta osservato anche il sotto-albero (il cui valore sarà 1) l'algoritmo non potrà ancora dare un valore all'*AND*, perchè dipenderà dal valore del terzo ed ultimo sotto-albero, il quale ci interessa abbia valore 0, in modo da rendere l'*AND* nullo e costringere l'algoritmo a dover analizzare i restanti sotto-alberi per dare un valore all'*OR* successivo, analogamente al primo *OR* studiato, e così via fino alla radice.

caso AND

diversamente dal *caso OR*, bisogna "gestire" l'algoritmo negandogli la possibilità di escludere se l'*AND* in questione assuma valore 0 o 1, senza avere analizzato prima gli altri due figli; questi ultimi dovranno essere 1 ed il restante 0, rendendo 0 il valore del padre ed obbligando l'algoritmo a dover analizzare i restanti due sotto-alberi per poter assegnare un valore al seguente *OR*.

Studiando il secondo sotto-albero, per dare un valore all'*OR* sarà necessario che anche lui sia *0* e quindi dovrà essere identico al sotto-albero a sinistra. Così facendo, l'algoritmo non sarà in grado di assegnare un valore all'*OR* fino al momento in cui non avrà analizzato anche il restante sotto-albero, che dovrà diventare *1* (facendo sì che l'*AND* successivo dipenda dal suo ultimo figlio e così via fino alla radice).

Ricapitolando: bisogna obbligare l'algoritmo ad analizzare tutto l'albero; perciò è necessario che, studiando un OR, i due figli più a sinistra abbiano valore 0, rendendo l'OR dipendente dall'ultimo figlio (quello di destra), che sarà 0 o 1 a seconda che sia uno dei due figli più a sinistra o del figlio più a destra di un AND.

Analizzando un *AND*, è necessario che l'algoritmo non possa escludere (senza prima aver osservato tutti e tre i figli) che possa assumere valore 1; quindi i due figli più a sinistra saranno 1 e l'ultimo, a seconda se ci troviamo nei due figli più a sinistra o in quello più a destra di un *OR*, sarà rispettivamente 0 o 1.