

# Università di Trieste

## Task Manager

Enrico Piccin - Corso di Basi di Dati

Anno Accademico 2023/2024

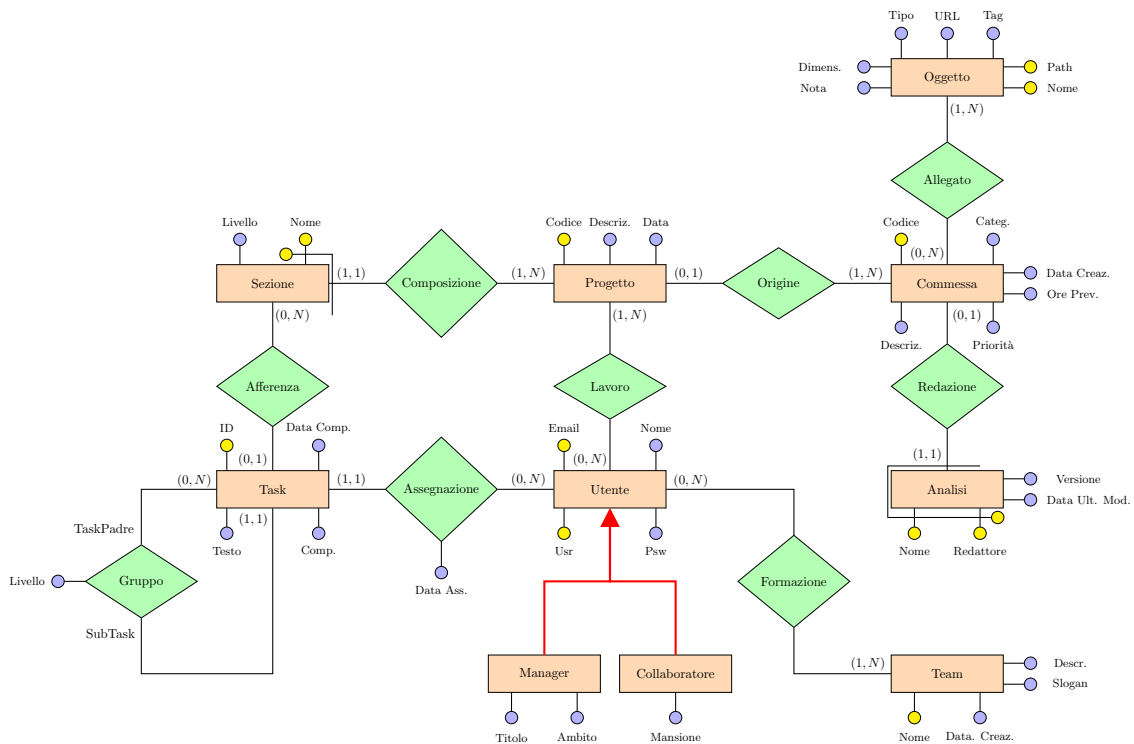
### Indice

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Introduzione</b>                                | <b>2</b> |
| <b>2</b> | <b>Modello concettuale</b>                         | <b>2</b> |
| 2.1      | Cardinalità . . . . .                              | 2        |
| 2.2      | Dizionario dei dati . . . . .                      | 3        |
| 2.2.1    | Entità . . . . .                                   | 3        |
| 2.2.2    | Relazioni . . . . .                                | 4        |
| 2.3      | Vincoli non esprimibili . . . . .                  | 4        |
| 2.4      | Tavola dei volumi . . . . .                        | 5        |
| 2.5      | Valutazione del costo . . . . .                    | 5        |
| 2.6      | Ristrutturazione del modello concettuale . . . . . | 6        |
| 2.6.1    | Analisi delle ridondanze . . . . .                 | 6        |
| 2.6.2    | Eliminazione delle generalizzazioni . . . . .      | 7        |
| <b>3</b> | <b>Modello logico</b>                              | <b>8</b> |
| <b>4</b> | <b>Normalizzazione</b>                             | <b>9</b> |
| <b>5</b> | <b>Operazioni</b>                                  | <b>9</b> |

# 1 Introduzione

Il progetto di seguito descritto prevede la modellazione e realizzazione di un database atto alla persistenza strutturata dei dati di un Task Manager, ossia di un applicativo che consente l'organizzazione di attività (denominate **Task**), raggruppate in **Sezioni** e afferenti ad un **Progetto**. È stato previsto che la base di dati progettata possa essere tanto utilizzata per scopi amatoriali quanto per finalità professionali, per cui sono state contemplate sia la strutturazione di **Team** di lavoro che la gestione di un meccanismo di derivazione di un **Progetto** da una **Commessa**, la quale potrà essere corredata da un'Analisi e/o da uno o più **Oggetti** atti alla chiarificazione degli obiettivi progettuali.

## 2 Modello concettuale



### 2.1 Cardinalità

Di seguito si espongono i dettagli esplicativi in merito alle cardinalità delle relazioni di cui sopra:

- **Gruppo** - Una **Task** può essere a se stante oppure padre di un gruppo di più **SubTask** (0, N), mentre una **SubTask**, in quanto tale, deve far riferimento ad una ed una sola **TaskPadre** (1, 1);
- **Afferenza** - Una **Task** può essere a se stante oppure afferire ad al più una **Sezione** (0, 1), mentre una **Sezione** può avere nessuna o più **Task** (0, N);
- **Assegnazione** - Ad un **Utente** possono essere assegnate nessuna o più **Task** (0, N), mentre una **Task** deve essere associata ad uno e un solo **Utente** (1, 1);
- **Composizione** - Una **Sezione** deve far parte di un solo **Progetto** (1, 1), mentre un **Progetto** deve contenere almeno una **Sezione** o più d'una (1, N);
- **Lavoro** - Un **Utente** può lavorare a nessuno o a più **Progetti** (0, N), mentre un **Progetto** deve essere associato ad almeno un **Utente**, ma anche a più d'uno (1, N);

- **Formazione** - Un **Team** deve essere formato da almeno un **Utente** o da più d'uno  $(1, N)$ , mentre un **Utente** può non essere incluso in alcun **Team** o concorrere alla formazione di più di un **Team**  $(0, N)$ ;
- **Origine** - Un **Progetto** può essere a se stante, oppure essere originato da al più una **Commessa**  $(0, 1)$ , mentre una **Commessa**, se presente, dà origine ad almeno un **Progetto** o a più d'uno  $(1, N)$ ;
- **Redazione** - Ad una **Commessa** può essere eventualmente associata la redazione di un'**Analisi**  $(0, 1)$ , mentre un'**Analisi**, se predisposta, è collegata ad una e una sola **Commessa**  $(1, 1)$ ;
- **Allegato** - Un **Oggetto** deve essere necessariamente allegato ad almeno una **Commessa**, ma può anche essere associato a più di una **Commessa**  $(1, N)$ ; invece una **Commessa** può essere priva di **Allegati** o averne molteplici  $(0, N)$ .

## 2.2 Dizionario dei dati

Di seguito si forniscono dei documenti aggiuntivi atti a chiarire in maniera quanto più esplicita le entità e relazioni coinvolte all'interno della base di dati.

### 2.2.1 Entità

Si espone nel seguito il dizionario delle entità:

| Entità   | Descrizione   | Attributi  | Identificatore  |
|----------|---|--|-----------------|
| Task     | Compito/Attività da completare da parte di un <b>Utente</b> .   | ID, Data Comp. (Data Completamento), Testo, Completata (Compl.)  | ID              |
| Sezione  | <b>Sezione</b> di afferenza di una determinata <b>Task</b> .  | Nome, Livello  | Nome            |
| Progetto | <b>Progetto</b> a cui lavorano uno o più <b>Utenti</b> e contenente <b>Sezioni</b> di <b>Task</b> da completare; un <b>Progetto</b> può essere originato da una <b>Commessa</b> . | Codice, Descrizione (Descriz.), Data   | Codice          |
| Commessa | Richiesta esterna da parte di un committente cui viene associato un <b>Progetto</b> (o più d'uno) atto alla sua gestione e completamento.   | Codice, Categoria (Categ.), Descrizione (Descriz.), Priorità, Data Creazione (Data Creaz.), Ore Preventivate (Ore Prev.) | Codice          |
| Oggetto  | Allegato di una <b>Commessa</b> e risorsa atta all'integrazione della richiesta del committente.  | Nome, Path, Tipo, URL, Tag, Nota, Dimensione (Dimens.)   | Codice, Path    |
| Analisi  | Documento creato per analizzare la richiesta del committente e formulare le soluzioni progettuali.  | Nome, Redattore, Versione, Data Ultima Modifica (Data Ult. Mod.)   | Nome, Redattore |
| Utente   | Attore attivo che può lavorare ad un <b>Progetto</b> , completare <b>Task</b> ed essere parte integrante di un <b>Team</b> .  | Email, Username (Usr.), Nome, Password (Psw.)  | Email, Username |
| Manager  | Particolare <b>Utente</b> con maggiori responsabilità, avente un <i>Titolo</i> che ne certifica la competenza e un <i>Ambito</i> di specializzazione.                             | Email, Username (Usr.), Nome, Password (Psw.), Titolo, Ambito  | Email, Username |

|               |  |  |                 |
|---------------|--|--|-----------------|
| Collaboratore | Particolare <b>Utente</b> che, nell'ambito di un <b>Team</b> o <b>Progetto</b> , svolge una propria <i>Mansione</i> .      | Email, Username (Usr.), Nome, Password (Psw.), Mansione            | Email, Username |
| Team          | Gruppo di <b>Utenti</b> che cooperano per il raggiungimento di un obiettivo quale la realizzazione di un <b>Progetto</b> . | Nome, Descrizione (Descriz.), Slogan, Data Creazione (Data Creaz.) | Nome            |

### 2.2.2 Relazioni

Si espone nel seguito il dizionario delle relazioni:

| Relazioni    | Descrizione   | Componenti         | Attributi                     |
|--------------|---|--------------------|-------------------------------|
| Gruppo       | Raggruppamento di SubTask in una Task.              | Task               | Livello                       |
| Afferenza    | Afferenza di una Task ad una Sezione.               | Task, Sezione      |                               |
| Composizione | Composizione di un Progetto in Sezioni.             | Sezione, Progetto  |                               |
| Assegnazione | Assegnazione di una Task ad un dato Utente.         | Task, Utente       | Data Assegnazione (Data Ass.) |
| Lavoro       | Lavoro ad un Progetto da parte di uno o più Utenti. | Progetto, Utente   |                               |
| Origine      | Origine di un Progetto da una Commessa.             | Progetto, Commessa |                               |
| Allegato     | Associazione di un Oggetto ad una Commessa.         | Oggetto, Commessa  |                               |
| Redazione    | Redazione di un' Analisi associata ad una Commessa. | Analisi, Commessa  |                               |
| Formazione   | Formazione di un Team da parte degli Utenti.        | Team, Utente       |                               |

## 2.3 Vincoli non esprimibili

I vincoli non esprimibili dal modello concettuale vengono di seguito esplicitati:

| Vincolo | Descrizione  |
|---------|--|
| (1)     | Un <b>Team</b> non deve essere composto da più di 3 <b>Manager</b> .                                     |
| (2)     | Un <b>Team</b> deve essere composto da <b>Manager</b> di ambiti differenti.                              |
| (3)     | Ad un <b>Progetto</b> può lavorare al più 1 <b>Manager</b> .   |
| (4)     | La <i>Data Completamento</i> di una Task non deve essere antecedente alla <i>Data</i> della Task stessa. |
| (5)     | Non possono coesistere due o più SubTask di una medesima Task che abbiano lo stesso <i>Livello</i> .     |
| (6)     | Non possono coesistere due o più Sezioni di un medesimo Progetto che abbiano lo stesso <i>Livello</i> .  |

## 2.4 Tavola dei volumi

Di seguito si espone la tavola dei volumi in riferimento al modello concettuale di cui sopra:

| Concetto     | Tipo | Volume  |
|--------------|------|---------|
| Sezione      | E    | 50000   |
| Progetto     | E    | 10000   |
| Utente       | E    | 400     |
| Task         | E    | 2000000 |
| Oggetto      | E    | 850     |
| Commessa     | E    | 4500    |
| Analisi      | E    | 4000    |
| Team         | E    | 75      |
| Assegnazione | R    | 2000000 |
| Afferenza    | R    | 1500000 |
| Composizione | R    | 50000   |
| Lavoro       | R    | 17000   |
| Gruppo       | R    | 150000  |
| Origine      | R    | 5000    |
| Formazione   | R    | 230     |
| Allegato     | R    | 1200    |
| Redazione    | R    | 4000    |

## 2.5 Valutazione del costo

Per le operazioni di interesse, successivamente dettagliate, viene di seguito esposta la relativa valutazione del costo:

| Operazione   | Tipo        | Frequenza    |
|--|-------------|--------------|
| Selezionare le <b>Task</b> completate all'interno di uno specifico intervallo di date.   | Interattiva | 20/giorno    |
| Inserire una nuova <b>Task</b> di una data <b>Sezione</b> ; se taluna non è presente crearla e associarla al <b>Progetto</b> specificato.                | Interattiva | 10/giorno    |
| Incrementare la <i>Versione</i> di tutte le <b>Analisi</b> che hanno una <i>Data Ultima Modifica</i> maggiore di una data specifica.                     | Batch       | 2/settimana  |
| Estrapolare una statistica relativa alle <b>Task</b> completate/-da fare di ogni <b>Utente</b> .   | Batch       | 10/settimana |
| Visualizzare, per ogni <b>Commessa</b> di una data <i>Categoria</i> , il numero di <b>Progetti</b> originati e la dimensione totale degli <b>Oggetti</b> | Interattiva | 4/settimana  |
| Selezionare, per tutti i <b>Progetti</b> di un dato <b>Utente</b> , le relative <b>Sezioni</b> , <b>Task</b> , <b>Commesse</b> e <b>Allegati</b>         | Interattiva | 1500/giorno  |

## 2.6 Ristrutturazione del modello concettuale

### 2.6.1 Analisi delle ridondanze

All'interno del modello concettuale di cui sopra non sono presenti degli attributi derivabili, ma essendovi un ciclo che coinvolge le entità **Task**, **Sezione**, **Progetto** e **Utente**, si palesa una ridondanza associata alla composizione di tali relazioni. Tuttavia

- La relazione **Assegnazione** non può essere eliminata, in quanto altrimenti non si potrebbero determinare le **Task** assegnate e/o completate da un dato **Utente**; un **Progetto**, infatti, deve essere composto da almeno una **Sezione**, ma ad uno stesso **Progetto** possono lavorare anche più **Utenti**; inoltre, una **Task** può anche non essere associata ad alcuna **Sezione**; ne deriva che tanto per **Task** prive di **Sezione** quanto per **Task** afferenti ad una specifica **Sezione** non sarebbe sempre possibile attribuire ad un **Utente** le proprie **Task** assegnate/completate.
- La relazione **Afferenza** non può essere eliminata, in quanto altrimenti non si potrebbero andare a determinare le **Task** afferenti ad una data **Sezione**: dall'estrapolazione delle **Sezioni** di un dato **Progetto** a cui lavora un **Utente** non è possibile definire con precisione inequivocabile quali **Task** a lui assegnate afferiscono a quale **Sezione**.
- La relazione **Composizione** non può essere eliminata, in quanto altrimenti non si potrebbero andare a determinare le **Sezioni** componenti di un dato **Progetto**: dall'estrapolazione delle **Sezioni** a cui afferiscono le **Task** assegnate ad un dato **Utente** non è possibile definire senza ambiguità quali **Sezioni** appartengono a quale **Progetto**.

L'unica relazione del ciclo che potrebbe essere eliminata è **Lavoro**, in quanto ricavando i **Progetti** contenenti le **Sezioni** a cui appartengono le **Task** assegnate ad un dato **Utente** si potrebbero determinare i **Progetti** a cui l'**Utente** lavora; si consideri, a tal proposito, la sotto-tavola dei volumi seguente

| Concetto     | Tipo | Volume  |
|--------------|------|---------|
| Sezione      | E    | 50000   |
| Progetto     | E    | 10000   |
| Utente       | E    | 400     |
| Task         | E    | 2000000 |
| Assegnazione | R    | 2000000 |
| Afferenza    | R    | 1500000 |
| Composizione | R    | 50000   |
| Lavoro       | R    | 17000   |

e le pseudo-operazioni seguenti (che prevedono azioni parziali incluse nelle macro-operazioni succitate):

1. Associare un nuovo **Utente** ad un dato **Progetto** e assegnargli una nuova **Task** - 10 volte al giorno;
2. Visualizzare i **Progetti** a cui lavora un dato **Utente** - 1500 volte al giorno.

Allora, in presenza di ridondanza

1. Per la prima operazione

| Concetto     | Costrutto | Accessi | Tipo |
|--------------|-----------|---------|------|
| Utente       | Entità    | 1       | S    |
| Lavoro       | Relazione | 1       | S    |
| Task         | Entità    | 1       | S    |
| Assegnamento | Relazione | 1       | S    |

2. Per la seconda operazione

| Concetto | Costrutto | Accessi | Tipo |
|----------|-----------|---------|------|
| Utente   | Entità    | 1       | L    |
| Lavoro   | Relazione | 25      | L    |
| Progetto | Entità    | 25      | L    |

avendo calcolato che, in media, ogni **Utente** lavora a  $\frac{10000}{400} = 25$  **Progetti**.

Contando doppi gli accessi in scrittura, la prima operazione comporta  $(4 \times 10) \times 2 = 80$  accessi al giorno, mentre la seconda  $(1 + 25 + 25) \times 1500 = 76500$  accessi al giorno.

Invece, in assenza di ridondanza

1. Per la prima operazione

| Concetto     | Costrutto | Accessi | Tipo |
|--------------|-----------|---------|------|
| Utente       | Entità    | 1       | S    |
| Assegnamento | Relazione | 1       | S    |
| Task         | Entità    | 1       | S    |

2. Per la seconda operazione

| Concetto     | Costrutto | Accessi | Tipo |
|--------------|-----------|---------|------|
| Utente       | Entità    | 1       | L    |
| Assegnazione | Relazione | 5000    | L    |
| Task         | Entità    | 5000    | L    |
| Afferenza    | Relazione | 3750    | L    |
| Sezione      | Entità    | 125     | L    |
| Composizione | Relazione | 125     | L    |
| Progetto     | Entità    | 25      | L    |

avendo calcolato che, in media, ad ogni **Utente** sono assegnate  $\frac{2000000}{400} = 5000$  **Task**; inoltre, essendo 2000000 le **Task** e 1500000 le **Afferenze**, tre **Task** su quattro, ovvero 1500000 **Task** totali e 3750 per **Utente**, afferiscono ad una **Sezione**. Essendo 50000 le **Sezioni** e 1500000 le **Task** con **Sezione**, in media una **Sezione** contiene 30 **Task**, per cui 125 **Sezioni** sono indirettamente collegate ad un **Utente**; da ultimo, essendo 10000 i **Progetti** e 50000 le **Sezioni**, in media un **Progetto** contiene 5 **Sezioni**, per cui un **Utente** lavora in media a 25 **Progetti**.

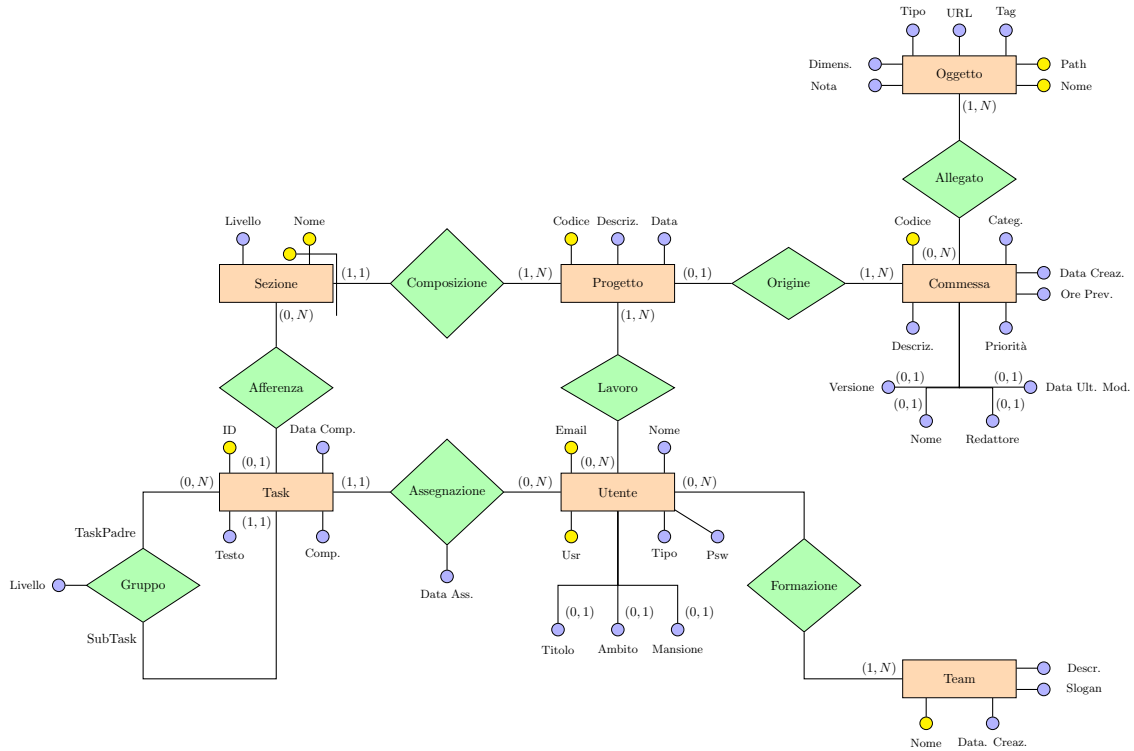
Contando doppi gli accessi in scrittura, la prima operazione comporta  $(3 \times 10) \times 2 = 60$  accessi al giorno, mentre la seconda  $(1 + 5000 + 5000 + 3750 + 125 + 125 + 25) \times 1500 = 21039000$  accessi al giorno. Appare evidente, quindi, che convenga preservare la ridondanza delle relazioni.

### 2.6.2 Eliminazione delle generalizzazioni

Per la ristrutturazione del modello concettuale di cui sopra deve essere eliminata la generalizzazione tra **Utente** e i figli **Manager** e **Collaboratore**; per far ciò si adotta l'accorpamento delle entità figlie nell'entità padre, in quanto le entità figlie introducono differenziazioni non sostanziali e le operazioni d'accesso non distinguono tra occorrenze dell'entità padre e dell'entità figlia (rendendo l'accesso più efficiente): data una **Task**, un **Progetto** o un **Team**, la conoscenza della particolarità dell'**Utente** partecipante nella relazione concorre alla contestualità dell'accesso risultante.

Oltre a ciò, date le entità **Commessa** e **Analisi**, legate dalla relazione uno a uno **Redazione**, siccome

le operazioni che si andranno eseguendo coinvolgeranno sempre tali entità contestualmente, senza mai avere accessi separati, si ritiene conveniente accorpate le due entità nell'entità **Commessa**. Il modello concettuale ristrutturato è



### 3 Modello logico

Il modello logico risultante dalla traduzione del modello concettuale ristrutturato è

**Task**(ID, Testo, DataCompletamento, Completata, Livello, TaskPadre, Sezione, Email, Username, DataAssegnazione)

**Sezione**(Nome, Progetto, Livello)

**Progetto**(Codice, Descrizione, Data, Commessa)

**Utente**(Email, Username, Nome, Password, Tipo, Titolo, Ambito, Mansione)

**Lavoro**(Progetto, UtenteEmail, UtenteUsername)

**Commessa**(Codice, Categoria, Descrizione, Priorità, DataCreazione, OrePreventivate, Versione, Nome, Redattore, DataUltimaModifica)

**Oggetto**(Path, Nome, Tipo, URL, Tag, Dimensione, Nota)

**Allegato**(Commessa, OggettoPath, OggettoNome)

**Team**(Nome, DataCreazione, Descrizione, Slogan)

**Formazione**(Team, UtenteEmail, UtenteUsername)



## 4 Normalizzazione

Dal modello logico di cui sopra si evince che

- la **prima forma normale** (1NF) è rispettata, in quanto ogni relazione (tabella) ha colonne atomiche, per cui si ha una colonna per valore senza unità ripetitive.
- la **seconda forma normale** (2NF) è rispettata, in quanto ogni relazione (tabella) soddisfa i requisiti della 1NF e tutti gli attributi non-chiave presentano una dipendenza funzionale dalla chiave nella sua interezza; per le tabelle con chiavi composte, infatti, ogni attributo non dipende solo da una parte della chiave, ma dall'intera chiave.
- la **terza forma normale** (3NF) è rispettata, in quanto ogni relazione (tabella) soddisfa i requisiti della 2NF e contiene solo colonne non dipendenti in modo transitivo dalla chiave primaria.

**Osservazione:** Per evitare scorrettezze in fase di inserimento di dati non numerici, si potrebbero, eventualmente, andare a creare delle tabelle di lookup che associno ad ogni informazione testuale un corrispettivo identificativo numerico. Per esempio, nel caso della tabella *Commessa*, tanto *Priorità* quanto *Redattore* sono delle colonne testuali per le quali si desidererebbe standardizzarne il formato, scongiurando inserimenti disomogenei:

| ID | Priorità |
|----|----------|
| 1  | Bassa    |
| 2  | Media    |
| 3  | Alta     |

| ID | Redattore     |
|----|---------------|
| 1  | Mario Rossi   |
| 2  | Luigi Bianchi |
| 3  | Paolo Gialli  |

## 5 Operazioni

Alla luce di quanto sopra esposto, saranno di interesse le seguenti operazioni:

1. Selezionare le Task completate all'interno di uno specifico intervallo di date

```
1  DELIMITER $$
2  CREATE PROCEDURE sp_getCompletedTask(IN daData DATE, IN aData DATE)
3  BEGIN
4      SELECT Testo, DataAssegnazione, CONCAT('Completata da ',
5          IFNULL(Uname, 'Nessuno'),
6          ' - ',
7          IFNULL(Email, 'Nessuno'),
8          ' il giorno ',
9          DATE_FORMAT(DataCompletamento, '%d/%m/%Y')) AS Completamento
10     FROM Task
11     WHERE Completata = TRUE AND DataCompletamento BETWEEN daData AND
12           aData;
13 END $$
14 DELIMITER ;
15 CALL sp_getCompletedTask('20240101', '20241231');
```

2. Inserire una nuova Task di una data Sezione; se taluna non è presente crearla e associarla al Progetto specificato

```

1  DELIMITER $$
2  CREATE PROCEDURE sp_insertTask(IN parTesto TEXT, IN parTaskPadre INT, IN
   parSezione VARCHAR(50), IN parProgetto INT, IN parEmail
   VARCHAR(100), IN parUsername VARCHAR(100))
3  BEGIN
4      DECLARE EXIT HANDLER FOR SQLEXCEPTION
5      BEGIN
6          ROLLBACK;
7          SELECT 'Errore: Impossibile completare l''inserimento della Task';
8      END;
9
10     START TRANSACTION;
11     SELECT @varProgetto := IFNULL(MAX(P.Codice),-1) FROM Progetto AS P
12     LEFT JOIN Sezione AS S ON S.Progetto = P.Codice
13     WHERE S.Nome = parSezione;
14
15     IF @varProgetto = -1 THEN
16     SELECT @varSezMaxLiv := IFNULL(MAX(S.Livello),-1) FROM Progetto
       AS P
17     LEFT JOIN Sezione AS S ON S.Progetto = P.Codice
18     WHERE P.Codice = parProgetto;
19
20     IF @varSezMaxLiv = -1 THEN
21     SIGNAL SQLSTATE '45000'
22     SET MESSAGE_TEXT = 'Nessuna Sezione trovata per il Progetto.
       Progetto inesistente!';
23     ELSE
24         -- Nuova sezione
25         INSERT INTO Sezione VALUES (parSezione, parProgetto,
       @varSezMaxLiv+1);
26     END IF;
27     END IF;
28
29     SELECT @varTaskMaxLiv := IFNULL(MAX(T.Livello),0)+1 FROM Task AS T
30     LEFT JOIN Sezione AS S ON S.Nome = T.Sezione
31     WHERE T.Sezione = parSezione;
32
33     -- Nuova task
34     INSERT INTO Task VALUES (NULL, parTesto, NOW(), FALSE,
       @varTaskMaxLiv, parTaskPadre, parSezione, parEmail,
       parUsername, NULL);
35
36     COMMIT;
37 END $$
38 DELIMITER ;
39
40 CALL sp_insertTask("Testo per nuova task", 1, "Nuova Sezione", 1,
   "user1@db.it", "user1");

```

3. Estrapolare una statistica relativa alle Task completate/da fare di ogni Utente

```

1  CREATE VIEW V_StatTask AS
2      SELECT U_EX.Email, U_EX.Username, SumCompleate AS Compleate,
           SumDaFare AS DaFare,
3      TotTask AS TaskTotali, SumCompleate / TotTask AS
           PercentualeCompleate,
4      SumCompleate / DiffDate AS PercentualeCompleateGiornaliere
5  FROM Utente AS U_EX
6  INNER JOIN (SELECT U_IN.Email, U_IN.Username, SUM(CASE WHEN
           Completata = TRUE THEN 1 ELSE 0 END) AS SumCompleate,
7      SUM(CASE WHEN Completata = FALSE THEN 1 ELSE 0 END) AS SumDaFare,
8      COUNT(*) AS TotTask, MAX(T.DataAssegnazione) -
           MIN(T.DataAssegnazione) AS DiffDate
9  FROM Utente AS U_IN
10     INNER JOIN Task AS T ON T.Email = U_IN.Email AND T.Username =
           U_IN.Username
11     GROUP BY U_IN.Email, U_IN.Username) AS TabSumTask ON
           TabSumTask.Email = U_EX.Email AND TabSumTask.Username =
           U_EX.Username;
12
13  SELECT * FROM V_StatTask;

```

4. Controllare che, all'inserimento di un Team, esso abbia al più 3 Manager, i quali devono essere di *Ambiti* diversi

```

1  DELIMITER $$
2  CREATE TRIGGER trg_TeamManager
3  BEFORE INSERT ON Formazione
4  FOR EACH ROW
5  BEGIN
6      DECLARE numManager INT;
7      DECLARE numManagerAmbiti INT;
8
9      SET numManager = (SELECT COUNT(U.Tipo) FROM Formazione AS F
10     INNER JOIN Utente AS U USING(Email, Formazione)
11     WHERE F.Team = NEW.Team AND U.Tipo = 'Manager');
12
13     SET numManagerAmbiti = (SELECT COUNT(U.Ambito) FROM Formazione AS F
14     INNER JOIN Utente AS U USING(Email, Formazione)
15     WHERE F.Team = NEW.Team AND U.Tipo = 'Manager'
16     ORDER BY COUNT(Ambito) DESC
17     LIMIT 1);
18
19     IF numManager > 3 THEN
20         SIGNAL SQLSTATE '45001'
21         SET MESSAGE_TEXT = 'Il Team ha gia'' 3 Manager';
22     ELSE IF numManagerAmbiti > 1 THEN
23         SIGNAL SQLSTATE '45002'
24         SET MESSAGE_TEXT = 'Il Team ha gia'' un Manager per l''Ambito
           previsto';
25     END IF;
26     END IF;
27  END $$
28  DELIMITER ;

```

5. Visualizzare, per ogni Commessa di una data *Categoria*, i dettagli della relativa *Analisi*, il numero di Progetti originati e la *Dimensione* totale degli Oggetti:

```

1  PREPARE st_CommData FROM
2      'SELECT C.Codice, C.Categoria, C.Nome AS Analisi, C.Versione,
          COUNT(*) AS NumProgetti, SUM(O.Dimensione)
3      FROM Commessa AS C LEFT JOIN Progetto AS P ON C.Codice = P.Commessa
4      LEFT JOIN Allegato AS A ON C.Codice = A.Commessa
5      LEFT JOIN Oggetto AS O ON O.Path = A.OggettoPath AND O.Nome =
          A.OggettoNome
6      WHERE C.Categoria = ?
7      GROUP BY C.Codice, C.Categoria, C.Nome, C.Versione';
8
9  SET @varCat = 'Categoria_1';
10 EXECUTE st_CommData USING @varCat;
11
12 DEALLOCATE PREPARE st_CommData;
```

6. Selezionare, per tutti i Progetti di un dato Utente, le relative Sezioni, Task, Commesse e Allegati

```

1  CREATE VIEW V_Progetti AS
2      SELECT U.Email, U.Username, P.Codice AS CodProg, P.Descrizione AS
          DescProg, P.Data AS DataProg, S.Nome AS Sezione, T.Testo AS
          Task, T.DataAssegnazione AS DataAssTask, T.Completata AS
          Completata, T.DataCompletamento AS DataCompTask, C.Codice AS
          CodCom, C.Categoria AS CatCom, C.Nome AS Analisi, C.Versione,
          C.Redattore, O.Path AS PathOggetto, O.Nome AS NomeOggetto,
          O.Dimensione AS DimOggetto
3      FROM Utente U
4      INNER JOIN Lavoro L ON U.Email = L.Email AND U.Username = L.Username
5      INNER JOIN Progetto P ON L.Progetto = P.Codice
6      INNER JOIN Sezione S ON P.Codice = S.Progetto
7      INNER JOIN Task T ON S.Nome = T.Sezione
8      INNER JOIN Commessa C ON P.Codice = C.Codice
9      INNER JOIN Allegato A ON A.Commessa = C.Codice
10     INNER JOIN Oggetto O ON O.Path = A.OggettoPath AND O.Nome =
          A.OggettoNome
11
12     PREPARE st_getProgByUser FROM 'SELECT * FROM V_Progetti WHERE Email =
          ? AND Username = ?';
13
14     SET @mail = 'user1@db.it';
15     SET @user = 'user1';
16     EXECUTE st_getProgByUser USING @mail, @user;
17
18     DEALLOCATE PREPARE st_getProgByUser;
```

7. Incrementare la *Versione* di tutte le *Analisi* che hanno una *Data Ultima Modifica* maggiore di una data specifica:

```

1  PREPARE st_updateVersion FROM 'UPDATE Commessa SET Versione = Versione +
          1 WHERE DataUltimaModifica > ?';
2
3  SET @varData = '2024-01-01';
4  EXECUTE st_updateVersion USING @varData;
5
6  DEALLOCATE PREPARE st_updateVersion;
```

8. Creare una funzione che, date le *Ore Preventivate* di una *Commessa*, la sua *Data Creazione* e la *Data Ultima Modifica* dell'Analisi associata, restituisca la *Priorità* della commessa stessa:

```
1  DELIMITER $$
2  CREATE FUNCTION udfn_getPriority(parOrePreventive INT, parDataCreazione
   DATE, parDataUltimaMod DATE)
3  RETURNS INT DETERMINISTIC
4  BEGIN
5      DECLARE varPriorita INT;
6
7      IF parOrePreventive > 10 THEN
8          SET varPriorita = 3;
9      ELSEIF parOrePreventive > 5 AND ABS(DATEDIFF(parDataUltimaMod,
   parDataCreazione)) < 20 THEN
10         SET varPriorita = 3;
11     ELSEIF parOrePreventive > 5 AND ABS(DATEDIFF(parDataUltimaMod,
   parDataCreazione)) > 20 THEN
12         SET varPriorita = 2;
13     ELSE
14         SET varPriorita = 1;
15     END IF;
16
17     RETURN varPriorita;
18 END $$
19 DELIMITER ;
20
21 SELECT udfn_getPriority(5, '2024-01-01', '2024-01-15');
```