Università di Trieste

Task Manager

Enrico Piccin - Corso di Basi di Dati

Anno Accademico 2023/2024

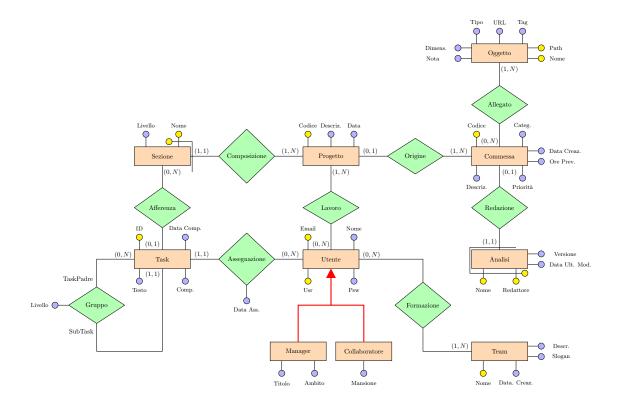
Indice

1	Introduzione			
2	Modello concettuale			
	2.1 Cardinalità			
	2.2 Dizionario dei dati			
	2.2.1 Entità			
	2.2.2 Relazioni			
	2.3 Vincoli non esprimibili			
	2.4 Tavola dei volumi			
	2.5 Valutazione del costo			
	2.6 Ristrutturazione del modello concettuale			
	2.6.1 Analisi delle ridondanze			
	2.6.2 Eliminazione delle generalizzazioni			
3	Modello logico			
4	Normalizzazione			
5	Operazioni			

1 Introduzione

Il progetto di seguito descritto prevede la modellazione e realizzazione di un database atto alla persistenza strutturata dei dati di un Task Manager, ossia di un applicativo che consente l'organizzazione di attività (denominate Task), raggruppate in Sezioni e afferenti ad un Progetto. È stato previsto che la base di dati progettata possa essere tanto utilizzata per scopi amatoriali quanto per finalità professionali, per cui sono state contemplate sia la strutturazione di Team di lavoro che la gestione di un meccanismo di derivazione di un Progetto da una Commessa, la quale potrà essere corredata da un'Analisi e/o da uno o più Oggetti atti alla chiarificazione degli obiettivi progettuali.

2 Modello concettuale



2.1 Cardinalità

Di seguito si espongono i dettagli esplicativi in merito alle cardinalità delle relazioni di cui sopra:

- **Gruppo** Una Task può essere a se stante oppure padre di un gruppo di più SubTask (0, N), mentre una SubTask, in quanto tale, deve far riferimento ad una ed una sola TaskPadre (1, 1);
- Afferenza Una Task può essere a se stante oppure afferire ad al più una Sezione (0,1), mentre una Sezione può avere nessuna o più Task (0,N);
- Assegnazione Ad un Utente possono essere assegnate nessuna o più Task (0, N), mentre una Task deve essere associata ad uno e un solo Utente (1, 1);
- Composizione Una Sezione deve far parte di un solo Progetto (1, 1), mentre un Progetto deve contenere almeno una Sezione o più d'una (1, N);
- Lavoro Un Utente può lavorare a nessuno o a più Progetti (0, N), mentre un Progetto deve essere associato ad almeno un Utente, ma anche a più d'uno (1, N);

- Formazione Un Team deve essere formato da almeno un Utente o da più d'uno (1, N), mentre un Utente può non essere incluso in alcun Team o concorrere alla formazione di più di un Team (0, N);
- Origine Un Progetto può essere a se stante, oppure essere originato da al più una Commessa (0,1), mentre una Commessa, se presente, dà origine ad almeno un Progetto o a più d'uno (1,N);
- **Redazione** Ad una Commessa può essere eventualmente associata la redazione di un'Analisi (0, 1), mentre un'Analisi, se predisposta, è collegata ad una e una sola Commessa (1, 1);
- Allegato Un Oggetto deve essere necessariamente allegato ad almeno una Commessa, ma può anche essere associato a più di una Commessa (1, N); invece una Commessa può essere priva di Allegati o averne molteplici (0, N).

2.2 Dizionario dei dati

Di seguito si forniscono dei documenti aggiuntivi atti a chiarire in maniera quanto più esplicita le entità e relazioni coinvolte all'interno della base di dati.

2.2.1 Entità

Si espone nel seguito il dizionario delle entità:

Entità	Descrizione	Attributi	Identificatore
Task	Compito/Attività da completare da parte di un Utente.	ID, Data Comp. (Data Completamento), Testo, Completata (Compl.)	ID
Sezione	Sezione di afferenza di una determinata Task.	Nome, Livello	Nome
Progetto	Progetto a cui lavorano uno o più Utenti e contenente Sezioni di Task da comple- tare; un Progetto può essere originato da una Commessa.	Codice, Descrizione (Descriz.), Data	Codice
Commessa	Richiesta esterna da parte di un committente cui viene as- sociato un Progetto (o più d'uno) atto alla sua gestione e completamento.	Codice, Categoria (Categ.), Descrizione (Descriz.), Prio- rità, Data Creazione (Da- ta Creaz.), Ore Preventivate (Ore Prev.)	Codice
Oggetto	Allegato di una Commessa e risorsa atta all'integrazione della richiesta del committente.	Nome, Path, Tipo, URL, Tag, Nota, Dimensione (Dimens.)	Codice, Path
Analisi	Documento creato per analizzare la richiesta del committente e formulare le soluzioni progettuali.	Nome, Redattore, Versione, Data Ultima Modifica (Data Ult. Mod.)	Nome, Redattore
Utente	Attore attivo che può lavora- re ad un Progetto, completa- re Task ed essere parte inte- grante di un Team.	Email, Username (Usr.), Nome, Password (Psw.)	Email, Username
Manager	Particolare Utente con maggiori responsabilità, avente un <i>Titolo</i> che ne certifica la competenza e un <i>Ambito</i> di specializzazione.	Email, Username (Usr.), Nome, Password (Psw.), Titolo, Ambito	Email, Username

Collaboratore	Particolare Utente che, nell'ambito di un Team o Progetto, svolge una propria Mansione.	Email, Username (Usr.), Nome, Password (Psw.), Mansione	Email, Username
Team	Gruppo di Utenti che cooperano per il raggiungimento di un obiettivo quale la realizzazione di un Progetto.	Nome, Descrizione (Descriz.), Slogan, Data Creazione (Data Creaz.)	Nome

2.2.2 Relazioni

Si espone nel seguito il dizionario delle relazioni:

Relazioni	Descrizione	Componenti	Attributi
Gruppo	Raggruppamento di SubTask in una Task.	Task	Livello
Afferenza	Afferenza di una Task ad una Sezione.	Task, Sezione	
Composizione	Composizione di un Progetto in Sezioni.	Sezione, Progetto	
Assegnazione	Assegnazione di una Task ad un dato Utente.	Task, Utente	Data Assegnazione (Data Ass.)
Lavoro	Lavoro ad un Progetto da parte di uno o più Utenti.	Progetto, Utente	
Origine	Origine di un Progetto da una Commessa.	Progetto, Commessa	
Allegato	Associazione di un Oggetto ad una Commessa.	Oggetto, Commessa	
Redazione	Redazione di un' Analisi associata ad una Commessa.	Analisi, Commessa	
Formazione	Formazione di un Team da parte degli Utenti.	Team, Utente	

2.3 Vincoli non esprimibili

I vincoli non esprimibili dal modello concettuale vengono di seguito esplicitati:

Vincolo	Descrizione
(1)	Un Team non deve essere composto da più di 3 Manager.
(2) Un Team deve essere composto da Manager di ambiti differenti.	
(3) Ad un Progetto può lavorare al più 1 Manager.	
(4)	La Data Completamento di una Task non deve essere antecedente alla Data della
(4)	Task stessa.
(5)	Non possono coesistere due o più SubTask di una medesima Task che abbiano lo
(5)	stesso Livello.
(c)	Non possono coesistere due o più Sezioni di un medesimo Progetto che abbiano
(6)	lo stesso Livello.

2.4 Tavola dei volumi

Di seguito si espone la tavola dei volumi in riferimento al modello concettuale di cui sopra:

Concetto	Tipo	Volume
Sezione	E	50000
Progetto	Е	10000
Utente	Е	400
Task	Е	2000000
Oggetto	Е	850
Commessa	Е	4500
Analisi	Е	4000
Team	Е	75
Assegnazione	R	2000000
Afferenza	R	1500000
Composizione	R	50000
Lavoro	R	17000
Gruppo	R	150000
Origine	R	5000
Formazione	R	230
Allegato	R	1200
Redazione	R	4000

2.5 Valutazione del costo

Per le operazioni di interesse, successivamente dettagliate, viene di seguito esposta la relativa valutazione del costo:

Operazione	Tipo	Frequenza
Selezionare le Task completa- te all'interno di uno specifico intervallo di date.	Interattiva	20/giorno
Inserire una nuova Task di una data Sezione; se taluna non è presente crearla e asso- ciarla al Progetto specificato.	Interattiva	10/giorno
Incrementare la Versione di tutte le Analisi che han- no una Data Ultima Modifica maggiore di una data specifi- ca.	Batch	2/settimana
Estrapolare una statistica relativa alle Task completate/da fare di ogni Utente.	Batch	10/settimana
Visualizzare, per ogni Commessa di una data Cate- goria, il numero di Progetti originati e la dimensione totale degli Oggetti	Interattiva	4/settimana
Selezionare, per tutti i Progetti di un dato Utente, le relative Sezioni, Task, Commesse e Allegati	Interattiva	1500/giorno

2.6 Ristrutturazione del modello concettuale

2.6.1 Analisi delle ridondanze

All'interno del modello concettuale di cui sopra non sono presenti degli attributi derivabili, ma essendovi un ciclo che coinvolge le entità Task, Sezione, Progetto e Utente, si palesa una ridondanza associata alla composizione di tali relazioni. Tuttavia

- La relazione Assegnazione non può essere eliminata, in quanto altrimenti non si potrebbero determinare le Task assegnate e/o completate da un dato Utente; un Progetto, infatti, deve essere composto da almeno una Sezione, ma ad uno stesso Progetto possono lavorare anche più Utenti; inoltre, una Task può anche non essere associata ad alcuna Sezione; ne deriva che tanto per Task prive di Sezione quanto per Task afferenti ad una specifica Sezione non sarebbe sempre possibile attribuire ad un Utente le proprie Task assegnate/completate.
- La relazione Afferenza non può essere eliminata, in quanto altrimenti non si potrebbero andare a determinare le Task afferenti ad una data Sezione: dall'estrapolazione delle
 Sezioni di un dato Progetto a cui lavora un Utente non è possibile definire con precisione
 inequivocabile quali Task a lui assegnate afferiscono a quale Sezione.
- La relazione Composizione non può essere eliminata, in quanto altrimenti non si potrebbero andare a determinare le Sezioni componenti di un dato Progetto: dall'estrapolazione delle Sezioni a cui afferiscono le Task assegnate ad un dato Utente non è possibile definire senza ambiguità quali Sezioni appartengono a quale Progetto.

L'unica relazione del ciclo che potrebbe essere eliminata è Lavoro, in quanto ricavando i Progetti contenenti le Sezioni a cui appartengono le Task assegnate ad un dato Utente si potrebbero determinare i Progetti a cui l'Utente lavora; si consideri, a tal proposito, la sotto-tavola dei volumi seguente

Concetto	Tipo	Volume
Sezione	E	50000
Progetto	Е	10000
Utente	Е	400
Task	Е	2000000
Assegnazione	R	2000000
Afferenza	R	1500000
Composizione	R	50000
Lavoro	R	17000

e le pseudo-operazioni seguenti (che prevedono azioni parziali incluse nelle macro-operazioni succitate):

- 1. Associare un nuovo Utente ad un dato Progetto e assegnargli una nuova Task 10 volte al giorno;
- 2. Visualizzare i Progetti a cui lavora un dato Utente 1500 volte al giorno.

Allora, in presenza di ridondanza

1. Per la prima operazione

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Utente	Entità	1	S
Lavoro	Relazione	1	S
Task	Entità	1	S
Assegnamento	Relazione	1	S

2. Per la seconda operazione

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Utente	Entità	1	L
Lavoro	Relazione	25	L
Progetto	Entità	25	L

avendo calcolato che, in media, ogni Utente lavora a $\frac{10000}{400} = 25$ Progetti.

Contando doppi gli accessi in scrittura, la prima operazione comporta $(4 \times 10) \times 2 = 80$ accessi al giorno, mentre la seconda $(1 + 25 + 25) \times 1500 = 76500$ accessi al giorno.

Invece, in assenza di ridondanza

1. Per la prima operazione

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Utente	Entità	1	S
Assegnamento	Relazione	1	S
Task	Entità	1	S

2. Per la seconda operazione

Concetto	Costrutto	Accessi	Tipo
Utente	Entità	1	L
Assegnazione	Relazione	5000	L
Task	Entità	5000	L
Afferenza	Relazione	3750	L
Sezione	Entità	125	L
Composizione	Relazione	125	L
Progetto	Entità	25	L

avendo calcolato che, in media, ad ogni Utente sono assegnate $\frac{2000000}{400} = 5000$ Task; inoltre, essendo 2000000 le Task e 1500000 le Afferenze, tre Task su quattro, ovvero 1500000 Task totali e 3750 per Utente, afferiscono ad una Sezione. Essendo 50000 le Sezioni e 1500000 le Task con Sezione, in media una Sezione contiene 30 Task, per cui 125 Sezioni sono indirettamente collegate ad un Utente; da ultimo, essendo 10000 i Progetti e 50000 le Sezioni, in media un Progetto contiene 5 Sezioni, per cui un Utente lavora in media a 25 Progetti.

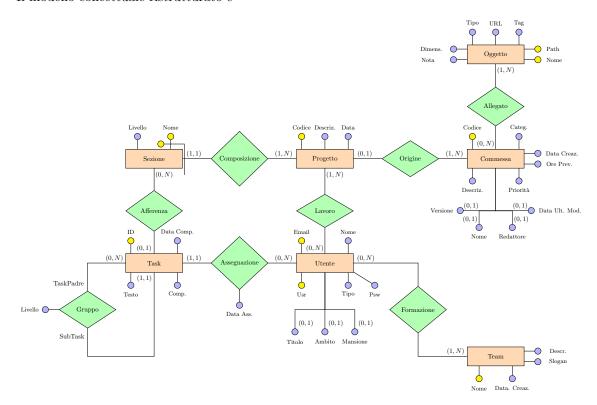
Contando doppi gli accessi in scrittura, la prima operazione comporta $(3 \times 10) \times 2 = 60$ accessi al giorno, mentre la seconda $(1 + 5000 + 5000 + 3750 + 125 + 125 + 25) \times 1500 = 21039000$ accessi al giorno. Appare evidente, quindi, che convenga preservare la ridondanza delle relazioni.

2.6.2 Eliminazione delle generalizzazioni

Per la ristrutturazione del modello concettuale di cui sopra deve essere eliminata la generalizzazione tra Utente e i figli Manager e Collaboratore; per far ciò si adotta l'accorpamento delle entità figlie nell'entità padre, in quanto le entità figlie introducono differenziazioni non sostanziali e le operazioni d'accesso non distinguono tra occorrenze dell'entità padre e dell'entità figlia (rendendo l'accesso più efficiente): data una Task, un Progetto o un Team, la conoscenza della particolarità dell'Utente partecipante nella relazione concorre alla contestualità dell'accesso risultante.

Oltre a ciò, date le entità Commessa e Analisi, legate dalla relazione uno a uno Redazione, siccome

le operazioni che si andranno eseguendo coinvolgeranno sempre tali entità contestualmente, senza mai avere accessi separati, si ritiene conveniente accorpare le due entità nell'entità Commessa. Il modello concettuale ristrutturato è



3 Modello logico

Il modello logico risultante dalla traduzione del modello concettuale ristrutturato è

Task(<u>ID</u>, Testo, DataCompletamento, Completata, Livello, TaskPadre, Sezione, Email, Username, DataAssegnazione)

Sezione(Nome, Progetto, Livello)

Progetto(Codice, Descrizione, Data, Commessa)

Utente(Email, Username, Nome, Password, Tipo, Titolo, Ambito, Mansione)

Lavoro(Progetto, <u>UtenteEmail</u>, <u>UtenteUsername</u>)

Commessa(<u>Codice</u>, Categoria, Descrizione, Priorità, DataCreazione, OrePreventivate, Versione, Nome, Redattore, DataUltimaModifica)

 ${\tt Oggetto}(\underline{{\rm Path}},\,\underline{{\rm Nome}},\,{\rm Tipo},\,{\rm URL},\,{\rm Tag},\,{\rm Dimensione},\,{\rm Nota})$

 ${\tt Allegato}(\underline{\rm Commessa},\, {\rm OggettoPath},\, {\rm OggettoNome})$

Team(Nome, DataCreazione, Descrizione, Slogan)

Formazione(Team, UtenteEmail, UtenteUsername)

4 Normalizzazione

Dal modello logico di cui sopra si evince che

- la **prima forma normale** (1NF) è rispettata, in quanto ogni relazione (tabella) ha colonne atomiche, per cui si ha una colonna per valore senza unità ripetitive.
- la seconda forma normale (2NF) è rispettata, in quanto ogni relazione (tabella) soddisfa i requisiti della 1NF e tutti gli attributi non-chiave presentano una dipendenza funzionale dalla chiave nella sua interezza; per le tabelle con chiavi composte, infatti, ogni attributo non dipende solo da una parte della chiave, ma dall'intera chiave.
- la terza forma normale (3NF) è rispettata, in quanto ogni relazione (tabella) soddisfa i requisiti della 2NF e contiene solo colonne non dipendenti in modo transitivo dalla chiave primaria.

Osservazione: Per evitare scorrettezze in fase di inserimento di dati non numerici, si potrebbero, eventualmente, andare a creare delle tabelle di lookup che associno ad ogni informazione testuale un corrispettivo identificativo numerico. Per esempio, nel caso della tabella Commessa, tanto *Priorità* quanto *Redattore* sono delle colonne testuali per le quali si desidererebbe standardizzarne il formato, scongiurando inserimenti disomogenei:

ID	Priorità
1	Bassa
2	Media
3	Alta

ID	Redattore
1	Mario Rossi
2	Luigi Bianchi
3	Paolo Gialli

5 Operazioni

Alla luce di quanto sopra esposto, saranno di interesse le seguenti operazioni:

1. Selezionare le Task completate all'interno di uno specifico intervallo di date

```
DELIMITER $$
       CREATE PROCEDURE sp_getCompletedTask(IN daData DATE, IN aData DATE)
2
          SELECT Testo, DataAssegnazione, CONCAT('Completata da ',
          IFNULL(Username, 'Nessuno'),
          IFNULL(Email, 'Nessuno'),
           ' il giorno',
          DATE_FORMAT(DataCompletamento, '%d/%m/%Y')) AS Completamento
          FROM Task
          WHERE Completata = TRUE AND DataCompletamento BETWEEN daData AND
11
               aData;
       END $$
       DELIMITER;
14
       CALL sp_getCompletedTask('20240101', '20241231');
15
```

2. Inserire una nuova Task di una data Sezione; se taluna non è presente crearla e associarla al Progetto specificato

```
DELIMITER $$
       CREATE PROCEDURE sp_insertTask(IN parTesto TEXT, IN parTaskPadre INT, IN
2
           parSezione VARCHAR(50), IN parProgetto INT, IN parEmail
           VARCHAR(100), IN parUsername VARCHAR(100))
       BEGIN
           DECLARE EXIT HANDLER FOR SQLEXCEPTION
           BEGIN
5
              ROLLBACK;
6
              SELECT 'Errore: Impossibile completare l''inserimento della Task';
           END;
           START TRANSACTION;
              SELECT @varProgetto := IFNULL(MAX(P.Codice),-1) FROM Progetto AS P
11
              LEFT JOIN Sezione AS S ON S.Progetto = P.Codice
              WHERE S.Nome = parSezione;
14
              IF @varProgetto = -1 THEN
              SELECT @varSezMaxLiv := IFNULL(MAX(S.Livello),-1) FROM Progetto
16
              LEFT JOIN Sezione AS S ON S.Progetto = P.Codice
17
              WHERE P.Codice = parProgetto;
18
              IF @varSezMaxLiv = -1 THEN
                  SIGNAL SQLSTATE '45000'
21
                  SET MESSAGE_TEXT = 'Nessuna Sezione trovata per il Progetto.
                      Progetto inesistente!';
              ELSE
                   -- Nuova sezione
24
                  INSERT INTO Sezione VALUES (parSezione, parProgetto,
25
                       @varSezMaxLiv+1);
              END IF;
26
              END IF;
              SELECT @varTaskMaxLiv := IFNULL(MAX(T.Livello),0)+1 FROM Task AS T
              LEFT JOIN Sezione AS S ON S.Nome = T.Sezione
              WHERE T.Sezione = parSezione;
31
32
               -- Nuova task
33
              INSERT INTO Task VALUES (NULL, parTesto, NOW(), FALSE,
34
                   @varTaskMaxLiv, parTaskPadre, parSezione, parEmail,
                   parUsername, NULL);
35
           COMMIT;
36
37
       END $$
       DELIMITER;
38
39
       CALL sp_insertTask("Testo per nuova task", 1, "Nuova Sezione", 1,
40
           "user1@db.it", "user1");
```

3. Estrapolare una statistica relativa alle Task completate/da fare di ogni Utente

```
CREATE VIEW V_StatTask AS
          SELECT U_EX.Email, U_EX.Username, SumCompletate AS Completate,
               SumDaFare AS DaFare,
          TotTask AS TaskTotali, SumCompletate / TotTask AS
               PercentualeCompletate,
           SumCompletate / DiffDate AS PercentualeCompletateGiornaliere
          FROM Utente AS U_EX
          INNER JOIN (SELECT U_IN.Email, U_IN.Username, SUM(CASE WHEN
               Completata = TRUE THEN 1 ELSE 0 END) AS SumCompletate,
              SUM(CASE WHEN Completata = FALSE THEN 1 ELSE 0 END) AS SumDaFare,
              COUNT(*) AS TotTask, MAX(T.DataAssegnazione) -
                  MIN(T.DataAssegnazione) AS DiffDate
              FROM Utente AS U_IN
              INNER JOIN Task AS T ON T.Email = U_IN.Email AND T.Username =
                  U IN.Username
              GROUP BY U_IN.Email, U_IN.Username) AS TabSumTask ON
                  TabSumTask.Email = U_EX.Email AND TabSumTask.Username =
                  U_EX.Username;
12
       SELECT * FROM V_StatTask;
```

4. Controllare che, all'inserimento di un Team, esso abbia al più 3 Manager, i quali devono essere di Ambiti diversi

```
DELIMITER $$
       CREATE TRIGGER trg_TeamManager
       BEFORE INSERT ON Formazione
       FOR EACH ROW
       BEGIN
          DECLARE numManager INT;
          DECLARE numManagerAmbiti INT;
           SET numManager = (SELECT COUNT(U.Tipo) FROM Formazione AS F
           INNER JOIN Utente AS U USING(Email, Formazione)
           WHERE F.Team = NEW.Team AND U.Tipo = 'Manager');
11
           SET numManagerAmbiti = (SELECT COUNT(U.Ambito) FROM Formazione AS F
           INNER JOIN Utente AS U USING(Email, Formazione)
14
           WHERE F. Team = NEW. Team AND U. Tipo = 'Manager'
           ORDER BY COUNT(Ambito) DESC
          LIMIT 1);
           {\tt IF} numManager > 3 THEN
              SIGNAL SQLSTATE '45001'
20
              SET MESSAGE_TEXT = 'Il Team ha gia'' 3 Manager';
           ELSE IF numManagerAmbiti > 1 THEN
22
              SIGNAL SQLSTATE '45002'
23
                  SET MESSAGE_TEXT = 'Il Team ha gia'' un Manager per l''Ambito
24
              END IF;
25
           END IF;
26
27
       END $$
28
       DELIMITER;
```

5. Visualizzare, per ogni Commessa di una data *Categoria*, i dettagli della relativa *Analisi*, il numero di Progetti originati e la *Dimensione* totale degli Oggetti:

```
PREPARE st_CommData FROM
           'SELECT C.Codice, C.Categoria, C.Nome AS Analisi, C.Versione,
2
               COUNT(*) AS NumProgetti, SUM(0.Dimensione)
           FROM Commessa AS C LEFT JOIN Progetto AS P ON C.Codice = P.Commessa
           LEFT JOIN Allegato AS A ON C.Codice = A.Commessa
           LEFT JOIN Oggetto AS O ON O.Path = A.OggettoPath AND O.Nome =
                A.OggettoNome
            WHERE C.Categoria = ?
6
           GROUP BY C.Codice, C.Categoria, C.Nome, C.Versione';
       SET @varCat = 'Categoria_1';
9
       EXECUTE st_CommData USING @varCat;
11
       DEALLOCATE PREPARE st_CommData;
12
```

6. Selezionare, per tutti i Progetti di un dato Utente, le relative Sezioni, Task, Commesse e Allegati

```
CREATE VIEW V_Progetti AS
           SELECT U.Email, U.Username, P.Codice AS CodProg, P.Descrizione AS
               DescProg, P.Data AS DataProg, S.Nome AS Sezione, T.Testo AS
               Task, T.DataAssegnazione AS DataAssTask, T.Completata AS
               Completata, T.DataCompletamento AS DataCompTask, C.Codice AS
               CodCom, C.Categoria AS CatCom, C.Nome AS Analisi, C.Versione,
               C.Redattore, O.Path AS PathOggetto, O.Nome AS NomeOggetto,
               O.Dimensione AS DimOggetto
          FROM Utente U
           INNER JOIN Lavoro L ON U.Email = L.Email AND U.Username = L.Username
           INNER JOIN Progetto P ON L.Progetto = P.Codice
          INNER JOIN Sezione S ON P.Codice = S.Progetto
          INNER JOIN Task T ON S.Nome = T.Sezione
          INNER JOIN Commessa C ON P.Codice = C.Codice
          INNER JOIN Allegato A ON A.Commessa = C.Codice
          INNER JOIN Oggetto O ON O.Path = A.OggettoPath AND O.Nome =
10
               {\tt A.OggettoNome}
         PREPARE st_getProgByUser FROM 'SELECT * FROM V_Progetti WHERE Email =
             ? AND Username = ?';
         SET @mail = 'user1@db.it';
14
15
         SET @user = 'user1';
16
         EXECUTE st_getProgByUser USING @mail, @user;
         DEALLOCATE PREPARE st_getProgByUser;
```

7. Incrementare la *Versione* di tutte le **Analisi** che hanno una *Data Ultima Modifica* maggiore di una data specifica:

```
PREPARE st_updateVersion FROM 'UPDATE Commessa SET Versione = Versione +

1 WHERE DataUltimaModifica > ?';

SET @varData = '2024-01-01';

EXECUTE st_updadeVersion USING @varData;

DEALLOCATE PREPARE st_updateVersion;
```

8. Creare una funzione che, date le *Ore Preventivate* di una Commessa, la sua *Data Creazione* e la *Data Ultima Modifica* dell'Analisi associata, restituisca la *Priorità* della commessa stessa:

```
DELIMITER $$
       {\tt CREATE\ FUNCTION\ udfn\_getPriority} (par {\tt OrePreventive\ INT,\ par DataCreazione}
2
            DATE, parDataUltimaMod DATE)
       RETURNS INT DETERMINISTIC
       BEGIN
           DECLARE varPriorita INT;
6
           IF parOrePreventive > 10 THEN
           SET varPriorita = 3;
           ELSEIF parOrePreventive > 5 AND ABS(DATEDIFF(parDataUltimaMod,
                parDataCreazione)) < 20 THEN</pre>
           SET varPriorita = 3;
           ELSEIF parOrePreventive > 5 AND ABS(DATEDIFF(parDataUltimaMod,
11
                parDataCreazione)) > 20 THEN
           SET varPriorita = 2;
           ELSE
           SET varPriorita = 1;
14
           END IF;
15
16
           RETURN varPriorita;
17
       END $$
18
       DELIMITER ;
19
20
       SELECT udfn_getPriority(5, '2024-01-01', '2024-01-15');
21
```