

Hola, tesis doctoral en informática !!!

Agradecimientos

Ante todo a Matilde y Enrique, que me metieron en esto de investigar...

Este es el índice de mi último informe:

Es el contenido del informe que envié a Fede el 21 de julio. Ha llovido mucho desde entonces pero hay mucho material útil, al menos hasta 3.2.

4. Conclusiones y Trabajo Futuro	129
4.1. Trabajo Futuro	129
4.1.1. Trabajar a nivel de bit	129
A. Nomenclatura	133
A.1. Sistemas de Recomendación Web	133
A.2. Minería de Reglas de Asociación	134
A.3. ARM sobre Catálogos	135
xiii	
Índice de figuras	137
Índice de cuadros	139
List of Theorems	141
Índice de definiciones	142
Índice de listados	144
Índice alfabético	145
B. Sobre la bibliografía	149
Bibliografía	165

Índice general

1. Sistemas de Recomendación Web	9
1.1. Personalización de la Web	10
1.2. Minería de Uso Web	10
1.2.1. DATOS	10
1.2.2. Selección	10
1.2.3. Preproceso	10
1.2.4. Transformación	10
1.2.5. Minería de Datos (DM)	10
1.2.6. Evaluación e Integración	10
1.2.7. CONOCIMIENTO	10
1.3. Minería de Datos	10
1.3.1. Mapas de Navegación Web	10
1.3.2. Reglas de Asociación	10
1.4. Publicaciones	10
1.4.1. Actas de HCII'05	10
1.4.2. Actas de Interacción'05	10
1.4.3. Actas de SICO'05	10
2. Minería de Reglas de Asociación (ARM)	11
2.1. Conceptos básicos	11
2.1.1. Tipo de Datos	11
2.1.2. Primeros algoritmos	11
2.1.3. Formato de D	11
2.1.4. Fases de ARM	11
2.2. Minería de Itemsets Frecuentes	11
2.2.1. Algoritmos y estructuras	11
2.2.2. Evaluación de diferentes implementaciones	12
2.3. Generación de Reglas de Asociación	12
2.3.1. <code>genrules()</code>	12
2.3.2. Apriori2	12
2.4. El Ítem Raro	12
2.4.1. Estudio de ítems raros	12
2.4.2. Reglas de Oportunidad	12
2.5. Publicaciones	12

2.5.1.	HCIF'07	12
2.5.2.	ESWA, vol. 35(3) 2008	12
2.5.3.	Interacción'10	12
3.	ARM sobre Catálogos	13
3.1.	Catálogo	14
3.2.	Catálogo comprimido	14
3.2.1.	Lectura de catálogos comprimidos	14
3.3.	Catálogo completo	14
3.4.	Publicaciones	14
3.4.1.	Interacción'12	14
3.4.2.	[...]	14
3.4.3.	[...]	15
4.	Conclusiones y Trabajo Futuro	17

Argumentación

Este...

SRW

Los SRW surgen de...

Catálogos

Un catálogo es...

Capítulo 1

Sistemas de Recomendación Web

En ...

1.1. Personalización de la Web

1.2. Minería de Uso Web

1.2.1. DATOS

1.2.2. Selección

1.2.3. Preproceso

1.2.4. Transformación

1.2.5. Minería de Datos (DM)

1.2.6. Evaluación e Integración

1.2.7. CONOCIMIENTO

1.3. Minería de Datos

1.3.1. Mapas de Navegación Web

1.3.2. Reglas de Asociación

1.4. Publicaciones

1.4.1. Actas de HCII'05

1.4.2. Actas de Interacción'05

1.4.3. Actas de SICO'05

Capítulo 2

Minería de Reglas de Asociación (ARM)

Una breve introducción para enlazar con el capítulo anterior y paso a relatar...

2.1. Conceptos básicos

2.1.1. Tipo de Datos

...

2.1.2. Primeros algoritmos

...

2.1.3. Formato de D

...

2.1.4. Fases de ARM

...

2.2. Minería de Itemsets Frecuentes

Frequent Itemset Mining...

2.2.1. Algoritmos y estructuras

...

2.2.2. Evaluación de diferentes implementaciones

...

2.3. Generación de Reglas de Asociación

...

2.3.1. genrules()

...

2.3.2. Apriori2

...

2.4. El Ítem Raro

...

2.4.1. Estudio de ítems raros

...

2.4.2. Reglas de Oportunidad

...

2.5. Publicaciones

...

2.5.1. HCII'07

...

2.5.2. ESWA, vol. 35(3) 2008

...

2.5.3. Interacción'10

...

Capítulo 3

ARM sobre Catálogos

Los trabajos expuestos en los capítulos anteriores muestran una dificultad presente en muchas investigaciones en el ámbito de la informática, la imposibilidad de comprobar si los resultados obtenidos son correctos y aplicables con la tecnología actual. Todas las Ciencias recogen una Teoría que la sustenta, la Informática también, pero las demostraciones teóricas basadas en otras Ciencias no siempre son válidas para la Informática. Hay muchos artículos teóricos sobre Minería de Datos, pero algunos de ellos no evolucionan en un artículo posterior que muestre cómo se ha realizado el experimento con la tecnología actual usando datos reales. Es fácil calcular teóricamente el número de reglas de asociación presente en una colección concreta de datos, pero si el algoritmo propuesto no es capaz de almacenar en RAM todas las reglas de asociación del problema no servirá de nada ese algoritmo en esa situación. *mushroom* fue el primer caso que encontré curioso en el ambicioso campo de la Minería de Datos, una colección de tan solo 5 644 registros de 23 valores que sólo contenía 100 valores diferentes no podía ser analizada a fondo por el mejor algoritmo de ARM que conozco, Apriori, cuando el número de transacciones distintas que se puede obtener bajo estas circunstancias es X XXX XXX y con ellas tenemos un máximo de X XXX XXX XXX XXX reglas de asociación. La tecnología actual de un equipo de escritorio no puede gestionar en RAM tanta información, pero me negaba a creer que no se pudiera extraer *toda la información* que contuviera un problema tan pequeño. Al profundizar en *mushroom* y los artículos que lo mencionaban y otras colecciones de datos que encontré publicadas en los mismos portales encontré un modo de indicar al algoritmo de ARM que estoy tratando con un tipo de colecciones de datos especial. No es simplemente una colección de transacciones como las analizadas en 2.1 si no que éstas tienen unas restricciones muy fuertes en su definición.

Este informe refleja el trabajo que he realizado para descubrir lo suficiente como para ser merecedor del título de doctor en Informática. Los anteriores capítulos reflejan una gran labor de documentación y exposición científica de los resultados que podía obtener con colecciones de datos fijas, no disponía de un servidor capaz de poner a prueba nuestras aportaciones y realizar sugerencias en

tiempo real a un gran número de usuarios. Podía comprobar que mis cálculos se podían realizar con la tecnología actual y las colecciones de datos que yo manejaba pero no sabía qué ocurriría si aumentaran mis colecciones de datos o si pudiera realizar sugerencias en tiempo real. Es un buen trabajo teórico apoyado en algunas realizaciones prácticas pero del que no puedo deducir la conclusión que es un buen trabajo de investigación en Informática.

3.1. Catálogo

Los catálogos son colecciones de registros preparadas para resolver informáticamente un problema de clasificación. Y muchos investigadores de esta especialidad publican sus datos para que otros investigadores puedan hacer pruebas con las mismas condiciones de partida: una colección de datos con ciertas características. En UCI, KEEL, LUCS... encontraremos muchos catálogos entre los datasets que publican para resolver problemas de clasificación.

Cuando no sabíamos que esos ficheros contenían catálogos intentábamos aplicar bien conocidos algoritmos de ARM pero no podíamos extraer información que contienen los datos porque se desbordaba la RAM del equipo en que se está aplicando el algoritmo y se abortaba el proceso tras horas de cálculos que finalmente no obteníamos. Esto nos sorprendía porque el primer catálogo que intentamos analizar con Apriori sólo tiene 5644 registros de 23 datos, no son números excesivos para un problema de Minería de Datos analizado con un ordenador de escritorio con cierta potencia y capacidad de RAM. Eso nos llevó a descubrir cómo se creó el catálogo a través de UCI/mushroom...

Acabo de descubrir LUCS, que discretiza las colecciones de UCI y me ofrece 97 valores distintos en adult, frente a los 27245 que tiene el de UCI, he de analizarlo con mi código y EXPLICAR MEJOR LAS CONSECUENCIAS DE APLICAR ANTES O DESPUÉS MI MÉTODO O LA AGRUPACIÓN DE VALORES EN ATRIBUTOS NUMÉRICOS ya que se obtendrán reglas y catálogos completos bastante diferentes, esto da para otro artículo y más si tengo en cuenta que tiene datos missing por lo que puedo obtener catálogos completos usando menos atributos con más registros o catálogos completos usando sólo los atributos registrados en cada registro (a no ser que el análisis nos diga que cierto atributo no aporta información...).

3.2. Catálogo comprimido

Aprovechando las restricciones implícitas de los catálogos como mushroom...

3.2.1. Lectura de catálogos comprimidos

3.3. Catálogo completo

En [...] expusimos...

3.4. Publicaciones

3.4.1. Interacción'12

En Interacción'12 expusimos...

3.4.2. [...]

En [...]

3.4.3. [...]

Estamos terminando [...]

Capítulo 4

Conclusiones y Trabajo Futuro

Las mejores ideas expuestas en esta tesis son muy simples. Desde el primer algoritmo que entra en juego, Apriori, hasta la elaboración de catálogos completos ínfimos son ideas muy simples que implementadas de forma eficiente pueden hacer lo que se le pide a la Minería de Datos: buscar una aguja en un pajar.

Los catálogos completos tienen un potencial fácil de descubrir mediante sencillas técnicas informáticas de Minería de Datos. Este trabajo presenta una teoría en torno a un tipo de datos muy utilizado que posibilita la obtención extrema de la información que contienen grandes colecciones de datos utilizando la tecnología actual en tiempo real.

Los datos bien recogidos reflejan el estado actual del mundo que nos rodea, por eso es importante poder analizarlos rápidamente utilizando en algunos casos información histórica sobre el mismo problema o bien partiendo de un nuevo problema y analizando rápidamente las características de los datos que proporciona su estudio. Si sabemos qué puede descubrir la Minería de Datos a partir de la observación de los datos que hemos recogido podremos crear algoritmos que descubran lo que estamos buscando en tiempo real y con un uso aceptable de recursos de un servidor dedicado.

Este trabajo presenta unos antecedentes que encaminan al investigador a descubrir, quizá por casualidad, las características especiales de un modelo matemático de almacenamiento de información y el uso que se está dando a estas colecciones de datos por parte de especialistas en el problema de clasificación. La aparición del problema del Minado de Reglas de Clasificación Asociativas en [...] era previsible, todas las reglas de asociación tienen un aspecto muy simple que sugiere a cualquier investigador que puede ser utilizado en el problema de clasificación. El hecho de que yo, especializado en el problema de asociación, observara los mismos datos que los especialistas en clasificación tendría que llevarnos al mismo resultado si ellos habían alcanzado el óptimo o a un mejor resultado si yo era capaz de aportar ideas sobre cómo utilizar los elementos de

ARM.

El primer descubrimiento simple y útil de esta tesis son los *catálogos comprimidos* expuestos en la sección 3.2. Con ellos descubrí que el modo de aplicar técnicas de ARM en los artículos que consultaba no era del todo correcto [...]. No soy especialista todavía en el Problema de Clasificación por lo que algunas conclusiones de esos artículos y, sobre todo, las pruebas de eficiencia de los algoritmos que proponían, estaban fuera de mi alcance. Se me ocurrió incorporar las restricciones iniciales del problema de clasificación a un problema general de asociación. Los problemas de asociación se resuelven mediante la fuerza bruta leyendo todos los datos que tenemos y mirándolos desde distintas perspectivas, si quiero resolver un problema distinto, un problema de clasificación, usando técnicas de minería de reglas de asociación debería aprovechar, al menos, la rígida estructura de los datasets usados para clasificación (en asociación sólo hay una norma: en un registro no se cuentan los datos repetidos, lo que hace que el número de reglas de asociación que se puede buscar sea tan grande que provoque desbordamiento de memoria en los programas que intentan analizar grandes colecciones de datos). Se me ocurrió que si todos los registros han de tener un valor para cada uno de los atributos en estudio podía reducir el número de datos a procesar y las dimensiones del dataset eliminando únicamente un valor de cada atributo en todo el dataset. Al hacerlo y comprobar que la nueva colección de datos, compresión sin pérdidas de la colección original, sí se podía analizar utilizando el clásico Apriori y obtener todas las reglas de asociación que contenía empecé a asimilar mejor las características de un catálogo.

Primero descubrí características matemáticas, restricciones teóricas que me permitían reducir las dimensiones del problema original y, usando muchos recursos, obtener toda la información que contienen esas pequeñas colecciones de datos en cuanto a reglas de asociación se refiere. Pero tenía que haber algo más, las características matemáticas que utilicé en 3.4 me exigían usar muchos recursos y no me ofrecían información demasiado relevante, además seguía necesitando mucha RAM para trabajar con colecciones pequeñas de datos, a pesar de que ya sabía que contenían muchísima información. Quería encontrar mejor información en menos tiempo y usando menos RAM por lo que introduje la STL a mi desarrollo y comprobé en la primera aplicación que la teoría de conjuntos tenía mucho que aportar al análisis de catálogos.

Tantos años de trabajo han dado lugar a muchas ideas teóricas sobre la aplicación de técnicas de DM por lo que quedan abiertas muchas líneas de investigación que podrían ser continuación de este trabajo. Como *trabajar a nivel de bits* buscando la máxima eficiencia en el uso informático de grandes colecciones de datos, o *profundizar en el desarrollo de Clasificadores, de lógica difusa para agrupación de valores en atributos numéricos o de amplios rangos* y de tantas otras cosas que han ido apareciendo en el estado del arte de esta tesis y que no he podido abarcar para centrarme en obtener algo tangible mediante el método científico.

La investigación mostrada en el último capítulo de esta tesis está avalada por su implementación en el campo de la Minería de Datos utilizando la tecnología actual. El preproceso de cualquier catálogo permite crear colecciones

Es evidente que tengo que reescribir este párrafo. La idea es interesante pero...

de catálogos que pueden ser utilizadas en tiempo real en grandes problemas de clasificación que pueden ser escalados sin tener que renunciar en cada nuevo estudio a todo el conocimiento adquirido en estudios sobre las mismas clases. En este trabajo se ha demostrado que cualquier subconjunto de un catálogo completo puede ser tratado como catálogo completo considerando siempre la incertidumbre que puede contener, si quisiéramos utilizar los datos de un problema de clasificación en otro problema de clasificación con otras clases podríamos comenzar con los registros-tipo del primer catálogo, todos los que puedan ser clasificados en el segundo problema se incorporan al catálogo del segundo problema pero así no voy bien, lo que quería decir es que si empezamos con el menor de todos los catálogos ínfimos y vamos catalogando en la segunda clase todos sus registros podemos llegar a no tener incertidumbre (caso ideal y poco probable si la segunda clase es independiente de la primera, dato interesante) pero al menos si tenemos incertidumbre es posible que sea poca, si hacemos lo mismo con otros catálogos ínfimos podríamos descubrir qué atributos aportan más determinación al segundo problema y plantear un catálogo inicial para el segundo problema.