

# Actividad 2 (Regresión No Lineal)

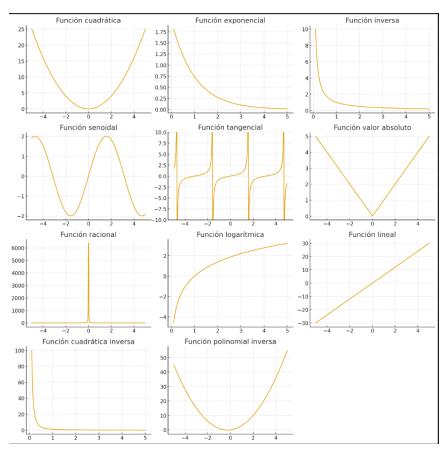
Enrique Rosales Mijangos A01735074 06/10/2025

Gestión de proyectos de plataformas tecnológicas



#### Introducción

La finalidad del ejercicio es realizar modelos predictivos no lineales para variables de listings de la ciudad Hawaii, para cada variable se van a tomar las variables predictivas más significativas y se realizarán ajustes para encontrar el mejor modelo comparando métricas como la R2 y el ajuste de la predicción. Tomamos las siguientes opciones de ecuaciones para crear los modelos.



### Modelos para host\_response\_rate

Variables con mayor correlación

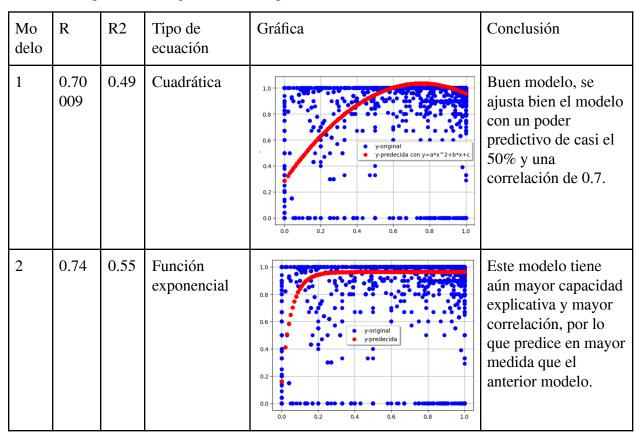
Variable	Coeficiente de correlación
host_acceptance_rate	0.600291
host_is_superhost	0.272371



calculated_host_listings_count	0.187820
--------------------------------	----------

#### Modelos realizados

Variable independiente elegida: host\_acceptance\_rate



### Modelos para host\_acceptance\_rate

Variables con mayor correlación

Variable	Coeficiente de correlación
host_response_rate	0.600291
maximum_maximum_nights	0.243325
number_of_reviews_ly	0.224526
estimated_occupancy_1365d	0.235729



### Modelos realizados

Variable independiente elegida: host\_response\_rate

Mo delo	R	R2	Tipo de ecuación	Gráfica	Conclusión
1	0.60 89	0.37 083	Función exponencial	1.0 0.8 0.6 0.4 0.2 0.0 0.0 0.2 0.4 0.6 0.8 1.0	El modelo es ligeramente mejor que el lineal, con una correlación de .608 y poder explicativo de 0.37. No es un modelo tan bueno pero podría mejorar con más variables explicativas
2	0.60 834	0.37 008	Función tangencial	1.0 0.8 0.6 0.4 0.2 0.0 0.0 0.2 0.4 0.6 0.8 1.0	Modelo muy similar al anterior pero ligeramente menos correlacionado y menor poder explicativo, pero con diferencias casi no notables.

### Modelos para host\_total\_listings\_count

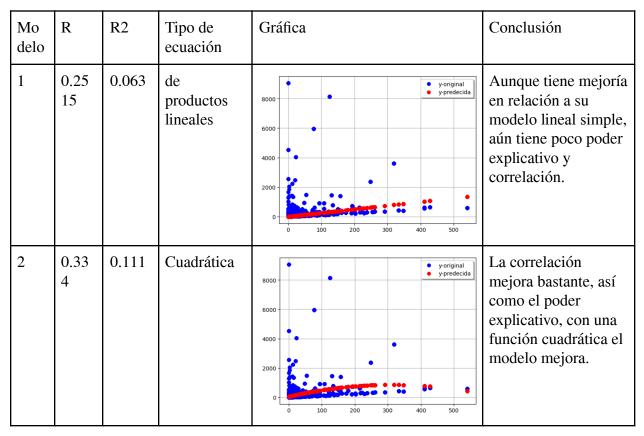
Variables con mayor correlación

Variable	Coeficiente de correlación
calculated_host_listings_count_private_rooms	0.201797
calculated_host_listings_count_entire_homes	0.286332
review_scores_communication	-0.241091
review_scores_checkin	-0.239882



#### Modelos realizados

Variable independiente elegida: calculated\_host\_listings\_count\_private\_rooms



### **Modelos para accommodates**

Variables con mayor correlación

Variable	Coeficiente de correlación
bathrooms	0.600808
bedrooms	0.754737
beds	0.747655

Modelos realizados

Variable independiente elegida: bedrooms



Mo delo	R	R2	Tipo de ecuación	Gráfica	Conclusión
1	0.75	0.57	Cuadrática	y-original y-predecida  8  6  4  2  0.0 0.5 1.0 1.5 2.0 2.5 3.0 3.5 4.0	Hay un modelo bastante sólido, con correlación de 75% y poder explicativo de 0.57, pero no es mucho mejor que el modelo lineal simple, esto se puede deber a la naturaleza de las variables (rango bajo)
2	0.75	0.56	Valores absolutos	y-original y-predecida  8  6  0  0  0  0  0  10  10  10  10  10	Igualmente se tiene la misma limitación, con valores absolutos no se mejora tanto en comparación del modelo lineal.

## $Modelos\ para\ reviews\_per\_month$

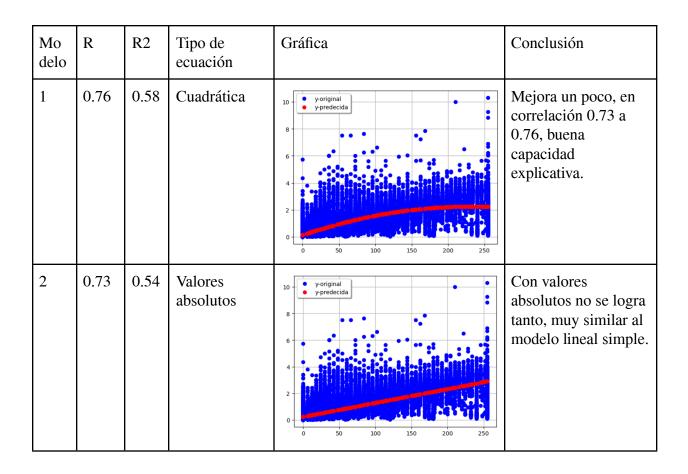
Variables con mayor correlación

Variable	Coeficiente de correlación
estimated_occupancy_1365d	0.736748
estimated_revenue_1365d	0.571470
review_scores_value	0.428289

Modelos realizados

Variable independiente elegida: estimated\_occupancy\_1365d





### **Modelos para Price**

Variables con mayor correlación

Variable	Coeficiente de correlación
bathrooms	0.600808
bedrooms	0.754737
beds	0.747655

Modelos realizados

Variable independiente elegida: bedrooms



Mo delo	R	R2	Tipo de ecuación	Gráfica	Conclusión
1	0.356	0.127	Cuadrática	3000	Por la naturaleza de las variables, una función cuadrática no se ajusta tanto como la lineal simple.  Mucha menos correlación
2	0.20	0.040	Producto lineal	3000	Mucha menos correlación, un modelo con una ecuación lineal simple puede resultar mejor.